

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + Make non-commercial use of the files We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + Maintain attribution The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + Keep it legal Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/



Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
 Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отиравляйте автоматические заиросы.

Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
 - В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
 - Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице http://books.google.com/

Harvard College Library Library College Library College College College Close of 1887 PROFESSOR OF HISTORY College Col

	•	
		•

Harvard College Library Library Library Archibald Cary Coolidge Class of 1887 PROVESSOR OF HISTORY



		•
•		
•		



•			
	•		
			•
			•
•			
	,		
•			
		•	



ZABELINI. IISTORIIA GORODA MOSKVY

ИСТОРІЯ

ГОРОДА МОСКВЫ.

сочиненів

Ивана Забълина

НАПИСАННОЕ

по порученію Московской Городской Думы.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Второе изданіе (автора) исправленное и дополненное съ рисунками въ текстъ и въ особомъ альбомъ.





Типо-литографія Т-ва И. Н. КУШНЕРЕВЪ и К^о. Пименовск. ул., с. а. Москва—1905.

Slav 3197.1.8

HARYAND CONLIE LIGHARY Girt of ARCHIBALD CARY COOLIDGE JULY 1 1922

1 1

Рисунки довволены цензурою. Москва, 4 декабря 1904 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

предвол	BIE .	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	. •	•	•	•	•	1X
Альбомъ	crap	ин	ны	XЪ	E	3 H ,	ĮOI	въ	M	loc	er(B	CKE	L r(o I	Кp	em	[As	ſ	•	•	•	-	•	•	•	•		XXI
												•																	

- 1. Первое слово о Москвъ 1.—Древность поселенія Москвы 5. —Древніе торговые пути черезъ Москву 8. Поселеніе Москвы на Всходнъ 12.—Поселеніе Москвы у Яузы 18.
- П. Сказанія о началь Москвы-города 22. Сказанія Кіево-польской учености 24. Сказанія былинныя 30. Сказанія сочиненныя 36. Сказанія Татищева 40. Сказанія литературныя Сумарокова 42. Сказанія ученыя 44. Москва Третій Римъ 47. Москва седмихолиная 52. Мъсторасположеніе Москвы 53. Откуда происходить имя Москвы 56. Былины о Москвъ-ръкъ Смородинъ 58.
- III. Старый городъ Кремль. Историческій обзоръ его м'єстностей. Общій обзоръ: Кремлевскій Боръ 60.— Первая церковь въ Кремлів 62.—Ея судьба 64.— Москва—дружина и городъ 66.— Москва—княжество 69.— Москва—Великое княжество и столъ митрополита 70.— Первые каменные храмы Москвы 74, 87.—Пожары 80, 86.— Москва—

градъ дубовый 82. — Водвореніе художествъ 84.

Москва — градъ каменный 87. — Его политическое значение 89. — Нашествие Тохтамыша. Гибель Москвы 90. — Москва — народное гивадо 96. — Владимірская икона Богородицы 99. — Татаринъ Едигей 100. — Начало боярскихъ смутъ и княжеской усобицы 102. — Плънение Великаго Князя 103. — Скорая Татарщина 105. — Бъдность Москвы - города 107.

Нервый Государь въ Москвъ 110.— Встръча его съ Новгородомъ 111.— Начало постройки Успенскаго собора 112.— Перенесеніе св. мощей 114. — Царевна Софья - Грекиня 117. — Государевъ бракъ съ нею 118. — Кончина митрополита Филиппа 119. — Разрушеніе созидаемаго храма 121.— Вызовъ Аристотеля 123.— Новое сооруженіе храма 124.— Его освященіе 126. — Перенесеніе св. мощей 126. — Споръ о посолони 128. — Постройка собора шла въ рядъ съ покореніемъ Новгорода 129.

Государь даеть Новгороду и всему народу толкованіе, что такое го-

сударь и государство 133. — Государево устройство Москвы 135.— Новые храмы 135.—Итальянцы въ Москвъ и новыя стъны 137. – Пожары 139.—Неодобрительные толки о новомъ строительствъ Государя 140. — Отзывъ современниковъ о Москвъ 143. — Новые храмы 144, 151.—Каменныя полаты частныхъ лицъ 147. — Государевы полаты 149. — Художества для украшенія храмовъ 152. — Трудность добывать мастеровъ 154. — Литье колоколовъ и пушекъ 154. — Основная колокольня съ храмомъ Воскресенія 155.—Первый памятникъ русскаго церковнаго зодчества : 157.

Время Годунова 157.—Ствны бълаго города 158.—Ствны деревяннаго города 160.—Иванъ Великій 160.—Приказы 160.—Отзывъ о строительствъ Годунова 161.—Московская Розруха 163.

Строительство царя Михаила Өедоровича 164.—Ветхость ствиъ Кремля 165.—Строительство царя Алексвя Михаиловича и его преемниковъ 166.

Время Петра 168.—Постройка Арсенала и укрвиленія Кремля 170.— Тріумфы 171.—Запуствніе Дворца и самаго Кремля 172.— Дворцы Растрели и Баженова 173, 175.— Очищеніе Кремля отъ древнихъ памятниковъ 175.— Нашествіе Двадцати европейскихъ языкъ 177.

IV. Старый городъ Кремль—мѣстный обзоръ 181.—Спасскія ворота, ихъ значеніе 181.— Названіе ихъ Фроловскими 184.— Ихъ часы 186.—

Кирилловское подворье 194. — Его устройство 195. — Событія на немъ

198.— Прівздъ Вселенскихъ патріарховъ 201.—Встрвча царя 203.— Крутицкое подворье 207. — Дворъкнязей Черкасскихъ 210.

Никола Гостунскій 214.—Исторія храма 216.— Особое значеніе его чудотворной иконы 220.

Древняя площадь Заруба 222.—Дворъ Хабарова 222.—Дворы кн. Ряполовскихъ, бояръ: Морозова, Челяднина и др. 223.—Церковь Рождества Пречистой 223.—Дворъ кн. Сицкихъ 225. — Дворъ кн. Мстиславскихъ 225. — Ихъ біографіи 226. — Казни у Пречистой 229. — Завладѣніе ея церковною землею 235.—Дворъ Шемяки 236.—Дворы двухъ князей Андреевъ, братьевъ Великаго Князя Ивана III 237.— Церковь Гурія, Самона и Авива 238.—Церковь Аванасія и Кирилла 238.

Древній дворъ сына Калиты князя Андрея 239.—Приказы 240.—Храмы Александра Невскаго и Черниговскихъ чудотворцевъ 244.—Посланіе Грознаго 245.—Раскопки площади Заруба 247.

Вознесенскій монастырь 248.—Вели-Евдокія Донская княгиня 249. — Подворье Новодъвичьяго монастыря 251, 270.—Храмы Вознесенскаго монастыря 252.—Чудесныя видънія 253. — Пребываніе въ монастырѣ Маріи Мнишковны 256. — Пребываніе въ монастыръ Великой старицы Мареы Ивановны 257. — Населеніе сестеръ-монахинь монастыря и ихъ бытовые порядки 263. — Связи монастыря съ царскимъ Дворцомъ 267.—Расходный Дневникъ 268. — Выборъ игуменьи 269.

Дворъ Ховриныхъ-Головиныхъ 270.—
Ихъ родословная 271. — Ихъ церковь 272. — Дворъ кн. Александра
Шуйскаго 274. — Древняя мъстность
Манаго Дворца 276. — Дворъ кн.
Юрья Васильевича, брата Ивана
Грознаго 277. — Боярскіе дворы
278.

Архіерейскій Домъ 279.— Безпокойства митрополита Платона 280, 282.—Прівздъ Івора 281.

Чудовъ монастырь 283.—Поводы его основанія 284.—Архимандрить Геннадій и новые храмы 289.—Мощи св. Алексізя митроп. 291. — Храмъ Андрея Первозваннаго 294. — Опись храмовъ и зданій монастыря 295.—Общественное и учительное значеніе монастыря 299.— Крещеніе царскихъ дітей 303.— Монастырское кладбище 304. — Пребываніе въ монастырть архівереевъ 307.

Ивановская площадь 308.—Храмъ муч. Христофора 309.—Торжественность крестныхъ ходовъ 310. — Приказный судейскій характеръ площади 312. — Приказная служба 312. — Наказанія передъ Приказами 313.— Площадные подьячіе и Полата Крізпостныхъ діль 314.—Публичные кличи 315. — Съйзды служилыхъ людей 316.—Служилая дворня 317.—Карауль 319.

Никольская улица 319.— Дворы Клешнина, князей Трубецких 320, 321.— Князь Алексей Никит. Трубецкой 321.— Отпускъ полковъ на ратное дело 323.— Наследники кн. А. Н. Трубецкаго 328. — Ихъ споръ съ Вознесенскимъ монастыремъ 329.— Подворья Новоспасское и Возне-

сенское 329, 334. — Устройство двора кн. Трубецкихъ 333. — Чудовская улица 335. — Никольскій Крестецъ 335. — Духовниковъ дворъ 335. — Духовникъ царя Алексъя Михайловича 336. — Царскій пиръ 336. — Церковь Козмы и Дамьяна 339. — Домовыя церкви бояръ 340. — Театръ у Никольскихъ воротъ 342. — Правая сторона Никольской улицы 348. — Устройство поповскаго двора 349.

Житницкая удица 349.— Дворъ Григорія Вас. Годунова 349.— Дворъ кн. Б. М. Лыкова 350.— Его біографія 350.— Архангельское подворье и архангельскіе архіерен 353.— Пребываніе патріарха Никона на этомъ подворьё 356.— Опасный дворъ на Лыковомъ м'ёстт и Симоновское подворье 358.— Подворье Донскаго монастыря 359.

Дворъ боярина Өед. Ив. Переметева, бывній Дм. Ив. Годунова и Скопина-Шуйскаго 360.—Біографическія свідінія о Ө. И. Шереметеві 363.—Кн. Никита Ив. Одоевскій 368.—Розыски о колдуньі 372.—Письмо къ нему царя Алексія Мих. 374.—Кн. Яковъ Никит. Одоевскій 376.—Розыски по тайному ділу 376.—Дворъ Сем. Никит. Годунова 378.— Городскія Житницы 379.—Дворъ дохтура Билса 380.

Лъвая сторона Житницкой ул. 381.— Дворъ Богдана Бъльскаго 382.— Его богатство 384. — Новый владълецъ двора Бъльскаго кн. Ив. Вас. Голицынъ 388.— Его судьба 390.— Его дворъ проданъ Л. С. Стръшневу 391. — Вдова кн. Голицына 391.

Повый владелецъ Голицынскаго двора Семенъ Лук. Стрешневъ 392.— Его біографія 393.—Его отношеніе къ патріарху Никону 398.—Сужденія Бегичева 401.—Особая судьба Стрешневскаго двора 404.—Дворцовый новый Запасный дворъ 405.—Дворецъ Аннинговъ 406.

Цейхгаусъ-Арсеналъ 407. — Исторія его постройки 409. — Архитекторъ Конратъ 410. — Арсенальный музей 413. — Замъчательныя пушки 414.

Троицкія ворота 416.—Дворъ Вешнякова 420.—Тюрьмы 421.

Троицкое подворье 422. — Время его основанія 423.—Его исторія 425.— Пребываніе на немъ митр. Фидиппа 425. — Новая постройка храма 426. — Пребываніе митр. Іоасафа 427.—Пребываніе патр. Іова 428.— Пребываніе патр. Филарета (429)— Храмъ Өеодора Стратилата 429.— Пребываніе патр. Іоасафа 430.— Погребеніе верховыхъ богомольцевъ 432. — Отпъваніе Ильи Дан. Милославскаго 432. — Царскіе выходы на подворье 433. — Составъ братіи подворья 434. — Судьба его храмовъ 427. — Опись храмовъ и зданій подворья 435.—Судный Приказъ и Комендантскій Домъ 437.

Дворъ Плещеевыхъ 438. — впослъдстви князя Мстиславскаго 440. — Біографіи Плещеевыхъ 439. — Церковь Рождества Христова 440.

Дворъ царя Бориса 442.—Его первоначальная исторія 442.—Протасьевичи 443.—Марья Голтяева 445.—Дворъ князя Бориса Васильевича, а потомъ князя Владиміра Андр. 446.—Борисъ Голуновъ и его бли-

зость къ царю Ивану Грозному 447.—Дворцовыя смуты 449.—Дѣла Годунова 452. — Устройство его двора и пріемы пословъ 455.— Гибель Годунова 460.

Пребываніе поляковъ на Борисовскомъ дворѣ 461.—Его исторія при царѣ Михаилѣ Өедоровичѣ 464.— Пребываніе на Цареборисовскомъ дворѣ жениха царевны Ирины Мих. Волдемара Датскаго 465.— Споры о вѣрѣ 466.—Пиры на Борисовскомъ дворѣ 468.—Отпускъ Волдемара 473.—Цареборисовскій дворъ пожалованъ патр. Никону 473.

Лівная сторона Тронцкой ул. 474. — Патріаршій конюшенный дворъ 475. — Дворы Константиновичей, крамольниковъ вел. князя Василія Темнаго 477.

Патріаршій Домъ 478. — Время его основанія 478. — Провірка свидістельствь по этому предмету 479. — Церковь Ризположенія 481. — Первоначальный составь жилища митрополитовь 487. — Первыя полаты на митрополичьемь дворі 489. — Каменныя кельи 491. — Митрополичій дворь при митр. Макаріи 491. — Пріемы на немъ посланниковъ 492. — Его составь 495. — Церковь Соловецкихъ Чудотворцевь 495. — Церковь Трехъ Святителей 495.

Устройство двора при патр. Филаретв 496. — Возобновленіе полать и храмовъ 498. — Служебныя зданія 502. — Устройство двора при патр. Тосифъ 503.

Устройство двора при патр. Никонт 506. — Церковь апостола Филиппа 507.—Новая Крестовая 508.—Пе-

реходы изъ Дворца въ Чудовъ м. 510.—Церковь Ризположенія 510.—Описаніе очевидца новыхъ построекъ Никона 511.— Повоселье въ новой Крестовой 516.

Устройство двора при патр. Іоакимъ 520.—Патріаршій садъ 520.—Церковь 12 Апостоловъ 522. — Патріаршество Адріана 524.—Запуствніе Патріаршаго Дома 527. — Заботы Петра о патріаршей библіотекъ 527. — Тріумфы Петра и Синодальныя тріумфальныя ворота 528, 529. — Поклоненіе патріаршему мъсту 529. — Замъна патріаршаго мъста въ Крестовой императорскимъ 530.--Праздникъ Рождества Христова въ Крестовой съ пъніемъ самого Императора 531. — Возобновленіе храма 12 Апостоловъ 531.—Новыя полаты для патріаршей ризницы и библіотеки 532.

Домашняя обстановка патріаршаго быта 533.— Патріаршія кельи 533.— Патріаршая одежда 537, 543.—Спальный обиходъ 541.

Патріаршіе пріемы 547.—Общественное значеніе патріарховой личности 547.—Пріемы царя Петра Алексвевича 549. — Дневникъ патріаршихъ пріемовъ 550. — Славильщики 561.—Рацельщики и Ораціи 562.

Крестовая Полата 564.—Ея значеніе 565.—Ея внутреннее устройство 566. — Столовыя празднества въ ней 568.—Обрядъ прощенія 573.— Расположеніе столовъ и поставцевъ 574.

Патріаршій столовый обиходъ 575.— Постные столы 578.— Великій постъ 579.— Столъ патр. Никона 581.—Кушанья по-гречески 582.—

Хмъльные напитки 582.—Расходъ винъ 584.—Столовая посуда 586.

Патріаршіе выходы 587.—Нищелюбіе 588.— Выходы во Дворецъ на новоселья 590.— Съ поздравленіями 591.—Выходы въ тюрьмы, Бирюкъ 592. — Выходы по хозяйству на Пресню 593. — Выходы на дачу 594. — Воробьевская дача Пикона 594. — Выходы въ школы 595. — Выходы на смотръ въезда пословъ 596.—Выходы въ приходскія церкви 596. — Патріаршіе экипажи 597.

Патріаршія похороны 598.

Боровицкая мъстность 605. Церковь Іоанна Предтечи и первоначальное жилище св. Петра митрополита 606. — Дворъ вел. княгини Софы Витовтовны 606.—Дворъ кн. Ивана Ивановича Калитина 607.—Дворъ кн. Юрья Патриквевича 608. — Очищеніе Боровицкой м'встности оть боярскихъ дворовъ 609. — Дворъ вел. княгини Софыи-Грекини 609. -- Новыя хоромы и церковь Срътенія на Взрубъ 610. — Постройки Годунова 611.—Дворецъ Самозванца 612. — Набережный садъ 613. — Дворъ Верейскаго князя 614. — Дворъ архитектора Петра Антонія 614. — Дворцовыя житницы 615. — Дворъ И. Д. Милославскаго 615.

Подолъ 616. — Тимовеевскія ворота 616. — Дворъ боярина Тимовея Вас. Протасьевича 617. — Церковь Аоанасія патр. Александрійскаго 617. — Дворъ боярина Беклемишева 618. — Его сынъ Иванъ Берсень 619. — Дворъ Угрѣшскаго монастыря 621. — Церковь Константина и Елены 622. — Поповская слобода 623. — Малолѣтная игрица на гусляхъ

623. — Боярскіе дворы западной половины Подола 624.—Подольная улица 625.—Церковь Благов'вщенія 627.—Бархатный дворъ и стеклянный заводъ за Тайницкими воротами 628.

Спасскій мость и Спасскій Крестець 629.— Поповское сборище 630.— Тіунская Изба 631.— Поповскіе сорока 632. — Борьба властей съ поповскимъ Крестцомъ 633. — Книжная торговля на Спасскомъ мосту 637. — Ея курьезы 639. — Лубочныя картинки 640. — Библютека 644. — Книгопродавцы 645. — Сатирическіе журнальцы 649. — Кофейный домъ 651. — Застънокъ 652. — Тюрьмы 652.

Московская Городская Дума еще въ 1877 г. по предложенію почтеннъйшаго своего гласнаго Н. А. Найденова въ засъданіи мая 25 озаботилась необходимостью имъть подробное историческое описаніе города Москвы. Въ отвъть на это предложеніе, очень сочувственно принятое и Городскимъ Головою С. М. Третьяковымъ, тогда же (10 іюня) для обсужденія этого дъла была избрана особая Комиссія въ составъ предсъдателя Н. А. Найденова и членовъ: И. С. Аксакова, В. Д. Аксенова, П. Н. Батюшкова, А. П. Богданова и Д. А. Наумова.

Кромъ Н. А. Найденова, положившаго благое начало этому городскому предпріятію, живъйшее участіє въ его обсужденіи и разъясненіи и въ постановкъ всего дъла на правильную твердую дорогу принималъ также гласный Думы М. П. Щепкинъ, издававшій въ то время Извъстія Городской Думы.

Вопросъ обсуждался неторопливо, и въ 1880 г. Комиссія представила въ Думу докладъ, опредълявшій слъдующія предположенія:

"Вст сколько-нибудь извтетныя описанія Москвы, издавовшіяся до сего времени, далеко не обнимають собою вста свтаденій, которыя должны найти мтото въ полномъ описаніи; что послтанее во всякомъ случать должно быть подробнымъ во встат от ношеніяхъ—историческомъ, топографическомъ, стат истическомъ; что такое обширное ученое предпріятіе не можеть быть исполнено непосредственно силами Городского Управленія, а должно быть поручено постороннимъ лицамъ; что городъ долженъ принять на себя въ этомъ предпріятіи участіе только матеріальное..."

Затьмъ Комиссія указывала, что первымъ дѣломъ этого предпріятія должно быть собраніе и разработка еще никѣмъ нетронутаго архивнаго матеріала съ составленіемъ надлежащей программы для предстоящихъ работь.

Въ самомъ началѣ 1881 г. руководство этимъ дѣломъ и составленіе самаго описанія Москвы Дума возложила на автора предлежащей книги, который и составилъ требуемую программу или краткій обзоръ предметовъ и темъ, долженствующихъ занять свое мѣсто въ предположенномъ описаніи города. Эта программа заключала въ себѣ слѣдующее:

предполагаемыя задачи

историко-археологическаго и статистическаго описанія города Москвы.

Общая задача этого труда обнимаеть подробную исторію и статистику города Москвы, то-есть ходь его историческаго развитія съ первыхъ временъ и обзоръ его состоянія въ послѣдовательные періоды его жизни во всемъ объемѣ его бытія и быта политическаго и религіознаго, умственнаго и нравственнаго, общественнаго и домашняго, торговаго и промышленнаго, ремесленнаго и художественнаго, экономическаго или хозяйственнаго и матеріальнаго или строительнаго.

Эта общая задача въ раскрытіи, распредѣленіи и обработкѣ ея подробностей можеть быть выполнена въ двухъ видахъ:

- І. Подъ видомъ историческаго повъствованія, въ которомъ будутъ представлены полныя и подробныя, но общія обозрънія исторіи города и его состоянія въ послъдовательные періоды этой исторіи, съ присовокупленіемъ историкоархеологическаго описанія существующихъ памятниковъ и замічательныхъ въ историческомъ отношеніи мъстностей.
- II. Подъ видомъ собранія въ одно цёлое разнородныхъ матеріаловъ, касающихся исторіи, археологіи и статистики города Москвы:
- А) не обработанныхъ, въ составъ лътописныхъ и другихъ сказаній, разнаго рода актовъ, документовъ, дъловыхъ записокъ и другихъ бумагъ, и

Б) обработанных въ состав в особых в изследованій, изысканій, описаній, извлеченій, сокращеній изъ деловых в архивных бумагь по различным крупным и мелочным частным вопросам и задачам исторіи, археологіи и статистики города.

Отдълъ историческаго повъствованія, или общаго историко-археологическаго и статистическаго описанія города, и этоть второй отдъль частныхъ спеціальныхъ изслъдованій и собранія матеріаловъ по исторіи и статистикъ города Москвы будуть имъть въ виду слъдующія задачи:

Москва-Городъ прежде всего есть мъсто и жилище, стъны и дома; поэтому первая изъ частныхъ задачъ предположеннаго труда заключается въ исторіи постепеннаго топографическаго распространенія города, начиная съ его первосельцевъ, аборигеновъ этой мъстности.

Сюда входять всё дробныя исторіи каждаго городского мёста-урочища, каждаго храма, въ смыслё основы поселенія, каждой площади, улицы, переулка, по возможности каждаго скольконибудь замёчательнаго двора и дома, съ показаніемъ происходившихъ перемёнъ въ расположеніи и устройствё заселеннаго пространства.

Сюда входять: исторія и способы постройки городскихъ стѣнь, вороть и башень; способы постройки домовь, устройства дворовь, садовь, прудовь, огородовь; способы мощенія улиць, способы ихъ освѣщенія въ ночное время; способы уборки нечистоть; способы предупрежденія и тушенія пожаровь; способы водоснабженія и, вообще, исторія и статистика всѣхъ статей и порядковь, служившихъ внѣшнему строительному городскому благоустройству.

Съ другой стороны, общая задача разсматриваетъ Москву, какъ совокупность людского общежитія. Это городъ-люди съ ихъ занятіями, нравами, обычаями, мыслями, чувствами, съ

устройствомъ и уставомъ ихъ городского быта и управленія во всёхъ его видахъ и потребностяхъ.

Историческій и статистическій обзоръ этихъ подробностей самъ собою распредъляется на многіе отдълы и особыя статьи.

Впереди другихъ здѣсь должна стоять исторія городского правительства и управленія или исторія городской власти, земской, посадской и государевой. Сюда относятся:

Виды и порядки самоуправленія въ древнее время.

Устройство Приказнаго управленія.

Исторія главныхъ начальниковъ Москвы и ихъ дѣятельность на пользу города.

Исторія Московской Полиціи, какъ особаго учрежденія.

Исторія Городской Думы, какъ особаго учрежденія.

Исторія и статистика городского хозяйства, поскольку он'в выражаются въ числовыхъ данныхъ городского бюджета. Городскіе см'яты и отчеты. Городскіе доходы и расходы. Городскіе капиталы. Законы, правительственныя и административныя м'яры и распоряженія, касающіяся городского хозяйства.

Исторія Управъ купечества, мѣщанства и ремесленныхъ цеховъ. Исторія и статистика ихъ хозяйства.

Составъ городского населенія и его статистика съ древняго и до послъдняго времени.

Городское землевладъніе.

Тяглое и свободное населеніе, посадское и служилое.

Тяглыя, бълыя, церковныя и кръпостныя земли.

Внутреннее устройство посадскаго населенія.

Слободы и Сотни: торговыя (гостиная, суконная Сотни), промышленныя, ремесленныя, казенныя и черныя или земскія. Ямскія и стрѣлецкія слободы. Ихъ земли.

Исторія и статистика каждой Слободы и Сотни въ отдѣльности.

Братскіе съважіе дворы.

Иноземческія Слободы и мѣста поселеній: Нѣмецкія, Армянскія, Грузинскія, Цыганскія, колонія Французовъ и пр.

Исторія Стрѣлецкаго населенія какъ гарнизона Москвы. Послѣдующая исторія военной комендантской части. Военные постои и казармы.

Исторія церковныхъ приходовъ, существующихъ и упраздненныхъ. Историко-археологическое описаніе храма въ каждомъ приходъ. Церковная земля. Составъ причта.

Составъ приходскаго населенія съ указаніемъ извѣстныхъ и знатныхъ личностей, жившихъ въ приходѣ. Такъ какъ многіе приходы были собственно городскими слободами, то ихъ исторія необходимо сливается съ исторіей упомянутыхъ слободъ.

Уставы, порядки и обычаи приходскаго общежитія. Приходское призрѣніе бѣдныхъ и другія дѣла и дѣйствія приходскаго міра.

Приходскія кладбища.

Убогіе домы.

Исторія существующихъ загородныхъ кладбищъ съ указаніемъ извъстныхъ памятныхъ и знатныхъ лицъ, погребенныхъ на каждомъ кладбищъ.

Исторія Московскихъ монастырей, существующихъ и упразд- ненныхъ.

Историко-археологическое описаніе храмовъ и всёхъ другихъ памятниковъ древняго и новаго времени въ каждомъ монастыръ.

Монастырскія кладбища.

Городскія монастырскія земли и подворья.

Приходскіе и монастырскіе праздники, крестные ходы, особые мъстные церковные обряды.

Исторія Московскихъ блаженныхъ, юродивыхъ, затворниковъ

и другихъ лицъ древняго благочестія, пользовавшихся общею извъстностью.

Исторія Московскаго нищенства.

Исторія и статистика Московской благотворительности и попечительства о призрѣніи бѣдныхъ и нищихъ.

Попечительство о тюрьмахъ.

Благотворительныя учрежденія: богадѣльни, пріюты, школы и пр.

Исторія благотворительныхъ обществъ, каждаго въ отдѣльности.

Исторія больниць каждой въ отдільности.

Исторія врачебнаго искусства въ Москвъ. Извъстные и знаменитые Московскіе врачи. Лъчебныя заведенія.

Исторія Московскихъ аптекъ.

Исторія и статистика Московскаго торга.

Мъстоположение главнаго торга.

Гостиные дворы.

Торговые ряды.

Торговыя мъста по улицамъ и площадямъ города.

Мелочной торгъ становой и ходячій, разносный.

Исторія и статистика каждаго товара въ отдъльности.

Способы торговли.

Торговые нравы и обычаи.

Свъдънія объ извъстныхъ и знатныхъ торговцахъ съ древняго времени.

Исторія капиталовъ. Исторія Биржи.

Связи Московской торговли съ иноземными и Русскими городами.

Исторія цѣнъ на товары и всякаго рода припасы и матеріалы съ древняго и до позднѣйшаго времени.

Исторія и статистика городских промысловь: извозь, постоялые дворы, съвстныя лавки, харчевни, трактиры, рестораны, хлъбопекарни и пр.

Питейная продажа: квасы, меды, вина, пиво, погребки фруктовые, овощные и питейные, питейные дома.

Свъдънія о заведеніяхъ этого рода, пользовавшихся славою и извъстностью.

Исторія и статистика Московскаго садоводства и огородничества *).

Охотный рядъ, какъ средоточіе всякаго рода охотничьихъ промысловъ.

Ловля и продажа пъвчихъ птицъ, соловыная охота, голубиная охота.

Пътушьи и гусиные бои.

Исторія и статистика въ отдъльности всякаго ремесла и мастерства, издълія, производства.

Дѣло: золотое, серебряное, сусальное, мѣдное, котельное, колокольное, пушечное, кузнечное, бронное, желѣзно-рѣзное, слесарное, оружейное, плотничье, столярное, деревянно-рѣзное, токарное, каменно-рѣзное, кирпичное, изразцовое и проч.

Портное, сапожное, башмачное, шорное и проч.

Монастырскія рукодълія.

Фабрики и заводы.

Свъдънія объ извъстныхъ и славныхъ по времени мастерахъ, ремесленникахъ, фабрикантахъ, заводчикахъ.

^{*)} Опыть обработки этого предмета см. въ нашихъ "Опытахъ изученія Русскихъ древностей и исторіи". М., 1873, часть 2, стр. 266—350.

Исторія художествь въ ихъ Московскомъ развитіи и характеръ.

Зодчество деревянное и каменное, церковное и гражданское. Иконопись и живопись.

Гравированіе.

Художественныя школы и училища, древнія и новыя. Свъдінія о художниках и мастерах извістных и малоизвістных.

Краткія обстоятельныя жизнеописанія извъстныхъ и славныхъ Московскихъ художниковъ. Указаніе и описаніе ихъ произведеній.

Исторія Московскихъ картинныхъ галлерей и другихъ собраній произведеній искусства, общественныхъ и частныхъ, бывшихъ и существующихъ. Каталоги этихъ собраній, полные или въ общемъ обзорѣ. Извѣстные и малоизвѣстные собиратели.

Антикварныя лавки и магазины древнихъ и новыхъ произведеній художества.

Исторія и статистика грамотности и образованности въ Москвъ.

Первыя училища.

Славяно-Греко-Латинская Академія.

Духовныя училища.

Первая Европейская школа на Сухаревой башнъ.

Свътскія казенныя и частныя училища послъдующаго времени: городскія училища, пансіоны, гимназіи, музыкальныя училища и др.

Университетъ.

Ученыя и Литературныя Общества.

Опыты публичнаго преподаванія.

Извъстные и славные проповъдники, соборные и приходскіе.

Исторія и статистика книжной торговли.

Извъстныя мъста этой торговли. Книжныя лавки и магазины.

Извъстные и малоизвъстные книгопродавцы, ихъ дъятельность на пользу книжнаго дъла.

Извъстные и малоизвъстные издатели полезныхъ книгъ и ихъ заслуги на пользу просвъщенія.

Исторія и статистика типографій и литографій, объемъ ихъ производства и количества изданныхъ книгъ, эстамповъ, картинъ и пр.

Литература въ Московскомъ обликъ. Журналы и газеты отъ перваго времени.

Исторія литературныхъ Московскихъ приходовъ или кружковъ.

Московское масонство и его литература. Масонскія пъсни.

Простонародная Московская литература и. ея лубочныя изданія.

Промышленно-книго-продавческая литература.

Исторія и статистика Московскихъ библіотекъ, печатныхъ и рукописныхъ, общественныхъ и частныхъ, бывшихъ и существующихъ. Извъстные и малоизвъстные собиратели книгъ и рукописей.

Московская исторія старо-обрядства. Старо-обрядческая литература. Старо-обрядческіе монастыри, кладбища, богадѣльни. Исторія разнороднаго сектаторства въ Москвѣ.

Хроника общественной жизни въ Москвъ *).

Исторія и міста народных гуляній и разных увеселеній, городских и загородных, от древняго и до послідняго времени.

Народныя игры и зрълища.

Народныя театральныя представленія.

Балаганы. Репертуаръ народныхъ представленій.

^{*)} Опыть обработки этого рода свёдёній см. въ нашемъ сочиненіи "Хроника общественной жизни въ Москвё съ половины XVIII ст." въ "Опытахъ изученія Русскихъ древностей и исторіи", ч. 2, стр. 351—506.

Исторія и статистика Московскаго Театра. Казенныя и частныя сцены. Репертуаръ.

Славные артисты и артистки.

Цвны мъстамъ.

Хроника пріважихъ артистовъ всвхъ профессій: музыкантовъ, актеровъ, чудодвевъ, фокусниковъ и т. п.

Общественныя и частныя увеселительныя собранія и заведенія. Балы, маскарады, концерты и пр.

Исторія Московскаго Благороднаго Собранія.

Исторія и статистика клубовь, каждаго вь отдільности.

Казенные и частные общественные сады, бульвары, увеселительныя мъста.

Исторія полицейскихъ порядковъ для охраненія городской обывательской безопасности, здоровья и благочинія, съ древняго времени.

Наказы и другія полицейскія постановленія и узаконенія по этому поводу.

Уличныя и воротныя ръшетки, сторожевыя избы, будки, ночные и денные сторожа.

Уличная служба обывателей. Послѣдующее и современное состояніе полицейскихъ порядковъ. Ихъ уставы и ихъ бытовая практика.

Хроника воровства, мошенничества, грабежей, разбоевъ и всякихъ уголовныхъ дълъ.

Особенно памятные воры и разбойники. Мъста ихъ притоновъ въ Москвъ и по Московскимъ дорогамъ.

Хроника бъдствій города. Пожары, бури, наводненія, моровыя язвы, голодъ, нашествія иноплеменныхъ.

Хроника воздушныхъ и вообще метеорологическихъ явленій.

Въ половинъ того же 1881 г. согласно указанію Комиссіи начались работы но изысканію и разслъдованію архивнаго матеріала, которыя потомъ въ 1884 г. дозволили издать первую часть "Матеріаловъ для исторіи, археологіи и статистики города Москвы" въ объемъ 93 печатныхъ листовъ.

Вторая часть въ объемъ 103 печатныхъ листовъ появилась въ 1891 г., значительно запоздавши, такъ какъ подборъ матеріаловъ для опредъленной цъли, именно по исторіи церквей, очень медлительно поддавался настойчивымъ работамъ.

Послѣ изданія этой второй части матеріаловь редакторь пришель къ убѣжденію, что дальнѣйшее ихъ изданіе съ большею экономією и пользою должно составляться въ обработанномъ видѣ, т.-е. въ извлеченіяхъ только однихъ фактическихъ свѣдѣній, устраняя канцелярскія формальности, которыя безпрестанными повтореніями одного и того же и разныхъ титуловъ напрасно обременяють содержаніе старинныхъ бумагъ. При этомъ и фактическія свѣдѣнія должны группироваться или подбираться въ отдѣлы, указанные программою.

Само собою разумвется, что такое собираніе матеріаловь по крупицамь, особо въ каждый отдвль или на каждую тему, требуеть, кромв усердной работы, и много-премного времени.

Воть причина той медлительности въ этой работв, какая донынъ продолжается относительно изданія собираемыхъ матеріаловъ.

Въ ожиданіи достаточнаго накопленія этихъ матеріаловъ, редакторъ приступиль и къ изложенію самой исторіи "Города Москвы".

Эта задача по своему содержанію столь обінирна, разнообразна и сложна и настолько мелочна въ своей обработкъ, что выполнить ее въ желанномъ порядкъ возможно только въ теченіи долгаго времени, главнымъ образомъ по той причинъ, что не существуеть полныхъ подробныхъ источниковъ, и исторію приходится собирать по крупицамъ, разсъяннымъ во множествъ книгъ и рукописей, не говоря объ архивномъ матеріалъ, гдъ исамыя крупицы добываются съ утратою премногаго времени.

По тъмъ самымъ причинамъ и предлежащая книга потребовала не малаго времени для ея обработки и выходить гораздо позднъе, чъмъ предполагалъ авторъ.

Должно замѣтить, что при изложеніи разсказа авторъ имѣлъ въ виду основныя указанія составленной имъ программы и потому вдавался по мѣстамъ во многія мелочныя статистическія, бытовыя и другія подробности, опредѣлявшія характеръ излагаемыхъ фактовъ или событій. Такія подробности хотя и обременяють теченіе рѣчи, но зато всегда болѣе или менѣе ярко окрашивають быть населенія.

Исторію города сооружали люди, поэтому о нихъ больше, чъмъ о стънахъ и разныхъ постройкахъ, долженъ говорить и, историкъ. Вотъ основанія, почему авторъ отдълилъ не малое мъсто и для біографій домовладъльцевъ. Мъстами авторъ не могъ также избъжать нъкоторыхъ повтореній, оставляемыхъ для необходимой обстоятельности описаній.

Къ этому второму изданію нашей книги мы присовокупляемъ собраніе рисунковъ, пом'вщаемыхъ отчасти въ самомъ текств и затвмъ въ особомъ Альбомв Старинныхъ Видовъ Кремля.

По этому поводу приносимъ глубокую благодарность А. В. Орфшникову за его любезное и заботливое сотрудничество при содфиствіи А. И. Станкевича по изысканію упомянутыхъ Видовъ и въ особенности за составленный имъ списокъ этихъ Видовъ съ указаніями источниковъ, откуда они заимствованы. Здфсь мы и помфщаемъ этотъ списокъ въ качествф указателя собранныхъ рисунковъ.

Альбомъ старинныхъ видовъ Московскаго Кремля.

- № I. Планъ Кремля съ птичьяго полета. Съ гравюры, помъщенной въ изданіи "Second volume de la Géographie Blaviane. A Amsterdam, chez Jean Blaeu, 1663". Награвированное на планъ изображеніе замка (т.-е. Кремля) въ томъ ноложеніи и размъръ, въ какомъ онъ былъ при в. кн. Борисъ Оедоровичъ, посвящено царю Алексью Михайловичу.
- № II. 1. Планъ Кремля 1610 г., взятый изъ плана Москвы, гравированнаго Лукою Киліаномъ въ 1610 г. съ рисунка художника І. С. Р. А. (буквы I и G въ виде монограммы), который посвящаеть этоть планъ "счастімвому успъху похода на Московію свътльйшаго и могущественныйшаго властителя Сигизмунда Ш, короля Польскаго". Н. Бокачевъ, въ "Каталогъ Русской исторической и археологической библіотеки", т. 2-й, вып. ІІ---ІІІ, стр. 54, по поводу этого плана Москвы пишеть следующее: Издателемъ подлиннаго листа быль Іоаннь Людвигь Готфридь, псевдонимь, обозначившій подь посвященіемъ свое настоящее имя начальными буквами І. Р. А. и маленькимъ G. спрятаннымъ за букву I (Johann Philipp Abelin-Gottfrid). Впоследстви онъ издаль во Франкфуртв-на-Майнъ нъсколько замъчательныхъ историческихъ атласовъ съ гравюрами М. Меріана, въ томъ числе и "Архонтологію Космики", напечатанную въ первый разъ въ 1629 году на латинскомъ языкъ; но Московіи въ томъ видъ, какъ она вышла изъ рукъ Киліана, Готфридъ не помъстиль ни въ одномъ изъ своихъ изданій. Въ 1618 году въ шестомъ томъ Брауновой книги "Civitates orbis terrarum" появилась первая копія съ Киліановой Москвы, уменьшенная почти на половину противъ своего оригинала, и въ 1682 году Иванъ Янсоній перепечаталь эту копію въ "Tooneel der vermaarste Koopsteden"...

Объясненіе цифръ плана награвировано сбоку на датнискомъ языкѣ: 1. Замокъ Великаго Князя, называемый Царь-городъ (т.-е. Кремлевскія стѣны). 2. Новыя полаты Великаго Князя. 3. Церковь св. Михаила (?). 4. Патріаршія полаты или дворъ. 5. Высокое мѣсто (ссепасишт), построенное изъкирпича, откуда Великій Князь показывается народу или откуда провозглашаются народу указы Великаго Князя (Лобное мѣсто). 6. Шалаши или лавки, гдѣ продаются шкуры (мѣха) разнаго рода звѣрей и другіе товары.

2. Планъ Кремля XVIII ст., гравированный Скельтеномъ съ оригинала Кампорези изъ книги Clarc'a, Travels in various countries, London, 1811.

Объясненіе буквъ и цифръ награвировано на плант на англійскомъ языкт. А. Ртка Москва. В. Теченіе Неглинной. С. Троицкія ворота. Съ. Этотъ проходъ нынт запертъ. Съ. Теперешній входъ. D. Никольскія ворота. Е. Древніе валы, нынт исправляемые. F. Старый Арсеналъ, нынт возстановляемый.

- G. Старый Университеть, теперь зданіе Присутственныхъ мість. Н. Казанскій соборъ. Ј. Полицейское Управленіе. К. Лавки (Гостинный дворъ). L. Соляной складъ. М. Площадь передъ Кремлемъ (Красная площадь). N. Мъсто, съ котораго была срисована церковь Василія Блаженнаго. О. Новыя лавки, здёсь выстроенныя. Р. Здёсь раньше стояла артиллерія. Q. Место, на которомъ служать молебны во время процессій (Лобное мѣсто). R. Церковь Василія Блаженнаго. S. Мъсто для найма экипажей. Т. Рыбный рынокъ. V. Церковь Спасителя. W. Церковь св. Николая. X. Жилища церковнослужителей. Y. Зеленые дома, принадлежащие казнъ. — І. Башня съ водокачками для садовъ. II. Церковь Благовъщенія. III. Жилые дома. IV. Церковь муч. Уара. V—VI. Дома церковнослужителей. VII. Церковь св. Константина. VIII. Дома церковнослужителей. IX. Башня. X. Придворныя конюшни. XI. Место для развлеченій царской фамиліи (Потешный дворець). XIII. Площадь или дворь. XIV. Старый дворецъ (дворъ) князя Трубецкаго. XV. Здесь строится новое зданіе Сената. XVI. Чудовъ монастырь. XVII. Вознесенскій монастырь. XVIII. Кирилловскій монастырь (of Civilians?), теперь разрушенный. XIX. Тоже. XX. Домъ графа Шереметева (? Schwenstof), теперь разрушенный. XXI. Старое зданіе Приказовъ, теперь разрушенное. XXII. Некогда Коллегіи, теперь здесь стоитъ артиллерія. XXIII. Церковь Черниговской Б. М. XXIV. Яма съ большимъ колоколомъ. XXV. Колокольня Иванъ Великій. XXVI. Церковь св. Николая. XXVII. Архангельскій соборь. XXVIII. Успенскій соборь. XXIX. Церковь 12 Апостоловъ. ХХХ. Синодъ. ХХХІ. Церковь, нынъ разрушенная. ХХХІІ. Домъ коменданта. XXXIII. Церковь св. Троицы. XXXIV. Коллегія экономіи. XXXV. Старый дворецъ царей, нынъ Оружейная полата. XXXVI. Казенныя зданія. XXXVII. Кухни. XXXVIII. Царская часовня. XXXIX. Золотая різшетка или палисадъ. XL. Тронная зала (Грановитая Полата). XLI. Красное крыльцо (лестница). XLII. Императорскій дворець, теперь строящійся. XLIII. Постройки, теперь разрушаемыя. XLIV. Внутренняя церковь. XLV. Магазинный (складочный) дворъ. XLVI. Первая христіанская церковь, воздвигнутая въ Москвъ (Спасъ на Бору). Масштабъ.
- № III. Видъ Кремлевской стѣны XVII ст. со стороны Красной площади отъ Спасскихъ воротъ до Неглинной (Собакиной) башни. По рисунку изъ Альбома Мейерберга 1661—1662 гг. Находящіеся на рисункъ № по описанію Мейерберга: 10. Спасскія (Фроловскія) ворота. 11. Вознесенскій монастырь. 12. Троицкій монастырь (подворье). 13. Церковь св. Сергія. 14. Домъ Бориса Михайловича Лыкова. 15. Никольскія ворота. 16. Неглинная башня на р. Неглинной. 17. Лобное мѣсто. 18. Земскій приказъ, на которомъ находятся двѣ большія мѣдныя пушки, [имѣющія каждая въ діаметрѣ 2 ф. 5 д. нѣмецкой мѣры или одинъ московскій локоть. Одна изъ этихъ пушекъ отлита при Иванѣ Грозномъ, другая—при Өедорѣ Ивановичѣ.
- № IV. Видъ на Кремль изъ за Москвы-рѣки начала XVIII ст. Часть панорамы Москвы, гравированной Пикаромъ при Петръ Великомъ до 1715 г. (см. Ровинскій, Подробный словарь русскихъ граверовъ, стр. 776) 1).

¹⁾ Петръ Пикардъ рисовальнаго и грыдорованнаго дёла мастеръ былъ пасынокъ извёстнаго гравера Адр. Шхонебека, по просьбё котораго и поступилъ на

- № V. Видъ части Кремля изъ за Москвы-рѣки конца XVIII ст. Съ акварельнаго рисунка Фр. Кампорези, конца XVIII в. Оригиналъ находится въ Спасо-Виеанскомъ монастырѣ, въ покояхъ митрополита Платона. По снимку, находящемуся въ изд. Н. А. Найденова "Москва, снижи съ видовъ мѣстностей, храмовъ, зданій и др. сооруженій. Москва, 1886 г.".
- № VI. Видъ на Кремль изъ Замоскворѣчья конца XVIII ст. Съ акварельнаго рисунка Гваренги 1786 г., хранящагося въ Императорскомъ Эрмитажъ. На рисункъ (на знамени, справа) надпись: "Видъ Кремля съ нъкоторыми древними строеніями и висячими садами".
- № VII. 1. Соборная площадь XVIII ст. Соборы, Грановитая полата съ Краснымъ крыльцомъ, колокольня Ивана Великаго. Съ акварели Гваренги Екатерининскаго времени, хранящейся въ Императорскомъ Эрмитажъ.
- 2. Видъ Кремля отъ Каменнаго моста. Средняя часть гравюры Эйхлера съ рисунка Делабарта 1794 г.
- № VIII. Видъ Кремля отъ Каменнаго моста. Съ дитографіи, находящейся въ изданіи "Vues de Moscou, dediées à Sa Majesté Alexandre I…, dessinées par A. Cadolle. Paris, 1825".
- № IX. Видъ Кремля съ юго-западной стороны. Съ литографіи неизвъстнаго художника 1830-хъ годовъ.
- № X. Видъ на Кремль отъ Воспитательнаго дома. Съ литографіи, находящейся въ изданіи "Vues de Moscou, dediées à Sa Majesté Alexandre I..., dessinées par A. Cadolle. Paris, 1825".
- № XI. Видъ разрушенной въ 1812 г. части Кремля: _{Никольской и} Неглинной башенъ, Арсенала и др. зданій. Съ рисунка тушью того времени, принадлежащаго И. Е. Забълину.
- № XII. Видъ Красной плошади съ Никольскими воротами, Неглинною башнею, Воскресенскими воротами, Казанскимъ соборомъ, Торговыми рядами и пр. Съ акварельнаго рисунка, снятаго съ картины масляными красками 1781 г., работы Гильфердинга, принадлежавшей князю А. Б. Лобанову-Ростовскому. По изданію Н. А. Найденова "Москва, снимки съ видовъ, мѣстностей и пр. М., 1886 г."
- № XIII. Соборная площадь XVII ст. Видъ на соборы, Грановитую и Золотую полаты и другія зданія дворца въ Кремлѣ. Съ рисунка, находящагося въ рукописи "Избраніе на царство царя Михаила Өеодоровича", писан-

службу въ Оружейную полату по государеву указу 24 февраля 1702 г. (Описаніе записныхъ книгъ и бумагъ старинныхъ Дворцовыхъ Приказовъ, А. Викторова, стр. 477).

- ной въ 1672 г. и хранящейся въ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣтъ въ Москвѣ. По изданію Н. А. Найденова "Москва, снимки съ видовъ мѣстностей и проч. М. 1886 г."
- № XIV. 1. Видъ на царскіе терема и церковь Спаса на Бору. Съ акварельнаго рисунка Гваренги 1797 г., хранящагося въ Императорскомъ Эрмитажъ въ С.-Петербургъ.
- 2. Видъ на терема, церковь Спаса на Бору и Императорскій дворецъ. Съ литографіи, находящейся въ изданіи "Vues de Moscou, dediées à Sa Majesté Alexandre I..., dessinées par A. Cadolle. Paris, 1825".
- № XV. 1. Иванъ Великій и зданія, стоящія возлѣ него. Съ гравюры по рисунку Кампорези 1809 г., находящейся въ книгѣ Clarc'a "Travels in various countries. London, 1811".
- 2. Царь-колоколъ въ ямъ, прикрытой досками. Съ гравюры въ книгъ Clarc'a "Travels in various countries. London, 1811".
- № XVI. Видъ разрушенныхъ въ 1812 г. зданій возл'є колокольни Ивана Великаго. Съ акварельнаго рисунка, принадлежавшаго А. П. Бахрушину. Подъ рисункомъ находится сл'єдующая надпись: "На немъ (т.-е. на Иван'є Великомъ) надпись такова: Изволеніемъ Божіимъ св. Живоначальныя Троицы построенъ при Благов'єрномъ Государ'є цар'є Борис'є Феодорович'є Годунов'є и при сын'є его Федор'є Борисович'є 1591—1598 конченъ, 7 л'єтъ сл'єдовательно строился. Въ каковомъ вид'є я вид'єль 25 генваря 1813 года. Бакаревъ".
- № XVII. 1. Посольскій Приказъ. На первомъ планѣ, слѣва, изображено поднятіе на колокольню Ивана Великаго большого колокола въ 11.000 пудовъ. Съ рисунка, сдѣланнаго въ 1674 г. шведскимъ капитаномъ Эрикомъ Пальмквистомъ.
- 2. Красныя или Колымажныя (Гербовыя) ворота на Царскій дворецъ отъ Боровицкихъ вороть Кремля. По рисунку изъ "Русской Старины" Мартынова. Москва, 1846 г.
- № XVIII. 1. Видъ церкви Рождества св. Іоанна Предтечи въ Кремлъ, разобранной по повелънію имп. Николая І въ 1847 г. По рисунку изъ "Русской Старины" Мартынова. Москва, 1847 г.
- 2. Чудовъ монастырь. Съ акварельнаго рисунка въ рукописномъ сборникъ 1764—65 гг., написанномъ бывшимъ дьячкомъ церкви св. Троицы на Арбатъ Василіемъ Алекстевымъ. Рукопись принадлежитъ Историческому Музею.
 - № XIX. 1. Вознесенскій монастырь.
- 2. Церковь 12 Апостоловъ (Святьйшій Синодъ). Оба акварельныхъ рисунка находятся въ рукописномъ сборникъ Историческаго Музея 1764—65 гг.

- № XX. Мѣстность внутри Кремля къ Спасскимъ воротамъ: Архіерейскій домъ, Ховринская церковь, Спасскія ворота, соборъ Николы Гостунскаго. Съ гравюры Ламинита по рисунку Делабарта 1795 г.
- № XXI. 1. Видъ прежней Оружейной полаты и Троицкихъ воротъ. Съ хромолитографіи, находящейся въ альбомѣ видовъ Москвы, изд. Даціаро, 1845—50 гг.
- 2. Потешный Дворецъ. Съ акварельнаго рисунка начала XIX ст., принадлежащаго И. Е. Забълину.

Рисунки въ текстъ.

- Стр. 78. Видъ теремовъ и церкви Спаса на Бору. Гравюра 1809 г. по рисунку Фр. Кампорези изъ книги "Travels in various countries of Europe etc., by Clarc. London, 1811".
- Стр. 179. Внутренній видь Грановитой полаты послів пожара 1812 г. (Chamber of the Throne). Гравюра Леджа по рисунку Джемса (1813—14). Изъ книги "Journal of a tour in... Russia... during the years 1813 and 1814, by James. London, 1816".
- Стр. 418. Видъ на Кремль и Троицкій мость, снятый въ самомъ началь XVIII ст. Изъ книги "Cornelis de Bruins Reizen over Moscovie door Persie etc. Amsterdam, 1714".

Пять рисунковъ изъ изданія "Виды Москвы, изданные Академіею Наукъ (въ 1755—1761 гг.) по снимкамъ ея дандкартнаго мастера М. Махаева":

- Стр. 149. Красное Крыльцо и Грановитая Полата.
- Стр. 173. Видъ Новаго дворца въ Кремлѣ съ южной стороны.
- Стр. 174. Новый Императорскій дворецъ съ галлереями Стараго дворца.
- Стр. 413. Никольскія ворота въ Кремлѣ съ частью Цейхгауза (Арсенала).
- Стр. 645. Воскресенскія ворота между Библіотекою и Монет-нымъ дворомъ.

УКАЗАТЕЛЬ

∵нъ № 1, нъ древнему плану Кремля временъ Бориса Годунова.

- 1. Фроловскія (Спасскія) ворота.
- 2. Вознесенскій монастырь.
- 3. Дворъ Өед. Ив. Шереметева.
- 4. Кирилловское подворье.
- 5. Крутицкое подворье.
- 6. Дворъ Хобро, Оружейный дворъ.
- 7. Разбойный Приказъ.
- 8. Дворъ Ив. Вас. Сицкаго.
- 9. Дворъ Оед. Ив. Мстиславскаго.
- 10. Приказы.
- 11. Посольскій приказъ.
- 12. Храмъ Михаила Архангела.
- 13. Тайницкія ворота.
- 14. Казенный дворъ.
- 15. Храмъ Благовъщенія.
- 16. Царскій дворець, а) новыя постройки на Взрубъ.
- 17. Боровицкія ворота.
- 18. Тронцкія ворота и каменный мость.
- 19. Дворъ патріарха (и церковь Соловецкихъ Чудотворцевъ).
- 20. Успенскій соборъ.
- 21. Дворъ Цареборисовскій.
- 22. Троицкое подворье.
- 23. Храмъ Рождества Христова, подъ колоколами.
- 24. Иванъ Великій.
- 25. Большой колоколъ.
- 26. Чудовъ монастырь.
- 27. Дворъ Вогдана Яковл. Бъльскаго.
- 28. Дворъ Андр. Петр. Клешнина.
- 29. Дворъ Сем. Никит. Годунова.
- 30. Дворъ Дм. Ив. Годунова (съ церковью Бориса и Глеба).
- 31. Дворъ Григ. Вас. Годунова.
- 32. Никольскія ворота.
- 33. Новоспасское подворье.
- 34. Церковь Козмы и Дамьяна.

- 35. Церковь Воздвиженья на дворъ Ховриныхъ.
- 36. Дворъ князей Черкасскихъ.
- 37. Никола-Гостунскій.
- 38. Церковь Константина и Едены.
- 39. Церковь св. Петра митр. на Угрѣшскомъ подворьѣ.
- 40. Поповскіе дворы.
- 41. Церковь св. Христофора.
- 42. Храмъ Черниговскихъ Чудотвор- цевъ.
- 43. Симоновское подворье.
- 44. Церковь Входа во Герусалимъ.
- 45. Спасъ на Бору.
- 46. Дворцовыя зданія на Взрубъ.
- 47. Церковь Іоанна Предтечи.
- 48. Аргамачьи конюпіни.
- 49. Церковь Рождества Богородицы во Дворцъ.
- 50. Церковь Великомуч. Екатерины во Дворцъ.
- 51. Церковь Ризположенія.
- 52. Грановитая полата.
- 53. Набережныя полаты.
- 54. Церковь Пятницы.
- 55. Дворъ князей Трубецкихъ.
- 56. Василій Блаженный.
- 57. Церковь на рву, на крови каз-
- 58. Торговые ряды.
- 59. Неглининскій мость.
- 60. Пушка у Никольскихъ воротъ.
- 61. Земскій дворъ.
- 62. Константино-Еленскія ворота и ихъ отводная башня.
- 63. Ровъ.
- 64. Портомойныя ворота.
- 65. Водяныя ворота.

ИСТОРІЯ ГОРОДА МОСКВЫ.

I.

ПЕРВОБЫТНОЕ ВРЕМЯ.

«Приди ко мнѣ, брате, въ Москову!»...

«Буди, брате, ко мнѣ на Москву!»

Таково первое и самое достопамятное лѣтописное слово о Москвѣ. Съ тѣмъ словомъ первый же устроитель древне-суздальской земли, Суздальскій князь Юрій Владиміровичъ Долгорукій, посылаль звать къ себѣ на честный пиръ дорогого своего гостя и союзника, Сѣверскаго князя Святослава Ольговича, того самаго Святослава, сынъ котораго Игорь прославился въ послѣдующее время несчастнымъ походомъ на Половцевъ (въ 1185 г.) и воспѣть въ знаменитой пѣснѣ о полку Игоревѣ.

Достопамятный зовь на честный пирь въ Москву, случайно записанный лѣтописцами въ повѣствованіи о событіяхъ 1147 года, служить въ своихъ выраженіяхъ какъ бы провозвѣстникомъ послѣдующей исторіи, которая послѣ безконечныхъ усобицъ и всяческой земской розни только въ Москвѣ нашла себѣ доброе пристанище для устойчиваго, сосредоточеннаго и могущественнаго развитія Русской народности.

«Приди ко мнѣ въ Москову! Буди ко мнѣ на Москву!»

Въ этихъ немногихъ словахъ какъ бы пророчески обозначилась вся исторія Москвы, истинный смыслъ и существенный характеръ ея исторической заслуги. Москва тѣмъ и стала сильною и опередила другихъ, что постоянно и неуклонно звала къ себѣ разрозненныя Русскія земли на честный пиръ народнаго единства и крѣпкаго государственнаго союза.

Въ то время оба князя, и Юрій, и Святославъ, вели горячую усобицу со своими же родными князьями, Кіевскими Мстиславичами и Черниговскими Давыдовичами, за раздѣлъ волостей, за Кіевскій великокняжескій столъ, особенно за Святославова брата Игоря Ольговича, которому по порядку наслѣдованія доставалось Кіевское старшинство, а этому особенно и противились и Мстиславичи, и Давыдовичи. Оба князя помогали другъ другу и оба не всегда были счастливы въ кровавой борьбѣ.

На этотъ разъ особенно не посчастливилось Святославу Ольговичу. Онъ прибъжаль въ Лъсную Суздальскую землю безпріютнымъ изгнанникомъ, ограбленнымъ и разореннымъ до нитки. Князья родичи, злъйшіе его враги, изъ конца въ конецъ опусто шили его Новгородсъверскую волость.

Въ Путивлъ они разграбили собственную его усадьбу, гдъ запасовъ всякаго товара было столько, что не можно было двигнуть, т.-е. забрать все разомъ на возы. Одного меду въ погребахъ грабители достали 500 берковцевъ, да 80 корчагъ вина, да захватили въ пленъ 700 человекъ княжеской дворни и многое множество товару и всякаго имущества. И церковь княжескую, какъ выразился лътописецъ, облупили дочиста, пограбили, какъпростую кладовую. Въ стадахъ Святослава и брата его Игоря враги забрали кобылъ стадныхъ 3.000 и 1.000 коней. Напали и на Игорево усадебное сельцо, гдъ этоть несчастный князь, вскоръ потомъ убитый въ Кіевъ возмутившимися Кіевлянами, на славу устроиваль свое хозяйство. Было тамъ готовизны (всякихъ запасовъ) много, въ бретьяницахъ и въ погребахъ вина и медовъ, и всякаго тяжелаго товару, и железа и меди, говорить летописець. И здъсь грабители не знали, какъ управиться съ награбленнымъ добромъ, не могли всего вывезти и велёли потомъ зажечь княжій дворъ, и церковь и княжее гумно, на которомъ оставалось 900 стоговъ жита. Такъ богато бывало хозяйство древнихъ князей и такъ обыкновенно они воевали другъ съ другомъ, распространяя безъ конца свои усобицы и поднимая ненависть и месть на цълыя покольнія.

Ограбленный и разоренный до конца, Святославъ не зналъ, куда и какъ скрыться отъ нападавшихъ враговъ, и едва успѣлъ захватить съ собой жену и дѣтей. Съ остаткомъ дружины онъ прибѣжалъ къ Суздальской Окѣ на устье Поротвы, куда Юрій

выслаль ему почетную встрѣчу и богатые дары для всѣхъ прибывшихъ съ нимъ, и для семьи его, и для дружины—паволокою и скорою, т.-е. разноличными дорогими тканями и дорогими мѣхами. Такъ какъ Смоленскіе князья и Новгородъ держали сторону ихъ общихъ враговъ, то Юрій, чтобы не оставаться безъ дѣла, туть же рѣшилъ, по послѣднему зимнему пути, Святославу воевать Смоленскую волость вверхъ по Поротвѣ, а самъ ушелъ воевать Новгородскія волости, гдѣ взялъ Новый Торгъ и повоевалъ всю Мсту, самую богатую изъ Новгородскихъ волостей. Святославъ въ то же время дошель до верха Поротвы, гдѣ взялъ городъ Людогощъ 1), захватывая по пути множество плѣнныхъ.

Достаточно было одного мѣсяца, и союзники натворили не мало бѣдъ мирному населенію упомянутыхъ волостей въ месть за то самое, что ихъ враги точно также безъ всякой пощады опустощили волости Святославова княжества. Такова была обычная внутренняя политика разрозненной древней Руси: князья ссорились и дрались, а неповинный народъ долженъ былъ отвѣчать за ихъ ссоры и драки своимъ разореніемъ.

Возвращаясь съ богатою добычею изъ Новаго Торга домой, въ Суздаль, Юрій шелъ черезъ Волокъ Ламской, откуда, въроятно, и посылалъ звать добраго союзника въ Москву, на первый Суздальскій стапъ, въ свою княжескую усадьбу.

¹⁾ Такъ, мы полагаемъ, следуеть читать это сомнительное слово летописи, гдв выражение "Взя люди голядь" суть явная описка, ибо слово езя можеть относиться къ городу или къ волости, но едва ли къ людямъ. Первый издатель Ипатскаго списка Летописи, въ которомъ это слово написано слитно: Людиюлядь, отивтиль при этомъ: "Не имя ли города, находившагося въ верховьв Поротвы"? П. С. Р. Л. т. II, стр. 29. Въ Никоновскомъ и въ другихъ спискахъ Летописи вивсто слова Люди стоить: урадъ Голеди. У Татищева, II, 299, градъ Голядъ. Въ последующее время на верху Поротвы существоваль Вышгородь, который вы древнее время могь именоваться Людогощема или Людогощью. Въ древнемъ Новгородъ одна улица прозывалась Людоща и сокращенно Люгоща и Легоща. Древнія названія поселковъ съ обозначеніемъ ющенія, то-есть гостьбы-торга, встръчаются нервдко. Таковы, напр.: Домо-гощь, Видо-гощь, Вель-гощь, [Диво-гощь, Про-гощь, Утро-гощь, Угоща, Чадо-гоща и др. Если чтеніе Людогощь окажется правильнымъ, то всв толки объ особомъ племени Голядовъ на верху Поротвы будуть излишни темъ более, что древняя Прусская область Голиндовъ слишкомъ далека отъ нашихъ мъстъ. Она существовала поблизости Балтійскаго моря. Въ нее, быть можеть, ходиль в. к. Изяславь въ 1058 г., когда онъ побъди Голяди, Голяды, Голяды. Лавр. 70.

Святославъ прівхаль въ малой дружинт и съ дітятемъ своимъ, малюткою Олегомъ, который посланъ быль впередъ и когда явился къ Юрью, то на радостяхъ прівзда получиль въ даръ *пардус*ъ, вітроятно, пестрый красивый міть барса, употреблявтійся въ походахъ въ видіт полости или ковра 1).

Это было 4 апрѣля 1147 г., въ пятницу на пятой недѣлѣ Великаго поста, наканунѣ праздника Похвалы Богородицы. Князья радостно встрѣтились, любезно цѣловались и были веселы, «п тако возвеселишася вкупѣ». На утро Юрій повелѣль устроить облода силена и сотвориль честь великую дорогимъ гостямъ, одариль ихъ всѣхъ, и князей, и дружину, многими дарами. Тутъ же по всему вѣроятію дитя Олегъ былъ сосватанъ отцами на дочери Юрья, такой же малюткѣ, и былъ обвѣнчанъ съ нею спустя три года, въ 1150 году.

Сильный объдз, пиръ великій, долженъ свидьтельствовать, что Москва уже въ это время представляла такое поселеніе, которое въ избыткъ могло доставить всъ хозяйственныя удобства для княжескаго пированья. Какъ видно, это было княжеское хозяйственное село, составлявшее личную собственность князя, его вотчину, а потому можемъ съ большою въроятностью предполагать, что княжеское хозяйство этой первичной Москвы было столько же обширно и богато, какъ оно бывало богато и полно и у другихъ владъющихъ князей въ такихъ же ихъ собственныхъ селахъ. Мы упомянули о хозяйственныхъ городскихъ и сельскихъ запасахъ Святослава Ольговича и его брата Игоря, именно объ Игоревомъ разграбленномъ сельил. Нельзя сомнъваться, что такимъ же княжескимъ вотчиннымъ сельцом была Юрьева Москва, въ которую онъ звалъ Святослава словами: «Приди ко мнъ въ Москову», ясно темь обозначая, что Москва была его собственнымъ хозяйственнымъ селомъ, исполненнымъ всѣми надобными запасами.

Въ дъйствительности Московская мъстность представляла въ первое время много сельскихъ удобствъ для основанія широкаго сельскаго хозяйства. Такъ называемый Великій Лугъ Замоскво-

¹⁾ Карамзинъ пишетъ, что Олегъ подарилъ Юрью рѣдкаго красотою *парда*. Такъ можно понять изъ словъ Инатской Лѣтописи, разсказывающей это обстоятельство не совсѣмъ опредѣленно. Воскресенскій списокъ той же Лѣтописи опредѣленно выражается, что—"да ему (Олегу) Юрьи пардусъ".

рвчья, лежавшій противь Кремлевской горы, доставляль обширное пастбище для скота и особенно для княжескихъ конскихъ табуновъ. Окружные луга, поля и всполья съ пересвкавшими ихъ рвчками и ручьями служили славными угодьями для хлѣбонашества, огородничества и садоводства, не говоря о тучныхъ сѣнокосахъ. Нѣтъ сомнѣнія, что прилегавшее къ Кремлевской горѣ Кучково поле было покрыто пашнями.

Итакъ, княжеская Исторія Москвы начинается отъ перваго упоминанія о ней літописи въ 1147 году. Но Московскій и именно Кремлевскій поселокъ существовалъ гораздо прежде появленія въ этихъ містахъ княжескаго Рюрикова племени.

Глубокая древность здёшняго поселенья утверждается больше всего случайно открытыми въ 1847 году, при постройкѣ зданія Оружейной Полаты и неподалеку отъ первой по древности въ Москвѣ церкви Рождества Іоанна Предтечи, теперь не существующей, нѣсколькими памятниками языческаго времени. Это двѣ большія серебряныя шейныя гривны или обручи, свитые въ веревку, и двѣ серебряныя серьги-рясы, какія обыкновенно находять въ древнихъ курганахъ.

Другой поселокъ, столь же древній, находился за Неглинною на мѣстѣ новаго храма Спасителя, гдѣ быль прежде Алексѣевскій монастырь, тоже на береговой горѣ и при устъѣ потока Черторыя. На этой мѣстности при рытьѣ земли для фундаментовъ новаго храма въ числѣ другихъ предметовъ найдены два серебряныхъ арабскихъ диргема, одинъ 862 г., битый въ городѣ Мервѣ, другой 866 г. ¹).

Эти находки должны относиться, по всему вёроятію, къ концу 9 или къ началу 10-го стольтія. Кром того, шейныя гривны и серьги по достоинству металла и по своей величинь и массивности выходять изъряда всёхъ такихъ же предметовъ, какіе досель были открыты въ курганахъ Московской области, что можетъ указывать на особое богатство и знатность древнихъ обитателей Кремлевской береговой горы.

При этомъ должно замътить, что форма упомянутыхъ серегъ-

¹⁾ Савельев: Мухамеданская нумизматика. Спб., 1847 г., стр. 162.—Ж. М. Н. II. 1847, мартъ, стр. 267.

рясь о семи лепесткахъ составляеть отличительный признакъ древняго женскаго убора, находимаго только въ Московской сторонѣ чуть не въ каждомъ курганѣ и очень рѣдко въ другихъ болѣе отдаленныхъ отъ Москвы мѣстностяхъ, такъ что по этимъ серыгамъ мало-по-малу можно выслѣдить границы собственно примосковнаго древняго населенія, имѣвшаго, какъ видно, особый типъ въ уборѣ, указывающій на особенность культуры этого племени.

Такимъ образомъ, благодаря этимъ памятникамъ курганной эпохи, мы получаемъ достовърнъйшее свидътельство не только о тысячелътней древности Кремлевскаго поселка, но и о бытовыхъ особенностяхъ окружавшаго его населенія.

Однако такихъ древнѣйшихъ поселковъ, подобныхъ Кремлевскому, въ видѣ городищъ, разсѣяно по Русской землѣ и даже въ Московской сторонѣ великое множество. Всѣ они исчезли и составляютъ теперь только предметь для археологическихъ изысканій.

Почему же Кремлевскій зародышь Москвы не только не исчезь, но, несмотря на жестокія историческія напасти, разоренія, опустоппенія огнемь и мечомь, остался на своемь корню и развился не то что въ большой городь, а въ могущественное государство.

Такіе всемірно-историческіе города, какъ Москва, зарождаются на своемъ мъстъ не по прихоти какого-либо добраго и мудраго князя Юрья Владиміровича, не по прихоти счастливаго капризнаго случая, но силою причинъ и обстоятельствъ более высшаго или болве глубокаго порядка, для очевидности всегда сокрытаго въ темной, мало еще разгаданной дали историческихъ народныхъ связей и отношеній, которыя вынуждають и самихъ князей-строителей ставить именно здёсь, на извёстномъ мёстё тоть или другой городъ. Главнымъ двигателемъ въ созданіи такихъ городовъ является всегда народный промыслъ и торгъ, ищущій для своихъ цълей добрыхъ сподручныхъ путей или добраго пристанища и который, повинуясь естественнымъ географическимъ путямъ и топографическимъ удобствамъ международнаго сообщенія, всегда самъ указываетъ, самъ намфиаетъ, самъ избираетъ мфсто, гдф и устроиваеть узель своихъ работь и действій, именуемый городомъ.

Такой узель-городь всегда существуеть до тёхъ поръ, пока существують создавшія его потребности промысла и торга. Какъ скоро они исчезають или перемёняють направленіе своихъ путей, такъ упадаеть, а иногда и совсёмъ исчезаеть, и созданный городъ ¹).

Но если эти потребности остаются попрежнему дѣятельными и живыми, то ихъ узель-городь, несмотря на жестокія историческія случайности, остается тоже всегда живымъ и дѣятельнымъ. Разрушать, сожгуть, истребять его, сотруть съ лица земли,—онъ мало-по-малу зарождается снова и опять живеть и еще въ большей красоть и славь. Истребять его на одномъ мѣстъ, онъ переносить свою жизнь на другое, но все въ тѣхъ же окрестностяхъ, гдѣ двигается создавшій его промысль и торгъ.

Городъ, такимъ образомъ, и своимъ зарожденіемъ, и своимъ богатствомъ, и процвётаніемъ всегда является только выразителемъ проходящихъ въ этой мёстности торговыхъ и промысловыхъ народныхъ сношеній и связей, и само собой разумёется, что бойкій перекрестокъ такихъ связей и сношеній особенно способствуеть возникновенію даже не одного, но многихъ городовъ.

Во всемъ мірѣ всѣ знаменитые и господствующіе и до сихъ поръ города нарождались и развивались силою указанныхъ причинъ и обстоятельствъ. Наша русская страна, лежащая широкою равниною между сѣверными и южными морями, съ незапамятныхъ для исторіи временъ служила перекресткомъ въ сношеніяхъ запада съ востокомъ и сѣвера съ югомъ. Лѣтъ за 500 еще до

¹⁾ Такъ постепенный упадокъ нашего древняго Кіева происходиль не отъ разореній во времена княжескихъ усобицъ или Татарскихъ нашествій, но, главнымъ образомъ, оттого, что торговые пути къ началу XIII стольтія направленіемъ Итальянской (Генузаской) торговыи стали переходить съ устья Дивпра къ устью Дона, изъ древняго Корсуня въ новую Тану, въ мёстности древняго Танаида, вслъдствіе чего и княжескія, и татарскія разоренія были столько губительны для упадавшаго города, у котораго уже не оставалось сплъ возродиться въ прежней славъ. Но это же самое перенесеніе торговыхъ путей къ устью Дона въ значительной степени способствовало возвышенію и обогащенію Москвы, какъ средоточія торговыхъ путей внутри Русской страны отъ Запада на Востокъ, почему и самыя безпощадныя разоренія и опустошенія Москвы не въ силахъ были истребить возникавшее гніздо великаго Государства: оно тотчасъ же устроивалось и укріплялось въ новой силі и славі, помощью неразрывныхъ торговыхъ и промысловыхъ связей и сношеній.

Р. Х. античные греки чрезъ эту равнину съ береговъ Чернаго моря сносились съ приуральскими народами и гдв-то около Саратова имъли значительный деревянный городъ, Гелонъ, съ смъшаннымъ населеніемъ, въ которомъ, однако, преобладали тѣ жеэллины-греки. Впоследствіи те же греки, около времени Рождества Христова, изъ Азовскаго моря плавали до верховьевъ Дона, и въ ихъ преданіяхъ сохранялось сведеніе, что аргонавты, возвращаясь съ Кавказа домой въ Грецію, проплыли по Дону до его вершины и тамъ перенесли свои лодки въ другую ръку и по ней поплыли въ океанъ (въ Балтійское море), а оттуда вокругъ европейскаго материка въ Средиземное море. Вотъ еще въ какое время проложень быль круговой около Европы путь «изъ Варягъ въ Греки», изъ Балтійскаго въ Черное море. Торговыя связи древняго міра способствовали устройству многихъ значительныхъ городовъ по нашему побережью Чернаго моря, особенно при устьяхъ Днепра, Днестра и Дона. Медъ, воскъ, мягкая рухлядь, пушной товаръ, т.-е. дорогіе мѣха, рыба, невольники, хлѣбъ искони привлекали сюда греческую предпріимчивость. Прошло два тысячельтія, древніе города и цылыя государства исчезли, а между темъ потребности торга и промысла въ этихъ местахъ остаются въ своей силъ, и вотъ причина, почему если не прямо на развалинахъ, то поблизости, здесь же, создавались новые города. Вмъсто древнъйшаго греческаго Танаида въ устьяхъ Дона теперь здравствуеть Ростовъ-на-Дону, всего въ 12-ти верстахъ отъ прежняго; вмъсто древнъйшей Пантикапеи на ея же развалинахъ существуетъ Керчь; вмъсто древнъйшей Ольвіи въ устьяхъ. Буга и Днъпра и существовавшаго послъ нея византійскаго Херсониса-Корсуня (у Севастополя) теперь является ихъ наследницею Одесса, да, въроятно, такими же наслъдниками явятся и Николаевъ, и Севастополь, и Өеодосія (Кафа).

Когда съ теченіемъ вѣковъ зародилась политическая и промысловая жизнь и въ варварской Европѣ и именно по Балтійскому морю, то промысловое и торговое движеніе тотчасъ же перешло и въ нашу Русскую равнину, гдѣ пролегала дорога съ запада Европы къ далекому востоку, даже къ Индіи богатой. Этому движенію особенно способствовали промышленные Арабы, завоевавшіе въ VII-мъ вѣкѣ почти всѣ богатыя закаспійскія страны. Оттуда они направили свои торги отъ устья Волги и до самой Камы и далѣе по Волгѣ же къ самому Балтійскому морю. Арабскія монеты (VII—XI вѣка), находимыя во множествѣ по этому пути, особенно въ Русской равнинѣ, удостовѣряють о живыхъ и дѣятельныхъ нѣкогда сношеніяхъ другъ съ другомъ всѣхъ здѣшнихъ народностей. Этотъ торговый путь, пересѣкавшій въ разныхъ направленіяхъ нашу страну по Волгѣ, Западной Двинѣ и особенно по Нѣману, протягивался и далѣе по берегамъ Балтійскаго моря, по южнымъ и сѣвернымъ, вплоть до Великобританіи и далѣе до Испаніи, въ царство Мавровъ.

Естественно, что на торной и бойкой дорогѣ этого торга и промысла сами собою въ разныхъ, наиболѣе удобныхъ мѣстахъ зарождались города, такъ сказать, станціи и промышленные узлы, связывавшіе въ одно цѣлое окрестные интересы и потребности.

На востокъ, на Камской Волгъ, всею торговлею въ ІХ-мъ п Х-мъ въкахъ владели Болгары, у которыхъ главный узелъ-городъ находился поблизости устья Камы. Въ этомъ городъ закаспійскіе Арабы были свои люди, а еще больше своими людьми здесь почитались наши древнія Славянскія племена, такъ что и населеніе древней Болгаріи, по словамъ техъ Арабовъ, наполовину было Славянское. У Арабовъ въ 10-мъ столетін Волга такъ и прозывалась рекою Славянь, Славянскою рекою. Это показываеть, что плавателями по этой рект были если не исключительно, то главнымъ образомъ только Славяне, какъ въ то же время они были полными хозяевами плаванія по Днѣпру и Дону и, несомивнию, также по Нвману и по Двинв Западной. Достовврно извъстно, что въ 10-мъ въкъ днъпровскія суда строились у Кривичей въ Смоленскъ и во всъхъ верхнихъ лъсных мъстахъ, такъ и волжскія суда необходимо строились въ такихъ же лѣсныхъ мъстахъ верхней Волги, гдъ тоже сидъли Кривичи.

Эти Смоленскіе Кривичи, такимъ образомъ, являются сильными промышленниками того времени, что вполнѣ подтверждается и многочисленными находками различныхъ вещей въ ихъ курганахъ, наприм., поблизости самаго Смоленска, гдѣ при селѣ Гнѣздовѣ (12 верстъ отъ города) найдены не только предметы такъ называемаго Скандинавскаго стиля, но и цареградская, если не сассанидская, поливная чашка, которую можпо видѣть въ одной изъ витринъ 4 залы Историческаго Музея, въ своемъ родѣ един-

ственный памятникъ, при чемъ были найдены и арабскіе диргемы X-го вѣка.

Болгарская ярмарка, а теперь Нижегородская, находившаяся, какъ мы упомянули, въ тамошнемъ главномъ городѣ, называемомъ Болгаръ, привлекала къ себѣ не однихъ Кривичей, но и все населеніе Балтійскаго побережья и Славянское, и Литовское, и Скандинавское. Дороги оттуда пролегали по Нѣману и Виліѣ, съ переволокомъ въ Березину, и по Западной Двинѣ и сосредоточивались у Кривичей въ Смоленскѣ. Отсюда по Днѣпру шелъ торговый путь къ Корсуню и Царьграду, возродившій на своемъ мѣстѣ городъ Кіевъ; отсюда же торговый путь направлялся и къ Болгарской ярмаркѣ къ устью Камы 1).

Изъ Смоленска къ этому Болгару можно было идти и по Окъ, спустившись ръкою Угрою, и по Волгъ, спустившись ръкою Вазузою. Но это были пути не прямые, очень обходистые, и притомъ, особенно по Окъ, очень дикіе, потому что нижнее теченіе Оки было заселено мордовскими племенами, Мещерою и Муромою.

Оть Смоленска прямо на востокъ къ Болгару существовала болѣе прямая и въ то время, быть можеть, болѣе безопасная дорога, именно по Москвѣ-рѣкѣ, а потомъ черезъ Переволокъ по Клязьмѣ, протекающей прямо на востокъ по самой срединѣ Суздальской страны. По этому пути въ Суздаль и Ростовъ изъ Кіева хаживали князья въ XII ст., напр., Андрей Боголюбскій, когда переселялся совсѣмъ на житье во Владиміръ, а изъ Чернигова и не было другой дороги въ эти города, какъ черезъ Москву.

Надо перенестись мыслью за тысячу лѣть до нашего времени, чтобы понять способы тогдашняго сообщенія. Вся Суздальская или по теперешнему имени Московская сторона такъ прямо и прозывалась *Люсною землею*, глухимъ *Люсомъ*, въ которомъ однѣ рѣки и даже рѣчки только и доставляли возможность пробраться куда было надобно, не столько въ полыя весеннія воды или лѣтомъ, но особенно зимою, когда воды ставились и представляли для обитателей лучшую дорогу по льду, чѣмъ даже наши шоссейныя дороги, когда, несомнѣнно, по тѣмъ же причинамъ, еще по свидѣтельству Константина Багрянороднаго, и начиналось изъ Кіева особое торговое движеніе во всей нашей равнинѣ ²).

¹⁾ Подробиве о техъ путяхъ см. нашу Исторію Русской Жизии, П, 34, 53.

²⁾ См. нашу Исторію Русской Жизни, ІІ, гл. VII.

По сухому пути и лѣтомъ прокладывались дороги, теребились пути, какъ выражаются лѣтописи, т.-е. прорубались лѣса, по болотамъ устроивались гати, мостились мосты, но въ непроходимыхъ лѣсахъ и въ лѣтнее время цѣлыя рати заблуждались и, идя другъ противъ друга, расходились въ разныхъ направленіяхъ и не могли встрѣтиться. Такъ именно случилось однажды въ началѣ іюня между Москвою и Владиміромъ во время княжеской усобицы въ 1176 г. Князь Михалко Юрьевичъ съ Москвы шелъ съ полкомъ къ Владиміру, а Ярополкъ, его сопротивникъ, такимъ же путемъ ѣхалъ на Москву и «Божіимъ промысломъ минустася въ лѣсѣхъ», отмѣчаетъ лѣтописецъ, сердечно радуясь этому обстоятельству что не случилось кровопролитія.

Зато вимою въ темномъ лѣсу безъ всякихъ изготовленныхъ дорогъ легко и свободно можно было пробираться по ледяному рѣчному руслу, по которому путь проходилъ, хотя и большими извивами и перевертами, но всегда неотмѣнно приводилъ къ надобной цѣли. Очень многія и большія войны, особенно съ Новгородомъ, происходили этимъ зимнимъ путемъ и вдобавокъ, если путь лежалъ вверхъ рѣкъ, почти всегда по послѣднему зимнему пути, съ тѣмъ намѣреніемъ, что съ весеннею полою водою можно было на лодкахъ легко спуститься къ домамъ.

Какъ мы сказали, древнъйшій и прямой путь отъ Смоленска или собственно отъ вершинъ Днъпра къ Болгарской ярмаркъ пролегалъ сначала долиною Москвы-рѣки, а потомъ долиною Клязьмы, которыхъ потоки направлялись почти въ прямой линіи на востокъ. Изъ Смоленска ходили вверхъ по Днепру до теперешняго селенія Волочек, откуда уже шло сухопутье—волокомъ версть на 60 до верховъ Москвы-ръки. Такъ путешествовалъ Андрей Боголюбскій (Сказ. о чудесахъ Владим. иконы Богоматери). Но более древній путь могь проходить изъ Смоленскаго Днепра рекою Устромою, переволокомъ у города Ельни въ Угру, потомъ изъ Угры вверхъ рекою Ворею, вершина которой очень близко подходить къ вершинъ Москвы-ръки, даже соединяется сь нею озеромъ и небольшою речкою. Затемъ дорога шла внизъ по Москвъ-ръкъ, начинающейся вблизи города Гжатска и текущей извилинами, какъ упомянуто, прямо на востокъ. Приближаясь къ теперешней Москве-городу, река делаеть очень крутую извилину на съверъ, какъ бы устремляясь подняться поближе къ

самому верховью Клязьмы, именно у впаденія въ Москву-рѣку рѣки Восходни, гдѣ теперь находятся село Спасъ и знаменитое Тушино, столица Тушинскаго вора. Изъ самой Москвы-города рѣка направляется уже къ юго-востоку, все болѣе и болѣе удалясь оть потока Клязьмы. Такимъ образомъ Московская мѣстность, какъ ближайшая къ потоку Клязьмы, являлась неизбѣжнымъ переволокомъ къ Клязьминской дорогѣ. Этотъ переволокъ, съ западной стороны отъ города, въ дѣйствительности существовалъ вверхъ по рѣкѣ Восходнѣ, несомнѣнно такъ прозванной по путевому восхожденію по ней въ долину Клязьмы и притомъ, какъ упомянуто, почти къ самой вершинѣ этой рѣки 1).

По всёмъ примётамъ, въ глубокой древности, по крайней мёрё въ IX-мъ и X-мъ вёкахъ, здёсь уже завязанъ былъ узелъ торговыхъ и промысловыхъ сношеній.

Изъ подмосковныхъ окрестностей устье и теченіе Всходни— самая замічательная містность и по историческимъ (Тушинскимъ) восноминаніямъ и главное по красоті містоположенія. Воть гді въ незапамятныя времена Москва, какъ торговый и промысловой узель, намітревалась устроить себі первоначальное свое гнітадо. Воть гді сношенія Балтійскаго запада и Дніпровскаго юга съ Болгарскимъ приволжскимъ востокомъ и съ Ростовскимъ приволжскимъ необходимую остановку, на перевалі въ Клязьму, встрічали необходимую остановку, дабы идти дальше, устроивали стань и отдыхъ, а слітадовательно надобное поселеніе и сосредоточеніе промысловыхъ силь и интересовъ. Свидітелями такого положенія здішней містности остаются до сихъ поръ земляные памятники, раскиданныя по окрестности многія группы кургановъ и міста древнихъ городищь.

¹⁾ Н. П. Барсовъ въ своихъ Очеркахъ Русской Исторической Географів отмѣтилъ уже вѣроятность такого сообщенія, упомянувъ, что "въ область Клязьмы отъ Москвы-рѣки шли пути вѣроятно по р. Сходнѣ и по Яузѣ" (стр. 30). Вѣроятность такихъ сообщеній во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ сближаются рѣки и рѣчки, особенно въ ихъ верховьяхъ, сама собою раскрывается, какъ скоро будемъ слѣдить это по гидрографической картѣ, и надо замѣтить, что такая предположительная вѣроятность почти вездѣ оправдывается самымъ дѣломъ, т.-е. указаніями памятниковъ на существовавшее сообщеніе или письменныхъ, а еще болѣе наземныхъ, каковы, напримѣръ, городища и курганы—явные свидѣтели древней населенноств мѣста.

Устье Всходни, какъ упомянуто, впадаеть въ Москву-рѣку подъ знаменитымъ селомъ Тушинымъ, гдѣ еще существують валы и разныя земляныя укрѣпленія Тушинскихъ воровъ. Но должно полагать, что въ древнее время Всходнею прозывалась не самая рѣка, а особая мѣстность, лежащая выше по Москвѣ-рѣкѣ, передъ которою на крутомъ берегу Москвы-рѣки и надъ глубокимъ оврагомъ стояла каменная шатровая церковь Андрея Стратилата 1) и гдѣ въ XVI вѣкѣ существовали церковь и монастырь Спасъ Преображенія на Всходню, прозывавшійся также однимъ именемъ Всходня. Этоть монастырь на Всходнѣ или монастырь Всходня находился болѣе чѣмъ на версту оть самой рѣки, теперешней неправильно называемой Сходни.

Въ пис цовыхъ книгахъ начала XVII ст. онъ обозначается монастырь Всходия на р. Москев, что и даетъ поводъ предполагать, что такое имя монастыря обозначало особую мѣстность, но не рѣку, которая въ древности, по всему вѣроятію, прозывалась Горедвою, такъ какъ вверху теперешней Всходни въ нее впадаетъ рѣка этого имени болѣе значительнымъ потокомъ, чѣмъ верховье самой Всходни 2).

Всходнею, повидимому, именовалась мѣстность, составляющая обширный поемный лугъ Москвы - рѣки, версты на полторы въ квадратѣ, вверхъ по теченію, съ отлогимъ, постепенно возвышающимся берегомъ, который подъ деревнею Пенягиною раздѣленъ доломъ и ближе къ стоявшей церкви, подъ ея горою, прорѣзанъ глубокимъ оврагомъ и рѣчкою Борышихою. По этому долу, который впадаетъ въ цѣлую систему далѣе идущихъ доловъ, возможно было восходитъ къ руслу Всходни, минуя ея устье, отстоящее отъ Пенягинскаго дола болѣе чѣмъ на три версты, и сокращая путь по извилистому руслу рѣки еще верстъ на семь. Здѣсь-то собственно

¹⁾ Лѣтомъ 1890 г. эта церковь совсѣмъ разобрана и матеріалъ ея поступилъ на постройку храма въ селѣ Рожественѣ на той же Всходнѣ, верстахъ въ 4-хъ отъ села Спасскаго.

²⁾ Весь округь по теченію этой Горедвы, иначе Горетовки, прозывался по вмени ріжи Горетовым Станом, простиравшимся къ западу до ріжи Истры, впадающей въ Москву-ріжу нісколько повыше села Ильинскаго, вотчины Его Высочества Великаго Князя Сергія Александровича. Это имя Горетовъ Станъ вмісті съ тімь служить обозначеніемъ топографическихъ свойствъ містности, представляющей по теченію всей ріжи Всходни и Горедвы очень гористое положеніе.

по всему въроятію и находилась Всходня, то-есть мъсто, съ котораго начинался Всходь, Восходь по реке Всходне, дабы прямее достигнуть потока Клязьмы. Эти всходные долы, сокращая значительно ръчной путь, приводили въ мъстность теперешняго села Братцева, откуда уже дорога шла по руслу раки вверхъ до перевала у села Черкизова на Петербургскомъ шоссе, гдв вблизи теперь существуеть полустанокъ жельзной дороги Сходня. Около этой Всходни, на высотахъ берега Москвы-ръки и упомянутаго ручья Борышихи, расположено несколько группъ древнихъ кургановъ, которыхъ въ одномъ мъсть на той же высоть, гдь стоялъ монастырь Всходня, въ полуверств противъ него, насчитывается до 40, что вообще указываеть на значительное поселеніе, когда-то здісь существовавшее, быть можеть на самомъ томъ мъсть, гдъ впоследствіи основался монастырь Спаса. Всходный поемный лугъ Москвы-ръки ограничивается еще выше по ея теченію ръчкою Банею, которая на этомъ же лугу и впадаетъ въ Москву-реку. Здісь также по річкі, по ручьямь и доламь могли существовать особые всходы къ руслу Всходни, а потому и здесь встречается немало древнихъ кургановъ, особенно при впаденіи въ Баню широкаго Русинскаго оврага у старой Волоколамской дороги.

Какъ бы ни было, но вся эта мѣстность между селами Черневымъ на рѣкѣ Банѣ и Спасскимъ на Всходнѣ, на пространствѣ пяти версть, въ разныхъ углахъ надъ рѣчками и долами усѣяна группами кургановъ, свидѣтельствующихъ вообще объ особенной населенности этого подмосковнаго угла.

Его Высочество Великій Князь Сергвй Александровичь въ 1890 году изволиль производить разследованіе нескольких кургановь вблизи села Чернева, въ которыхь были открыты, кроме обычныхь, очень примечательныя вещи, каковы: серебряный шейный обручь-гривна изъ пластины, скрепленной обоймицами, указавшими назначеніе некоторыхь особыхь бляхь, найденныхъ при такихь же гривнахь въ местности села Зенина, лежащаго въ такомъ же разстояніи съ восточной стороны отъ Москвы. Затемъ найденъ быль железный серпъ, дорогой свидетель земледельческой культуры, объясняющій, что здешнее населеніе не было столь дикимъ, какъ это представлялось Шлецеру и всёмъ ученымъ немцамъ, писавшимъ о первыхъ временахъ пашей исторіи.

Одинъ большой курганъ, названный въ писцовыхъ книгахъ начала XVII ст. Великою Могилою и стоявшій на суходоль по направленію описаннаго всходнаго пути, идущаго къ селу Братцеву, былъ разрытъ въ 1879 году. Въ немъ покоился остовъ, весь обернутый берестою, съ горшкомъ въ головахъ, на днъ котораго вытиснена монограмма, указывающая на хорошую гончарную работу. Окружавшіе эту великую могилу малые курганы доставили при раскопкъ нъсколько вещицъ изъ женскаго јубора, весьма обычныхъ во всъхъ подмосковныхъ курганахъ: бронзовыя о семи лепесткахъ серьги, бусы сердоликовыя и стеклянныя, бронзовые браслеты изъ проволоки и т. п.

Нельзя сомиваться, что болве подробное разследование кургановь этой всходной местности укажеть и на время, когда они были насыпаны; но и безь того можно съ достоверностью предполагать, что курганы должны относиться по крайней мере къхили къ началу XI столетія.

Кромѣ кургановъ, здѣсь же [находимъ внизу Всходни близъ деревни Петровской древнее Городище на ручьѣ Ржавцѣ и рѣчкѣ Городенкѣ, впадающей во Всходню. Затѣмъ вверху Всходни, по писцовымъ книгамъ, гдѣ-то указывается пустошь Вышгородъ, своимъ именемъ удостовѣряющая, что существовалъ и Нижній городъ (упомянутое выше городище) и что оба города, бытъ можетъ, служили охраною для всего этого пути или же мѣстами защиты населенія отъ вражескихъ нашествій.

Значительная населенность этихъ всходных къ Клязьмѣ мѣсть, какой ни выше, ни ниже по Москвѣ-рѣкѣ не встрѣчается, можетъ указывать, что торговыя и промысловыя сношенія нашей древности уже намѣчали здѣсь мѣсто для знатнаго (торговаго узла, связывавшаго торги Балтійскаго моря (съ торгами моря Каспійскаго и Сурожскаго (Азовскаго), и мы не можемъ отказаться отъ предположенія, что здпсь закладывалось основаніе для древнъйшей Москвы-города. Сюда торговыя дороги шли не только отъ Смоленска, но и отъ Новгорода, черезъ древнъйшій его Волокъ Ламскій, съ Волги по рѣкамъ Шошѣ и Ламѣ на вершину рѣки Рузы, впадающей въ Москву-рѣку. Ламскій Волокъ былъ древнѣйшею дорогою Новгородцевъ въ московскія мѣста и по большей части прозывался однимъ именемъ Волокъ. Для Новгородцевъ Серегерскимъ путемъ, т.-е. съ самаго своего верха, рѣка Волга была

обычною дорогою къ далекому востоку. Но быть можеть малыми караванами небезопасно было по ней странствовать, поэтому и Новгородцы должны были являться на Москворъцкую Всходню, чтобы Клязьмою удобнте и безопаснте добраться до Волги Камскихъ Болгаръ, захватывая въ торговыя руки и самую долину Клязьмы. Во всякомъ случать здтшній путь быль короче, чты по руслу Волги, не говоря о томъ, что Москвою-рткою Новгородцы должны были ходить и къ Рязанской Окт, и на Донъ.

Когда изъ вольныхъ племенныхъ земель образовались особыя княжескія или же городскія волости, то всё промысловые и торговые узлы народныхъ сношеній обложены были особою данью подъ видомъ мыта, т.-е. пошлиною за проёздъ и проходъ какъ бы черезъ мостъ.

Можно полагать, что такая пошлина собиралась именно за доставляемыя путникамъ удобства для этого проъзда.

У Всходнаго мѣста изъ Москвы-рѣки въ Клязьму повидимому также отъ давняго времени существоваль мыта. Важное промысловое значеніе этой мѣстности подтверждается свидѣтельствомъ XV и XVI вѣковъ о существованіи здѣсь мыта Войничкаго, что у Спаса на Всходню, принадлежавшаго городу Волоку Ламскому, тамошней волости Войничи 1). Это любопытное свидѣтельство явно указываеть на древнѣйшія связи Москворѣцкой Всходни съ торговою Новгородскою дорогою Ламскаго Волока. Сказаніе о родѣ Московскихъ бояръ Квашниныхъ даетъ нѣкоторыя поясненія этому обстоятельству.

Оно разсказываеть, что къ в. к. Ивану Даниловичу Калить, по его вызову, прівхаль служить одинь изъ знатныхъ Кіевскихъ вельможъ, Родіонъ Нестеровичь, съ сыномъ Иваномъ и съ цѣлымъ полкомъ дружины въ числѣ 1700 человѣкъ. Вел. князь принялъ его съ радостью, посадиль его на первое мѣсто въ своемъ боярствѣ Москвы и отдалъ ему въ вотчину половину Волока Ламскаго; другая половина принадлежала Новгородцамъ. Черезъ годъ бояринъ Родіонъ оттягалъ и эту другую половину, выславъ оттуда и Новгородскаго посадника. Тогда Великій князь отдалъ ему въ область, во владѣніе всѣ села вокругъ ръки Восходни на 15 верстахъ 2).

Это пространство въ точности обозначаетъ весь путь Всходни

¹⁾ Собр. Госуд. Грамотъ, т. І, стр. 63, 419.

²⁾ Караманнъ, IV, пр. 324; V, пр. 254.

до волока или перевала въ Клязьму подъ теперешнимъ селомъ Черкизовымъ, на Петербургскомъ шоссе. Становится очень понятнымъ, почему Войницкой мытъ у Спаса на Всходнѣ тянулъ къ Волоколамску. Сынъ Родіона, Иванъ Родіоновичъ, умеръ въ 1390 г. въ монашествѣ и погребенъ въ монастырѣ у Спаса на Всходнѣ.

Итакъ, въ незапамятное для письменной исторіи время, верстахъ въ 20 отъ теперешней Москвы, отъ западныхъ путей въ эту сторону создавалось гнѣздо промысла и торга, гдѣ впослѣдствіи могъ возникнуть и тотъ самый городъ, который мы именуемъ Москвою.

Выборъ мѣста вполнѣ зависѣлъ отъ топографическихъ удобствъ, при помощи которыхъ именно здѣсь было возможнѣе, чѣмъ гдѣлибо въ другомъ мѣстѣ, перебраться съ одной дороги на другую по самому ближайшему пути.

И надо сказать, что если бы и на этомъ Всходничьемъ мѣстѣ разселился со временемъ большой городъ, то Москва, быть можетъ, представила бы еще больше мѣстной красоты и различныхъ удобствъ для городского населенія.

Но исторія присудила быть Москвѣ въ той же окрестности, но на другомъ мѣстѣ, какъ и по какимъ причинамъ,—это необходимо раскроется впослѣдствіи при болѣе внимательной разработкѣ промышленныхъ и торговыхъ отношеній разныхъ областей древней Руси.

Мы упомянули, что потокъ Москвы-рѣки, протекая отъ вершины, особенно отъ Можайска, почти по прямому направленію на востокъ, отъ самаго города Москвы сразу поворачиваетъ къюго-востоку и въ томъ направленіи течетъ до впаденія въ Оку.

Снизу, отъ области верхняго Дона и верхней Оки, т.-е. отъ Рязанской и Сѣверской области, этотъ потокъ Москвы-рѣки также служитъ прямою дорогою къ древнему Великому Ростову и вообще въ Суздальскую землю и опять необходимымъ переваломъ въ долину Клязьмы. По крайней мѣрѣ этою дорогою ходили въ Суздаль и Владиміръ не только изъ Чернигова, но и изъ Кіева. Стало быть этотъ путь, хотя отчасти и обходимый, все-таки былъ удобнѣе и выгоднѣе другихъ. Оттого и Рязанцы, путешествуя во Владиміръ, всегда дѣлали круговой обходъ на Москву, какъ и Владимірцы, идя на Рязань. А съ Донской области и изъ древ-

ней Тмутаракани къ Новгороду, какъ равно и къ Балтійскому морю именно черезъ Москву былъ самый прямой путь, извъстный торговымъ людямъ отъ глубокой древности. Вообще промысловое движеніе и снизу Москвы-ръки, отъ юга, было столько же значительно, какъ и отъ ея вершинъ, отъ запада и съвера.

И здёсь низовые люди у Москвы же, желая идти къ Ростову или къ Болгарской Волгѣ, должны были переваливать на Клязьму, но по другому ближайшему для нихъ мѣсту, именно по рѣкѣ Яузѣ. Конечно, имъ не зачѣмъ было ходитъ на 20 верстъ дальше до западной Восходни, если здѣсь встрѣчался болѣе близкій переволокъ, такая же Яузская Восходня.

Имя рѣки Яузы въ древнемъ топографическомъ языкѣ въ извъстномъ смыслѣ можетъ означать то же, что означають имена Вязьма, Вязема, Вяземка, Вазуза, Вязь, Уза, т.-е. вообще вязь или связь, со-юзъ одной мѣстности съ другою, или вѣрнѣе одного пути съ другимъ, хотя бы и по очень узкому потоку, какой на самомъ дѣлѣ представляетъ потокъ Яузы.

Такъ рѣка, а по ней и городъ Вязьма Смоленская, текущая отъ верхней Угры въ верхній Днѣпръ, связывала путь изъ Днѣпра въ долину Оки посредствомъ Угры. Вблизи этой Вязьмы къ сѣверу течеть и Вазуза, связывавшая вершину Днѣпра съ Волгою. Въ свой чередъ та же Вазуза связывала съ Волгою и пути Московской стороны. Въ нее впадаетъ рѣка Гжатъ, въ которую отъ сѣвера течетъ рѣка Яуза, соединяющая пути съ вершинами Москвы-рѣки и рѣки Рузы. Другая Яуза въ Клинскомъ уѣздѣ, Московской губ., течетъ отъ востока въ рѣку Ламу, а отъ ея истоковъ къ западу течетъ третья Яуза, впадающая въ 7 верстахъ отъ города Клина къ сѣверу въ рѣку Сестру, Волжскій притокъ, гдѣ былъ проектированъ каналъ для соединенія Волги съ Москвоюрѣкою посредствомъ соединенія рр. Сестры и Истры. Эти послѣднія двѣ Яузы имѣютъ теченіе одна на западъ, другая на востокъ на одной широтѣ градуса.

Должно упомянуть, что въ третью Яузу отъ юга течетъ р. Вязь, впадающая въ нее неподалеку на западъ отъ с. Ямуги и берущая свое начало у д. Негодяевой отъ истоковъ второй Яузы, что идетъ въ Ламу 1). Звенигородская Москва-рѣка, принимая въ себя съ

¹⁾ Топографическая карта Московской губерній 1860 г.

правой стороны рѣку Вяземку, соединялась этою рѣкою съ областью подмосковной Пахры черезъ рѣчку Бутынку и Десну. Вязовенка-рѣка между Можайскомъ и Борисъ-городкомъ, у котораго она впадаеть въ Протву, связываеть путь отъ Можайской Москвырѣки съ Окою, куда течетъ Протва. Въ Можайскомъ уѣздѣ упоминается также рѣчка Яуза, на которой въ 1631 г. существоваль погостъ Спаса. Упоминается рѣка Явза и въ Гдовскомъ уѣздѣ Псковской области (1623 г.).

Такимъ образомъ, всё эти и подобныя имена, а въ томъ числь и имя Яузы обозначали связь древнихъ путей. Надо замётить, что именно рёки Яузы за 1000 лётъ тому находились въ глухихъ, непроходимыхъ болотахъ и лёсахъ, остатки которыхъ и доселё еще совсёмъ не истреблены и покрываютъ Клинскій уёздъ въ значительной силё. Рёчпой потокъ въ непроходимомъ лёсу самъ собою долженъ былъ представлять своего рода узилище, узкій, тёсный проходъ, отъ чего имя Яуза могло обозначать также и узину пути, при чемъ первая буква составляла только приставку, дававшую извёстный, но намъ пока невёдомый смыслъ слову Уза. Простое имя Уза, Узкая, также нерёдко встрёчается въ топографическомъ языкъ 1).

Что же касается приставки Я, то ея присутствіе встрічается явственно во многихъ словахъ, каковы: языкъ, яремъ, якорь, ягода, яблоко, ястребъ и пр., а также и въ топографическихъ именахъ, наприм.: я—горбы, я—жолобицы, я—гость, я—звоны, я—козина, я—сивцова, я—осма и т. п.

Какъ бы ни было, но имя Яувы очень древнее имя э) и родственное вообще нашему древнему топографическому языку, въ которомъ и понятіе о тъсномъ ръчномъ пути точно также выразилось въ словахъ Тъснь, Тосна, Тесна и, наконецъ, Цна, ръка извъстная и въ Мещерской сторонъ, и на западъ въ коренной русской Славянщинъ, въ Минской губерніи. Вообще топографическій языкъ богать указаніями на характеристику древнихъ ръчныхъ путей относительно удобства или затрудненій въ проъздъ по извъстнымъ мъстностямъ.

¹⁾ См. у Ходаковскаго, Русскій Историческій Сборникъ, т. VII, стр. 325.

²⁾ Въ Тверской летописи подъ годомъ 1156 читаемъ: "Князь великій Юріи Володимеричь заложи градъ Москову на устниже Неглинны, выше реки Аузы". Здёсь а вместо я употреблено или по описке, или по однородности звуковъ.

По Яузь, по восточной дорогь оть Москвы, поднимались или опять также восходили вверхъ по теченію этой ріки глухимъ лівсомъ (Сокольники, Лосинный Островъ) до села Танинскаго и далъе до самой вершины Яузы, затъмъ слъдовалъ переволокъ у тенерешняго села Большихъ Мытищъ на село Большево и древнее Городище, находящееся уже на Клязьмъ. Или по другому направленію отъ вершины Яузы по болотамъ Лосиннаго Острова, которыя и теперь дають превосходную воду всей Москвѣ, а за 1000 лътъ назадъ могли заключать въ себъ цълое значительное озеро, еще болъе способное для пути. Здъсь у переволока въ свое время явились также свои Мытищи, которыя въ XV стол. прямо и называются Яузским Мытищем въ значенін целаго округа местности ¹). Множественное Мытищи можеть указывать на два упомянутыя направленія дороги къ Клязьмѣ. Въ Татарскую эпоху здъсь явились и Баскаки, какъ именовалось одно здъшнее уже несуществующее селеніе на той сторонъ Клязьмы. Присутствіе Баскаковъ еще болье удостовъряеть о промысловой значительности этого мъста. Возникновение этого Яузскаго пути можно относить къ глубокой древности. Должно предполагать, что когда еще не было города-первое здешнее поселение гивадилось около устья Яузы, гдв луговая местность (занятая ныне Воспитательнымъ домомъ) еще въ XV стол. именуется Пристанищем 2), а по ту сторону Яузы на горахъ упоминается существовавшее гдъ-то *Городище* 3). На этой сторонъ ръки береговая высота, господствующая надъ луговиною и доселѣ носить имя Гостиной горы (Никола (Воробино), служившей, быть можеть, поселеніемъ для торговыхъ пріважихъ гостей. Впоследствін, когда образовалось Суздальское княжество и его сношенія и связи съ Кіевомъ и Черниговомъ стали усложняться, особенно при Суздальскомъ в. князъ Юріи Долгорукомъ, эта м'єстность получила, кром'є торговаго, н политическое, то-есть, въ сущности, стратегическое значеніе, какъ первая открытая дверь въ Суздальскую область, которую необходимо было укръпить для всякой опасности въ между-княжескихъ отношеніяхъ.

Воть почему существовавшая здёсь, вблизи упомянутаго При-

¹⁾ Грамоты XIV и XV вв. изсл. Д. Мейчика, 113.

²) Собр. Госуд. Грамотъ I, 190.

³⁾ Акты Археогр. Экспед. І, 87.

станища, на Кремлевской горф, Княжеская усадьба подъ именемъ Москвы или Кучкова, вскорф устроивается городомъ, который былъ срубленъ въ 1156 году, именно въ то время, когда на Клязьмф основалось Андреемъ Боголюбскимъ новое княжество Владимірское.

Для новаго княжества такой городокъ быль необходимъ: онъ служилъ сторожевою защитою со стороны входа въ Суздальскую область, и отъ Смоленска, и отъ Новгорода, и отъ Сфверскихъ, а след. и отъ Кіевскихъ, и отъ Рязанскихъ князей. Москва, такимъ образомъ, въ качествъ города является кръпкими воротами Владимірскаго княжества на самой проъзжей дорогъ. Какъ княжескій городъ она прямая дочь Владиміра, какъ и Владиміръ былъ прямой сынъ Суздаля и внукъ Великаго Ростова. Таково было историческое родство и преемство этихъ городовъ, оставившихъ впоследствіи все свое богатое историческое наследство одной Москвъ.

Начало и судьбы Города Москвы принадлежать уже исторіи лізтописной. Мы въ этомъ изысканіи о первомъ ея поселеніи или о первомъ ея сель пытались только собрать указанія, гдь въ дыйствительности возрождалось это поселеніе въ незапамятныя для исторіи времена. Какъ видели, оно гневдилось на перекрестномъ очень бойкомъ пути всёхъ внутреннихъ, такъ сказать, серединпыхъ сношеній древняго Зальсскаго населенія Русской Земли, — у перевала изъ ръчной долины Москвы-ръки въ ръчную же долину рѣки Клязьмы, вблизи двухъ небольшихъ рѣкъ: Восходни, нынѣ именуемой Сходнею, и Яузы, вершины которыхъ достигали этого перевала и потому служили самою удобною дорогою въ лёсныхъ непроходимыхъ дебряхъ, съ одной стороны отъ Западныхъ торговыхъ путей, съ другой-отъ торговаго Юга. Политическія причины уже льтописной между-княжеской исторіи указали мьсто теперешнему городу Москвъ у вороть не отъ Запада, у древней Восходни, а отъ Юга къ упомянутому перевалу, вблизи устья Яузы. Отъ этого Юга берега Москвы-ръки, въ дальномъ и близкомъ отъ нихъ разстояніи, точно такъ же, какъ и у Восходни, были сравнительно густо населены, на что указывають многочисленные курганы, разсъянные въ мъстностяхъ селъ Царицына, Борисова, Братевва, Сабурова, Котлы и др.

СКАЗАНІЯ О НАЧАЛЪ МОСКВЫ-ГОРОДА.

Когда и какъ исперва произошло начало Москвы, когда и какъ она зародилась на своемъ мъстъ, объ этомъ книжные люди стали гадать и разсуждать только съ той поры, когда Москва явилась сильною и славною, царствующимъ великимъ городомъ, кръпкимъ и могущественнымъ государствомъ, когда у книжныхъ людей, изъ сознанія этого могущества, сами собою стали возникать вопросы и запросы, какъ это случилось, что Москва-городъ стала царствомъ— государствомъ?

Такимъ именно вопросомъ начинается одно изъ сказаній о ея началів, боліве другихъ сохраняющее въ себів несомнівнные слівды народныхъ эпическихъ преданій.

Отвътомъ на этотъ вопросъ, конечно, могли появиться только одни неученыя и, такъ сказать, деревенскія гаданія по смутнымъ преданіямъ, или же, съ другой стороны, ученыя измышленія по источникамъ старой книжности. Такъ и исполнилось.

И не въ одной Москве зарождался этотъ любопытный вопросъ. Едва ли не съ большимъ вниманіемъ старались разрёшить его и западные книжные люди, у которыхъ имя Москвы стало разноситься съ нескрываемымъ любопытствомъ еще со временъ Флорентинскаго собора (1439 г.), на которомъ Европа впервые узнала, что на далекомъ глухомъ Севере существуетъ непобедимая Православная сила, именуемая Москвою. Съ того времени начались и ученыя толкованія, откуда происходить самое имя этой невёдомой дотолё Московіи. Писавшій о Москве въ тридцатыхъ годахъ XVI ст. ученый историкъ Навелъ Іовій обратился за этимъ толкованіемъ даже и къ древнему Птолемею и писалъ между прочимъ: «Думаю, что Птолемей подъ своими Модоками (Амадоками) разумёль Москвитянъ, конхъ названіе заимствовано

отъ рѣки Москвы, протекающей чрезъ столичный городъ того же имени».

Наши московскія доморощенныя гаданія о происхожденіи города Москвы ограничивались очень скромными домыслами и простыми здравыми соображеніями, согласно указаніямъ літописи, существенная черта которой описаніе льто всегда служила образцомъ и для составленія произвольныхъ полусказочныхъ вставокъ. Такъ самое скромное домышленіе присвоило основаніе города Москвы древнему Олегу, несомненно, руководясь летописнымъ свидетельствомъ, что Олегъ, устроившись въ Кіеве, нача породы ставити и устави дани Словеномъ, Кривичемъ и Мери. Если Олегъ уставляль дани Мерянамъ и городы сооружалъ, то въ области Мери (Ростовъ, Суздаль) онъ долженъ быль изъ Кіева проходить мимо Москвы и очень немудрено, что могъ на такомъ выгодномъ для селитьбы мъстъ выстроить небольшой городокъ, если такой городокъ не существовалъ еще и до временъ Олега. въ позднъйшихъ льтописныхъ записяхъ появляется вставка: «Олегъ же нача грады ставити многіе и прииде на рѣку глаголемую Москву, въ нея же прилежать реки Неглинная и Яуза, и постави градъ не маль и прозва его Москва и посади на княженіе сродниковъ своихъ».

Впрочемъ, съ такимъ же въроятіемъ можно было постройку города Москвы присвоить и Святославу, который ходилъ на Окъ; но о Святославъ начальный лътописецъ не сказывалъ, что онъ городы ставилъ. Объ Олегъ же догадка впослъдствіи пополнилась новымъ свидътельствомъ, что древній князь, построивъ Москву, посадилъ въ ней княжить своего сродника, князя Юрія Владиміровича. Здъсь выразилась еще неученая деревенская простота въ составленіи догадокъ, далекихъ еще отъ явнаго вымысла. Она не въ силахъ была удалиться отъ лътописной правды и позволила себъ только нарушить эту правду невърнымъ, но весьма существеннымъ показаніемъ о князъ Юрьъ, все-таки прямомъ основателъ города Москвы. Въ народной памяти хронологія отсутствуеть.

Въ томъ же родѣ были обработаны и ходившія въ Москвѣ народныя преданія, перепутавшія событія и имена въ одну связь особаго сказанія, о которомъ упомянуто выше.

Но вскорт къ деревенской простотт собственно Московскихъ

гаданій пришла на помощь Кіевская, то-есть въ сущности Польская историческая ученость въ лицъ Оеодосія Софоновича, составившаго въ 1672 г. целую «Хронику зъ Летописцевъ стародавныхъ, зъ Нестора Печерскаго и иншихъ, также зъ хроникъ Польскихъ о Русіи, отколь Русь почалася», а вмість съ тымь и особую статью «Отколь Москва взяла свое названіе». Потомъ въ лицъ Иннокентія Гизеля, повидимому, сократившаго это сочиненіе въ своемъ знаменитомъ Синопсисѣ или «Краткомъ (собраніи) описаніи о началѣ Словенскаго народа» съ нѣкоторыми своими прибавками въ томъ же родѣ 1); затѣмъ и въ лицѣ дьякона Холопьяго на Мологв монастыря, Тимовея Каменевича-Рвовскаго 1684—1699 гг., который хотя и быль Москвичемь, но по прозванію, несомнівню, принадлежаль къ ученымь Кіева; который поэтому въ сочинительствъ, какъ и когда произошли Словены и Руссы, превзошель своихъ ученыхъ братій богатствомъ фантазін и необыкновенною смелостью вымысла. Конечно, его трудъ былъ только сборникомъ тёхъ литературныхъ измышленій, какія въ то время появлялись въ Кіевскихъ школахъ по указанію и подъ вліяніемъ Польской учености.

А эта ученость, разыскивая и объясняя, откуда взялась Москва-пародъ, очень усердно и съ обширною начитанностью (у Стрыйковскаго) толковала, еще съ конца XVI ст., что «Мосохъ или Мезехъ, шестой сынъ Іафетовъ, впукъ Ноевъ, есть отецъ и прародитель всёхъ народовъ Московскихъ, Россійскихъ, Польскихъ, Волынскихъ, Чешскихъ, Мазовецкихъ, Болгарскихъ, Сербскихъ, Карватскихъ, и всёхъ, елико есть Славенскій языкъ; что у Моисея Мосохъ, Московскихъ народовъ праотецъ, знаменуется (упоминается) такожде и у Іосифа Флавія въ Древностяхъ; что ни отъ ръки, ни отъ града Москвы Москва именование получила, но река и градъ отъ народа Московскаго имя воспріяли; что имя сіе: Мосохъ, Мокусъ, Моска, Моски, Москорумъ, Московитарумъ, Модокорумъ и проч. всв древніе историки, Еврейскіе, Халдейскіе, Греческіе и Латинскіе и новъйшіе Мосоха, Москвы праотца и областей того имени, во многихъ мъстахъ непрестанно и явно поминають; что третій брать Леха и Чеха, Русь, истинный наследникъ Мосоховъ отъ Іафета, великія и пространныя

¹⁾ Словарь Писателей Духовнаго чина. М. 1827, т. I, 199, т. II, 288.

полуночныя и восточныя и къ полудню страны размножилъ и населилъ народами Русскими...» и такъ далѣе.

Передъ такою ученостью о чемъ возможно было помышлять Московскимъ простымъ книжнымъ людямъ, начитанность которыхъ ограничивалась церковными только книгами и боязнью прикоснуться къ писаніямъ внѣшнихъ для Церкви мудрецовъ.

И воть ученица Польской учености, знаменитая для Москвы Кіевская ученость, заполонившая Москву и ея деревенское невѣжество ученымъ ужасающимъ Славянскимъ языкомъ, обстоятельно и взаправду стала толковать о происхожденіи Москвы-народа и имени Москвы-города, а также и всѣхъ Славянъ прямо отъ праотца Мосоха.

Поэтому въ Синопсисъ Гизеля были отдълены особыя главы «О Мосоху прародители Словено-Россійскомъ и о племени его» и другая «О наръчіи Москвы, народа и Царственнаго Града»,— въ которой «Наръчіе это Москва, отъ имени праотца Мосоха исшедшее, аще оно искони въстно древнимъ лътописцемъ: бъ, обаче на мнозъ и въ молчаніи пребываше», — но впослъдствіи «величествомъ славы престола княженія отъ Владиміра града пренесеннаго, Богоспасаемый градъ Москва прославися и прародительное въ немъ имя Мосоха въ народъ Россійскомъ отновися».

Воспитанникъ Кіевской учености, упомянутый дьяконъ Каменевичъ-Рвовскій, пошель далѣе и разсказываеть слѣдующее:

Мы приводимъ въ подлинникѣ его сказаніе, какъ образецъ литературной работы, водворенной въ Москвѣ Кіевскою ученостію:

«Пріиде же Мосохъ Іафетовичь, шестый сынь Іафетовъ, господарь нашъ и князь первый, въ страну Скиескую великую и Землю нашу сію, такъ предъименуемую, на мѣста селенія сего Московьскаго, на ней же землѣ мы нынѣ жительствуемъ.

«И тогда же той Мосохъ князь Іафетовичь сотвориль убо себь и всему роду своему, иже суть съ нимъ пришедшему, первобытную селитву свою и основаніе начальное жительства своего, — патріархъ бо онъ бывъ первый той и отецъ нашъ, князь великій Мосохъ Іафетовичъ, и господарь всёмъ намъ.

«Начать же селиться на семъ предъизбранномъ и предлюбезномъ его и пренадвысочайшемъ и всепрекрасномъ мѣстѣ своемъ Московскомъ, надъ двѣма рѣкама, на немъ же и нынѣ есть мѣстѣ всепреславномъ, святый и предцарствующій и славою предъиме-

нитою предъвозсіятельствующій и предпреименованный всепревеликій градъ Москва по имени реки тоя Москвы, подъ нимъ сущія и текущія, стоить. Сію же ріку тогда сущую безьимениту бывшую оть исперва, онъ Мосохъ князь, во пришествіи своемъ къ ней и поселеніи прекрасномъ и излюбленномъ, преименовалъ ю Мосохъ князь по имени своему, самаго себя и жены своея княгини прекрасныя и предлюбезныя, нарицаемыя Квы. И тако по сложенію общекупному имень ихъ, князя нашего Моса и княгини его Квы красныя преднаречеся тогда ръка та до нихъ самихъ изначала безъименитая предбывшая, Москва ръка прозваніемъ ихъ и отъ тогда, даже убо и до днесь тако зовома она есть. Вторую же меншую ръку, впадшую и текущую въ ту же въ Москву ръку, преименовалъ ю Мосохъ вмъсто чадородій своихъ честныхъ, сына своего первороднаго, именуемаго сице \mathcal{A} , именемъ и прозваніемъ своимъ такъ зовома \mathcal{A} , тогда же съ нимъ предприбывшаго, и во имя дщери своея Вузы прекрасныя и прелюбезныя, тако предзовомыя, съ нимъ же тогда предприбывшія. И тако же назва ю, ръку ту безъименитую вторымъ прозваніемъ, и тъхъ же дътей своихъ общекупнымъ ихъ именованіемъ Явуза ръка. И та рвка Явуза, даже и до нынв такожде звашеся.

«И созда же тогда Мосохъ князь и градець себѣ малый надъ предвысоцѣй горѣ той, надъ устіи Явузы рѣки, на мѣстѣ ономъ первоприбытномъ своемъ имено Московскомъ, идѣже и днесь стоить на горѣ оной церковь каменная святаго и великаго мученика Никиты, бѣсовъ мучителя и отъ вѣрныхъ человѣковъ тѣхъ прогонителя, иже которіи отъ оныхъ зло страждуть и имя мученика святое призывають съ вѣрою...

«Сей же Мосохъ князь Московскій бысть и началородный намъ и первый отецъ не токмо же Скиюо-Москво-Славено-Россійскимъ людемъ, но и всёмъ нашимъ своесроднымъ государствамъ премногимъ и народамъ и землямъ и племенамъ и колёнамъ Скиюьскимъ...»

Разыскиваль о происхожденіи имени Москвы и ученьйшій академикь ньмець Байерь. Не зная русскаго языка, онь толковаль, что имя Москвы происходить оть мужского монастыря — Москої оть Мис (мужь) и Мисіс (мужикь) (Кар. II, пр. 301). Кромь того, Татищевь утверждаль, что «имя Москва есть Сарматское, значить крутящаяся или искривленная, оть того, что те-

ченіемъ весьма излучины ділаеть, да и внутрь Москвы ихъ не скудно» (Исторіи Россійской кн. 2, стр. 478).

Приведенныя наивныя сказки о Мосохф, составляющія полную характеристику Кіевской исторической учености, были приняты Москвичами съ тъмъ довъріемъ, какое внушала имъ эта почтенная ученость и въ особенности ея печатная книга (Синопсисъ), почему и были внесены въ разные летописные сборники, какъ начало древнъйшихъ лътъ Руси. Однако неученые и невъжественные Москвичи, какъ ихъ чествують и упрекають Мосохомъ иные историки, и тогда уже почитали все это вздорною ложью. Въ одномъ льтописномъ сборникъ конца XVII ст., принадлежащемъ нашей библіотекв, есть небольшое разсужденіе по этому предмету, озаглавленное такъ: «Написаніе бысть о Мосохѣ Аеетовѣ сынѣ». Авторъ затъмъ говорить: «Бысть о семъ сумнъніе, како положиль (и напечаталь) Иннокентій (Гизель) въ Печерской обители въ Кіевѣ въ лѣто 7182 (1674). Ничто же о семъ разумѣющимъ книжное писаніе требно и полезно есть, но ложь обрѣтеся въ писанін его... Это у него въ літописці напечатано не противъ божественнаго писанія и старыхъ древнихъ льтописцевъ, своима изволома, къ похвалѣ Мосоха и Москвѣ рѣцѣ. Буди то отъ его (Мосоха) родовъ вся Словенская и Русская (земля) распространилася, нъсть сіе полезно и не праведно... А о семъ Мосох в ничто же бысть въ писаніи... ни о части его въ Русійсскіе Земли... о семъ въ писаніи въ Словенскихъ и Греческихъ льтописцехъ не бысть написано до 182 года» (т.-е. до перваго изданія Синопсиса).

Самый Синопсисъ здѣсь названъ *Польским* Лѣтописцемъ весьма справедливо, потому что онъ составленъ главнымъ образомъ изъ Польскихъ источниковъ, особенно изъ Стрыйковскаго. И все-таки за эту Кіевопольскую ученость всегда укоряли и до сихъ поръ укоряютъ старую Москву, указывая на Синопсисъ, какъ на образецъ Московскаго ученаго невѣжества 1).

¹⁾ Особенно насмъшливые упреки Мосохомъ раздавались съ высоты Академической въмецкой науки, которая, однако, допускала непрерывныя изданія Синопсиса при Академіи Наукъ въ С.-Петербургъ. Извъство болье десятка изданій Синопсиса: три первыхъ въ Кієвъ 1674, 1678, 1680 гг., два твъ Москвъ 1714 и 1718 гг. и семь въ С.-Петербургъ 1735—1810 гг. Потомъ въ 1823 г. было напечатано въ Кієвъ второе (послъ трехъ первыхъ) изданіе Кієвское, исправившее, съ сохраненіемъ всъхъ Мосоховыхъ басней. Есть изданія 1836 и 1846 гг. въ Спб.

А деревенская простодушная Москва ни въ чемъ подобномъ и не была повинна. Она гадала объ Олегѣ, но не забывала и настоящей правды о князѣ Юріи Владиміровичѣ.

По всему въроятію подъ вліяніемъ той же пришлой учености, пребывавшей, какъ извъстно, и на Крутицахъ, сочинено было другое сказаніе объ основаніи города Москвы, по которому это основаніе приписывается князю Данилу Ивановичу.

«Въ льто 6714 (1206 г.) князь великій Данило Ивановичь послѣ Рюрика короля Римскаго 14 лѣто пришелъ изъ Великаго Новгорода въ Суздаль, и въ Суздаль родился ему сынъ князь Георгій и во имя его созда и нарече градъ Юрьевъ Польскій и въ томъ градъ церковь вельпную созда во имя св. Георгія каменную на різи отъ подошвы и до верху. И по созданіи того храма повхалъ князь Данила Ивановичь изыскивати мъста, гдъ ему создати градъ престольный къ Великому Княженію своему и взяль съ собою некоего гречина именемъ Василья, мудра и знающа зело и ведающа чему и впредь быти. И въехаль съ нимъ въ остров (лъсъ) теменъ, непроходимъ зъло, въ немъ же бѣ болото велико и топко и посредѣ того острова и болота узрѣлъ князь Великій Данила Ивановичь звѣря превелика и пречудна, троеглава и красна зъло... и вопросища Василія гречанина, что есть виденіе сіе пречуднаго зверя? И сказа ему Василіи гречинь: Великій княже! на семт мпстп созиждется градт превеликт и распространится царствіе треугольное и въ немъ умножатся различныхъ ордъ люди... Это прообразуетъ звъря сего треглаваго, различные на немъ цвета, то есть отъ всехъ странъ учнутъ въ немъ люди жити... Князь же Данила Ивановичь въ томъ острову навхалъ посредв болота островецъ малъ, а на немъ поставлена хижина мала, а живетъ въ ней пустынникъ, а имя ему Букалъ и потому хижина словетъ Букалова, а нынѣ на томъ мѣсть царскій дворь 1). И посль того князь Данило Ивановичь съ тымъ же гречиномъ Василіи спустя 4 дни навхалъ горы (кру-

Такое количество изданій показывало, что въ народной средѣ Синопсисъ пользовался не малымъ почетомъ и распространеніемъ, замѣняя собою своего рода учебникъ.

¹⁾ Въ 1615 г. мая 31 упоминается церковь Воскресенія Христова, что на Букаловъ. А. О. П. № 896. Но видимо, что это урочище ошибочно написано вмъсто Булгаково, какъ обыкновенно обозначалась эта церковь — строеніе Булгаковыхъ. Она стояла на Варварскомъ Крестпъ.

тицы), а въ горахъ тъхъ стоить хижина мала, и въ той хижинъ (хизинъ) живетъ человъкъ римлянинъ имя ему Подонъ... Возлюби, Князь Великій м'єсто сіе, восхот'є домъ себ'є устроити... Той же Подонъ исполненъ Духа Святаго и рече говоритъ: Княже! не нодобаеть тебв здысь вселиться, то мысто Домь Божій: здысь созиждуть Храмъ Божій и пребудуть архіереи Бога Вышняго служители. Князь же Данило Ивановичь въ шестое лето на хизинъ Букаловъ заложи градъ и нарече имя ему Москва, а въ седьмое льто на горахъ Подонскихъ на хижинъ Подоновъ заложи церковь Всемилостиваго Спаса и устрои ю свътольпну. И въ 9 лето родися у него два сына князь Алексей и князь Петръ. Онъ же князь великій Данило Ивановичь вельми любя сына Алексъя Даниловича, во имя его созда градъ къ Съверу и нарече имя ему Олексинъ и тамя обрете въ островъ мужа именемъ Сара земли Иверскія свята и благоговъйна зъло и на его хижинъ заложи градъ Олексинъ (срави. Кар. II, пр. 301). И по девятомъ лете приде изъ Грекъ Епископъ Варламъ къ князю Данилу Ивановичу и многія чудотворны мощи съ собою принесе; и князь Данило Ивановичь приняль его съ великою честію и любовію и повел'в ему освятити храмъ на горахъ Подонскихъ и да ему область Крутицкую и нарекома его владыкою Сарскимъ и Подонскимъ: тако нарекошася Крутицы».

Очень явственно, что это сказаніе сочинено на Крутицахъ какимъ-либо досужимъ миряниномъ или церковникомъ, однакожъ не совсѣмъ знакомымъ съ тогдашнею ученостью, которая могла бы пространнѣе разсказать о зачалѣ Москвы съ непремѣннымъ упоминаніемъ о Мосохѣ. Къ тому же сочинитель указываетъ, что онъ былъ родомъ или житіемъ отъ города Алексина.

Неученые Москвичи не умѣли складывать сказки по вольному замыслу, какъ составлена эта Крутицкая сказка, и держались въ своихъ литературныхъ опытахъ стараго обычая лѣтописцевъ, приставляя непремѣнно къ своему разсказу и лѣта событій. Единственнымъ образцомъ для ихъ писательства была именно не чужая, а своя родная лѣтопись. Другихъ образцовъ они не знали и, подражая лѣтописцамъ, вносили въ свои повѣсти ходившія въ народѣ преданія и несомнѣнные остатки уже забытыхъ пѣсенныхъ былинъ.

Такимъ характеромъ отличается самая обстоятельная по составу повъсть «О зачалъ Московскаго Княженія, како—зачало бысть, а нынъ великій пресловущій и преименитый царствующій градъ сіяеть».

Еще Карамзинъ замътилъ, что эта повъсть писана размъромъ старинныхъ русскихъ сказокъ и изобрътена совершеннымъ невъждою, то-есть не согласно съ достовърными лътописцами, что, конечно, и подтверждаетъ ея сказочное былинное происхожденіе. Она внесена между прочимъ въ лътописный Сборникъ, принадлежащій нашему собранію рукописей и составленный главнымъ образомъ изъ Новгородскихъ лътописцевъ позднъйшаго состава.

Здѣсь повѣсти дается другое краткое заглавіе вверху страницъ «О зачалѣ Москвы и о князѣ Данилѣ Суздальскомъ», которое еще больше указываеть на ея былинный характеръ.

Какъ лѣтописная же Запись, она начинается слѣдующимъ годомъ по порядку собранныхъ годовъ: «Въ лѣто 6789 (1280 г.) мѣсяца Октября въ 29 день по Владимерѣ Княвѣ во Владимерѣ градѣ державствовавъ князь Андрей (1294—1304) Александровичъ, а въ Суздалѣ градѣ державствовавъ князь Данило Александровичъ Невскаго». Послѣ этого лѣтописнаго вступленія авторъ начинаетъ свою повѣсть былиннымъ складомъ:

«Почему было на Москвѣ царствомъ быти и кто про тое вѣсть что Москвѣ Государствомъ слыти?

«Были на этомъ мъсть по Москвъ ръкъ села красныя, хорошія, боярина Кучки. У того жъ боярина были два сына красны звло; не было такихъ красныхъ юношъ ни во всей Русской Землв. II сведаль про нихъ князь Данила Александровичъ Суздальской и спросиль у Кучка болярина двухъ сыновъ его къ себъ во дворъ съ великимъ прещеніемъ. И сказаль ему: если не дашь сыновъ своихъ мнт во дворъ и я на тебя войною приду и тебя мечемъ побью, а села твои красныя огнемъ пожгу. И боляринъ Кучко Степанъ Ивановичь, убояся страха отъ князя Данила Суздальскаго и отдалъ сыновъ своихъ обоихъ князю Данилу Александровичу Суздальскому. И князю Данилу полюбились оба Кучкова сына. И началь ихъ князь Данила любити и жаловати, и пожаловаль единаго въ стольники, а другого въ чашники. И полюбились тѣ два юноши Даниловѣ княгинѣ Улитъ Юрьевнѣ; и уязви ею врагь на техь юношь блудною яростію, возлюби бо красоту лица ихъ, и діаволимъ раззженіемъ сміснся любезно.

«Умыслили они со княгинею, какъ бы имъ предати князя Данила смерти. И начали звать князя Данила въ поле ѣздить ради утѣшенія, смотрѣть звѣрскаго уловленія заецевъ. И бысть ему на полѣ. И егда въѣхали въ дебри и начали они Кучковичи предавать его злой смерти. И князь Данила ускочивъ отъ нихъ на конѣ своемъ въ чащу лѣса. И бѣжалъ отъ нихъ подлѣ Оки рѣки, оставя коня своего. Они же злые человѣки и убійцы, аки волки лютые, напрасно (нежданно) хотяху восхитить его. И сами были въ ужасѣ многомъ, искавши его и не обрѣтоша, но только нашли коня его.

«Князь же добѣжаль съ трудомъ до перевоза. Не имѣлъ онъ что отдать перевознику за перевозъ, только былъ у него на рукѣ золотой перстень; и тотъ перстень давалъ перевознику. А перевозникъ говорилъ ему: «Лихи де вы люди оманчивы, какъ де васъ перевезу рѣку, и вы, не давъ, такъ и уходите не отдавъ», а познавъ его, что онъ князь Данилъ Александровичъ.

«Князь объщаль ему тоть золотой перстень вдать, если перевезеть его Оку ръку. Перевозникь, приъхавъ близко къ берегу оть другой стороны Оки ръки и бывъ противъ князя, протянулъ весло къ нему и говоритъ: «Подай перстень на весло, перевознаго (отдай) впередъ и я перевезу Оку ръку. Князь Данило мнилъ, что онъ правдивый человъкъ, мнилъ, что не солжетъ и положилъ ему перстень на весло. Перевозникъ, взявъ на веслъ перстень, отвалилъ отъ берега въ перевознъ (лодкъ) за Оку ръку и не перевезъ его.

«Князь Данилъ побъжалъ подлѣ рѣки Оки, бояся за собою погони людей его. И прошелъ тоть день къ вечеру темныхъ осеннихъ ночей. И не имѣлъ князь гдѣ прикрыться; пусто было мѣсто въ дебри; и случайно нашелъ онъ въ томъ дебри струбецъ малъ стоящъ; подъ нимъ же погребенъ былъ нѣкоторый мертвый человѣкъ. Князь влезъ въ тоть струбецъ и закрылся въ немъ и забылъ страхъ мертвыхъ. И почилъ тое ночь темную осеннюю до утрія.

«А сыновья боярина Кучка Степана Ивановича были въ сѣтованіи и въ печали и въ скорби великой, что упустили князя Данила живаго отъ рукъ своихъ, ранена. И пришли въ раскаяніе и рѣша въ себѣ: «Лучше было благо и не мыслити и не творити надъ княземъ такого дѣла смертнаго, потому что утече отъ насъ

князь Данило раненъ во градъ Владимеръ къ брату своему князю Андрею Александровичу. И придетъ намъ за то зло князь Андрей съ воинствомъ и будетъ намъ отъ нихъ злая казнь и смерть различная и лютая; а княгинъ Улитъ повъшеной быть на вратахъ и злъ—растлъной; или въ землю до плечь живой закопаной быть, что мы напрасно умыслили зло на князя неправедно.

«И злая княгиня Улита, наполнилъ дьяволъ ея сердце злой мысли на мужа своего князя Данила Александровича, аки лютую змѣю ядовитую. Распалися сатанинскимъ наважденіемъ блудныя тоя похоти, возлюбивь бо окаянная малодобрыхъ наложниковъ Кучковыхъ детей любовниковъ своихъ; исповедала имъ все тайны мужа своего, сказала: «Есть у мужа моего песъ выжлецъ. И какъ онъ князь Данила вздилъ противъ враговъ своихъ на грозныя побоища на Татаръ, или Крымскихъ людей, приказываетъ мнѣ, отъвзжая, когда де я отъ Татаръ или Крымскихъ людей убить буду, или какимъ инымъ случаемъ придеть смерть мнв безвъстная, или на бою въ трупахъ человвческихъ сыскать и познать меня не можно, или въ пленъ буду взять отъ Татаръ; и которымъ путемъ въ которую землю свезуть меня живого и въ которую страну, —и ты пошли на взыскание меня дворянъ своихъ съ тъмъ исомъ и вели имъ пустить того иса предъ собою просто, а самимъ вхать за псомъ и гдв будеть живъ свезенъ и песъ тою дорогою дойдеть до меня; или на полѣ буду мертвъ безвѣстно или на бою убить и во многомъ трупіи человіческомъ, образъ оть кровавыхъ ранъ пременился, или не познають меня, -- и тотъ песъ отыщеть не ложно, и мертвому мнѣ начнеть радоваться и тъло мое лизать начнетъ радостно.

«И на утро княгиня Улита того пса отдала тѣмъ своимъ любовникамъ и твердо имъ приказываетъ, гдѣ бы князя съ тѣмъ псомъ не нашли, тамъ его скорой смерти и предайте безъ милости. Они же злые убійцы, злого ума той злоядницы княгини Улиты наполнившись, пустили того пса скорѣй. Пріѣхавши на то мѣсто, гдѣ вчера князя Данила ранили и съ того мѣста пса пустили напередъ себя... Песъ бѣжитъ передъ ними, они за нимъ скоро ѣдутъ. И бѣжалъ песъ по берегу Оки рѣки и набѣжалъ оной струбецъ, гдѣ ухоронился князь Данилъ, и увидѣлъ князя Данила и началъ шеею своею махати, радуяся ему. Тѣ же искатели его, увидѣвъ пса радующагося и хвостомъ машущаго, скоро вскочивши,

скрывають струбець и находять туть князя Данила Александровича. И скоро князю смерть дають лютую, мечами и копьями прободоша ребра ему и голову отсѣкоша, и опять въ тоть струбець покрыли тѣло его.

«Благовърный князь Даниль быль четвертый мученикъ, приняль мученическую смерть отъ прелюбодъевъ жены своей. Въ первыхъ мученикахъ Борисъ и Глъбъ и Святославъ убиты были отъ брата своего окаяннаго Святополка, рекомаго Поганополка. Такъ и сін Кучковы дъти пріъхали во градъ Суздаль и привезли ризу кровавую князя Данила и отдали ее княгинъ Улитъ и живуть съ нею въ томъ же прелюбодъяніи беззаконномъ попрежнему.

«Не скоро ходить вѣсть во Владимеръ градъ ко князю Андрею Александровичу, что сотворилось таковое убійство надъ братомъ его княземъ Даниломъ Александровичемъ. Сыну же его князю Іоанну Даниловичу, внуку Александрову, оставшемуся младу сущу. Токмо, и яръ и лють, пріялъ младенца отъ рожденія его, храняше его, вѣрный рабъ отца его именемъ Давыдъ Тудермивъ.

«По смерти Даниловѣ прошло уже два (мѣсяца). И сжалился тотъ вѣрный слуга Давыдъ о сынѣ князя Іоаннѣ Даниловичѣ и взявъ его тайно ночью и паде на кони и гнавъ съ нимъ скоро ко граду Владимеру, ко князю Андрею Александровичу, къ стрыю его. И сказалъ все слуга тотъ по ряду, что сотворилось во градѣ злое таковое убійство надъ братомъ его княземъ Даниломъ Александровичемъ.

«Князь Андрей сжалился по брать своемь, какъ князь Ярославъ Владиміровичь по братіи своей Борись и Гльбь, ратію отмстиль кровь братій. Такожъ и сей новый Ярославъ, князь Андрей Александровичь, прослезился горько по брать своемъ князь Даниль Суздальскомъ и воздъвъ руки свои на небо и рече со слезами: «Господи Владыко Творецъ всъхъ и содътель, отмсти кровь... сію неповинную брата моего князя Данила»...

«И собраль князь Андрей во градѣ Владимерѣ своего войска 5000 и поиде ко граду Суздалю. И слышать во градѣ Суздальцы и болярина Степана Ивановича Кучка дѣти, что идеть съ воинствомъ; и взяль ихъ страхъ и трепеть, что напрасно пролили кровь неповинную. И не возмогли они стать противъ князя Андрея ратоваться; и бѣжали къ отцу своему боярину Степану Ивановичу Кучку. А князь Андрей пришелъ въ Суздаль градъ. Суздальцы

не воспротивились ему и покорились ему, государю князю Андрею Александровичу: «Мы не были совѣтниками на смерть князя своего, твоего брата князя Данила, но мы знаемъ, что жена его злую смерть умыслила съ любовниками своими Кучковичами и мы можемъ тебѣ Государю пособствовать на тѣхъ злыхъ измѣнниковъ».

«Князь Андрей повелёль княгиню Улиту поимать и казнить всякими муками и предаль ее смерти лютой, понеже она, злая таковая княгиня Улита, безстудная дёла содёлала и не устрашилася Бога Содётеля, и вельможь, и великихь людей не устрашилась, и оть добрыхь жень укоризны и посмёху не постыдилась, своего мужа предала злёй смерти, и сама окаянная княгиня туже злую смерть приняла.

«И собрали Сувдальцы 3000 войска, князь Андрею въ помощь пошли. Князь Андрей со всемъ воинствомъ идетъ на боярина Степана Ивановича Кучка. И не было у Кучка боярина кругомъ красныхъ его селъ ограды каменныя, ни острога древянаго; и не возможе Кучко боляринъ противъ князя Андрея боемъ битися. И вскорѣ князь Андрей всею силою и емлетъ приступомъ села и слободы красныя, и самого Кучка боярина и съ его дѣтьми въ плѣнъ; и повелѣлъ ихъ оковать желѣзы крѣпкими, и потомъ казнилъ боярина Кучка и съ дѣтьми его всякими казнями различными и лютыми. И тутъ Кучко боляринъ и съ дѣтьми своими лютую смерть принялъ.

«Вълъто 6797 (1289) марта въ 17 день князь Андрей Александровичь отмстилъ кровь брата своего, побъдилъ Кучка боярина и злыхъ убійцовъ, что убили князя Данила брата его. И все ихъ имъніе и богатство разграбивъ. А сель и слободъ красныхъ не пожегь. И воздалъ славу Богу въ радость и препочилъ туть. И на утріе возставъ, и посмотрълъ по всъмъ краснымъ селамъ и слободамъ и вложилъ Богъ въ сердце князю Андрею, и тъ красныя села ему князю полюбились и разсмотръвъ, помышлялъ въ умъ своемъ на томъ мъстъ градъ построить, видъвъ бо мъсто прилично, еже граду быти. И вздохнувъ изъ глубины сердца своего, воздъвъ руки на небо моляся Богу со слезами и сказалъ: Боже Вседержитель Творецъ всъмъ и создатель! Прослави Господи мъсто сіе и подаждь Господи помощь хотънія моего устроить градъ и создать святыя церкви. И оттолъ князь Андрей сълъ

въ красныхъ тёхъ селахъ и слободахъ, началъ жительствовать. А во градё Суздалё и во Владимерё посадилъ державствовать сына своего Георгія. А племянника своего, братня сына, князя Іоанна Даниловича къ себё взялъ и воспиталь его до возраста въ добромъ наказаніи.

«Тоть же благовърный князь Андрей Александровичь воздвигь церковь древяну Пречистыя Богородицы Честнаго Ея Благовъщенія и невелику сущу... Также повельль градь основати около тъхь красныхь сель по Москвъ ръкъ и имянованіе граду тому положиль. «А въ то время быль во Владимеръ Максимъ Митрополить всеа Русіи, его благословеніемъ. Ему же способствовали Суздальцы, и Владимерцы и Ростовцы и всъ окрестные. И такъ совершища градъ Божією помощію. А состроенъ градь въ льто 6799 (1291) іюля въ 27 день. И оттолъ нача именоватись граду Москвъ.

«Пожиль тоть благовърный князь Андрей во градъ Москвъ и устроиль Божія-церкви многія и преставился въ лъто 6813 (1305). Оставляеть градъ Москву и приказываеть державствовать племяннику своему князю Іоанну Даниловичу. А сынъ Андреевъ Георгій, нарицаемый Юрій, Суздальской и Владимерской, преставился прежде смерти отца своего Андрея Московскаго за одно льто; но только у него остался наслъдникъ по немъ, сынъ его Дмитрій Юрьевичь, еще младъ, четырехъ льтъ и двухъ мъсяцовъ. А тотъ князь Іоаннъ Даниловичь, дошелъ полнаго возраста. И даровалъ ему Богъ добрый разумъ и премудрость и былъ благодарственъ и въренъ, благочестивъ и нищелюбивъ, аки златой сосудъ исполненъ добраго и честнаго бисера. И взялъ къ себъ Димитрія Юрьевича Суздальскаго, сродича своего и воспиталъ его въ добромъ наказаніи. Подъ сію же Московскую область принялъ державствовать грады и Суздаль и Владимеръ».

Затемъ сокращенно изъ Степенной Книги излагаются событія изъ житія Петра митрополита о написанной имъ иконе Богородицы и о посвященій его въ митрополиты. Его прибытіе въ Москву обозначено годомъ 6816 (1308). «Марта въ 22 день прійде изъ Владимера града къ Москве преосвященный Петръ митрополить, благослови князя и нарече его Великимъ Княземъ Московскимъ и всея Русіи. Его же виде блаженный Петръ въ православіи сіяюща, всякими добрыми делы украшена, милостива до нищихъ, честь подающа Божіймъ церквамъ и служителемъ и

нача больше иныхъ мѣстъ жити въ томъ градѣ, и зѣло возлюби его Божій Святитель».

Извѣстное пророчество святителя о Москвѣ значительно распространено новыми прибавочными словами, «яко по Божію благословенію Всемогущія и Живоначальныя Троицы и Пречистыя Его Богоматери и церквей Божіихъ будетъ и монастырей святыхъ безчисленное множество и наречется сей градъ вторый Іерусалимъ и многимъ державствомъ обладаетъ не токмо всею Россією, но и во вся страны прославится въ восточныя и южныя страны и сѣверныя, и пообладаетъ многими ордами до теплаго моря и до студенаго окіяна, и вознесется Богомъ державство десницы его отнынѣ и до скончанія міру» 1).

Другое Московское сказаніе о началѣ Москвы также носить характеръ лѣтописной записи съ обозначеніемъ годовъ и представляеть въ своемъ родѣ сочиненіе на заданную мысль знающаго книжника, который старается доказать, что Москва, подобно древнему Риму, основана на крови, съ пролитіемъ крови. Ниже мы увидимъ, что въ своемъ вступленіи къ сказанію онъ воспользовался рѣчами старца Филофея, доказывавшаго, что Москва въ дѣйствительности есть Третій Римъ. По этому поводу сочинитель разсказываеть слѣдующее.

«О зачаль царствующаго града Москвы, како исперва зачатся» (по другому списку: «Зачатіе великаго царства Московскаго»).

«Всѣ убо христіанскія Царства въ конецъ доидоша и снидошася во едипо царство нашего великаго Государя. По пророческимъ книгамъ это есть Россійское царствіе.

«Два убо Рима пали, а третій стопть, а четвертому не быти. По истинѣ градъ Москва именуется *Третій* Римъ, понеже и надъ симъ было вначалѣ то же знаменіе, какъ надъ первымъ и вторымъ. И если оно и различно, но въ сущности одно и то же,—это кровопролитіе.

«Первый Римъ созданъ отъ Рома и Ромила... Начали копать, Аліанъ (aula—дворецъ, палаты) здати, обрѣтоша главу только что убитаго человѣка, свѣжая теплая кровь текла изъ нея, и лице являлось, какъ живое. Волхвы—мудрецы, искусные толкователи

¹⁾ Лътописный Сборникъ XVII ст., принадлежащій нашей библіотекъ.

подобныхъ знаменій, сказали: «Сей градъ глава будеть многимъ, но не вскорѣ, а по времени, послѣ многихъ убійствъ (закланій) и пролитія кровей многихъ.

«Такъ и второму Риму, т. е. Константинополю основаніе и зачало было не безъ крови же, но по убійствѣ и по пролитіи кровей многихъ.

«Точно такъ и нынѣшнему, сему третьему Риму, Московскому Государству зачало было не безъ крови же, но по пролитіи, и по закланіи и убійствѣ» 1).

А что нѣкоторые отъ окрестныхъ странъ, враждуя и понося (Московское Государство), говорять: Кто чаяль, или кто когда слышаль, что Москвѣ граду царствомъ слыть, и многими царствами и странами обладать, такъ это говорять, не разумѣя Божіей силы и пророческихъ рѣченій, ибо Всемогущъ Господь и отъ несуществующаго въ существующее привести, какъ искони Вселенную.

«Былъ на Великомъ Княженін въ Кіевѣ сынъ Владиміра Мономаха князь Юрій. Онъ старшаго своего сына Андрея посадилъ въ Суздалъ. Въ льто 6666 (1158) ъхалъ князь Юрій изъ Кіева во Владиміръ къ сыну Андрею и набхалъ по дорогь мъсто, гдъ теперь градъ Москва по объ стороны ръки. Стояли тутъ села, а владъль ими нъкій зъло богатый бояринь, имя ему Кучко Степановъ (Ивановъ, по другому списку). Тотъ Кучко встрътилъ Великаго князя зъло гордо и не дружелюбно. Возгордъвся зъло и не почтиль в. князя подобающею честію, а къ тому и поносивъ ему. Не стерпя той хулы в. князь повельль того боярина ухватить и смерти предать. Такъ и было. Видевъ же сыновей его, млады суще и лепы зело и дщерь едину, такову-же благообразну и лепу, в. князь отослаль ихъ во Владимірь къ сыну своему Андрею. Самъ же князь Юрій взыде на гору и обозрѣ съ нея очима своима, сфмо и овамо, по объ стороны Москвы ръки и за Неглинною, возлюби села оныя и повелѣ вскорѣ сдѣлати градъ малъ, древянъ, по лѣвую сторону рѣки на берегу и прозва его

¹⁾ Эти сказанія о какомъ-то созидательномъ значеній кровопролитія при постройкѣ славныхъ городовъ, повидимому совпадаютъ съ господствовавшимъ въ средніе вѣка (на Западѣ) народнымъ повѣрьемъ, по которому при сооруженій какого-либо зданія, въ особенности болѣе значительнаго, требовалось заклать живое существо и на его крови положить основной камень, отчего зданіе никогда не будетъ разрушено. (Соч. Гейне, изд. Маркса, т. III, стр. 365).

званіемъ рѣки Москва градъ». Потомъ князь идетъ во Владиміръ къ сыну Андрею, женить его на дочери Кучковой, заповѣдуетъ ему градъ Москву людьми населити и распространити и возвращается въ Кіевъ и съ сыномъ Андреемъ. Затѣмъ разсказывается исторія Андрея Боголюбскаго, какъ онъ изъ Кіева принесъ во Владиміръ икону Богородицы, какъ былъ благочестивъ и какъ потомъ убитъ злодѣями Кучковичами въ союзѣ съ его княгинею, которая негодовала на него за то, что пересталъ раздѣлять съ ней брачное ложе, отдавшись посту и молитвѣ. Въ лѣто 6684 (1176) пришелъ изъ Кіева во Владиміръ братъ Андрея князь Михайло Юрьевичъ, избилъ убійцъ и ввергъ ихъ въ озеро (въ коробѣхъ), а жену его повелѣлъ повѣсить на вратахъ и разстрѣлять изъ многихъ луковъ.

Затьмъ идеть краткій перечень посльдующихъ князей включительно до Ивана Калиты, выбранный изъ льтописцевъ и не содержащій ничего особеннаго.

Въ заключение упомянуто, что отъ сыновей Калиты по степенямъ дошло и до сего послъдняго великаго и приснопамятнаго и святопрожившаго Государя Царя Өеодора Ивановича, при которомъ, слъдовательно, и была составлена эта лътописная повъсть.

Повидимому, эта повъсть сочинена, какъ упомянуто, книжнымъ человъкомъ съ цълью въ точности приравнять Москву — Третій Римъ къ двумъ первымъ Римамъ, именно по поводу пролитія крови при ихъ основаніи. Если Москва явилась Римомъ, то и характеръ ея первоначалія долженъ быть такой же, вполнѣ Римскій, то есть кровавый. Поэтому надо было отыскать, сочинить обстоятельство, которое могло бы доказывать надобное совпаденіе случаевъ кровопролитія въ древнѣйшемъ Римѣ и въ новой Москвѣ.

Если легенда о казни или убійствѣ боярина Кучка и идетъ изъ народнаго преданія, то сказаніе о третьемъ Римѣ наводитъ большое сомнѣніе въ народномъ происхожденіи этой легенды и указываетъ больше всего на прямое сочинительство событія съ бояриномъ Кучкомъ. По наслѣдству отъ перваго Рима явилась кровь и для основанія Третьяго Рима.

Карамзинъ замѣтилъ, что эта сказка, вѣроятно, основана на древнемъ истинномъ преданіи. Дѣйствительно, несомнѣнныя свидѣтельства лѣтописей указываютъ, что бояре Кучковичи суще-

ствовали и именно въ большемъ приближеніи у князя Андрея Боголюбскаго. Въ 1155 г. они переманили его перевхать изъ Кіева въ Залъсскій Владиміръ «безъ отча повельнія, лестію подъяша»; а въ 1174 г. они являются главными руководителями заговора противъ Андрея и его убійцами. Тверская літопись разсказываеть нъсколько иначе это событіе. Она говорить, что Андрей быль убить оть своих бояр от Кучковичев, по наученію своей жены, которая однако жъ была не Кучковна, какъ говорить приведенная легенда и позднъйшія льтописи, а Болгарка родомъ, и держала на князя злую мысль особенно за то, что онъ много воевалъ Болгарскую землю «и сына своего посылаль туда (Мстислава, въ 1172 г.) и много зла учини Болгарамъ», —такъ что она является мстительницею за разореніе своей родины, что весьма в роятно. Княгиня жаловалась на князя втайнъ Петру, Кучкову зятю, слъдовательно, она была въ томъ же злодейскомъ заговоре противъ князя. Ближайшею причиною заговора и злодейства летопись обозначаеть то, что Андрей велёль казнить одного изъ Кучковичей, именно брата возлюбленнаго своего слуги, Якима Кучковича 1). Якимъ и рѣшаетъ дѣло. На пиру у Петра, Кучкова зятя, онь поднимаеть всёхъ рёчью: «Какъ намъ быть съ княземъ? вчера онъ брата моего казнил, а нынче, пожалуй, казнить и насъ. Промыслимъ о своей жизни». Такимъ образомъ, Якимъ Кучковичъ, упоминаемый въ легендъ, является мстителемъ за смерть своего брата, имени котораго (Петръ по легендъ) лътопись не называеть, но указываеть, что месть совершена въ Петровъ день на другой день послъ казни.

Если по лѣтописи существовали двое Кучковичей, указанныхъ легендою, то могло случиться и событіе, въ ней описанное; невъренъ только годъ. Въ 1158 году Юрія уже не было въ живыхъ; онъ умеръ въ 1157 г. ²). Но зато въ Тверской же лѣтописи находимъ весьма любопытное свидѣтельство. Въ 1156 г. «Князь великій Юрій Володимеричь заложи градъ Москву на устниже (на устьи, ниже) Неглинны, выше рѣки Аузы» ²).

¹⁾ Иначе *Кучковитина* (Лът. Воскр. 89, и Степ. Книга I, стр. 305), что можетъ указывать на его землячество изъ Кучкова, рекше изъ Москвы.

²⁾ Впрочемъ, по Ипатской лътописи Юрій померъ въ 1158 г., мая 15, въ среду, что по днямъ и числамъ оказывается невърнымъ и относится именно къ 1157 году.

^{*)} II. C. P. J. XV, 225.

Ошибка въ годъ незначительна, но весьма значительно обстоятельство, что Кучковичи (по легендъ, млады сущи, въ годъ построенія Москвы, т.-е. въ 1156 г.) еще въ 1155 г. переманиваютъ Андрея во Владиміръ, дъйствуя противъ воли его отца.

Московскія преданія и былины, ходившія въ народѣ въ теченіи вѣковь и дававшія матеріалъ для сочинительскихъ сказаній, должны были хорошо помнить имена первыхъ героевъ Москвы, ея основателей и устроителей, князей Юрья, особенно Андрея (Боголюбскаго), Данилу, Ивана и бояръ Кучковичей.

Былины и преданія не могли помнить только года, не могли послідовательно разставить событія, перепутали ихъ, какъ перепутали имена, и вспоминали одно главное, что при основаніи Москвы произошель романь, совершено убійство, пролита кровь. Но очень видимо, что главнымь источникомь для этихъ сказаній и былинь послужили обстоятельства убійства Андрея Боголюбскаго, гдів главными героями являются именно Кучковичи.

Зерно разсматриваемаго сказанія заключается въ томъ, что основаніе или построеніе города Москвы связано съ убійствомъ ея прежняго владѣльца,—изъ-за женщины, изъ-за любовныхъ связей, какъ стали сказывать о томъ болѣе поздніе сочинители. У Татищева (Исторія, кн, II, 300) находимъ основанное на этой же легендѣ романическое повѣствованіе.

«Юрій, говорить историкь, хотя имѣль княгиню любви достойную и ее любиль, но при томъ многихъ женъ поданныхъ своихъ часто навѣщалъ и съ ними болѣе, нежели съ княгинею, веселился, ночи сквозь на скомонѣхъ (музыка) проигрывая и пія, препроводиль... Между всѣми полюбовницами жена Тысяцкаго Суздальскаго Кучка наиболѣе имъ владѣла и онъ все по ея хотѣнію дѣлалъ».

Когда Юрій пошель къ Торжку (въ 1147 г.), Кучка не послѣдоваль за нимъ, а возвратился въ свое село, посадилъ свою жену въ заточеніе и самъ хотѣль бѣжать къ врагу Юрья, Изяславу. Услыхавши объ этомъ, Юрій въ ярости воротился изъ похода на Москву-рѣку въ Кучково жилище и тотчасъ убилъ Кучку, дочь его выдалъ за сына своего Андрея и, облюбовавши мѣсто, заложилъ здѣсь городъ. По случаю Андреева брака онъ и позвалъ къ себѣ на веселье Святослава Ольговича. Разсказывая эту повѣсть, Татищевъ ссылается на свой раскольническій манускрипть

или лѣтопись, полученную имъ отъ раскольника. Повѣсть потомъ была внесена и въ Записки касательно Россійской Исторіи Императрицы Екатерины II (часть II, 112) и повторена у Стриттера въ его Исторіи Росс. Государства, ч. І, стр. 253, какъ повторялась и у многихъ другихъ писателей.

Можно было бы повърить этому сказанію, если бы не приводили къ сомнънію другія совсьмъ подобныя же повъсти, разсказанныя историкомъ про другихъ князей. Такъ, на стр. 242 того же тома своей Исторіи Татищевъ такими же чертами, какъ горячаго сластолюбца, рисуетъ и вел. князя Мстислава Великаго, который точно также отъ жены не скупо чужихъ женъ посъщалъ...

Приводимъ это повъствованіе по разсказу Карамзина (II, пр. 256), много смягчившаго подлинный циническій разсказъ.

«Одинъ евнухъ—такъ новъствуетъ нашъ Историкъ, котя и другими словами, говоритъ Карамзинъ, — сказалъ Мстиславу: «Ты, князь, воюешь, занимаешься дълами или веселишься съ друзьями, а не знаешь, что дълается у твоей княгини: съ нею видится наединъ Прохоръ Васильевичъ». Мстиславъ отвъчалъ съ улыбкою, какъ философъ: «я любилъ свою первую жену, Христину; однако жъ, будучи молодъ, любилъ и другихъ красавицъ; она видъла и молчала. Теперь моя очередь видъть и молчать на старости, совътую и тебъ не говорить о томъ». Однако жъ Тіунъ Прохоръ былъ сосланъ въ Полоцкъ и скоро умеръ. Наши Лътописцы не выдумывали такихъ непристойныхъ басенъ. Сія сказка взята изъ Длугоша (Hist. Pol., стр. 463); но тамъ дъло идеть о королъ Польскомъ».

Такимъ образомъ, сочиненіе Татищева о похожденіяхъ великаго князя Юрья Долгорукаго при основаніи Москвы города есть чиствишій вымысель, представляющій попытку украсить Исторію о зачалв Москвы новымъ, наиболье любопытнымъ сказаніемъ.

Надо замѣтить, что всѣ *печатныя* сказанія, поступившія въ обороть исторической литературы, когда требовалось говорить о началѣ царствующаго города, пользовались, по преимуществу, только тѣмъ сказаніемъ, о которомъ идеть рѣчь.

Писатели сокращали повъствованіе, прибавляли нъкоторыя подробности въ объясненіе темныхъ или недосказанныхъ мъстъ

и, заимствуя другь у друга вкратцѣ содержаніе повѣсти, по мѣстамъ искажали его подлинныя указанія.

Обстоятельнъе всъхъ другихъ воспользовался этимъ старымъ сказаніемъ, какъ и другими, изложенными выше, внаменитый Сумароковъ. Въ своей Трудолюбивой Пчелъ (Генварь 1759 г.) онъ напечаталъ небольшую статью «О первоначаліи и созиданіи Москвы», гдъ, съ нѣкоторыми своими домышленіями изложивъ содержаніе упомянутаго сказанія, передаетъ и Крутицкія Сказанія о пустынникъ Букалъ, Подонъ, Саръ, епископъ Варлаамъ и пр. Затьмъ вкратцъ слъдуетъ Исторія созиданія города включительно до царя Өедора Ив.

Въ другой стать «Краткая Московская Летопись» онъ слово въ слово поместиль свой пересказъ помянутаго сказанія съ темъ же добавленіемъ именъ Кучковыхъ сыновей—Петръ, Іоакимъ и дочери Улита. А въ новомъ пересказ добавиль имена Кучковыхъ сель: «Селенія Кучки были Воробьево на Воробьевой гор симоново, где Симоновъ монастырь; Высоцкое, Петровскій монастырь; Кудрино и Кулижки, тако и по ныне именуемыя; Сухощаво отъ пересыханія рёчки, ныне Сущово; Кузнецкая Слободка, где Кузнецкій Мость. И тамо были еще селенія, где Вшивая горка, Андроніевъ монастырь, тамо где Красный прудъ и где быль Чистый прудъ. А жилище Кучково у Чистаго пруда было».

Прибавимъ также, что Москва рѣка прежде называлась Смородиною, по всему вѣроятію, заимствуя это свѣдѣніе изъ народной пѣсни о злосчастномъ добромъ молодцѣ, какъ это увидимъ въ нижеслѣдующемъ изложеніи. «Имя Москвы, разсуждаетъ авторъ, производять нѣкоторые отъ Мосоха; однако, того ни какимъ доводомъ утвердить невозможно и кажется то вѣроятнѣе, что Москва имѣетъ имя отъ худыхъ мостковъ, которые на семъ мѣстѣ по болотамъ положены были... Въ семъ, отъ чего сей городъ воспріялъ свое имя, преимущество есть равное, отъ Мосоха ли или отъ мостковъ; но то удивительно, что худые мостки цѣлому великому Государству дали имя». О худыхъ мосткахъ авторъ въ другомъ мѣстѣ разсуждаетъ, что Москва-рѣка, протекая чрезъ Московскія воды, имѣла мостки, гдѣ ломалися оси, колеса и дроги, ради чего при мосткѣ чрезъ Неглинную поселилися и кузнецы, отчего и понынѣ мость черезъ ту рѣку называется Куз-

нецкимъ мостомъ. Отъ сихъ мостковъ главная рѣка получила наименованіе, а отъ рѣки и городъ 1).

Такъ подлинныя Рукописныя Сказанія пополнялись новыми уже печатными домышленіями.

Сумароковъ писалъ о первоначаліи Москвы, по всему въроятію, въ отвъть ходившимъ въ его время вопросамъ и запросамъ со стороны любопытствующаго общества. Его писанія и составили основу для объясненій первоначальной Исторіи Москвы.

Сама Императрица (Екатерина II), повидимому, очень желала знать наиболье достовърную и обстоятельную исторію о первоначаліи города и потому именнымь указомь повельла Надворному Совътнику Михаилу Ильинскому написать Историческое описаніе о началь города Москвы, какъ и по какимъ причинамъ она основалась, къмъ и когда Престолъ туда перенесенъ? И отчего сей городъ получилъ тогда свое возвышеніе. Пребываніе въ немъ митрополита, (вообще) дъла по церкви, въ Москву стекаясь, не были-ли главнъйшею причиною какъ умноженія силы сего города, такъ и соединенія княжествъ?»

Въ отвътъ на эти вопросы сочинитель представилъ «Опытъ историческаго описанія о началѣ города Москвы», небольшую книжку въ 100 стр. въ ¹/8 д. л. М. 1795 г., въ которой, основавшись на исторіяхъ Татищева и Щербатова и на нѣкоторыхъ лѣтописцахъ, изобразилъ собственно политическую Исторію города, довольно разсудительно очерченную. За свой трудъ онъ получилъ Всемилостивѣйшую награду—тысячу рублей, которые были препровождены княземъ Потемкинымъ къ митрополиту Платону для передачи автору.

Между тѣмъ, писанія Сумарокова повторялись во всѣхъ сочиненіяхъ, касавшихся этого предмета, конечно, съ различными варіантами и новыми домыслами.

Тогдашній не менѣе знаменитый критикъ историческихъ сочиненій генералъ-маіоръ Болтинъ, разбирая Исторію кн. Щербатова, сказавшаго, что кн. Святославъ Ольговичъ былъ призванъкн. Юрьемъ въ Москву, писалъ слѣдующее:

«Святославъ Ольговичъ прітажаль къ Георгію въ село Кучково,

¹⁾ Полное собраніе сочиненій А. П. Сумарокова, часть VI, М. 1781 г., стр. 163, 240, 303.

а не въ Москву, и не для свиданія, но яко званый гость на свадьбу къ его сыпу. На семъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ Москва, было тогда село Кучково, прозванное такъ по имени его владѣльца, Тысяцкаго кн. Юрія, Кучки. Въ самое сіе время кн. Юрій прі-ѣхаль въ село Кучково, онаго Кучку за нѣкоторое его преступленіе казниль, жену жъ его (уже не дочь) выдаль за сына своего Андрея, приглася на свадьбу и сказаннаго Святослава Ольговича, бывшаго на то время въ области Смоленской. Между тѣмъ кн. Юрій, полюбя мѣстоположеніе села Кучкова, опредѣлилъ быть туть городу и при себѣ положилъ ему основаніе, однако жъ сей новозаложенный градъ остался при старомъ имени и долго потомъ назывался Кучковымъ».

Въ другомъ мѣстѣ Болтинъ пишетъ, что кн. Юрій, построивъ городокъ, «однако ръ отъ дѣтей Кучковыхъ его не отнялъ, и они владѣли имъ до самаго того времени, какъ за убійство кн. Андрея, у котораго супругою была ихъ сестра, они были казнены. И во все то время городокъ сей назывался прежнимъ своимъ именованіемъ Кучково. Послѣ казни дѣтей Кучковыхъ переименованъ по имени рѣки Москвою и болѣе, можетъ быть, для того, чтобъ названіе цареубійцъ Кучковъ изъ памяти истребить, подобно, какъ Яикъ прозванъ Ураломъ» (Критическія примѣчанія на первый томъ, стр. 190, на второй томъ, стр. 183).

Подобныя, уже оть учености, сказанія продолжались и въ новійшее время. Біляевь (Ив. Дм.) по поводу разсматриваемых здісь старыхь сказаній представиль цілую обстоятельную не малаго объема повість "О борьбю земских боярт ст княжескою властію".

Онъ говорить, что «Кучко быль богатый бояринъ и могущественный землевладълець въ здъшнемъ крав, по словамъ преданія, не только не думавшій признавать княжеской власти, но и прямо въ глаза поносившій князя Юрія Влад. Долгорукаго. Таковое отношеніе Кучка къ Юрію прямо говорить, что Кучко быль не дружинникъ князя, а старинный земскій бояринъ, по всему въроятію, древній колонисть Новгородскій, принадлежащій къ роду первыхъ насельниковъ здъшняго края, пришедшихъ сюда изъ Новгорода еще до приглашенія Рюрика съ братьями» 1). Далье

¹⁾ Свое мивніе о Новгородскомъ происхожденіи боярина Кучки и отомъ, что Москва первоначально была построена въ Повгородской земль, авторъ основыва-

разсказываеть авторъ, что пришелъ въ этотъ край кн. Юрій и началъ заводить новые, собственно княжескіе порядки, «началъ строить города и приглашать поселенцевъ изъ Приднѣпровья и другихъ краевъ Русской Земли и тѣмъ стѣснять полное приволье здѣшнихъ старожильцевъ, особенно богатыхъ земскихъ бояръ, изстаринныхъ Новгородскихъ колонистовъ. На эти стѣсненія и новости, вводимыя поселившимся здѣсь княземъ, земскіе бояре, не привыкшіе ни къ чему подобному, конечно, отвѣчали или глухимъ неповиновеніемъ, или явнымъ сопротивленіемъ и даже оскорбленіемъ князя...

«Народное преданіе, конечно, не безъ причины указало на села и слободы боярина Кучка, какъ на главное гнѣздо боярскаго сопротивленія княжеской власти, и олицетворило это сопротивленіе и боярскую надменность въ миеѣ боярина Кучки.

«Но здѣшніе бояре, слишкомъ самонадѣянные и гордые, не были въ силахъ дать надлежащее сопротивленіе князю и даже не имѣли достаточныхъ укрѣпленій, за которыми бы могли успѣшно обороняться; и потому, какъ и слѣдовало ожидать, при первой же встрѣчѣ они потерпѣли пораженіе, и Степанъ Ивановичъ Кучко за свою дерзость поплатился головой; а князь Юрій Влад., управившись съ нежданнымъ противникомъ, въ самыхъ имѣніяхъ Кучка построиль княжій городъ, чтобы такимъ образомъ утвердить за собой и своимъ потомствомъ ту самую мѣстность, гдѣ встрѣтилъ сильнийшее сопротивленіе своей власти». Вотъ въ чемъ заключалась вся борьба земскихъ бояръ съ княжескою властью! (Русскій Вѣстникъ 1868 г. Мартъ).

еть на томъ обстоятельстве, что въ Переписной Новгородской Книге 1500 г. упомянута деревня Кучково и ея поселяне Сидорка да Ондрейка Тимошкины дети Кучкова, въ лице которыхъ онъ видитъ "родъ изстаринныхъ новгородскихъ вотчиниковъ Кучковичей" (Временникъ О. И. и Др., Кн. II, стр. 216 и Смесь, стр. 29).

Это примъчаніе усвоено и Спетиревымъ (Москва. Подробное Историческое и Археологическое описаніе города. М. 1865 г., стр. 1 и 103), который подкрыпляль его и своими соображеніями и указаніями все-таки недостаточно основательными. Съ такою же въроятностію можно выводить Кучково и Кучковичей не только изъ Новгорода, но даже и отъ Поморскихъ Славянъ, у которыхъ существовали имена мъстъ Сискоw, Сискеvitz, Кискеvitz. А также необходимо припомнить и одно изъ именъ Игоревыхъ пословъ къ грекамъ Кучи, такъ какъ Кучково именуется и Куцковымъ.

соборѣ уже могущественнымъ государствомъ, о чемъ для своей же пользы долженъ былъ разсказывать и самый измѣнникъ Православію, Исидоръ, хотя сама по себѣ Москва еще только зарождалась настоящимъ Государствомъ. Затѣмъ погибель Второго Рима отъ завоеванія Турками уже окончательно утвердила въ понятіяхъ Православныхъ народностей, что далекая Москва остается единственнымъ могучимъ Государствомъ, способнымъ охранять Восточную вѣру отъ всякихъ находящихъ напастей.

По крайней мѣрѣ, всѣ упованія вѣрующихъ въ одной Москвѣ находили точку опоры, въ одной Москвѣ чувствовали непобѣдимую Православную силу, къ покровительству которой и потекли всѣ обездоленные и разоренные отъ Турецкаго владычества или притѣсненные отъ Папы. Съ той поры Москва явилась щедрою благотворительницею для угнетенныхъ народностей, особенно для Грековъ, не перестававшихъ появляться въ Москвѣ за милостынею.

Очень естественно, что люди, потерявшіе свой Римъ, обращали свои упованія на Москву, какъ на новый *Третій* Римъ и могли высказывать эту простую мысль Московскимъ книжнымъ людямъ.

Къ тому же и ходъ событій очень благопріятствоваль распространенію и укрѣпленію такой мысли. Послѣ брака Ивана III на Греческой Царевнѣ Софьѣ Москва на самомъ дѣлѣ явилась наслѣдницею второго Рима, т.-е. исчезнувшаго Византійскаго Царства. Бракъ быль устроенъ Папою въ видахъ привлеченія Русской Церкви къ подчиненію Папской Церкви, но онъ послужиль только къ новому возвеличенію Москвы въ глазахъ всего Православнаго міра.

Прибывшіе съ царевной греки развѣ не могли помышлять о Москвѣ, какъ о настоящемъ Третьемъ Римѣ, въ виду разраставшейся политической силы Московскаго Государства, крѣпкаго охранителя Православной Церкви.

Какъ бы ни было, но въ Москвъ съ того времени стали ходить толки и разсужденія о значеніи двухъ Римовъ, древняго и новаго — т.-е. Цареградскаго; новымъ назваль его самъ царь Константинъ, строитель Византіи. Ходили толки и о наслъдствъ, кто будеть наслъдникомъ и возстановителемъ этого новаго Цареградскаго Рима, завоеваннаго теперь Турками. И такъ какъ Московскій Государь являлся теперь единымъ на всемъ Христі-

анскомъ Востокѣ независимымъ Православнымъ Государемъ, то простая мысль уже прямо указывала, что такимъ наслѣдникомъ и возстановителемъ православнаго Рима можетъ быть и должна быть только одна Москва. Другого могучаго представителя и охранителя Восточнаго Христіанства теперь не было. Это сознаніе вырастало у всѣхъ покоренныхъ Турками православныхъ народностей. Оно принесено было и въ Москву и такимъ образомъ и въ Москвѣ между книжными людьми воцарилась мысль о Третьемъ уже Московскомъ Римѣ.

Въ первой четверти XVI ст. въ Псковскомъ Елеазаровомъ монастырѣ жилъ старецъ Филофей, человѣкъ сельскій, какъ онъ писалъ о себѣ, учился только буквамъ, а Еллинскихъ борзостей не текохъ, а риторскихъ астрономій не читалъ, ни съ мудрыми философами въ бесѣдѣ не бывалъ, учился только буквамъ благодатнаго закона, т.-е. книгамъ св. Писанія.

Несмотря на такой скромный отзывъ о своей особъ, старецъ однако, судя по его писаніямъ, принадлежалъ къ образованнъйшимъ книжникамъ своего времени.

Онъ написаль обширное посланіе къ жившему во Псковъ (1510—1528 г.) царскому дьяку Мих. Мунехину о звъздочетцахъ въ отвъть на вопросъ дьяка, какъ разумъть приходящія оть Латынъ астрономическія гаданія, предсказывавшія, что въ тоть 1524 г. послъдуеть премъненіе всего видимаго міра.

Разрѣшая этотъ вопросъ, на основаніи Бытейскихъ книгъ, и опровергая кощуны и басни Латинскихъ астрономовъ, старецъ касается и вѣроисповѣдныхъ различій съ Латинствомъ, а также и о перемѣненіи въ судьбахъ царствъ и странъ, что не отъ звѣздъ это приходить, но отъ Бога.

Обращаясь затыть къ своей современности, старецъ пишеть, что Греческое Царство раззорилось и не созиждется, потому что греки предали Православную Греческую Въру въ Латынство; что если стыны и столны и полаты Великаго древняго Рима не илънены, зато души ихъ отъ дьявола были плънены опръсноковъ ради; что вмъсто Римской и Константинопольской церкви нынъ въ богоспасаемомъ градъ Москвъ Православная церковь едина во всей вселенной паче солнца свътится; что Моск. Государь теперь во всей поднебесной единый христіанамъ царь и браздодержатель Святыхъ Божіихъ Престоловъ св. Вселенскія церкви. «Всъ

христіанскія царства преидоша въ конецъ и снидошася во едино царство нашего государя, по пророческимъ книгамъ, то есть Россійское Царство. Два убо Рима падоша, а *третій* стоить, а четвертому не быти... Христіанскія царства потопишася отъ невърныхъ, токмо единаго нашего Государя царство, благодатію Христовою, стоитъ. Подобаетъ Царствующему держати сіе съ великимъ опасеніемъ и не уповати на злато и богатство изчезновенное, но уповати на Вседающаго Бога.

То же самое старецъ писалъ и къ самому вел. князю и первсназванному царю Василію Ивановичу.

«Стараго убо Рима Церковь пала невѣріемъ Аполлинаріевой ереси, второго Рима Константинова града Церковь агаряне сѣкирами и оскордами разсѣкоша. Сія же нынѣ третьяго новаго Рима державнаго твоего царствія Святая Соборная Апостольская Церковь во всей поднебесной паче солица свѣтится.

«Вѣдай и внимай, благочестивый царь, что всѣ царства Православной Христіанской Вѣры снидошася въ твое единое царство; Единъ ты во всей поднебесной христіанамъ Царь». Эти самыя рѣчи потомъ въ 1589 г. повторены и въ рѣчи къ царю Сеодору Ив. отъ Константинопольскаго патріарха Іереміи при установленіи въ Россіи патріаршества¹).

Такимъ образомъ, идея о Третьемъ Римѣ въ Москвѣ не была праздною мыслью какихъ-либо досужихъ книжниковъ, но представляла крѣпкое убѣжденіе всего духовнаго чина Русской Церкви, и старецъ Филофей высказывалъ только укоренившееся уже въ сознаніи Русскаго высшаго духовенства мнѣніе о первенствѣ Русской Церкви во всемъ Восточномъ Православномъ мірѣ, именно по тому поводу, что Московскій Государь оставался единымъ державнымъ представителемъ въ Православномъ Христіанствѣ.

Послів того, какъ распространились такія мысли о Третьемъ Римів въ Москвів, явилась надобность доказать, что Третій Римів—Москва и по своему зачалу не отдаляется оть двухъ своихъ собратій, а точно также основань на пролитіи крови, о чемь и толкуеть приведенное сказаніе о зачалів Московскаго Царства.

Уподобленіе шло дальше: Второй Римъ Царьградъ въ древ-

¹⁾ Правосл. Собесъдникъ 1861 г. ч. II, 82, 90, 91, 96 и 1863 г. ч. I, стр. 344. Собр. Г. Гр. II, 95.

нихъ писаніяхъ по своему мѣстоположенію нерѣдко прозывался Седмихолмным и Седмихолміем.

И по нашей летописи известно, какъ Царь Константинъ Великій сооружаль Царьгородъ. Пришедши въ Византію, онъ увидъль на томъ мъстъ седмъ горъ; и повельль горы рыть, равнять мъсто для будущаго города. Потомъ повелълъ размърить мъстность не три угла, на всв стороны по семи версть. Во время работъ внезапно вышель изъ норы змій и поползъ по разміренному мъсту. Но въ тотъ же часъ съ высоты упаль на змія орель, схватиль его, полетель на высоту и исчезь тамъ изъ глазъ на долгое время. Потомъ онъ упалъ вмъстъ со зміемъ на то же мъсто-змій его одольль. Собравшіеся люди убили змья и освободили орла. Царь быль въ великомъ ужаст передъ этимъ явленіемъ. Созвалъ книжниковъ и мудрецовъ и разсказалъ имъ явившееся знаменіе. Мудрецы, поразсудивши, объяснили царю, что эта мъстность будущаго города назовется Седмохолмный и прославится и возвеличится во всей вселенной... Орель есть знаменіе христіанское, а змій знаменіе бесерменское; а что змій одолвль орла-это значить, что бесерменство одолветь христіанство; а что христіане змія убили, а орла освободили, это значить, что напоследокъ опять Христіанство одолеть бесерменство и Седмохолмнаго возмуть и въ немъ вцарятся.

Такъ былъ построенъ Новый (второй) Римъ. Онъ погибъ отъ бесерменства. Но явился Третій Римъ, который, по сказанію, какъ христіанская сила, необходимо долженъ побъдить бесерменскую силу.

Объ этомъ сталъ мыслить и сталъ питать надежду, что такъ и совершится, почти весь угнетенный бесерменствомъ Христіанскій Востокъ, именно въ то время, когда сталъ усиливать свое могущество любезный намъ Третій Римъ. До нашихъ дней, замъчаетъ лѣтописецъ XVI ст., Греки хвалятся государевымъ царствомъ благовѣрнаго царя Русскаго и надежду на Бога держатъ.

Въ томъ же Цареградъ объявились сами собою предсказанія, что побъду надъ бесерменствомъ исполнить никто иной, какъ именно русскій родъ. Очень естественно, что нашъ льтописецъ воспользовался этими гаданіями цареградскихъ христіанъ и внесъ въ льтопись ихъ же свидътельство, что если исполнились предсказанія (Мееодія Патарскаго) о погибели Цареграда, то испол-

нится и послѣднее предсказаніе, какъ пишуть, что «Русскій родъ. Измаилита побѣдять и Седмохолмнаго пріимуть и въ немъ вцарятся (П. С. Л. VIII, 126, 143. Никон. V, 222—227).

Таковы были ходячія легенды о Седмохолмном. Ясное діло, что по этимъ легендамъ и Третьему Риму, славному городу Москвів, надо быть также Седмохолмному.

Топографическое расположеніе Москвы въ дъйствительности представляетъ какъ бы очень холмистую мъстность, гдъ легко обозначить не только семь, но и болье разнородныхъ холмовъ. Повидимому, эта мысль о семи московскихъ холмахъ уже ходила въ народъ съ того времени, какъ было составлено приведенное выше сказаніе о Третьемъ Римъ. Одинъ изъ иноземныхъ путешественниковъ въ Москву, Яковъ Рейтенфельсъ, еще въ семидесятыхъ годахъ XVII ст. упоминаетъ уже о семи холмахъ и пишетъ, между прочимъ, что «Городъ (Москва) расположенъ на семи
среднихъ по высотъ холмахъ, кои тоже не мало способствуютъ
наружной его красотъ». Другой путешественникъ Эрколе Зани
(1672) тоже повъствуетъ, что городъ «заключаетъ въ своей
окружности семь холмовъ» 1).

Иностранцы едва ли могли сосчитать Московскіе холмы, не очень явственные и для тутошнихъ обывателей, а потому несомнѣнно они записали только ходячее свѣдѣніе у тогдашнихъ грамотныхъ Москвичей, которые очень хорошо знали свои урочищныя горы, напр., Красную горку возлѣ университета, Исковскую гору въ Зарядъѣ, Гостину гору у Николы Воробино, Лыши-кову гору на Воронцовѣ, Вшивую при устъѣ Яузы и т. д. и по этимъ горамъ могли насчитать полныхъ семъ горъ или семъ холмовъ. Однако, намъ не встрѣтилось никакихъ указаній на такое старинное перечисленіе Московскихъ холмовъ.

Въ наше время толки о семи холмахъ особенно настойчиво были проводимы извъстнымъ историкомъ Москвы Ив. М. Снегиревымъ.

Въ разысканіи московскихъ семи ходмовъ принимали участіе естествоиспытатель Фишеръ фонъ-Вальдгеймъ, журналистъ Сенковскій, историкъ Погодинъ.

Вфроятно, при содъйствіи Снегирева естествоиспытатель Фи-

¹⁾ Чтенія Общ. Исторіи и Древн. 1891 г. Кн. 3, стр. 165, 169.

шеръ въ мѣсторасположеніи города нашель именно семь холмовъ, маковицы которыхъ, т. е. самыя высокія мѣста, онъ указываеть— для перваго холма колокольню Ивана Великаго. Другія маковицы находятся: для второго холма на Покровкѣ церковь Успенія Богоматери, для третьяго—Страстной монастырь, для четвертаго—Три горы, для пятаго—Вшивая горка; для шестого—Лафертово, т. е. Введенскія горы, и, наконецъ, для седьмого холма мѣстность отъ Нескучнаго до Воробьевыхъ горъ.

Погодинъ вмѣсто Трехъ Горъ указывалъ возвышенность отъ Самотеки и Трубы къ Сухаревой башнѣ. Сенковскій насчиталъ девять холмовъ, полагая Три Горы за три холма.

По мнѣнію Снегирева вообще «Москва составляеть такую котловину, коей дно усѣяно холмами съ ихъ пригорками» 1).

Таковы новъйшія сказанія собственно о мъсторасположеніи Москвы. По этому поводу мы приводимъ здъсь наши наблюденія, изложенныя въ критическомъ разборъ сочиненія Снегирева по изданію г. Мартынова.

Москва, дъйствительно, лежить «на горахъ и долинахъ», но эти горы и долины образовались собственно отъ потоковъ ея рвкъ и рвчекъ. Въ сущности же, въ общемъ очертаніи Москва большею частію занимаеть ровную м'єстность, что зам'єчали и иностранные путешественники еще въ XVI ст. Въ ея чертв нвтъ даже такихъ переваловъ, какіе находятся, напр., въ ея ближайшихъ окрестностяхъ подъ именемъ «Поклонныхъ горъ». Горы и холмы Москвы суть высокіе берега ея різкь; долины и болотанизменные, луговые ихъ берега; такимъ образомъ, эти горы будуть горами только въ относительномъ смыслѣ. Кремль-гора въ отношеніи къ Замоскворвчью, такъ какъ местность Ильинки или Варварки-гора въ отношеніи къ низменному Зарядью; Маросейка въ отношеніи къ Солянкъ (Кулижкамь); но и Кремль, и Ильинка, и Маросейка суть ровныя мъста въ отношении къ Срътенкъ, Мясницкой и т. д. Потокъ Москвы-реки, какъ и всехъ почти мелкихъ рѣкъ Московской области, въ своемъ извилистомъ теченіи, безпрестанно поворачивая въ разныхъ направленіяхъ, образуеть почти при каждомь болье или менье значительномъ пово-

¹⁾ Памятники Моск. Древности, стр. CVII; Москва, изданіе Мартынова, стр. 86.

ротъ общирные луга, долины, которые неръдко своимъ общимъ видомъ, окруженные высокими берегами, представляютъ дъйствительныя котловины. Въ отношении такихъ-то котловинъ высокіе берега, разумъется, становятся горами.

Мѣсторасположеніе Москвы и состоить изъ такихъ горъ и долинъ; въ этомъ и заключается общая характеристика ея то-пографіи, но это же самое не даетъ точнаго основанія представлять мѣстность Москвы «котловиною, усѣянною на ея днѣ холмами».

Ровная мѣстность, на которой, главнымъ образомъ, расположена Москва, бѣжить къ Москвѣ-рѣкѣ съ сѣвера отъ Дмитровской и отъ Троицкой (Ярославской) дороги.

Оттуда же, съ сѣвера, отъ боровой лѣсистой стороны къ югу, въ Москву-рѣку текутъ — Неглинная посрединѣ; къ востоку отъ нея—Яуза, а къ западу—рѣчка Прѣсня. Приближаясь къ городу, эта ровная мѣстность начинаетъ распредѣляться потоками упомянутыхъ трехъ рѣкъ на нѣсколько возвышеній, т. е. возвышеній лишь относительно русла этихъ потоковъ, относительно тѣхъ небольшихъ долинъ, которыя ими промыты.

Главныя, такъ сказать, становая возвышенность направляется отъ Троицкой и Міусской заставы сначала по теченію рѣчки Напрудной (Самотека), а потомъ Неглинной прямо въ Кремль; проходить Мѣщанскими черезъ Сухареву башню, идетъ по Срѣтенкѣ и Лубянкѣ (древнимъ Кучковымъ полемъ) и вступаетъ между Никольскими и Ильинскими воротами въ Китай-городъ, а между Никольскими и Спасскими воротами—въ Кремль, въ которомъ, поворачивая нѣсколько къ юго-западу, образуетъ при впаденіи въ Москву-рѣку Неглинной, — Боровицкій мысъ, — срединную точку Москвы и древнѣйшее ея городище, гдѣ, на мѣстѣ нынѣшней Оружейной полаты, противъ разобранной церкви Рождества Іоанна Предтечи на Бору, первой на Москвѣ, были найдены даже кургомныя серебряныя вещи: два витыя шейныя кольца (гривны) и двѣ серги, что, разумѣется, служить свидѣтельствомъ о незапамятномъ поселеніи на этомъ же Боровицкомъ мысу или острогѣ.

Съ восточной стороны эта продольная возвышенность, образуя посрединъ, въ Земляномъ городъ, между Сухаревой башней и Красными воротами или между Срътенкою и Мясницкою Дебръ или Дербъ (Никола Дербенскій) съ ручьемъ Ольховцемъ, посте-

пенно скатывается къ Яузѣ, сходя въ иныхъ мѣстахъ, въ верхней сѣверной части, почти на-нютя, а въ иныхъ, по нижнему теченію Яузы, образуя довольно значительныя взгорья, особенно подлѣ Маросейки въ Бѣломъ-городѣ и подлѣ Зарядья въ Китай-городѣ, и, выпуская отъ себя въ Яузу, въ верхней части нѣсколько рѣчекъ и ручьевъ: прежде Рыбенку, текущую черезъ Сокольничье поле, потомъ Чечеру, на которой Красный прудъ, съ ручьями Ольховиемъ и Кокуемъ, теперь уже забытымъ, текущимъ въ Чечеру съ сѣвера изъ Елохова (Ольхова), потомъ ручей Черногрязку и, наконецъ, ручей—Рачку (на которомъ Чистый прудъ), текущій черезъ Кулижки и впадаюній въ Москву-рѣку подлѣ устья Яузы.

По сторонамъ этого ручья Рачки возвышенность обравуетъ въ Земляномъ-городѣ береговое взгорье: Воронцово, Воробино, Гостину гору, а въ Бѣломъ—взгорья древняго урочища Боръ и Сады у Ивановскаго монастыря, впереди которыхъ къ Яузѣ лежить обширная низменность Кулижка и Васильевскій лугь (гдѣ Воспитательный домъ). Въ Китай-городѣ таже возвышенность образуетъ Псковскую гору, по которой идетъ улица Варварка съ низменностью урочищъ: Мокрое, Болото (Зарядье). Затѣмъ возвышенность съ той же стороны дѣлаетъ по Москвѣ-рѣкѣ Кремлевское береговое взгорье съ пизиною впереди къ рѣкѣ, называемою Кремлевскимъ Подоломъ.

Другая часть той же свверной ровной возвышенной мъстности идеть въ городъ отъ свверо-запада, отъ дорогъ Дмитровской и Тверской, почти параллельно правому берегу Неглинной, который спускается къ ръкъ, вообще, довольно покато. Съ западной стороны этой возвышенности, также отъ съвера, течетъ *Пръсня*, съ ручьями, опуская мъстность постепенно къ Пръсненскимъ прудамъ.

Та же мѣстность, приближаясь съ западной стороны къ Москвѣ-рѣкѣ по сю сторону Прѣсни, образуеть крутые берега въ Дорогомиловѣ (горы Варгуниха, Дорогомиловская, Бережки), которые, идя дальше, постепенно понижаются къ Дѣвичьему монастырю. За Прѣснею тѣ же берега дѣлаютъ урожище Три горы, съ новымъ Ваганьковымъ.

Проходя по Занеглименью, эта же возвышенность дѣлится у Бѣлаго-города на двѣ вѣтви Сивцевымъ вражкомъ и Черторьею (по Пречистенскому бульвару). Одна вѣтвь, восточная, въ Бѣломъ-

городѣ образуеть урочище Красную горку (Университеть) и Островъ (Воздвиженка), а при впаденіи въ Москву-рѣку Черторьи— мысъ, гдѣ теперь новый храмъ Спасителя и гдѣ найдены арабскія монеты половины ІХ вѣка. Другая, западная вѣтвь, въ Земляномъ городѣ, образуеть возвышенность Пречистенки и Остоженки, за которыми на юго-западъ уходить въ Дѣвичье поле и въ Москворѣцкіе луга за Дѣвичьимъ монастыремъ къ Воробьевымъ горамъ.

Лѣвый восточный берегъ Яузы, вообще довольно возвышенный, оканчивается у Москвы-рѣки мысомъ же съ горками Лыщиковою и Вшивою, отъ которыхъ береговое взгорье идетъ и по Москвѣ-рѣкѣ, образуя Красный холмъ, Крутицы, Симоново, откуда прекрасные виды.

Замоскворьчье представляеть луговую низменность, гдь по берегу противь Кремля и Китая находился великокняжескій Великій луга и Садовники. Въ срединь, ближе къ западу, на Полянкь эта низменность имьла также Дебрь или Дербь (церковь Григорія Неокесарійскаго, что ва Дербицаха), а къ Москвь-рькь, съ той же западной стороны, оканчивается береговыми взгорьями—урочищами: Бабыма городкома, Васильевскима (Нескучное), Плиницами (связки плотовъ дровяного и строевого льса), гдь Андреевскій монастырь, проходя такими же взгорьями къ Воробьевымъ горамъ.—Такова общая характеристика мъсторасположенія Москвы (Наши Опыты изученія Русскихъ Древностей и Исторіи, П, 224—228), «замьчательно върная», по отзыву спеціалиста-изсльдователя рельефа Города Москвы, почтеннаго Межеваго Инженера Д. П. Рашкова.

Закончимъ нашъ краткій обзоръ сказаній о началѣ Москвы и обзоръ ея мѣсторасположенія толкованіемъ, откуда происходитъ самое имя Москвы.

Имя Москвы в рояти в всего, какъ утверждаль еще Ходаковскій, происходить оть слова мость, мостокъ. Буслаевъ, напротивъ, утверждаль, что такая этимологія, безъ сомнінія, ошибочная, потому что слово Москва, в роятно, финскаго происхожденія. Однако въ древнемъ топографическомъ языкъ находимъ, напр., въ мъстахъ Ряжскаго города Рязанской области р чку Мостковую Рясу, упоминаемую и во множественномъ числъ Мостковыя Рясы, а также съ опущеніемъ буквы т—Московыя

Рясы. Въ техъ же местахъ находимъ речку Мостейку. Въ 1504 г. въ межахъ городовъ Кашина и Ростова упомянуто болото и именно болото Мостище. Это имя нередко упоминается въ межевыхъ спорахъ и препирательствахъ, относящихся къ первой половине XVI ст., где находимъ также Мостище съ прозваніемъ Старое, Мостище съ воротцами; потомъ Мостъ Осиновый (лесъ); Мостии, Мостицы, речку Мостовку съ названіемъ ея устья Мостовскимъ. Дале Мостовку въ Угличскомъ уезде, Бродово и Высокая тожъ: Мостовку, речку, притокъ р. Исети; Мостовую р. притокъ Яйвы 1).

Подъ самою Москвою въ Горетовомъ стану находилась пустошь *Мостью*, упоминаемая въ 1547 г. Летописцы именуютъ Москву и *Московою*.

Ходаковскій, собирая имена мѣстъ при городищахъ, упоминаєть, между прочимъ: Мостокъ, рѣчка въ Тарусскомъ уѣздѣ; Мостянка, рѣчка во Владимірскомъ уѣздѣ; Мосты (боръ) въ Бобруйскомъ уѣздѣ; Мосткова, пустошь въ Старицкомъ уѣздѣ; Москва рѣчка въ Осташковскомъ уѣздѣ; Мостова въ Ржовскомъ уѣздѣ; Измосты, рѣчка въ Мещовскомъ уѣздѣ, и, наконецъ, Мостова рѣка, впадающая въ Припять выше Турова.

При самыхъ истокахъ московской Москвы-рѣки онъ нашелъ болотистое урочище съ именемъ *Калиновый Мостокъ*, который, однако, нерѣдко поминается и въ пѣсняхъ, и въ сказкахъ, какъ ходячее присловье.

Ходаковскій указываеть нісколько подобныхь имень и вы западныхь Славянскихь земляхь. Онь утверждаеть, что, вообще, названіе ріскь объясняется при источникахь оныхь и что имя Москва есть сокращеніе Мостковы, Мостковы, производнаго оть слова Мость (Русскій Историческій Сборникь, VII, 336).

Въ какомъ смыслѣ рѣчки и рѣки, а также болота и даже боръ пріобрѣтали названіе отъ слова *Мостъ*, на это должны отвѣтить изслѣдованія въ невѣдомой еще области топографическаго языка. Само собою разумѣется, что приведенныя имена прямѣе всего указывають на обыкновенный мость, какъ на удобную переправу черезъ рѣки и рѣчки и особенно черезъ болота, но, можеть быть,

¹⁾ Акты собр. Өедотовымъ-Чеховскимъ, Кіевъ, 1860, І, стр. 37, 54, 66, 73, 123, 229, 340.—Чтенія 1899 г. Кн. І, 22. — Дополн. Акт. Ист. ІІ, 98, 101, 130; VIII, 220.

въ тѣхъ же именахъ, по крайней мѣрѣ въ иѣкоторыхъ, скрывается понятіе о мѣстности, служившей добрымъ мостомъ-распутіемъ для сообщенія во всѣ стороны и во всѣ края старинныхъ пародныхъ сношеній. Такою мѣстностью, повидимому, и являлась древняя Москва.

Другое, собственно эпическое, имя Москвы-рѣки—*Смородина*—сохранилось въ былинахъ и пѣсняхъ. Въ одной изъ былинъ сказывается, какъ:

Князь Романъ жену терялъ; Жену терялъ, онъ тъло терзалъ, Тъло терзалъ, во ръку бросалъ, Во ту ли ръку во Смородину...

Въ былинной же пѣснѣ о безпріютномъ и злосчастномъ добромъ молодцѣ рѣка Смородина прямо называется Москвою-рѣкою и описываются подробности ея мѣстоположенія и нрава: молодецъ похулилъ ее и зато потонулъ въ ней.

Безпріютный молодець, отставшій оть отца и оть матери, оть рода и племени, оть сосёдей и друзей, какъ потерянная личность въ древнерусскомъ обществе, поёхаль искать счастья на чужую сторону:

Какъ бы будетъ молодецъ у ръки Смородины. А и вамолится молодецъ: А и ты мать быстра ръка, Ты быстра ръка Смородина! Ты скажи мнъ, быстра ръка, Ты про броды кониные, Про мосточки калиновы, Перевозы частые... Провъщится быстра ръка Человъческимъ голосомъ, Да и душой красной дъвицей: Я скажу те, добрый молодець, Я про броды кониные, Про мосточки калиновы, Перевозы частые. Съ броду конинаго Я беру по добру коню; Съ перевозу частаго По съдъличку черкескому; Съ мосточку калинова По удалому молодцу; А тебя безвремяннаго молодца Я и такъ тебя пропущу. Пережхаль молодець За ръку за Смородину.

Онъ отъъхалъ какъ бы версту-другую, Онъ глупымъ разумомъ похваляется: "А сказали про быстру ръку Смородину-Ни пройти, ни проъхати, Ни пъшему, ни конному,--Она хуже, быстра ръка, Тое лужи дождевыя!" Скричить за молодцемъ въ сугонь Быстра ръка Смородина Человъческимъ языкомъ, Душой красной дъвицей: "Безвремянный молодецъ! Ты забыль за быстрой рікой Два друга сердечные, Два остра ножа булатные,— На чужой дальней сторонъ Оборона великая!" Воротился молодецъ За ръку за Смородину... Нельзя чтобъ не вхати За ръку за Смородину: Не узналъ добрый молодецъ Того броду конинаго, Не увидълъ молодецъ Перевозу частаго, Не нашель молодець Онъ мосточку калинова, Повхаль молодець Онъ глубокими омуты... (и сталъ тонуть) А и вамолится молодецъ: "А и ты, мать, быстра ръка, Ты быстра ръка Смородина! Къ чему ты меня топишь Безвремяннаго молодца? Провъщится быстра ръка Человвческимъ языкомъ Она душой красной дъвицей: Безвремянный молодецъ! Не я тебя топлю. ... Топить тебя, молодець, Похвальба твоя-пагуба... Утонулъ добрый молодецъ Во Москвъ-ръкъ Смородинъ 1).

Не описывается ли здёсь то мёстное свойство рёкъ, почему онт получали наименование мостовъ и мостковъ, то-есть способность безопасной переправы?

¹⁾ Древнія стихотворенія Кирши-Данилова. М., 1818 г., стр. 295—298. Сборникъ Кирши-Данилова. Спб., 1901, стр. 124.

III.

СТАРЫЙ ГОРОДЪ КРЕМЛЬ.

Историческій обворъ его містностей.

І. Общій обзоръ.

Первоначальное Кремлевское поселеніе города Москвы въ незапамятныя времена основалось на крутой береговой горѣ, на мысу Кремлевской высокой площади, которая нѣкогда выдвигалась къ устью рѣчки Неглинной крутымъ обрывомъ у теперешнихъ Кремлевскихъ Боровицкихъ воротъ.

На такихъ излюбленныхъ мфстностяхъ, на крутыхъ высокихъ мысахъ, при сліяніи рѣкъ и рѣчекъ или глубокихъ овраговъ основывались всѣ древніе Русскіе города, какъ и малые городки, находившіе въ этомъ расположеніи мѣстности не малую защиту и оборону въ опасныхъ случаяхъ. Теперь Московской крутой угловой горы не существуетъ. Въ теченіи вѣковъ она постепенно теряла свой первоначальный видъ и окончательно была срыта и уравнена пологимъ скатомъ уже на нашей памяти, въ 1847 году, по случаю постройки новаго Кремлевскаго дворца, лицевая сторона котораго стоитъ именно на томъ высокомъ уровнѣ площади, какой нѣкогда высился и у Боровицкихъ воротъ.

Отъ древняго времени осталось неизмѣннымъ только одно имя горы, сохраняемое и донынѣ помянутыми *Боровичкими* воротами. Вся гора была *боровая*, покрытая въ древнее время, конечно, дремучимъ боромъ.

На это указываеть и другой свидѣтель, стоящій неподалеку, древній храмъ Спаса на Бору во дворѣ Новаго дворца.

Урочище *Бор*г, стало быть, обозначало всю площадь древнѣйшаго помѣщенія Москвы. Повидимому, къ этому Бору относится и древнее замоскворъцкое урочище церквей Іоанна Предтечи подъ Боромъ и Черниговскихъ Чудотворцевъ тоже подъ Боромъ. Выраженіе подъ Боромъ, а не на Бору, върнѣе всего указываеть, что обозначенная мѣстность, лежащая хотя бы и за рѣкою, въ дѣйствительности находилась подъ сѣнью Кремлевскаго бора. Часть этого бора, вѣроятно, про-изростала и по замоскворѣцкому берегу, но главный сплошной боръ все-таки простирался по Кремлевской нагорной сторонѣ рѣки, почему и явилось урочище подъ Боромъ. Это урочище, какъ мѣстность древняго поселенія, должно относиться къ той же отдаленной древности, какъ и Кремлевское урочище па Бору 1).

Упомянутыя прозванія «на бору» и «подъ боромъ» и прозваніе вороть—Боровицкія остаются древнійшими памятниками Московской топографіи, а прозваніе вороть вмісті съ тімь служить свидітельствомь, что самыя ворота на томь же місті существовали оть того времени, какъ была выстроена первая ограда для здішняго поселка. По всему віроятію, въ начальное время они открывали путь не прямо на гору, а только на Подоль Кремля, какъ это замітно и теперь по закладенной аркі въ Боровицкой башні, проводившей и въ позднее время къ тому же Подолу.

Надо также упомянуть, что прозвание вороть неподвижно сохранялось въ течени вѣковъ именно только памятью Московскаго народа. Царь Алексѣй Мих., слѣдуя своимъ благочестивымъ побужденіямъ, указомъ 17 апрѣля 1658 г., повелѣлъ эти ворота писать и называть Предтечинскими, во имя стоявшей передъ ними церкви Іоанна Предтечи; однако не только народъ, но и канцелярскія офиціальныя записи не всегда слѣдовали этому указу и по прежнему прозывали ворота Боровицкими.

Какая же была ограда у перваго Кремлевскаго поселка? На это дають отвъть во множествъ разсъянные въ близкихъ и дальпихъ окрестностяхъ Москвы такъ называемые городки и городища, то-есть древнія мъста такихъ же поселковъ, каковъ былъ и пер-

¹⁾ Существовало и еще урочище подъ Боромъ, какъ обозначалась церковь Іоанна Предтечи въ Ивановскомъ монастырѣ (Доп. Акт. Истор. I, 210). Любошитно, что съ именемъ Бора въ этихъ трехъ случаяхъ соединяются и имена церквей Іоанна Предтечи. Быть можетъ, постройкою храмовъ этого воимя руководила какая либо религіозная мысль, освящавшая боровую лѣсистую мѣстность святымъ именемъ Предтечи соотвѣтственно народному вѣрованію.

вый Кремлевскій. Они также устроивались на мысахъ или угловыхъ высокихъ мѣстахъ при сліяніи рѣкъ, рѣчекъ и овраговъ, въ лѣсной глупи, и всегда были укрѣплены валомъ и рвомъ. На валу, конечно, ставился еще деревянный частоколъ, тынъ, или остроиз изъ бревенъ, стоймя, остро отесанныхъ вверху. Такъ, несомнѣнно, былъ укрѣпленъ и первый поселокъ Кремля. Остатки его вала и рва были найдены близъ юго-западнаго угла церкви Спаса на Бору при постройкѣ Новаго дворца 1), при чемъ оказывается, что церковъ Спаса стояла внѣ окопа или ограды этого первичнаго поселка.

Городокъ и до постройки деревянныхъ стѣнъ могъ именоваться Кремникомъ, Кремлемъ и Кремлевникомъ, такъ какъ это имя въ коренной формѣ Кремъ и доселѣ въ сѣверномъ областномъ языкѣ обозначаетъ тотъ же боръ или крѣпкій и крупный строевой хвойный лѣсъ въ завѣтномъ бору, растущій среди моховыхъ болотъ э), которые и у Кремля оставили свое имя въ улицѣ Моховая.

У Ивановскаго монастыря *Кулижки* также обозначали болотистую мѣстность.

Стало быть, прозваніе Кремля идеть не оть крѣпкихъ стѣнъ, не оть крѣпости въ смыслѣ крѣпостной твердыни, а оть имени бора—кремника.

Въ половинѣ XV вѣка (1461 г.), по случаю постройки вблизи Боровицкихъ вороть упомянутой каменной церкви Рождества Іоанна Предтечи, лѣтописецъ записалъ очень достовѣрное преданіе, что та церковь «была прежде деревянная, первая церковь на бору, въ томъ лѣсу и рублена, и была соборная при св. Петрѣ митрополитѣ, и дворъ былъ Петра Чудотворца близко туто же в).

Можно съ въроятностью предполагать, что эта церковь была здъсь выстроена вскоръ по крещеніи тутошняго населенія. Когда въ 1847 г. каменный храмъ былъ окончательно разобранъ, то «подъ кирпичнымъ поломъ каменнаго жертвенника (у Предтеченскаго престола) найдены скотскія кости: лошадиная голова и двъ голени, изъ которыхъ одна признана была за бычачью, а другая

¹⁾ Гастева: Статистическое Описаніе Москвы. М., 1841 г. Объясненіе плановъ стр. 4, № 55.

з) Отеч. Записки 1844 г., № 2, Смесь, стр. 84 и 85.

³⁾ Полное Собр. Лѣтоп. VIII, 149. Продол. Нестора. М., 1784, стр. 259.

за коровью» 1). Не воздвигнута ли нервая деревянная церковь на самомъ мѣстѣ древняго языческаго капища? Воименованіе Рождества Предтечи также можеть служить указаніемъ на бывавшее здѣсь языческое празднество, какое съ именемъ Купалы совершалось наканунѣ христіанскаго празднованія въ честь Предтечи 24 іюня. Извѣстно, что во времена перваго крещенія русскихъ племенъ христіанскіе храмы повсюду поставлялись на мѣстахъ прежнихъ языческихъ требищъ, о чемъ прямо свидѣтельствуетъ первый митрополитъ Русинъ, Иларіонъ: «Начатъ мракъ идольскій отъ насъ отходити», говорить онъ. «Уже не сотонинскія капища сограждаемъ, но Христовы церкви зиждемъ... капища разрушишась и церкви поставляются, идоли сокрушаются и иконы святыхъ являются...» 2)

Повидимому, Предтеченская церковь занимала серединное положение въ этомъ древнъйшемъ городкъ Москвы, несомнънно, какъ упомянуто, и въ то время обнесенномъ землянымъ окономъ, валомъ и рвомъ. Замъчается также и общій городовой обычай ставить главные соборные храмы по самой срединъ города. Если такъ было и въ Московскомъ первомъ городкъ, то это обстоятельство даетъ возможность, хоть приблизительно, опредълить пространство первоначальной Москвы, пространство, такъ сказать, ея зародыша.

Этоть зародышь занималь Боровицкій острый уголь Кремлевской містности на протяженіи не много боліве ста сажень и составляль острый трехугольникь, вершина котораго направлялась къ Ю. З., къ устью річки Неглинной, а основаніе примыкало къ С. В., къ уровню всей площади Кремля, гді, не доходя церкви Спаса на Бору, быль открыть, какъ уномянуто, ровь и валь. Такимъ образомъ, весь городокъ поміщался между Боровицкими воротами и Новымъ Императорскимъ дворцомъ, занимая всю площадь, перегороженную теперь чугунною рішеткою. Стороны этого трехугольника—южная, къ Москві-рікі, и западная, къ Неглинной, гді высятся стіны Кремля и зданіе Оружейной Полаты—спускались къ потокамъ рікъ береговыми кручами, вышиною отъ уровня ріки почти на 15 саж. или—по другому изміре-

¹⁾ Москов. Архангельскій Соборь, соч. А. Лебедева. М., 1880 г., стр. 142.

²⁾ Чтенія Общ. Исторіи и Древностей, годъ III, № 7, стр. 32, 37.

нію—почти на 20 саженъ, какъ это еще замѣтно со стороны Кремлевскаго сада.

Отъ Боровицкихъ воротъ идите прямо къ Новому дворцу, держа линію на среднее окно Государева кабинета, выходящаго на уголъ дворца, и черевъ 120 мърныхъ шаговъ вы остановитесь на томъ самомъ мъстъ, гдъ находилась упомянутая первая церковь Москвы во имя Рождества Іоанна Предтечи. Какъ упомянуто, она разобрана въ 1847 г. единственно по той причинъ, что будто бы, какъ за очень достовърное разсказывали нъкоторые изъ строителей Новаго дворца, нарушала красоту вида на вновь востроенный дворецъ изъ Замоскворъчья и въ особенности съ Каменнаго моста. Дъйствительно, этотъ небольшой старинный храмъ, дорогой памятникъ Московской древности, не былъ уже въ архитектурномъ согласіи съ новыми постройками и казался какимъ-то случайно здъсь забытымъ остаткомъ исчезнувшей первобытной Московской старины.

Исторія исчезновенія этого храма любопытна.

2 октября 1846 г. Государь Императоръ Николай Павловичъ при осмотрѣ Новаго дворца, даже и изъ Замоскворѣчья и съ Каменнаго моста, Высочайше повелѣть соизволилъ церковь св. Іуара (какъ въ это время прозывался древній храмъ по имени предѣла) перенести въ башню Боровицкихъ воротъ, нынѣ же существующее ея 'строеніе разобрать» (Судьба первой церкви па Москвѣ, А. И. Успенскаго. М., 1901, стр. 15).

Однако у начальства Московской Дворцовой Конторы естественно возникло опасеніе, не произойдуть ли по этому поводу разнаго рода волненія и толки въ народѣ. Такія опасенія возникали и прежде по такимъ же поводамъ, напр., при Императорѣ Александрѣ I по случаю предполагаемаго Валуевымъ уничтоженія нѣкоторыхъ старыхъ зданій Кремля.

Имъя это въ виду, вице-президентъ Конторы, непосредственно завъдывавшій всею постройкою Новаго дворца, гофмаршаль баронь Боде доносиль Министру Двора 12 авг. 1847 г. слъдующее: «Находящуюся въ Кремлъ церковь во имя св. Іоанна Предтечи Высочайше повельно сломать и перевести въ Боровицкую башню. А какъ этотъ храмъ принадлежить къ первъйшимъ Московскимъ древностямъ, то, дабы совершенно отстранить всъ могущіе возникнуть по сему предмету въ народъ разнаго рода толки, я пола-

гать бы на стѣпѣ башни, обращенной ко Дворцу, сдѣлать на особо вдѣланныхъ камняхъ надписи, объясняющія причину сего перенесенія».

Митрополить Филареть одобриль эту мысль и составиль двѣ надписи, которыя по Высочайшему соизволенію и помѣщены на свои мѣста.

Сердечнымъ печальникомъ о разореніи храма явился извѣстный любитель святыни А. Н. Муравьевъ.

Онъ обращался съ ходатайствомъ о спасеніи древней церкви къ Владыкѣ митрополиту, но получилъ отъ него отвѣтъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Простите меня, что я поклоняюсь древнимъ иконамъ и прочей святынѣ, а не разсѣдшимся камнямъ Василія Темнаго». Владыка зналъ о построеніи церкви только одинъ 1461 годъ. Въ примѣчаніи къ этому отвѣту Владыки Муравьевъ, между прочимъ, пишетъ: «Ее (церковъ) хотѣли сохранить ради древности при устройствѣ Новаго Кремлевскаго дворца и потомъ вдругъ ради ветхости разобрали, хотя она простояла бы еще многіе годы. Узнавъ объ этомъ намѣреніи, я всячески старался спасти древній храмъ, обращался о томъ и къ Владыкѣ и къ князю С. М. Голицыну, но не успѣлъ, потому что дворъ былъ за границею и слишкомъ скоро исполнилось данное повелѣніе».

Баронъ Боде въ особомъ докладѣ о ветхости храма доказывалъ, что «всякое малѣйшее движеніе (т. е., вѣроятно, ѣзда по площади возлѣ церкви) причиняло бы быстрое разрушеніе зданію церкви». Владыка съ своей стороны произнесъ при освященіи новаго помѣщенія храмовой Святыни на Боровицкой башнѣ утѣшительное и назидательное слово Москвичамъ, скорбѣвшимъ о разрушеніи церкви.

Когда церковь разобрали, то видь на дворець изъ Замоскворечья сталь еще неприглядне. Обнаружилась обширная и пустынная кривая площадь древнейшаго помещения Москвы, среди зданій, расположенныхъ по кривымъ линіямъ, не имевшихъ правильнаго фасада или лица. Все это по необходимости заставило устроить здёсь, въ качестве фасада, существующую теперь чугунную решетку съ двумя воротами.

А туть близко, возлѣ сломанной церкви, находился и дворъ святителя Петра Чудотворца, основателя всего величія и могуще-

ства Москвы. Это было въ 20-хъ годахъ XIV стольтія. Но туть же близко еще раньше, въ 1147 г., несомнѣнно находился и тоть дворъ вел. князя Юрія Владиміровича Долгорукаго, въ которомъ онъ устроивалъ сильный обѣдъ и пиръ своему несчастному другу Новгородъ-Сѣверскому князю Святославу Ольговичу. Можно съ достовѣрностію полагать, что княжій и впослѣдствіи митрополичій дворы съ ихъ хоромами стояли съ западной стороны храма, тоесть между храмомъ и Боровицкими воротами.

Очень также вѣроятно, что митрополиту Петру, когда онъ поселился въ Москвѣ, былъ отданъ для житья прежде бывшій княжескій дворець, или же самое мѣсто этого дворца. Лѣтописцы XV вѣка свидѣтельствують, что дворець Чудотворца Петра находился на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ въ ихъ время стоялъ дворъ кн. Ивана Юрьевича Патрикѣева, передъ самою церковью Іоанна Предтечи. А этотъ дворъ въ прежнее время принадлежалъ вел. княгинѣ Софьѣ Витовтовиѣ, супругѣ вел. князя Василія Дмитріевича, потомъ ея внуку князю Юрью Васильевичу, сыну вел. князя Василья Темнаго 1), что вполнѣ подтверждаетъ принадлежность двора и въ древнее время Великокняжеской же семъѣ. Отданный митрополиту этотъ дворъ послѣ переселенія митрополита на новое мѣсто, возлѣ Успенскаго Собора, по всему вѣроятію, поступилъ опять во владѣніе великаго князя.

Когда Москва въ 1147 году сильно и широко угощала Новгородъ-Сѣверскаго князя, она въ то время была еще только княжескимъ селомъ, хозяйственнымъ княжескимъ хуторомъ, а потому все ея населеніе несомнѣнно состояло только изъ однихъ дворовыхъ слугъ князя съ ключникомъ или дворецкимъ во главѣ. Но когда, черезъ 10 лѣтъ, въ 1156 г. князъ Юрій Долгорукій или собственно Андрей Боголюбскій устроилъ изъ своего села городъ, т.-е. обнесъ село крѣпкими, хотя и деревянными стѣнами, то это значило, что Москва съ той поры становилась уже не княжескимъ селомъ, а цѣлымъ полномъ княжеской военной дружины. Въ то время городъ и дружина-полкъ были однозначущи. Постройка города покавывала, что окрестныя близкія и дальнія мѣстности

¹⁾ Летопись Новг. IV, 148. Никон. Л. V, 288.—С. Г. Гр. І. 193.— Карамзинъ V. пр. 386, стр. 167.

были уже достаточно населены и въ опасныхъ случаяхъ требовали безопаснаго убъжища, какимъ и являлись кръпкія стъны города. О весьма значительномъ населеніи подмосковныхъ мъсть свидътельствують многочисленные курганы, особенно по верхнему и нижнему отъ города теченію Москвы-ръки, въ мъстностяхъ селъ Спасъ-Тушина и Царицына. Въ случат нападенія и нашествія враговъ вся населенная окрестность сбъгалась обыкновенно подъзащиту городовыхъ стънъ, унося съ собою все дорогое и цънное изъ своего имущества и оставляя на произволъ судьбы только постройки своихъ дворовъ. Такъ бывало въ древней Руси во все время княжескихъ усобицъ и Татарскихъ и Литовскихъ нашествій.

Но кром'є того, Московскій первый городъ ставился, какъ передовая сторожевая крієпость со стороны Смоленскихъ (Литовскихъ) да и Новгородскихъ непріятелей, для защиты новаго стольнаго города Владиміра Суздальскаго, а также и со стороны южныхъ враговъ, потому что дорога съ юга къ Владиміру пролегала черезъ Москву и отъ Сіверской области, и отъ Рязани.

Съ того времени господствующимъ населеніемъ города являются уже не княжескіе дворовые слуги, но дружинники, дружинное боярское сословіе съ своимъ тысяцкимъ во главѣ или бояриномъ-воеводою.

Само собою разумѣется, что съ устройствомъ города къ нему мало-по-малу стало тѣсниться и окрестное населеніе, стало садиться вблизи его стѣнъ, водворяя такимъ образомъ зародышъ будущаго общирнаго Посада.

Мы упомянули, что замоскворъцкое поселеніе *подъ Боромъ* могло существовать еще въ то время, когда Кремлевская гора была покрыта *Боромъ*.

Спустя 20 лѣтъ послѣ постройки города, въ 1176 г., во время наставшей по смерти Андрея Боголюбскаго княжеской усобицы, городъ Москва въ лицѣ своей дружины принимаетъ живое участіе въ этой усобицѣ, отстаивая права своего старшаго города Владиміра. Подъ именемъ Московлянъ, Москъвлянъ, дружина однажды выступила было въ походъ, сопровождая во Владиміръ своего излюбленнаго князя Михалку Юрьевича, но, услыхавъ, что къ ея родному городу Москвѣ идетъ соперникъ Михалка,

Ярополкъ, поспѣшно поворотила назадъ, возвратилась вспять. блюдучи домовъ своихъ.

Однако какъ ни береглись Московляне, на другой же годъ (1177) осенью къ нимъ внезапно пришелъ Рязанскій князь Глѣбъ «и пожже городъ весъ и села».

Этимъ пожаромъ открывается длинный рядъ пожаровъ, опустошавшихъ весъ городъ изъ конца въ конецъ. Въ 1209 г. князъ Рязанскій Изяславъ и Пронскій Михаилъ снова приходили къ Москвъ ратью, но были отбиты и едва спаслись бъгствомъ 1). Въ это время Москва была только пригородомъ Владиміра и потому находилась въ непосредственномъ владѣніи вел. князя, сначала Андрея Боголюбскаго, а затѣмъ его брата, Всеволода, потомъ второго Всеволодова сына, Юрья. Повидимому, и тогда уже она являлась городомъ настолько значительнымъ, что 4-й сынъ Всеволода, Владиміръ, получившій по смерти отца въ надѣлъ городъ Юрьевъ, не захотѣлъ въ немъ оставаться и перебрался въ 1214 г. въ Москву, дѣйствуя въ усобицѣ враждебно противъ Юрья, который, однако, осадилъ его въ Москвѣ, принудилъ сдаться и отправилъ его на княженіе въ Переяславль Кіевскій 2).

Какъ былъ обширенъ этотъ первый городъ Москвы, охранявшій домы дружинниковъ, объ этомъ мы не имѣемъ даже и косвенныхъ указаній. Должно полагать, что онъ занималъ едва ли половину, а быть можеть, вѣрнѣе, только третью долю теперешняго Кремля.

Со стороны рѣчки Неглинной черта городскихъ стѣнъ могла доходить до теперешнихъ Троицкихъ воротъ, мимо которыхъ въ древнее время, вѣроятно, пролегала простая сельская дорога по Занеглименью въ направленіи къ Смоленской и къ Волоколамской или Волоцкой старымъ дорогамъ.

Съ другой стороны, внизъ по Москвѣ-рѣкѣ, такая черта городскихъ стѣнъ могла доходить до Тайницкихъ воротъ или нѣсколько далѣе, а на горѣ включительно до Соборной площади, такъ что весь треугольникъ города, начиная отъ его вершины у Боровицкихъ воротъ, могъ занимать пространство со всѣхъ трехъ сторонъ по 200 саженъ, т.-е. въ окружности болѣе 600 саженъ.

¹⁾ Родословная книга. Временникъ Общ. Исторіи. Кн. Х, стр. 29.

²⁾ Переясл. Літопись, 111, 112.

Но это одни предположенія, очень в роятныя, но не им вющія за собою точных в основаній.

Въ Батыево нашествіе 1238 г. городъ быль плененъ и опять сожженъ, сгорѣли и церкви, и монастыри всп, и села. Эта лѣтописная отметка, что погорели монастыри все, можеть указывать на значительность пригороднаго разселенія Москвы, а стало быть и на достаточную населенность самого города. Какъ пригородъ стольнаго Владиміра, Москва и до Татаръ, и во время первыхъ десятильтій Татарщины оставалась неотмьно во владьніи великаго князя. Послъ Батыева разгрома Вел. Княженіе получиль Ярославъ Всеволодовичь, распредѣлившій передъ кончиною Великокняжескія волости своимъ сыновьямъ, при чемъ Москва досталась седьмому его сыну, Михаилу, прозваніемъ Хоробриту, вскоръ погибшему въ битвъ съ Литвою (1248 г.). Второй сынъ Ярослава, Великій князь Александръ Невскій († 1263 г.), в роятно по духовному завъщанію, отдаль Москву своему младшему сыну, двухльтнему ребенку Даніилу (родился въ 1261 г.), который по малолетству и съ своимъ городомъ находился подъ опекою дяди, Ярослава Ярославича Тверскаго, занявшаго великокняжескій столъ по кончинъ Александра. Если припомнимъ древній обычай оставлять по свой кончинъ свой собственный дворъ младшему сыну, то можемъ предположить, что Москва въ этомъ случав является собственнымъ особымъ домашнимъ гивадомъ Невскаго героя.

Тверская опека надъ Москвою продолжалась 7 лѣтъ и городъ управлялся тіунами Ярослава до его смерти въ 1271 г., когда уже 10-лѣтній Даніилъ Александровичъ основался въ своемъ городѣ самостоятельнымъ княземъ. Съ этого времени (1272 г.) и настало быти уже непрерывное Княжество Московское.

Даніиль, живя въ дружбѣ съ Тверью, очень миролюбиво прокняжиль въ Москвѣ слишкомъ 30 лѣтъ (33 года по свидѣтельству Родословной книги) и скончался въ 1303 г. марта 5, оставивъ наслѣдниками пятерыхъ сыновей—Юрья, Александра, Бориса, Ивана и Аванасія.

Лѣтописцы не оставили никакихъ свидѣтельствъ о томъ, каковъ былъ городъ Москва въ эти 30 лѣтъ. Они упомянули только, что въ 1293 году, во время усобицы сыновей Невскаго, Андрея и Дмитрія, она была взята Татарами въ числѣ 14 городовъ, составлявшихъ область Великаго Княжества Владимірскаго.

По смерти Даніила тотчась же начались усобицы съ Тверью изъ-за Переяславской вотчины, отказанной любимому дядѣ Даніилу его племянникомъ, Переяславскимъ княземъ Иваномъ Дмитріевичемъ. А вслѣдъ затѣмъ поднялся споръ изъ-за Новгорода и о Великомъ Княженіи между Тверскимъ княземъ Михаиломъ и Московскимъ старшимъ сыномъ Даніила, Юрьемъ.

Въ этомъ спорѣ Тверской князь два раза приходилъ къ Москвѣ. Въ первый разъ въ 1305 г. онъ отступилъ, помирившись съ Даніиловичами, а во второй, въ 1307 г., послѣ упорнаго боя подъ стѣнами города, онъ также ушелъ безъ всякаго успѣха для своихъ цѣлей и города взять не могъ.

Городъ, стало быть, и въ то время быль укрѣпленъ, какъ подобало хорошему городу.

Въ отчаянной борьбъ съ Тверскимъ княземъ Московскій Юрій Дан. все-таки успѣлъ утвердить за Москвою Великокняжескій столъ, получивъ въ Ордѣ ярлыкъ-грамоту на Великое Княженіе, за что и погибъ отъ руки Тверскаго князя, Михаилова сына, Дмитрія.

Съ этого самаго года (1325), какъ быль убить Юрій Дан., и начивается заботливое устройство города Москвы въ томъ видѣ, какой сохранялся въ ней и въ послѣдующія столѣтія и въ основныхъ чертахъ достигъ нашего времени.

Начало положиль святитель Петрь, уже нѣсколько лѣть до того времени жившій въ Москвѣ у добраго и богомольнаго Юрьева брата, Ивана Даниловича.

Деревянный городъ съ своими деревянными стѣнами, храмами и всѣми жилыми зданіями, всегда готовая жертва для опустошительнаго пожара, не имѣлъ даже хотя бы и малаго, но каменнаго соборнаго храма, соотвѣтственнаго по своему благолѣпію высокому положенію пребывавшаго въ немъ митрополита всея Руси. Объ этомъ уже къ концу своихъ дней сердечно и озаботился святитель Петръ. Первый каменный храмъ въ Москвѣ во имя Успенія Богоматери былъ заложенъ 4 августа 1326 г. 1) его собственными

¹⁾ Принимаемъ этотъ годъ, хотя сомивваемся въ его достовврности. Нѣкоторыя лѣтописи и притомъ въ болѣе старыхъ спискахъ прямо указываютъ время

руками. Святитель, чувствуя приближеніе своей кончины, собственными же руками уготоваль себѣ и гробницу въ новомъ храмѣ, съ сѣверной его стороны, близь жертвенника, и зимою того года 20 декабря почиль, не увидѣвъ его совершенія, но упокоился въ той гробницѣ, послужившей какъ бы основнымъ камнемъ для могущества и величія дотолѣ мало замѣтнаго города Москвы.

Такимъ же краеугольнымъ основнымъ камнемъ будущаго величія Москвы являлась и гробница перваго великаго князя Москвы, Юрія Даниловича, погребеннаго въ томъ же храмѣ съ южной стороны, въ предѣлѣ св. Великомученика Димитрія Солунскаго, древняго страдальца за свое отечество, городъ Солунь.

Великій князь Юрій Даниловичь быль убить въ Ордѣ Тверскимъ княземъ Дмитріемъ Михаиловичемъ 21 ноября 1325 г. Тъло его было привезено въ Москву для похоронъ въ февралѣ 1326 года.

Въ это время прівхаль въ Москву къ митрополиту ставиться въ архіепископы избранный Новгородскій владыка Моисей, для чего собрались въ Москвв и другіе владыки. При нихъ и привезено было тело Юрья Даниловича. Владыка Моисей или одинъ наъ его спутниковъ записаль это событіе въ свою Новгородскую Літопись (I, 73) такими словами:

«И погребоша его митрополить Петръ и архіепископъ Моисей и Тверской епископъ Варсонофій, Ростовскій Прохоръ, Рязанскій Григорій, въ субботу первую (Великаго) поста (8 Февраля 1326 г.). И плакася по немъ брать его князь Иванъ (Калита) и весь народъ плачемъ великимъ, отъ мала и до велика: убилъ бо его въ Ордъ князь Дмитрій Михаиловичъ безъ царева слова. Не добро же бысть и самому, ибо что съеть человъкъ, тоже и пожнеть. Но добро есть послушати рекшаго: Да любите другъ друга яко же азъ возлюбихъ вы. Іоаннъ же Богословъ глаголетъ: Братіе!

вакладки храма въ 1326 г. августа же 4-го. Между тёмъ въ Степенной Книге (4, 406) въ Житіи св. Петра сказано, что оконченный постройкою храмъ былъ освященъ спустя два года по кончине Святителя, а по летописямъ это совершилось въ 1327 г., след., закладка по этому свидетельству происходила въ 1325 г. Митрополить Макарій (Исторія Русской Церкви, IV, 229) относить закладку храма даже къ 1324 году. При постройке новаго собора въ 1472 г. летописецъ указалъ что новый храмъ заложенъ спустя 146 леть после закладки древняго, т. - е. въ 1326 году.

Богъ любовь есть, пребываяй въ любви съ братомъ въ Бозѣ пребываетъ и Богъ въ немъ. И паки индѣ въ Писаніи глаголетъ: иже имать ко всѣмъ любовь, таковый безъ труда спасется».

О мѣстѣ погребенія вел. кн. Юрья въ лѣтописныхъ свидѣтельствахъ существуеть разногласіе. Нѣкоторые лѣтописцы прямо и вѣрно указывають, что вел. князь былъ погребенъ въ церкви Успенія въ предѣлѣ св. Димитрія. Другіе, позднѣйшіе, невѣрно указывають на Архангельскій соборъ, по соображенію позднихълѣть, что всѣ Московскіе князья хоронились въ этой Великокняжеской усыпальницѣ. Предполагаемъ, что погребеніе совершилось если не въ новозаложенномъ храмѣ, то на опредѣленномъ для храма мѣстѣ и что предѣлъ храма во имя св. Димитрія Солунскаго былъ построенъ надъ гробомъ вел. князя ¹). Несомнѣнно, что благочестивая мысль Святителя указала и святое во́имя для этого предѣла, ибо память о Солунскомъ Мученикѣ по многимъ обстоятельствамъ соотвѣтствовала печальному событію, такъ какъ великій князь Юрій погибъ именно за свое отечество, за свой городъ—Москву.

Такимъ образомъ, первый неутомимый труженикъ Москвы, омывшій всё грёхи своего историческаго труда своею кровью за то именно, что выдвинулъ свой незамётный городъ на историческое поприще, по всёмъ правамъ историческаго дёятеля удостоился погребенія въ томъ же храмѣ, который по благословенію св. Петра содёлался святымъ покоищемъ первосвятителей всея Руси. И съ какимъ торжественнымъ почетомъ древняя Москва хоронила безвременно погибшаго своего перваго политическаго дёятеля: отпѣвали съ митрополитомъ владыки четырехъ главныхъ областей: Новгородской, Тверской, Ростовской и Рязанской.

Повидимому, собраніе въ Москвѣ владыкъ для поставленія Новгородскаго владыки Моисея произошло именно съ цѣлью встрѣтить привезенное тѣло вел. князя. Владыка Моисей былъ

¹⁾ Когда въ 1472 г. митрополитъ Филиппъ приступилъ къ постройкѣ новаго болѣе обширнаго храма, то "егда разбиша (старую церковь) и тогда выняша изъ стѣны въ церкви св. Димитрія мощи князя Юрьевы Даниловича Великаго князя всея Руси и вложиша въ раку древяну поставиша ихъ на гробъ Өеогноста митрополита, гдѣ же была церковь Поклоненіе Веригъ... и егда же зиждуще церковь уготоваша мѣсто въ той же церкви, въ великомъ Дмитріи, въ стѣнѣ, на той жъ странѣ и пренесше ихъ... положиша тамо. А былъ на пренесеніи митрополитъ со всѣмъ соборомъ, и Князь Великій съ сыномъ и множество народа".

избранъ Новгородцами еще въ февралѣ 1325 г. и съ того времени ожидалъ, когда позоветь его митрополить для ставленья. Святитель Петръ позвалъ его къ прибытію въ Москву тѣла покойника.

Выраженное приведенными выше словами Новгородскаго летописца сочувствие къ тогдашней Москве со стороны Новгорода основывалось на заслугахъ вел. князя Юрья Дан., оказанныхъ имъ вольному городу и на ратномъ поле съ Немцами, и въ мирныхъ переговорахъ со Шведами, и постройкою Орешка, а главное оно основывалось на давней непріязни Новгорода къ Тверскимъ князьямъ, вследствие чего и отчаянная борьба Москвы съ Тверью происходила собственно изъ-за Новгорода. Боролся съ Тверью Новгородъ, и Московский князь въ сущности былъ только подручникомъ вольнаго города, главнымъ его воеводою.

Какъ упомянуто, святитель Петръ не дожиль до совершенія заложеннаго имъ соборнаго каменнаго храма. Совсьмъ оконченный постройкою, храмъ былъ освященъ уже въ 1327 году 4-го, а по другимъ льтописямъ 14 августа, наканунъ празднованія Успенія Богородицы, что въроятнье. Освященіе совершилъ тотъ же Ростовскій епископъ Прохоръ.

Около того же времени въ Твери произошло побіеніе Татаръ и грознаго посла Шевкала—событіе несчастное и роковое для Тверскаго княжества и рѣшительное для возвышенія Москвы, такъ какъ съ этого времени Великое Княженіе, т.-е. старѣйшинство надъ всею Русскою Землею, уже навѣки утвердилось въ ея рукахъ. Это старѣйшинство въ то же время утвердилось и въ перковномъ Управленіи. Преемникомъ митрополита Петра былъ поставленъ въ Царьградѣ Феогность, родомъ Грекъ, который, придя на святительскій Русскій престолъ Кіевскій, а теперь, по мѣстопребыванію митрополитовъ, Владимірскій, остался въ Москвѣ у Пречистой Богородицы Успенія и у Чудотворцева гроба Петрова, сѣвши на его кафедральномъ соборномъ мѣстѣ и поселившись въ его митрополичьемъ дворѣ.

И новый святитель благословиль Московское дѣло и несомнѣнно имѣль не малое вліяніе на политику новаго Московскаго вел. князя Ивана Даниловича, какъ и на воспитаніе и поученіе боярской среды въ интересахъ крѣпкаго единенія, чего неуклонно требовала сама Церковь.

Само собою разумъется, какъ замъчаеть и льтописецъ, это

поселеніе въ Москвѣ первосвятителя всея Руси, церковнаго властодержца, не было по сердцу другимъ князьямъ, особенно тѣмъ, кто простиралъ свои права на владычество и старѣйшинство въ Русской Землѣ ¹).

Прівздъ на жительство въ Москву митрополита изъ Грековъ, кром политическаго весьма сильнаго значенія, быль не менве важнымъ событіемъ и въ культурномъ отношеніи. Өеогность водвориль въ Москв греческое художество иконописное, а вмъсть съ нимъ несомнѣнно и другія художества, служившія церковному благолѣпію.

Съ этого времени Москва не только строила каменные храмы, но и богато украшала ихъ иконами и ствнописаниемъ и различною кузнью изъ дорогихъ и недорогихъ металловъ.

Въ 1329 г. вел. кн. Иванъ Данил., возвратившись изъ похода на Псковъ, то-есть порешивъ трудное Псковское дело съ беглецомъ Александромъ Мих. Тверскимъ безъ пролитія крови, въ память этого событія 21 мая заложилъ новую *вторую* каменную церковь въ Москве во имя Іоанна Лествичника, которому празднують 30 марта. Храмъ былъ построенъ въ три месяца, такъ что 1 сентября онъ былъ уже освященъ. По всему вероятію, этотъ небольшой храмъ былъ воздвигнутъ по обету, быть можеть, въ благодареніе Господу за мирное и во всехъ отношеніяхъ благополучное окончаніе всехъ затрудненій по делу съ Тверскимъ беглецомъ.

Въсть о погибели въ Твери Щевкала, царева племянника, привела Царя Узбека въ неописанную великую ярость, рыкаше аки левъ на Тверскихъ князей. Онъ тотчасъ же послалъ за Московскимъ княземъ Иваномъ Дан., которому и пришлось быть водителемъ многихъ Татарскихъ полковъ, опустошившихъ въ наказаніе всю Тверскую область.

Александръ побѣжалъ изъ Твери сначала въ Новгородъ, но тамъ его не приняли и онъ удалился въ надежное убѣжище для всѣхъ изгнанниковъ, къ Псковичамъ.

Послѣ татарскаго разгрома Тверскаго княжества Московскій Иванъ Даниловичъ и Тверской Константинъ Михаиловичъ и даже Новгородскій посолъ отправились въ Орду ожидать распоряженія,

¹⁾ Ник. 139. Инымъ княземъ многимъ немного сладостно было, что градъ Москва митрополита имяше въ себъ живуща.

кому быть Великимъ княземъ. Царь отдалъ В. Княженіе Московскому Ивану Данил., а Тверское—Константину и вмѣстѣ съ тѣмъ повелѣлъ отыскать и доставить въ Орду бѣглеца Александра. Иванъ Даниловичъ и Новгородцы послали къ Александру пословъ съ повелѣніемъ Царя идти въ Орду.

Но бѣглецъ за охраною Псковичей не послушалъ этого повелѣнія и не пошелъ въ Орду. Чтобы исполнить царево повелѣніе, грозившее въ противномъ случаѣ новымъ опустошеніемъ уже всей Земли, оставалось идти на Псковъ ратнымъ походомъ, для чего и собралась теперь вся Земля, и Суздальская, и Новгородская, и двинулась въ походъ въ сопутствіи самого митрополита Феогноста. А это явно обозначало, что кровавой междоусобной битвы не случится. Предводительствуя полками, Иванъ Даниловичъ прибылъ въ Новгородъ 26 марта, т.-е. за три дня до празднованія Іоанну Лѣствичнику.

Въ Новгородъ и ръшено было тотчасъ идти на Псковъ, но мирнымъ путемъ. Извъстно, что митрополитъ Өеогностъ побъдилъ упрямыхъ, но великодушныхъ Псковичей и Александра Мих. церковною клятвою. Александръ ушелъ въ Литву, а Псковичи заключили миръ съ вел. княземъ.

Такимъ образомъ, и повелѣніе Царя было исполнено, и Тверской князь остался живъ и невредимъ.

Въ нравственномъ отношеніи дѣло было въ великой степени трудное и тяжкое. Немудрено, что въ тягостныхъ помышленіяхъ о жгучихъ затрудненіяхъ этого событія припоминалась многострадальная Лѣствица св. Іоанна, написанная и изображенная для спасенія отъ грѣховныхъ бѣдъ, окружающихъ человѣка, освобождавшая отъ этихъ бѣдъ по степенямъ восхожденія къ желанному спасенію, какъ все и происходило въ препирательствахъ съ Псковичами.

Немудрено, что, достигнувъ такого спасеннаго освобожденія изъ надвинувшихся очень опасныхъ для Русской Земли и лично для вел. князя затруднительныхъ обстоятельствъ, Иванъ Даниловичъ въ благодареніе Господу далъ обътъ увъковъчить это событіе построеніемъ храма въ честь Іоанна Лъствичника.

Нѣкоторые предполагають, что храмъ могъ быть построенъ въ честь тезоименитства второго сына Калиты, Ивана Иван., который, однако, родился еще въ 1326 году и потому теперь, въ 1329 г.,

спустя три года, едва ли представлялся какой-либо поводъ увѣковѣчить его тевоименитство. ¹)

Подтвержденіемъ тому, что об'єтный храмъ Іоанна Ліствичника явился памятникомъ упомянутаго Псковскаго похода, можеть служить и другой небольшой, но также об'єтный и также каменный третій храмъ, пристроенный къ Успенскому соборному храму съ с'єверной стороны, возліє гробницы Петра митрополита, въчесть спаденія веригъ св. апостола Петра и поклоненія имъ, т.-е. въ честь освобожденія апостола и отъ веригъ, и отъ темницы. Едва ли возможно сомніваться, что и этотъ храмъ быль основанъ въ благодареніе Господу по поводу спаденія тяжкихъ затрудненій по ділу съ Псковичами о б'єглеціє Тверскомъ Александріє, вообще по поводу умиротворенія возникавшей вражды, готовившей страшный гнівь со стороны Ордынскаго царя 2)

Этоть третій храмъ былъ заложенъ того же (1329) года 13 августа (въ то время, когда второй храмъ уже оканчивался строеніемъ) и совершенъ 14 октября, т.-е. черезъ два мѣсяца послѣ основанія. Малое время, употребленное на постройку обоихъ храмовъ, указываеть съ одной стороны на малый размѣръ ихъ строенія, а съ другой, именно, на тѣ обстоятельства, какъ въ старину вообще строились обътные храмы: деревянные, напр., строились обыденкою, т.-е. въ одинъ день, и такъ прозывались обыденными, а каменные, при болѣе затруднительнымъ сооруженіи, въ два-три мѣсяца.

Если не самые храмы, то ихъ мѣста и съ ихъ же именованіями сохраняются и до сихъ поръ. Церковь Іоанна Лѣствичника впослѣдствіи была устроена колокольнею для всѣхъ соборовъ, почему и обозначалась выраженіемъ, что подъ колоколы и прозывалась Иваномъ Святымъ. Затѣмъ при Годуновѣ на ея мѣстѣ выстроена высокая колокольня Иванъ Великій, въ основаніи которой.

¹⁾ По изслѣдованію почтеннаго археолога нумизмата А. В. Орѣшникова ангель Ивана Даниловича быль Іоаннъ Предтеча, а его сына Ивана Ивановича—св. Іоаннъ, патріархъ Іерусалимскій, которые святые изображевы на ихъ печатяхъ при ихъ грамотахъ (Матер. къ Русской Сфрагистикъ. М., 1903 г., стр. 15, 19).

²⁾ Такъ объясняль постройку обоихъ храмовъ еще Путеводитель къ Древностямъ и Достопамятностямъ Московскимъ (М., 1792, ч. І, стр. 17), говоря, "что постройка совершилась въ засвидътельствованіе Всевышнему благодаренія за усмиреніе города Пскова".

въ нижнемъ ярусѣ, и помѣщенъ престолъ Іоанна Лѣствичника. Церковь спаденіе верші составила въ новопостроенномъ въ 1479 г. Успенскомъ соборѣ предѣлъ с. Петра Апостола.

Въ томъ же достопамятномъ для Москвы 1329 году послѣ постройки двухъ укомянутыхъ обѣтныхъ храмовъ возникла у Ивана Данил. мысль и о постройкѣ четвертаго каменнаго храма возлѣ своего двора во имя Спаса Преображенія, вмѣсто обветшавшей, быть можеть, деревянной церкви Спаса на Бору, въ которой еще въ 1319 г. временно пребывали мощи убіеннаго въ Ордѣ Тверскаго вел. князя Михаила. Новый храмъ былъ заложенъ въ томъ же году (1329), а по другимъ свидѣтельствамъ 10 мая 1330 года по благословенію митрополита Өеогноста, къ которому вел. князь за этимъ благословеніемъ посылалъ даже въ Кіевъ, гдѣ тогда пребывалъ владыка. Прилагаемъ здѣсь старинный видъ этой церкви Спаса Преображенія или Спаса на Бору.

Вмъстъ съ постройкою храма здъсь быль тогда же основанъ п знатный монастырь со степенью архимандріи.

При церкви Спаса и прежде существоваль монастырь, по всему въроятію, самый древнъйшій изъ всъхъ монастырей Москвы, такъ какъ онъ находился возлѣ первоначальнаго ея городка, вбливи первой ея церкви Рождества Іоанна Предтечи, и былъ построенъ въ самомъ Кремлевскомъ бору.

Позднія преданія отъ древнихъ старцевъ разсказывали, что первоначально этоть монастырь быль устроенъ за Москвою-рѣкою съ небольшимъ верстахъ въ 4-хъ отъ Кремля еще отцомъ Ивана Даниловича, Даніиломъ Александровичемъ, у церкви св. Даніила, имъ же поставленной во имя своего тезоименитства, и что Иванъ Даниловичъ въ этомъ 1330 году перевелъ Даниловскую архимандрію въ Кремль.

Однако Даниловскій монастырь остался монастыремъ же на своемъ прежнемъ мѣстѣ и преданіе, по всему вѣроятію, относило перемѣщеніе монастыря къ перемѣщенію въ Кремль Даниловскаго архимандрита и избранной братіи.

Любомудрія желатель и иноческаго житія ревнитель Ивань Даниловичь избраль въ архимандриты отца Іоанна, «мужа сановитаго и словеснаго и любомудраго сказателя книгамъ, и учительнаго божественныхъ писаній». Само собою разумѣется, что монастырь, находившійся вблизи Великокняжескаго двора,

быль надёлень значительными вкладами, имёніями и различными льготами.

Учрежденіе монастыря возлів своих хоромь и водвореніе въ немь архимандрита, разумнаго и словеснаго сказателя книгамь, показывало, что Ивань Даниловичь высоко ціниль книжное ученіе и любиль бесідовать съ книжными людьми. Существенное значеніе монастыря въ нашей древности зяключалось именно въ просвітительномь его вліяніи на тогдашнее общество. Въ своемь родів монастырь являлся академіей или вообще школой, гдів можно было услышать многое отъ добраго церковнаго ученія на пользу доброй жизни и душевнаго спасенія. Поэтому учрежденіе монастыря въ стінахь Кремля равнялось въ извістномь смыслів учрежденію просвітительнаго училища.

Спустя съ небольшимъ два года, въ 1333 г., Иванъ Дан. заложилъ новую, уже пятую, каменную церковъ во имя Михаила Архангела на набережной сторонъ тогдашней площади Кремля, въроятно на мъстъ древней деревянной, которая могла быть построена еще Московскимъ княземъ Михаиломъ Ярославичемъ Хоробритомъ, братомъ Невскаго († 1248).

Новый каменный храмъ быль въ то же лѣто и оконченъ и освященъ 20 сентября митрополитомъ Өеогностомъ. Этотъ храмъ воздвигнутъ Иваномъ Даниловичемъ не безъ мысли о вѣчномъ упокоеніи въ его стѣнахъ и самому его строителю. Послѣ его кончины онъ и послужилъ общею усыпальницею для Московскаго княжескаго рода, какъ и Спасскій монастырскій храмъ послужилъ въ то же время усыпальницею для великихъ княгинь.

Въ Архангельскомъ храмѣ первымъ былъ погребенъ самъ его создатель Иванъ Даниловичъ, а въ Спасскомъ—первою его супруга Елена, скончавшаяся въ 1332 году и погребенная марта 4.

Такимъ образомъ въ теченіи четырехъ лѣтъ (1329—1333) въ Великокняжеской Москвѣ было построено четыре каменныхъ храма (въ томъ числѣ одинъ предѣльный) и каждый изъ нихъ строился въ одно лѣто не болѣе четырехъ мѣсяцевъ.

Одно это обстоятельство даеть уже свидѣтельство, что храмы были не велики и образцомъ ихъ можеть служить существующій до сихъ поръ храмъ Спаса на Бору, нынѣ во дворѣ Новаго дворца, о которомъ хотя и есть свидѣтельство Лѣтописи, что онъ вновь построенъ въ 1527 г. и съ предѣлами, но, по всему вѣро-

ятію, это свидѣтельство относится только къ постройкѣ предѣловъ съ южной его стороны, главный же храмъ по своимъ очень малымъ размѣрамъ напоминаетъ первоначальную постройку при Иванѣ Даниловичѣ Калитѣ.

Всё такія постройки обнаруживали значительную бёдность Московскаго князя и вообще бёдность всего населенія Суздальской Земли, столько разъ опустошенной Татарскими нашествіями изъконца въ конецъ. Теперь уже не было возможности вел. князю создавать такіе храмы, какъ былъ воздвигнутъ при Андреё Боголюбскомъ въ маленькомъ же Владимірё великолёпный дивный Успенскій Соборъ.

Въ Твери, успѣвшей обогатиться раньше, чѣмъ Москва, каменный храмъ во имя Спаса заложенъ еще въ 1280 г. и оконченъ въ 1290 г., а въ 1292 г. украшенъ стѣнописью. Судя по употребленному времени на его постройку, это былъ храмъ болѣе обширный, чѣмъ даже Московскій соборный храмъ Успенія, Москва съ малыми средствами могла строить изъ камня только малые храмы, которые оставались ея украшеніемъ почти цѣлыя полтораста лѣтъ.

Но кромѣ упомянутыхъ каменныхъ храмовъ, въ городѣ Кремлѣ не мало было храмовъ деревянныхъ, о количествѣ которыхъ мы узнаемъ изъ лѣтописныхъ извѣстій о пожарахъ.

Какъ только Москва стала устроиваться твердымъ гнѣздомъ, такъ и начались пожары, происходившіе и отъ несчастныхъ случаевъ, и, вѣроятно, также и отъ злодѣйскихъ поджоговъ. Въ теченіи 13 лѣтъ случилось четыре большихъ пожара, о чемъ, какъ бы съ недоумѣніемъ и намекомъ, отчего они могли происходить, замѣтилъ и лѣтописецъ. Первый пожаръ случился 3 мая 1331 г., при чемъ лѣтописецъ впервые наименовалъ: погорѣлъ городъ Кремникъ, Кремлъ. Второй пожаръ былъ въ 1335 г. Третій—въ 1337 г. іюня 13, когда сгорѣло 18 церквей, а Новгородскій лѣтописецъ къ этому присовокупляетъ, что тогда вся Москва погорѣла, послѣ чего случился сильный дождь, такъ что все спрятанное въ погребахъ или вынесенное на площадяхъ, «все потопло что было гдѣ выношено отъ пожара».

Это свидѣтельство любопытно въ томъ отношеніи, что, стало быть, Новгородцы были свои люди въ Москвѣ и заносили въ свою лѣтопись даже такія обстоятельства, о которыхъ другія лѣтописи

совсѣмъ не упоминаютъ. Второй пожаръ Москвы, случившійся въ 1335 г., записанъ только въ одной Новгородской лѣтописи 1).

Четвертый большой пожарь случился черезь два-три года послѣ кончины Ивана Даниловича, при его сынѣ Симеонѣ, 31 мая 1343 г., когда также погорѣлъ весь городъ, однѣхъ церквей сгорѣло 28, по другимъ свидѣтельствамъ только 18.

Число церквей должно указывать и на численность городского населенія, которое, кромѣ Великокняжескаго двора, состояло главнымъ образомъ изъ сословія дружины и богатыхъ гостейкупцовъ, имѣвшихъ какъ тѣ, такъ и другіе значительные достатки и потому строившихъ и на своихъ дворахъ особые домовые храмы. Одинъ изъ такихъ храмовъ, какъ увидимъ, оставался въ Кремлѣ до послѣднихъ годовъ XVIII ст., именно Воздвиженіе во дворѣ Головиныхъ.

Что касается пожаровъ, то необходимо припомнить, что они бывали особенно часты въ тѣ годы, когда политическая сила Москвы обнаруживала свое неуклонное возрастаніе, конечно, всегда сопровождаемое обидами и насиліемъ для тѣхъ, кто не хотѣлъ идти по слѣдамъ Московской политики, крѣпко державшей въ своихъ рукахъ идею государственнаго единенія. Очень замѣтно, что пожары, это періодическое выжиганіе Москвы, совершались въ извѣстныхъ случаяхъ изъ ненависти и мести.

У оскорбленныхъ и обездоленныхъ людей, какихъ не мало могло явиться при первомъ усиленіи Москвы, пожаръ былъ единственнымъ самымъ удобнёйшимъ средствомъ нанести обидчику и насильнику желанное возмездіе. Воть почему періодическіе пожары при первоначальномъ устройствё города Москвы въ княженіе Ивана Калиты, а потомъ въ государствованіе Ивана Третьяго, когда происходило еще болёе сильное и болёе богатое переустройство города, ряды такихъ пожаровъ невольно останавливають вниманіе изслёдователя и заставляють отыскивать, раскрывать ихъ причины въ тёхъ обидахъ, какими особенно было богато время Ивана Третьяго. Горёла Москва и оть воли Божіей, и отъ воли обиженныхъ ею людей и по правдё, и по неправдё.

^{1) &}quot;Того же літа, по грізхомъ нашимъ, бысть пожаръ въ Руси: погоріль городъ Москва, Вологда, Витебскъ и Юрьевъ Німецкій весь погоріль". Это вмісті съ тімь указываеть, какъ торговые люди хорошо знали, что ділалось во всіхъ городахъ, куда заходили ихъ неутомимые торги.

Заботливо устроивая свой родной городъ и утвердивъ въ немъ каменными храмами въковъчныя мъста и донынъ существующихъ главнъйшихъ зданій Кремля, Иванъ Калита года за два, по другимъ свидътельствамъ за 4 мъсяца, до своей кончины, 25 ноября 1339 г., заложилъ градъ Москву дубовый, который былъ срубленъ тою зимою и оконченъ великимъ постомъ 1340 г., когда 31 марта послъдовала и кончина строителя 1).

Поздніе льтописцы къ этому присовокупляють: «Такоже и посады въ ней (въ Москвѣ) украсивъ и слободы, и всѣмъ утверди» ²).

При постройкѣ Новаго дворца и его отдѣльныхъ апартаментовъ со стороны рѣчки Неглинной были найдены остатки упомянутыхъ дубовыхъ стѣнъ, состоявте изъ большихъ дубовыхъ деревъ, толщиною въ отрубѣ почти въ аршинъ, наполовину уже истлѣвтихъ и лежавтихъ въ землѣ на протяженіи болѣе семи саженъ (22 арт.) и въ разстояніи отъ стѣны Кремля на три слишкомъ сажени вразстояніи отъ стѣны Кремля на три

Какое пространство занималь этоть дубовый Кремникь, на это мы не встратили свидательствь ни въ латописяхъ, ни въ другихъ письменныхъ памятникахъ. Но по накоторымъ указаніямъ можемъ съ вароятностью предполагать, что его предальная линія съ восточной стороны на ровной площади доходила до Малаго (Николаевскаго) дворца со включеніемъ мастности самаго дворца и Чудова монастыря. При обновленіи дворца въ 1874 году на его двора, по направленію къ его воротамъ, подъ слоями жилаго мусора материкъ оказывался на глубина оть 9 и до 13 арш., что явно свидательствовало, что здась въ древнее время проходиль глубокій ровъ, направлявшійся къ Москварака подъ гору на Подоль вблизи существующей церкви Константина и Елены, гда на Подоль и въ XVII ст. пролегала особая улица между старинными боярскими дворами и стоявшими тамъ церквами. Въ то время одна изъ этихъ церквей во имя Рождества Богородицы

¹⁾ П. С. Л. III, 79 и Никон.; Кар. IV, пр. 318. По другимъ лътописямъ онъ скончался въ то же число 1341 г. П. С. Л. I, 230. Княжилъ 18 лътъ, слъд. съ 1323 г., когда Юрій Дан. ушелъ на погибель въ Орду (П. С. Л. V, 222).

²⁾ Описаніе Рукоп. Сборниковъ Имп. Публ. Библ., Бычкова I, 154.

³⁾ Описаніе Новаго Іїмператорскаго дворца въ Кремлѣ Московскомъ, А. Вельтманъ. М., 1851 г., стр. V.

обозначалась что на Трубъ, слѣд. стояла какъ можно полагать надъ древнимъ рвомъ, который потомъ былъ обдѣланъ трубою для стока съ площади весеннихъ и дождевыхъ водъ. Эта труба проходила и подъ Кремлевскою стѣною къ Москвѣрѣкѣ.

Съ западной, то-есть съ С. З. стороны, по теченію Неглинной, межа дубоваго города оканчивалась у грота въ Александровскомъ саду или съ внутренней стороны у главныхъ воротъ Арсенала, противъ улицы Никитской. Именно эта Никитская улица, не имѣющая теперь своего продолженія въ Кремль, должна указывать, что нѣкогда она служила большою дорогою отъ Волока-Ламскаго, откуда шелъ торговый путь изъ Новгорода къ древнему Москворѣцкому торговому пристанищу, въ первое время существовавшему еще на Подолѣ самаго Кремля, почему и дорога пролегала возлѣ восточной стѣны Кремника.

Съ южной стороны по теченію Москвы-рѣки дубовый городъ оканчиваль свою межу надъ упомянутымъ рвомъ или трубою XVII ст., противъ которыхъ направлялась изъ Замоскворѣчья также нѣкогда большая дорога Ордынская, превратившаяся въ улицу Большую Ордынку. Эта дорога подходила къ берегу рѣки прямо противъ низменной подольной части Кремля, гдѣ стоитъ церковь Константина и Елены и гдѣ, какъ упомянуто, существовало древнѣйшее торговое пристанище Москвы, передвинувшееся впослѣдствіи къ теперешнему Москворѣцкому мосту.

Со стороны теперешнихъ Никольскихъ вороть или отъ С. Востока стѣна дубоваго Кремника направлялась черезъ Арсеналъ къ Чудову монастырю и Малому дворцу, гдѣ, какъ упомянуто, открыты были слѣды древняго рва. Предположительно таковъ былъ объемъ дубоваго города Москвы.

Иванъ Калита въ теченіи своего не особенно долговременнаго княженія настолько успѣлъ устроить городъ Москву въ ея строительныхъ частяхъ, что его наслѣдникамъ оставалось продолжать его дѣло уже только съ художественной стороны, какъ это и было выполнено его сыномъ Симеономъ Гордымъ. Повидимому, послѣдній пожаръ, истребившій не то 18, не то 28 церквей, не распространился на новые каменные храмы, или же не повредилъ ихъ значительно, потому что на другой же годъ (1344) эти каменные

храмы не только были обновлены, но ихъ стали украшать и стънописаніемъ.

Иконописному художеству въ Москвѣ начало могъ положить еще митрополить Петръ, самъ хорошо знавшій это художество оставившій въ Успенскомъ соборѣ икону Богоматери своего письма, именуемую Петровскою, которая, какъ великая святыня Москвы, въ ознаменованіе святой охраны, всегда выносилась въ крестныхъ ходахъ вокругъ города.

Но главнымъ насадителемъ иконописнаго художества въ Москвѣ былъ преемникъ св. Петра, митрополитъ Өеогностъ. При немъ, несомнѣнно по его призыву, появились въ Москвѣ Греческіе иконописцы, которые своимъ мастерствомъ и основали въ Москвѣ знаменитую впослѣдствіи школу этого художества, послужившую образцомъ даже и для послѣдующихъ вѣковъ. Греческіе мастера въ 1344 г. украсили стѣнописью, подписали митрополичью соборную церковъ Успенія, окончивъ работу въ одно лѣто. А вел. князъ Симеонъ Иван. тоже повелѣлъ росписать у своего двора церковъ Архангела Михаила, несомнѣнно въ память своего отца, въ ней погребеннаго. Этотъ храмъ росписывали Русскіе иконники, старѣйшинами и начальниками у которыхъ были Захарій, Деонисій, Іосифъ и Николай. Въ то лѣто эти мастера не успѣли докончить стѣнописанія, «и половины не подписаша», по случаю обширности храма и мелкаго письма.

Въ следующемъ 1345 г. и вел. княгиня Анастасія (Августа, Литовка), супруга вел. князя Симеона, также пожелала украсить стенописью монастырскую церковь Спаса на Бору, где въ тотъ годъ по кончине своей и была погребена. И здесь работали Русскіе же мастера, у которыхъ старейшинами были Гойтанъ 1),

¹⁾ Гойманз почему-то названъ Карамзинымъ (IV, 172) иностранцемз. Къ этому г. Иловайскій (II, 39) прибавилъ, что "судя по имени, едва ли не былъ этотъ Гойтанъ выходцемъ изъ юго-западной Руси, можетъ быть, привезенный или вызванный оттуда первою супругою Симеона Литовско-Русскою княжною. И самый Петръ митрополитъ, родомъ Волынецъ, искусный въ иконномъ письмѣ, покровительствовалъ развитію этого искусства въ Москвѣ и призыву мастеровъ изъ югозападной Руси". Карамзину, повидимому, имя Гойтанъ показалось иностраннымъ, а оно давнее Русское слово, означающее снурокъ, на которомъ носили кресты тъльники, стало быть, это было только простое прозвище иконописца. По назначенію и усердію супруги Симеона онъ росписывалъ церковъ Спаса въ качествѣ старѣйшины, при чемъ названъ ученикомъ Грековъ, а главное Русскимъ родомъ (Ник. III, 181. Кар. IV, пр. 372).

Семенъ и Иванъ, ученики Грековъ, какъ обозначилъ ихъ лѣ-тописецъ.

Затемъ было приступлено къ стенописанію и въ церкви Іоанна Лествичника. Работы во всёхъ этихъ церквахъ были окончены уже въ 1346 г.

Но зарождавшаяся Москва водворила у себя не одно иконописное художество, она завела у себя и колокольное литье. Въ
этомъ 1346 г. вел. князь Симеонъ съ братьями Иваномъ и
Андреемъ, значить на общій братскій счеть, слили три колокола
большихъ и два меньшихъ. Лиль ихъ мастеръ Борисъ Римлянинъ, который еще въ 1342 г. уже слилъ колоколъ великій (вседневный) въ Новгородѣ къ св. Софіи по повелѣнію владыки
Новгородскаго Василія, призвавшаго для этого дѣла мастеровъ
изъ Москвы и во главѣ ихъ упомянутаго Бориса, человъка добра
(по мастерству), замѣчаетъ лѣтописецъ. Русское имя Борисъ обнаруживаеть, что Римлянинъ былъ уже православнымъ.

Такимъ образомъ и богатый и знатный Новгородъ, процвътавшій торговлею, воспользовался художествомъ колокольнаго литья все-таки изъ Москвы, успѣвшей начать самостоятельную независимую работу и на этомъ поприщѣ народнаго развитія.

Художники Греки появились въ ней съ митрополитомъ Өеогностомъ, который самъ былъ родомъ Грекъ и несомненно призвалъ къ своему двору мастеровъ различныхъ художествъ, какихъ недоставало въ Русской стране.

Художники Итальянцы появились въ Москвѣ по случаю торговыхъ сношеній съ южными Черноморскими краями, особенно съ Сурожемъ и съ Генуэзскою Кафою, съ тамошнимъ богатымъ торгомъ. О прибывшихъ въ Москву гостяхъ-Сурожанахъ лѣтонисцы упоминаютъ подъ 1356 г. Но по всему вѣроятію и раньше этого года Генуэзскіе торговцы уже хорошо знали дорогу въ Москву, такъ какъ сѣверный торгъ, направлявшійся прежде, до ХІІІ ст., на Кіевъ по Днѣпру, теперь измѣнилъ это направленіе и шелъ уже черезъ Москву по Дону, чему еще до нашествія Татаръ очень способствовали именно тѣ же Итальянскіе генуэзскіе торги, сосредоточившіе свои дѣла въ устьяхъ Дона и въ Крымскихъ городахъ Сурожѣ и Кафѣ. Сурожцы въ качествѣ Итальянскихъ торговцевъ упоминаются въ 1288 г. по случаю вончины Волынскаго князя Владиміра Васильковича, когда по

немъ во Владимірѣ Волынскомъ плакали Нѣмцы, Сурожцы, Нов-городцы и Жидове.

Надо вообще замѣтить, что первая Москва, какъ только начала свое историческое поприще, по счастливымъ обстоятельствамъ торговаго и именно итальянскаго движенія въ нашихъ южныхъ краяхъ, успѣла привлечь къ себѣ, повидимому, особую колонію Итальянскихъ торговцевъ, которые подъ именемъ Сурожанъ вмѣстѣ съ Русскими заняли очень видное и вліятельное положеніе во внутреннихъ дѣлахъ Великокняжеской столицы и впослѣдствіи много способствовали ея сношеніямъ и связямъ съ Итальянскою, Фряжскою Европою. Къ концу XV вѣка эти связи завершились весьма важнымъ событіемъ — бракосочетаніемъ Іоанна ІІІ съ Софьею Палеологъ, устроеннымъ непосредственно одними Итальянцами и еще съ большею силою водворившемъ въ Москвѣ Фряжское вліяніе не только въ политикѣ, но главнымъ образомъ въ области разнаго рода художествъ.

Однако участь Русскаго художническаго развитія въ теченіи всей нашей древней Исторіи была очень бъдственна, постоянно встръчая неодолимыя препоны въ нашемъ же древнемъ косньніи, которое цълые въка заставляло насъ обитать въ деревянныхъ городахъ, молиться въ деревянныхъ храмахъ, благо дремучіе и непроходимые лъса доставляли дешевыя средства для скоръйшаго устройства жилищъ и укръпленія городовъ. А дерево постоянно съъдаль вольный огонь безъ остатка. Съ деревомъ погибало все, и богатое, и бъдное въ обстановкъ быта. Цълыя стольтія надъ Русскою землею изъ конца въ конецъ ходилъ неустанно Божій батого, Божій бичъ съ страшнымъ именемъ пожара.

Москва только что устроилась послѣ четвертаго великаго пожара и воть, спустя только 10 лѣть, въ 1354 году она опять горить: погорѣль Кремникъ весь, церквей сгорѣло 13. Затѣмъ, спустя еще 10 лѣть, въ 1365 г., снова «загорѣся городъ Москва оть (церкви) Всѣхъ Святыхъ съ верху (рѣки Москвы) отъ Черморы (такъ прозывался глубокій оврагъ и ручей у нынѣшнихъ Пречистенскихъ вороть) и погорѣ Посадъ весь и Кремль и Зарпчье». Эта церковь стояла близь новаго храма Христа Спасителя, почти на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ сооружается памятникъ Императору Александру III.

Страшное было это лѣто! «Было тогда знаменіе на небеси, солнце являлось аки кровь и по немъ мѣста черны, и мгла стояла съ поллѣта, и зной и жары были великіе, лѣса и болота и земля горяше, рѣки пересохли и былъ страхъ и ужасъ на всѣхъ людяхъ и скорбь великая».

Пожаръ Москвы въ этотъ сухмень и зной великій сопровождался сильною бурей и вихремъ, разносившимъ за 10 дворовъ головни и бревна съ огнемъ, такъ что не было возможности гасить: въ одномъ мѣстѣ гасили, а въ десяти загоралось и никто не успѣвалъ спасать свое имѣніе, — огонь все поѣдалъ. Въ два часа времени весь городъ погорѣлъ безъ остатка. Такъ этотъ пожаръ и прослылъ—отъ Всѣхъ Святыхъ «Всесвятскій пожаръ». Прежде таковъ пожаръ не бывалъ, замѣтилъ лѣтописецъ.

Въ тотъ же годъ, очень вѣроятно, что послѣ пожара, митрополить Алексѣй по откровенію Божію заложиль каменную церковь шестую въ городѣ, во имя Чуда Архангела Михаила въ Хонѣхъ съ мыслью основать здѣсь митрополичій монастырь.

Небольшая перковь была выстроена въ одно лѣто на восточномъ краю дубоваго города неподалеку отъ его стѣны, на мѣстѣ, гдѣ до того времени находился *Царевъ Посольскій дворъ* или подворье Ордынскихъ пословъ. Очень вѣроятно, что митрополить Алексѣй, исцѣливъ отъ болѣзни царицу Тайдулу, выпросилъ у ней это мѣсто для учрежденія монастыря и конечно съ цѣлью выселить изъ Кремля татарскихъ пословъ.

Можно полагать, что эта каменная церковь построена на мѣстѣ прежней деревянной, сгорѣвшей во Всесвятскій пожарь. На другой же годъ послѣ этого бѣдствія митрополить Алексѣй озаботился вмѣсто обгорѣвшихъ стѣнъ дубоваго города построить юродъ каменный. По его совѣту и благословенію, не медля нимало, стали готовить камень, по всему вѣроятію въ подмосковныхъ Мячковскихъ и другихъ тамошнихъ каменоломняхъ; зимою 1366 г. возили его къ городу, а весною 1367 г. заложили городъ и началась постройка съ великимъ поспѣшеніемъ, для чего отовсюду собраны были во множествѣ мастера каменнаго дѣла. Причины такой торопливости по всему вѣроятію скрывались въ недобрыхъ вѣстяхъ со стороны враждебной Твери.

Пространство города въ это время было увеличено. Съ восточной стороны, къ торговой площади, оно было отодвинуто по край-

ней мірт сажень на 30, къ теперешней линіи Кремлевской стіны. Должно полагать, что и въ другихъ містахъ городъ раздвинулся шире прежняго дубоваго. Выше упомянуто, что дубовыя стіны стараго города находились уже въ черті каменныхъ.

Поспѣшность, съ которою воздвигались каменныя стѣны, оправдалась на другой же годъ (1368-й), когда побуждаемый врагомъ Москвы, Тверскимъ княземъ, Литовскій князь Ольгердь, недуманно, негаданно, внезапно явился подъ этими стѣнами со множествомъ своихъ полковъ. Москва успѣла только выжечь свой посадъ, дабы не дать врагу способовъ устроить изъ деревянныхъ строеній приметз къ городу, то-есть своего рода мосты къ его стѣнамъ. Литовскіе полки стояли около города трое сутокъ, но взять его не могли. Въ окрестностяхъ Ольгердъ произвелъ великое опустошеніе, пожегъ остатки посада, монастыри, церкви, попалиль села и волости, пограбиль всякое имущество и даже отогналь съ собою всю скотину. Это было первое зло Москвѣ отъ Литвы, то-есть въ сущности отъ Твери, съ которою борьба не утихала, а все болѣе разгоралась.

Со временъ Ивана Калиты цѣлыя сорокъ лѣтъ Москва наслаждалась общеземскою тишиною и теперь поплатилась за свои грѣхи противъ Твери.

Спустя два года Ольгердъ, опять побуждаемый Тверскимъ княземъ, снова явился подъ каменною Москвою (6 декабря 1370 г.), стоялъ безъ успѣха 8 дней, наконецъ началъ просить мира, даже вѣчнаго мира, но получилъ только перемиріе до Петрова дня будущаго года. Онъ, защищая Тверь, тянулъ для своихъ выгодъ и къ Москвѣ, желая выдать дочь свою Елену за князя Владиміра Андреевича, что и устроилось въ 1372 г.

Такимъ образомъ, каменная твердыня Москвы очень помогла Московскому княжеству устоять противъ нападеній Твери и удержать въ своихъ рукахъ и Великокняжескую власть.

Если всѣ наши лѣтописцы почитали какъ бы своимъ долгомъ упоминать о постройкѣ каменныхъ церквей, находя такіе случаи не совсѣмъ обыкновенными, то постройка каменнаго города, какъ случая въ то время рѣдчайшаго, должна была произвести въ народѣ большое впечатлѣніе именно въ пользу Москвы, въ пользу ея политическаго могущества. Каменныя стѣны у самихъ Москвичей подняли, возвысили чувство независимости и стойкости

въ борьбъ съ врагами, укръпили върование въ непобъдимую силу Московскаго великаго князя, въ самомъ князъ укръпили самодержавное направленіе его отношеній къ другимъ князьямъ; говоря вообще, каменныя ствны города породили въ населеніи естественное чувство твердой опоры и безопасности, когда вокругъ стояла нескончаемая вражда и усобица. Вообще можно сказать, что каменныя ствны Москвы явились тою славною опорою, которая тотчасъ же обозначила крутой и прямой поворотъ къ идеямъ государственнаго единенія, такъ что черезъ десятокъ літь это единеніе достославно выразилось сборищемъ въ Каменной Москвъ всенародныхъ полковъ для похода на Куликово Поле. Но еще прежде, въ 1375 году, оно не первый разъ выразилось темъ, что въ походъ на Тверскаго князя, какъ на главнаго сопротивника Московскимъ цълямъ, собрались подъ предводительствомъ Московскаго князя всё удёльные князья со включеніемъ Новгорода; вся Русская земля въ ея Московской области возстала на Тверскаго слушника, крѣпкаго и горячаго борца за свои Тверскія цѣли.

Лѣтописецъ замѣтилъ государственное значеніе каменныхъ стѣнъ и въ своей книгѣ обозначилъ его такими словами: «Князь Великій Дмитрій Ивановичь заложи градъ Москву камену и начаша дѣлати безпрестани; и всѣхъ князей Русскихъ привожаше подъ свою волю, а которые не повиновахуся волѣ его, и на тѣхъ нача посягати»

Однако чѣмъ сильнѣе становилась Москва, благодаря своимъ каменнымъ стѣнамъ, тѣмъ грознѣе собирались надъ нею тучи и Русской и Татарской вражды. Небесныя знаменія сулили ей да и всему народу страшныя бѣдствія. Еще въ 1370 г., въ годъ второго Ольгердова нашествія, осенью и зимою, являлись на небѣ кровавые столиы (сѣверное сіяніе), все небо являлось кровавымъ, такъ что и снѣгъ видѣлся кровавымъ и люди ходили красные, аки кровь, и хоромы представлялись какъ бы въ крови. «Се же проявленіе, замѣчаетъ лѣтописецъ, проявляетъ скорбъ великую и хотящу быть ратныхъ нашествіе и кровопролитіе и междуусобныя брани, еже и бысть». А лѣтомъ 1371 г. проявилось знаменіе въ солнцѣ: «явились на немъ мѣста чорны, аки гвозди, и почти два мѣсяца стояла по землѣ великая непроглядная мгла, нельзя было и за двѣ сажени видѣть человѣка въ лицо; птицы не видѣли летать, ударялись о головы людей, падали на землю и хо-

дили только по землѣ; звѣри, не видя свѣту, ходили по селамъ и по городамъ, мѣшаясь съ людьми, медвѣди, волки, лисицы и пр. звѣри. Сухмень былъ необычайный, зной, жаръ; хлѣбъ и трава погорѣло, озера и болота пересохли, лѣса и боры и высохшія болота горѣли, насталъ голодъ велій».

Во всв семидесятые годы мало-по-малу скоплялась великая гроза Мамаева и разразилась его нашествіемъ въ 1380 году. Въ это время Москва впервые явилась уже не княжествомъ, а самымъ Государствомъ, успѣвши на общее дѣло собрать народъ на Куликово Поле, гдв Татарской Ордв впервые данъ быль богатырскій отпоръ. Однако такая борьба съ Татарами была еще не подъ силу разрозненной Русской Земль. Татаринъ Мамай побъжаль съ Куликова Поля безъ оглядки и погибъ; но на его мъсто появился новый Татаринъ-Тохтамышъ. Онъ появился мстителемъ за разгромъ Орды, такъ какъ Мамаева дружина, перешедшая къ нему на службу, не могла забыть своего безславнаго пораженія на Куликовомъ Полѣ и повела новаго Мамая къ Москвѣ, чтобы улусника, Московскаго князя Дмитрія, какъ следуеть поустрашить и наказать за его враждебный подвигь противъ Орды. Тохтамышъ все-таки побаивался Московской силы и именно того единенія, съ которымъ Москва стала на Куликовомъ Полъ. Теперь этого единенія уже не было. Услыхавши походъ Тохтамыша, великій князь началь было собирать ратныхъ и хотель идти противъ врага, но отовсюду встретилъ въ князьяхъ и боярахъ разньство и распрю, еще же и оскудение воинства. Оть Мамаева побоища оскудъла вся Русская Земля, говорить лътописецъ. Великій князь удалился къ Костром'в, Владиміръ Андреевичъ къ Волоку, все-таки для сбора ратныхъ, какъ всегда бывало въ такихъ случаяхъ.

Москва осталась безъ руководителя и попечителя, какъ разсказываетъ единственный въ этомъ случав летописный свидетель, особая повесть о нашествіи Тохтамыша, составленная повидимому церковникомъ, не знавшимъ всёхъ настоящихъ обстоятельствъ событія. Въ этой повести Москвичи являются глупыми малолётними дётьми, чего по здравому разсудку невозможно допустить.

Удаляясь изъ Москвы, великій князь необходимо должень быль устроить осадное положеніе города и оставить начальство

кому-либо изъ бояръ, тѣмъ болѣе, что въ городѣ оставались, какъ указываетъ одинъ лѣтописецъ, и великая княгиня Евдокія и митрополить Кипріанъ. Повѣсть главнымъ образомъ описываетъ только возмущеніе черни и совершившееся неизобразимое бѣдствіе, упоминая по именамъ о погибели двухъ архимандритовъ и одного игумена и ни слова не сказывая о томъ, былъ ли кто въ городѣ изъ боярской среды, въ качествѣ ли начальника или въ качествѣ обывателя. Внезапно появляется какой-то внукъ Ольгерда, Литовскій князь Остѣй, который и устроиваетъ должный порядокъ среди взволнованнаго народа. Откуда онъ появился, по какому случаю сталъ руководителемъ обороны, объ этомъ повъствователь ничего не знаетъ.

Когда пронеслась страшная въсть о походъ Тохтамыша, окрестный народъ толпами повалилъ въ городъ за каменныя стъны, състь ез осаду, какъ тогда говорили, неся съ собою всякое имущество, что кому было дорого. Сбъжались въ городъ крестьяне изъ окрестныхъ волостей, люди иныхъ городовъ, которыхъ застала у Москвы эта напасть, и свои люди, бояре, сурожане, суконники и прочіе купцы, и архимандриты, игумены изъ монастырей, протопопы и попы отъ загородныхъ посадскихъ церквей, вообще приходское духовенство, а также и монашество, всякій возрасть и полъ, и съ младенцами.

Затемъ посады всё вокругъ города были пожжены, стало все чисто, ни одного тына или бревна не осталось. Это и въ Москве и во всёхъ городахъ всегда дёлалось, дабы спасти городъ отъ примета 1).

Изъ множества собравшагося народа способные люди, заборольники, стали по всѣмъ стѣнамъ на заборолахъ 2), для защиты отъ

¹⁾ Примет составлять особый способъ приступа при осадъ городовъ, всегда окруженныхъ по обычаю глубокимъ рвомъ. Чтобы подойти черезъ ровъ къ стънамъ города и зажечь его, требовалось соорудить своего рода мостъ. Когда въ 1489 году Московскіе воеводы осаждали на Вяткъ городъ Хлыновъ, то вельли всей рати готовить приступъ и примет, каждому человъку по беремени смолъ да берестъ, да на 50 человъкъ по двъ сажени плетеня, и къ городу плетени поставляли (Устюж. Лътоп. 167).

²⁾ Заборолами назывались зубцы каменныхъ ствнъ, промежутки которыхъ заставлялись, забирались толстыми досками въ видв забора для безопасности отъ стрвлъ осаждавшихъ. На деревянныхъ ствнахъ это былъ передвижной дощатый заборъ.

осаждающихъ, заготовивъ всякія орудія для этой цѣли: большіе каменья, каменныя ядра, самострълы, тюфяки, пороки и самыя тѣ пушки. Наготовлены были также и котлы съ водою, которую во время осады кипятили и поливали кипяткомъ осаждающихъ, если они лѣзли на стѣны.

Но еще задолго до появленія Татарскихъ полчищъ въ городъ произошла великая смута и замятня по тому поводу, что нѣкоторые не захотели оставаться въ осаде и намеревались по добру, по здорову уйти отъ предстоявшей опасности. Повидимому, первый объ этомъ подумалъ митрополитъ Кипріанъ, только дня за два до того прибывшій въ Москву изъ Новгорода. За нимъ, конечно, пожелала выбраться изъ осады и великая княгиня Евдокія. Святитель быль вёдь руководителемь на всякое добро. Само собою разумъется, что за такими первыми лицами потянулись и ихъ приближенные и многіе изъ другихъ чиновъ, болѣе или менѣе знатныхъ и богатыхъ. Это обстоятельство до крайности возмутило всю собравшуюся чернь и всёхъ патріотовъ города, потому что, по старымъ понятіямъ народа, не должно было уходить изъ осады именно великимъ людямъ, каковъ былъ митрополитъ и великая княгиня, да и всемъ сколько-нибудь значительнымъ людямъ не должно было оставлять и бросать городъ на произволъ судьбы. Таковъ быль искони въчный обычай, соблюдавшій древне-русскія правила добраго и честнаго поведенія. Митрополить быль пришлецъ, вновъ, родомъ Сербъ и Русскаго обычая еще не зналъ.

Повъсть объ этомъ событіи, написанная по всъмъ признакамъ какимъ-нибудь клирикомъ митрополита, возлагаетъ всю вину на возмутившійся народъ. «Гражданскіе люди возмятошася и всколебашеся, яко пьяни», говорить повъствователь, «и сотвориша съче, позвониша во вся колоколы и всташа въчемъ народы мятежники, недобрые человъки, люди крамольники: хотящихъ изыти изъ града не токмо не пущаху, но и грабляху; ни самого митрополита постыдъшася, и Великую Княгиню преобидъша; ни бояръ нарочитыхъ не устрашишася, не устрамишася съдины старецъ многольтныхъ, но на всъхъ огрозишася; ставши на всъхъ воротахъ городскихъ, сверху каменіемъ шибаху (на бъглецовъ), а внизу на землъ съ рогатинами и сулицами и съ обнаженнымъ оружіемъ стояху, не пущающе вылезти вонъ изъ града; и потомъ уже едва умолены быша великимъ моленіемъ, выпустили ихъ

(т.-е. митрополита и великую книгиню) изъ града и то ограбивши»...

Мятежъ народа, стало быть, поднялся только противъ бѣглецовъ изъ города. Явился князь Остѣй и укротилъ волненіе тѣмъ, что затворился со всѣми въ осаду, чего и требовали мятежникипатріоты, истые Москвичи.

Наконець появилась сила Татарская августа 23 въ понедѣльникъ въ пол - обѣда. Граждане вострубили, давая тѣмъ вѣстъ всему городу о приближеніи супостатовъ.

Въ это время добрые люди, готовясь къ смерти, постились и молились Богу день и ночь. А нѣкіе недобрые человѣки начали обходить по богатымъ дворамъ, вынося изъ погребовъ меды господскіе въ сосудахъ серебряныхъ и стеклянныхъ дорогихъ, и упивались даже допьяна, а къ шатанію и дерзость прилагали, говоря: «не устрашаемся нашествія поганыхъ Татаръ... Твердъ городъ нашъ, станы каменные, врата желѣзныя, не потерпятъ враги долго стоять подъ нашимъ крѣпкимъ городомъ; два страха надъ ними будетъ: изъ внутри города бойцы, а со внѣшней стороны придутъ собранные полки нашихъ князей».

Похмельные люди хотя и горделиво, но говорили сущую правду. Отсидъться въ городъ противъ Татаръ было вполнъ возможно. У Татаръ, кромъ стрълъ и сабель, никакихъ стънобитныхъ орудій не было. Они, дълая приступы, осыпали городъ стрълами, какъ дождемъ, но вреда отъ этого было не много; погибали нъкоторые заборольники или же горожане на открытыхъ мъстахъ, и только.

. Въ первый день показались только передовые отряды Татарской рати. Не начиная дѣла, они приблизились къ городу на разстояніе одной или двухъ стрѣльбищъ и кликнули: Есть ли въ городѣ князь Дмитрій?

Нѣту, отвѣтили съ заборолъ заборольники. Татары поскакали вокругъ города, обозрѣвая и разсматривая приступы, рвы, врата, заборолы, стрѣльницы. Долго потомъ они смотрѣли на твердыню города, махая голыми саблями, давая тѣмъ знать, что такъ будутъ побиты горожане, и затѣмъ исчезли. Повѣсть при этомъ усердно описываетъ пьяное поведеніе Москвичей, которые, видя не особенно многочисленную Татарскую рать, подумали, что враговъ только и есть налицо, и стали безстыднымъ образомъ ругать Татаръ, поносить ихъ царя и всячески оскорблять ихъ.

На другой день утромъ приступиль къ городу съ силою великою самъ царь Тохтамышъ. Началась перестрълка съ объихъ сторонъ. Татарскія стрълы затмевали свъть, летъли на городъ, аки дождь великій. Вмъсть съ тьмъ появились лъстницы и враги пользли на стьны, но тотчасъ же были отбиваемы или камнями, или обливаемы готовымъ кипяткомъ; на подступавшихъ къ стънамъ происходила съ заборолъ стръльба изъ разныхъ махинъ:— изъ самостръловъ, тюфяковъ, пушекъ, которыя въ это время были въ употребленіи даже и у Волжскихъ Болгаръ. Еще въ 1376 г., когда Московская и Нижегородская рать осаждала Болгарскій городъ, то съ города громъ пущаху, чтобы устращить Русскіе полки.

Цѣлые два дня Москва давала крѣпкій отпоръ Татарскому натиску. Враги то отступали для отдыха, то снова набрасывались къ стѣнамъ, но всегда безъ успѣха. Заборольники работали безъ устали и вотъ одинъ изъ нихъ Москвитинъ суконникъ, по имени Адамъ, стоя на Фроловскихъ воротахъ, примѣтивъ одного знатнаго Татарина, натянулъ стрѣлу самострѣльную и угодилъ ему прямо въ сердце. Это былъ нарочитый и славный Татаринъ, сынъ нѣкоего князя Ординскаго. И самъ царь опечалился объ его смерти. Взять городъ силою оказывалось невозможнымъ.

На четвертый день съ утра 26 августа къ городу подъёхали съ миромъ большіе Ординскіе князья, а съ ними и два князя Суздальскіе, сыновья тестя Московскому вел. князю Димитрію, Василій и Семенъ, работавшіе для своихъ цѣлей тайною враждою къ Москвѣ.

Начались миролюбивые переговоры съ осажденными. «Царь хочеть васъ жаловать, говорили Татарскіе князья. Онъ не на васъ пришелъ, вы ни въ чемъ неповинны. Онъ пришелъ на своего ослушника, на князя Дмитрія. Царь ничего не требуетъ отъ васъ. Только выдте изъ города для его встрѣчи и по обычаю дары принесите. Хочетъ царь видѣть вашъ городъ и побывать въ немъ, чтобы даровать вамъ миръ и любовь, и для того отворите ему ворота города».

Русскіе князья, эти два доброхота Москвы, подтвердили клятвою, что такъ все будеть, какъ повелѣваеть царь. «Вѣрьте намъ, мы вѣдь ваши же Христіанскіе Православные князи», сказали доброхоты, при чемъ князь Семенъ снялъ съ себя крестъ и поцѣловалъ его Москвичамъ.

Ворота отворили, духовенство вышло съ крестами и иконами, а за нимъ и народъ съ княземъ Оствемъ во главъ. Татары того только и ожидали и тутъ же начали свою кровавую расправу съ несчастными осажденными.

Перваго они убили князя Остья, передъ самыми Фроловскими (Спасскими) воротами. Такъ разсказываеть упомянутая повъсть, свидътельствующая по другому списку, что Остья убили, тайно взявши его въ полкъ свой.

Вообще же повъсть разсказываеть, что Остьй быль обольщенъ «лживыми ръчами и лживымъ миромъ».

Къ этому надо припомнить и то, что Рязанскій князь Олегь, обводя Тохтамыша мимо своего княжества, дабы спасти себя и направить его походъ прямо къ Москвѣ, научалъ его своими совѣтами, какъ безъ труда можно взять каменный городъ Москву, какъ побѣдить и издобыть князя Дмитрія. Немудрено, что эти совѣты и были выполнены при помощи еще и Суздальскихъ князей.

Кровавая расправа съ горожанами началась тотчасъ же, какъ были отворены Фроловскія ворота. Татары ворвались въ городъ и безъ пощады побивали встрѣчнаго и поперечнаго, очищая себѣ дорогу къ грабежу церквей и богатыхъ хоромъ. Въ немногое время весъ городъ былъ очищенъ, все было пограблено или пожжено. Между прочимъ, книгъ было многое множество отовсюду снесено со всего города и изъ селъ, въ соборныхъ церквахъ до сводовъ наметано, сохраненія ради спроважено, то все погибло безъ остатка. Казна вел. князя и многихъ бояръ старѣйшихъ, многихъ купцовъ богатыхъ, сурожанъ, суконниковъ и прочихъ, всѣ собранныя многими годами сокровища были разнесены до нитки. Церковная святыня разграблена, ободрана, поругана, кресты, иконы, драгоцѣнныя облаченія и всякая утварь...

«Быль дотоль Москва - градь великь, градь чудень, градь иноголюдень, кипьль богатствомь и славою, преввошель честію многою всь города Русской Земли, и что же: въ одинь день или въ полдня мгновенно измънилась вся доброта его, и слава его изчезла, повсюду пусто, одна горълая земля, дымъ и пепель, да лежать во множествъ трупы мертвыхъ». Когда вел. князь возвратился въ опустъвшій городь, расплакался горько и повельль хоронить трупы, назначивъ по полтинъ оть сорока погребенныхъ,

вышло 300 руб., стало быть было погребено 24 тысячи, конечно не въ одномъ только каменномъ городѣ, но и по всѣмъ окрестностямъ. Новгородскій лѣтописецъ, сводя счетъ всѣмъ потерямъ и убыткамъ отъ этого Татарскаго нашествія, замѣтилъ, что «мало сказать и тысяча тысячь».

Удалившись отъ Москвы, Тохтамышъ распустилъ свои полки по всѣмъ городамъ Московскаго только Княжества, такъ какъ приходилъ наказывать только Московскаго улусника за его дерзость на Мамаевомъ побоищѣ. До другихъ большихъ Княжествъ онъ не коснулся: Тверь Богъ помиловалъ, съ Суздальскими князьями Татаринъ дружилъ и досталось только одному Рязанскому Олегу, не добывшему спасенія и за то, что показалъ Татарину добрый, легкій путь на Москву. Тохтамышъ по дорогѣ въ Орду опустошилъ Рязанское Княжество, а Москва тотчасъ же и съ своей стороны послала рать на Олега и отомстила такъ, что было ему злѣе и Татарской рати.

Другой виновникъ несчастія, спасавшійся отъ нашествія въ Твери, митрополить Кипріанъ, былъ уволенъ изъ Москвы и на его мѣсто призванъ Пименъ, жившій дотолѣ въ заточеніи. Вел. князь разгнѣвался на Кипріана именно за то, что онъ не сидѣлъ въ Москвѣ въ осадѣ. Но одинъ лѣтописецъ оправдываеть его текстомъ писанія: «Нѣсть бо грѣха, еже бѣгати бѣдъ и напастей». Не такъ мыслилъ Московскій Посадъ.

Москва-городъ своею добротою, то-есть своимъ благосостояніемъ и славою этого благосостоянія, исчезла, разграблена, опустошена, сожжена; Москвичи-горожане всё порублены татарскими саблями, другіе сгорёли, иные потопли въ рёкё; Москва-городъ превратилась въ печальную пустыню, въ отчаянную пустоту. Она малопо-малу могла и на самомъ дёлё запустёть и захирёть, какъ бывало со многими городами Старой Руси, какъ случилось даже съ старою матерью Русскихъ городовъ, съ Кіевомъ. Но съ Москвою этого не случилось, потому что вокругъ Москвы-города уже существовала Москва-народъ, именно та сила, которая впослёдствіи заставила именовать и все народившееся Русское Государство—Москвою, Московскимъ Государствомъ. А всего съ небольшимъ пятьдесять лёть прошло съ той поры, какъ Московскіе князья укрёпили за собою титулъ и власть великихъ князей. Нарожденію, наростанію, накопленію Москвы-народа послужила конечно

сорокалѣтняя тишина, которую такъ умно и настойчиво содержали вел. князья города Москвы. И вотъ теперь, когда городъ разорень до запуствнія, его быстро возстанавляеть, обновляеть и снова населяеть Москва-народъ. Оставшіяся крѣпкія каменныя стѣны города и въ этомъ случав оказывають свою притягательную силу на окрестное, и близкое, и дальнее населеніе Московской области.

Князь великій Дмитрій Иван. поплакаль вельми слезно надъ пепелищемъ разореннаго города и повелёль дворы ставить и градъ дёлать. Насталь уже сентябрь и потому жилыя пом'вщенія были построены вскорів, какъ и деревянныя заборола на каменныхъ стівнахъ. Какъ послів обычныхъ пожаровъ, такъ и теперь деревянныя постройки сооружались съ необычайною скоростью. Въ недівлю времени ставился цілый дворъ. Окрестности Москвы богаты были непроходимыми строевыми лісами, остатки которыхъ, наприм. Сокольники и Лосинный Островъ, и теперь еще хорошо напоминають, какъ было за 500 лість тому назадъ. Посему съ достовірностью можемъ судить, что городь быль обновлень и населень въ теченіи одного слідующаго года.

Спустя семь лёть, въ годъ кончины вел. князя (1389), онъ снова быль опустошенъ домашнимъ врагомъ, обычнымъ пожаромъ. Іюля 21 загорёлась церковь св. Аеанасія (впослёдствіи Кирилловское подворье) и мало не весь городъ Кремль погорёль, едва угасили. Потомъ, почти ровно черезъ годъ (1390), 22 іюня на посадё загорёлся дворъ армянина Аврама и отъ него нёколико тысяча дворовъ погорёло. Спустя 5 лёть въ 1395 г. посадъ снова быль опустошенъ пожаромъ и опять нёколико тысяча дворовъ сгорёло. Упомянемъ кстати, что въ 1415 г. такимъ же образомъ «Москва выгорё», какъ записаль объ этомъ Новгородскій лётописецъ (Новг. 1-я, стр. 105).

Такова была притягательная сила Москвы-народа къ своему каменному гнёзду, къ Москве-городу. Черезъ 8 лётъ после Татарщины, какъ Москвичи прозывали нашествіе Тохтамыша, около города тёснятся уже тысячи дворовъ, которые по обычаю горять и затёмъ снова возстають тёми же тысячами. Вмёстё съ тёмъ Москва-народъ выносила и тяжелую дань по случаю полнаго опустошенія отъ Тохтамышева нашествія Великокняжеской казны. Весною 1384 г. была дань тяжела по всему княженію, всякому безъ отдатка, со всякой деревни по полтинё. Тогда же и

златомъ (т.-е. драгоцѣнными вещами) давали въ Орду, и Черный Боръ у Новгорода былъ взятъ. Именемъ деревни въ то время обозначался одинъ дворъ или много два-три двора, составлявшихъ крестьянскую селитьбу среди лѣсовъ и полей.

Къ тому же въ это время въ Ордѣ происходила тяжба о Великомъ Княженіи между Тверскимъ княземъ Михаиломъ Ал. и Московскимъ Дмитріемъ, который вмѣсто себя послалъ въ Орду 12-лѣтняго сына Василія Дмитр. Москва перетянула, конечно, усердною и умною работою своего боярства.

Такія отношенія къ Орді и къ враждебнымъ большимъ Княжествамъ, Тверскому, Рязанскому и даже къ Суздальскому, не давали городу Москві никакой возможности устроиться соотвітственно пріобрітенной силі и политическому значенію.

Надо было еще почти цѣлому столѣтію пройти въ бѣдственныхъ испытаніяхъ этой силы, въ закаливаніи ея твердости и несокрушимости.

Неизобразимые ужасы Тохтамышева нашествія надолго оставили свои страшные слѣды въ томъ безграничномъ трусливомъ опасеніи, съ какимъ потомъ Москва встрѣчала каждый Татарскій набѣгъ.

Въ 1395 г., какъ упомянуто, въ Московскомъ посадѣ снова погорѣло нѣколико тысячъ дворовъ и въ то же лѣто снова надвинулась новая Татарская гроза. Пришелъ на Русскую Землю знаменитый Темиръ-Аксакъ (Тамерланъ), завоеватель почти всего магометанскаго и христіанскаго Востока, о чемъ слава разносимась повсюду и была принесена торговыми людьми и въ далекую Москву.

Онъ уже стояль гдѣ-то на Дону въ предѣлахъ Рязанской стороны и взялъ городъ Елецъ. «И бысть страхъ по всей Землѣ Русской!»

Однако вел. кн. Василій Дмитр. порѣшиль встрѣтить его и, собравь во множествѣ ратныхъ, двинулся къ Коломнѣ на берегъ Оки съ намѣреніемъ дать врагу должный отпоръ по примѣру своего отца, достославно встрѣтившаго Мамая.

Но въ виду громкой побъдительной славы Темира положение являлось вполнъ отчаяннымъ. Предвидълось бъдствие неизобразимое и оставалась одна надежда на милосердие Божие. Какъ и въ Тохтамышево нашествие въ Москву собралось множество народа подъ защиту ея каменныхъ стънъ.

Городъ готовился сидёть въ осадё и каждый день приходили въсти одна грознье другой, что похваляется супостать идти къ Москвъ, попленить, пожечь, разорить ее. Живо помнилось Тохтамышево разореніе. Но теперь и митрополить, тоть же Кипріань, оставался въ городь, въ осадь, и принималь святительскія мыры для спасенія: заповыдаль всымь людямь поститься, молебны пыть, милостыню творить, готовиться встрытить гнывь Божій въ душевной и тылесной чистоть.

Богомольные и благочестивые помыслы освнили и воинство вел. князя на Окв. Вспоминали великую помощь издревле Крвпкой Заступницы стольнаго города Владиміра и всей Суздальской, а нынв уже Московской Земли, Владимірской иконы Богоматери, и въ этихъ помыслахъ вел. князь прислаль митрополиту сказать свое богомольное решеніе, что было бы святымъ деломъ принести изъ Владиміра чудотворную икону для спасенія новаго Владимірскаго же стольнаго города Москвы.

По общему совъту съ братьями вел. князя, митрополить благословиль это дъло и отправиль во Владиміръ за иконою особое священническое посольство.

Въ самый день Успенія Богородицы городъ Владиміръ далеко проводилъ икону съ великими слезами и рыданіями, лишаясь святого «утёшенія и заступленія и скорыя помощи и надёжи».

А городъ Москва, весь городъ, все множество безчисленное народа, съ радостными слезами встрѣтилъ икону 26 августа далеко на Кучковъ полѣ, возсылая усердныя мольбы, да будетъ Владычица Богородица теплою Заступницею и скорою Помощницею и Покровомъ городу Москвъ.

Тамерланъ слишкомъ двё недёли стояль на своемъ мёстё, не подаваясь «ни сёмо, ни онамо», ни туда, ни сюда, и потомъ вдругъ побёжалъ безъ оглядки назадъ въ свои степи, именно въ тотъ самый день и въ тотъ часъ, когда въ Москвё происходила торжественная встрёча чудотворной Владимірской иконы, о чемъ свидётельствовали нёкоторые вёстники, находившіеся въ его станё.

Въ Москвъ стали потомъ разсказывать, что въ тоть день онъ видъль страшный сонъ—гору высокую, а съ горы идуть къ нему святители съ златыми жезлами въ рукахъ, претяще ему зъло, и туть же внезапно онъ видить на воздухъ жену въ багряныхъ

ризахъ со множествомъ воинства «претяще ему лють». Проснувшись въ ужасъ, онъ тотчасъ повелълъ всей своей силъ немедля возвращаться домой, откуда приходилъ.

Съ той поры чудотворная икона, поставленная въ Успенскомъ соборѣ въ среду мѣстныхъ иконъ на десной сторонѣ отъ св. дверей царскихъ, стала историческимъ знаменіемъ Москвы, какъ она была такимъ же святымъ знаменемъ и стараго стольнаго города Владиміра. Ея перенесеніе въ полнотѣ выразило въ религіозномъ движеніи всенароднаго сознанія ту истину, что отнынѣ Москва становится стольнымъ городомъ не одного Московскаго Княжества, но стольнымъ городомъ и всѣхъ другихъ Княжествъ, стольнымъ городомъ всей Русской Земли.

Чудотворная икона своимъ переселеніемъ въ Москву освятила политическую твердыню города.

Оть Тохтамыша до пришествія Тамерлана прошло ровно 13 лътъ (1382-1395) и вотъ опять еще ровно черезъ 13 лътъ отъ прихода Тамерлана по повелѣнію царя Булата подъ Москвою явился въ 1408 г. новый Татаринъ, Едигей, со множествомъ войска, съ Ордынскими царевичами и прочими князьями. Это было въ зимнюю пору, 1 декабря, какъ случилось и первоначальное Батыево нашествіе. Москва не ожидала такой зимней грозы. Татаринь устроиль свой стань въ сель Коломенскомъ и распустиль полки на грабежъ по всвиъ городамъ Московскаго Княжества, приказавъ и Тверскому князю идти къ Москвѣ «съ пушками, тюфяками, самострѣлами, со всѣми сосудами градобойными», чтобы до основанія разбить и разорить городъ Москву. Однако Тверской князь, соблюдая договоры съ Московскимъ, по отзыву льтописца, сотвориль премудро, вышель съ малою дружиною да отъ Клина и воротился назадъ, угождая и нашимъ и вашимъ, и Москвъ и Едигею.

Почти всё обстоятельства повторились, какъ было въ приходъ Тохтамыпа. Вел. князь, услыхавъ объ опасности, ушелъ къ Костромё собирать ратныхъ. Въ осаду сёлъ Храбрый Владиміръ Андреевичъ съ племянниками, а съ нимъ многое множество тмочисленно сбёжавшагося со всёхъ сторонъ народа, «ради твердости града», ради каменныхъ его стёнъ. Опять былъ выжженъ посадъ вокругъ города самими посадскими. Хорошо помня Тохтамышевъ разгромъ, всё были въ великомъ страхё и отчаяніи и попреж-

нему, надъясь только на милосердіе Божіе, молились и постились. А Едигей собирался и зимовать подъ городомь, пока не возьметь и не разорить его. Готовя свиръпую осаду, ожидая Тверской помощи, Едигей пока не приступаль къ городу, а стоялъ все время въ Коломенскомъ, цълыя три недъли. Но милосердіемъ Божіимъ и молитвами Чуд. Петра грозныя обстоятельства перемънились. Въ то самое время въ самой Ордъ настала усобица и по повелънію царя Едигей долженъ былъ немедленно возвратиться съ полками въ Орду. Тая отъ осажденныхъ это обстоятельство, Едигей запросилъ у нихъ, что если дадуть ему окупъ, тогда онъ и уйдеть отъ города. Для осажденныхъ это было Божіе помилованіе. Они собрали казну и отдали Татарину, въроятно по его запросу, 3000 р.

20 декабря, на память преставленія св. Чуд. Петра, Едигей, стоявши подъ городомъ цёлый мёсяцъ, ушель со всёми своими силами, везя за собою награбленное добро и ведя плённыхъ тысячами. Жалостно было видёть, говорить лётописецъ, и достойно многихъ слезъ, какъ одинъ Татаринъ велъ по 40 человёкъ плённыхъ, крёпко привязанныхъ гуськомъ другъ къ другу.

Но еще жалостиве было разгадывать, какь это нашествіе по всвить видимостямь было устроено крамолою Московскаго боярства противъ вел. князя, т.-е. противъ коренной Московской иден теснаго государственнаго единенія. Московская область по этой крамолів была опустошена Едигеевыми полками отъ Рязанскихъ предвловъ до Галича и Бізлоозера, «бысть тогда во всей Русской Землів всізмъ христіаномъ туга велика и плачъ неутішимъ и рыданіе и кричаніе, вся бо Земля плівнена бысть»...

Какъ упомянуто, Едигей ушелъ отъ города 20 декабря, наканунѣ празднованія св. Петру митрополиту въ память его преставленія. Благочистивые москвичи не могли не видѣть этой особенной благодати Божіей, избавившей ихъ отъ конечной бѣды именно молитвами Святого Чудотворца, еще при жизни своей превозлюбившаго Москву паче всѣхъ другихъ городовъ и съ того времени во всѣхъ Московскихъ дѣлахъ и бѣдствіяхъ подававшаго городу молебное заступленіе и охраненіе. Въ Московской исторіи не мало было случаевъ, гдѣ чудесная таинственная помощь святителя Петра съ очевидностью подтверждала и укрѣпляла эту искреннюю вѣру Московскаго народа.

Какъ великій Христовъ мученикъ Димитрій, замѣчаетъ лѣтописецъ, избавлялъ многажды градъ свой Солунь отъ нашествія Срацинъ, такъ и сему граду Москвѣ и людямъ, въ немъ живущимъ, далъ Богъ Чуднаго Святителя, могущаго заступати и спасати отъ преходящихъ золъ.

Едигей съ дороги прислалъ великому князю письмо—замъчательнъйшій памятникъ, ярко рисующій тогдашнія внутреннія дъла Москвы, именно отношенія прежде столько славнаго Московскаго боярства, всегда единодушнаго, а теперь раздълившагося въ своихъ интересахъ на двъ стороны, по той причинъ, что стала дълиться на части и Великокняжеская семья. Старые бояре негодовали на молодыхъ любимцевъ вел. князя, занявшихъ передовыя мъста на его лавкахъ.

Татаринъ съ большимъ выговоромъ писалъ, что въ Москвѣ теперь дѣлается не такъ, какъ было прежде. «Спросилъ бы ты объ этомъ, писалъ онъ вел. князю, своихъ старыхъ бояръ, какое добро Ордѣ было при нихъ. Добрые были нравы, и добрыя дѣла, и добрая дума была къ Ордѣ. А нынче ты старыхъ не слушаешь. Съ молодыми засѣлъ и изъ ихъ думы, изъ ихъ совѣта и изъ ихъ слова не выступаешь. Вотъ уже третій царь сидитъ въ Ордѣ на царствѣ, а ты ни къ которому не бывалъ, ни сына, ни брата, ни старѣйшихъ бояръ не присылалъ. Доброе ли дѣло ты такъ дѣлаешь? Надъ такимъ улусомъ старѣйшій ты Великій Князь, а всѣ дѣла твои не добры. Впередъ того не дѣлай. Собралъ бы ты старѣйшихъ бояръ и старцевъ Земскихъ и думалъ бы съ ними добрую думу о старой пошлинѣ, чтобы твоимъ крестьянамъ въ твоей державѣ не погибнуть до конца».

При этомъ Едигей наименоваль нѣкоторыхъ бояръ, кого слѣдовало слушаться и которые по всему вѣроятію заявляли въ Ордѣ свои жалобы на новые порядки. Это были бояре Илья Ивановичъ, Петръ Константиновичъ, Иванъ Никитичъ.

Здѣсь скрывался уже зародышъ будущихъ смутъ и усобицъ, выпадавшихъ на долю несчастнаго сына Вас. Дм., Василья Васильевича Темнаго, противъ котораго и дѣйствовали нѣкоторые изъ упомянутыхъ Едигеемъ бояръ.

Началась и въ Москвѣ, какъ бывало въ Кіевѣ, домашняя усобица дяди съ племянникомъ, а потомъ племянника съ двоюродными братьями. Началась она въ тотъ же день, какъ померъ

вел. князь Василій Дмитріевичь, и продолжалась съ мирными перерывами, съ переходомъ побъды или пораженія то на ту, то на другую сторону, въ теченіи цълыхъ 27 лътъ (1425—1452). Въ то же время и татары не спали и внезапными набъгами на Москву грозно напоминали свое разбойное владычество.

Во время этой усобицы, въ 1439 году, въ пятницу, 3 іюля, внезапно пришелъ къ Москвъ Ордынскій царь Махметь. Гонимый отъ Орды своимъ братомъ, онъ пришелъ на Русь и поселился въ Бълевъ. Вел. князь выслалъ на него большую рать, предводимую двумя Юрьевичами. Рать сначала одолѣла Татаръ, а потомъ была побита. Мстя такую встрѣчу, Махметъ появился у стѣнъ города. Вел. князь не успѣлъ собрать войско и удалился на Волгу, а въ городѣ въ осаду посадилъ князя Юръя Патрикъевича съ безчисленнымъ множествомъ народа. Царь пожегъ посады, стоялъ подъ городомъ 10 дней, взять его не могъ и ушелъ домой, опустошивъ по пути Коломну.

Въ 1445 г. тотъ же Махметъ, теперь царь Казанскій, съ двумя сыновьями, побуждаемый Дм. Шемякою, сталъ опять воевать изъ Нижняго къ Мурому. Вел. князь вышелъ противъ него. Услыхавши объ этомъ, царь воротился въ Нижній, но потомъ выслалъ на вел. князя своихъ двухъ сыновей. Вел. князь снова долженъ былъ идти въ походъ на этотъ разъ съ малымъ числомъ войска, вследствіе чего и случился несчастный бой подъ Суздалемъ, у Ефимьева монастыря, на которомъ самъ вел. князь попался въ плёнъ, потому что бился добрё мужественно, весь былъ израненъ. Это случилось въ среду 7 іюля. Татары привели его въ монастырь, сняли съ него кресты-тёльники и послали ихъ въ Москву къ матери вел. князя, Софьё, и къ его женё, Марьё.

Татаринъ Ачисанъ привезъ эти кресты; плачь великій и многое рыданіе разнеслось по всему городу. Въ страхѣ Москвичи сѣли въ осаду, ожидая и къ Москвѣ скораго прихода Татаръ. Попрежнему въ городъ собралось множество и изъ другихъ городовъ, кого только застала здѣсь недобрая вѣсть.

Къ этому несчастію присоединилось еще другое. Ровно черезъ недѣлю по плѣненіи вел. князя, въ среду же, 14 іюля, въ ночь загорѣлось внутри города (Кремля) и выгорѣло дерево все, такъ что и церкви каменныя распались, и стѣны каменныя упали во многихъ мѣстахъ. Людей погорѣло великое множество, потому

что здёсь огонь, а изъ заградія боялись Татаръ и никто не зналь куда дёваться. Казны многія выгорёли и всякаго товара безчисленно. Вел. княгини и съ дётьми, въ числё которыхъ быль и нятилётній Иванъ Васил., а также и съ боярами своими успёли уйти къ Ростову. Горожане остались опять, какъ овцы безъ настыря, въ великомъ волненіи и страхѣ; какъ и при Тохтамышѣ, чернь попрежнему завладёла положеніемъ и стала укрѣплять городъ, сколько было возможно, начавъ устроивать городовыя ворота. «А кто хотѣлъ бѣжать изъ города, тѣхъ стали хватать, бить, ковать». Такимъ порядкомъ и утихло волненіе. Всѣ сообща начали городъ крѣпить и всякій пристрой готовить. Шемяка торжествовалъ, тѣмъ болѣе, что царь прислалъ къ нему своего посла съ радостною вѣстью, что вел. князь плѣненъ. Шемяка отпустиль посла со всѣмъ лихомъ на вел. князя, чтобы не быть ему на Великомъ Княженіи.

Но Татары руководились не политикою, а жадною корыстью и потому, гдѣ надѣялись больше получить, тамъ и продавали свое слово и свое обѣщаніе, лишь было бы выгоднѣе. Такъ случилось и теперь. На Покровъ Богородицы, 1 октября, царь, дошедъ уже Курмышля, отпустиль вел. князя, утвердивъ его крестнымъ цѣлованіемъ, что дастъ за себя окупъ сколько можетъ больше.

Въ Москвѣ въ тотъ же самый день, въ 6 часовъ ночи, люди слышали рѣдкое явленіе: «потрясеся градъ Москва, *Кремль* и посадъ весь, и храмы поколебались. Спящіе не слыхали, но не спавшіе въ большомъ страхѣ ожидали, что пришелъ конецъміра».

На радость своей семь и всему городу вел. князь возвратился въ Москву 17 ноября и, такъ какъ городъ еще не обстроился послъ пожара, остановился во дворъ своей матери, Софьи, за городомъ на Ваганковъ, а потомъ уже перешелъ въ городъ на новый дворъ князя Юрья Патрикъевича.

Въ 1451 г. внезапно появился подъ Москвою Ордынскій царевичь Мазовша. По всему въроятію и въ это время Москва содержала въ степяхъ особыхъ сторожей-въстниковъ изъ тъхъ же Татаръ, получавшихъ, конечно, щедрыя награды за надобныя въсти. Такимъ путемъ была получена въ Москвъ въсть и о царевичъ Мазовшъ. Вел. князь, не успъвъ собраться ратными, всетаки пошелъ къ Коломнъ навстръчу Татарину, предполагая, что

онъ еще далеко, а онъ уже приближался къ Окъ. Вел. князь поспѣшно воротился въ Москву, дабы укрѣпить городъ въ осаду, а небольшой свой полкъ отпустиль съ княземъ Иваномъ Звенигородскимъ на Оку, чтобы замедлить Татарамъ переправу черезъ рыку. Князь Звенигородскій разсудиль однако также уйти къ Москвъ, конечно, другою дорогою отъ вел. князя. Татары пришли кь берегу, ожидая встретить московскую рать, и никого не встретили, кругомъ все было пусто. Спокойно переправившись, они быстро устремились къ Москвъ и съ восходомъ солнца явились подъ городомъ въ пятницу, 2 іюля, на праздникъ Положенія Ризы Прч. Богородицы. Въ одинъ часъ они зажгли всв посады, а сами со всёхъ сторонъ начали приступать къ городу. Вел. князь Василій посадиль въ городѣ матерь свою, вел. княгиню Софью, да сына своего Юрья и множество боярь и детей боярскихъ, а прежде всего отца своего, митроп. Іону, и Ростовскаго архіепископа Ефрема со всвмъ священническимъ и иноческимъ чиномъ и со множествомъ народа. Самъ онъ съ сыномъ Иваномъ по обычаю удалился къ Волгъ собирать ратныхъ, а свою княгиню сь меньшими детьми отправиль въ Угличь.

При пожарѣ посадовъ огонь со всѣхъ сторонъ объяль весь городъ. Была при этомъ и великая засуха. Загорались и храмы, отъ дыма нельзя было и прозрѣть, а къ городу, ко всѣмъ воротамъ и гдѣ не было кръпости каменной, приступали Татары. Горожане не знали, что дѣлать; настало отчаянное сокрушеніе и скорбь. Молились къ Пр. Богородицѣ, крѣпкой Помощницѣ и Молебницѣ, «ея же празднику приспѣвшу».

Когда посады погоръди, люди вздохнули свободно отъ великой огненной истомы и дыма и стали на вылазкахъ отбивать Татаръ. Наступиль вечеръ; въ сумеркахъ Татары отступили. А граждане, ожидая на утро приступа, начали поспъшно пристрой градной готовить, пушки, пищали, самострълы, оружіе всякое и щиты, луки и стрълы. Но ожиданія гражданъ оказались напрасными. Взошло солнце и никого не было видно подъ городомъ. Горожане стали выходить, осматривали мъста и нигдъ никого не находили. Послали въстниковъ въ Татарскіе станы и узнали, что вся Татарщина исчезла, оставивъ на мъстахъ все тяжелое отъ мъди и желъза и много другого разнаго товара. Народъ прозвалъ этотъ набъгъ скорою Татарщиною, —въ какой день пришла, въ тотъ же

день и прочь побъжала. И съ какимъ усердіемъ помолились люди, благодаря Господа и Пресв. Матерь Его и Чудотворцевъ за это изумительное спасеніе города. Митрополить Іона въ ознаменованіе этого событія въ построенной имъ полать основаль себъ домовый храмъ въ имя Положенія Ризы Пр. Богородицы, который потомъ былъ выстроенъ особо у юго-западнаго угла Успенскаго собора, существующій и донынъ.

Черезъ 8 лѣтъ (1459 г.) тѣ же Татары Седи-Ахматовой Орды похвалились опять идти на Русь и, конечно, разгромить Москву. На берегу ихъ встрѣтилъ сынъ вел. князя Иванъ Васил. со многими силами и не перепустилъ ихъ черезъ рѣку, такъ отбилъ ихъ отъ берега, что они безъ оглядки побѣжали. Побѣда была славная, почему митрополитъ Іона и этотъ набѣгъ ознаменовалъ ради Татарской похвальбы постройкою небольшой каменной церкви во имя Похвалы Богородицы, пристроенной къ алтарю Успенскаго собора возлѣ южной двери.

Извѣстно, какъ потомъ окончились Ордынскія нашествія въ 1480 г., когда пришедшій на р. Угру царь Ахматъ постыдно побѣжаль оть Московской рати, которая съ такимъ же стыдомъ побѣжала въ то же время и отъ его полковъ. «Дивное чудо тогда совершилось», замѣчаетъ лѣтописецъ. «Едини отъ другихъ бѣжаху, а никто не гнался. И тако избави Богъ и Пречистая Русскую Землю отъ поганыхъ».

Цѣлыя сто лѣть прошло отъ Мамаева побоища до этого чуднаго обоюднаго бѣгства, и мы видѣли, сколько разъ послѣ Тохтамыша Москва въ отчаяніи ждала своей погибели отъ этихъ нашествій; но миловалъ Богъ и городъ оставался попрежнему нерушимою твердынею и въ своихъ каменныхъ стѣнахъ, и главное въ народномъ стремленіи свивать крѣпче и хранить твердо это инъздо Русскаго единенія.

Какъ видѣли, народъ послѣ каждаго разгрома Московскаго посада снова покрывалъ опустошенныя мѣстности тысячами жилыхъ дворовъ, то-есть снова неутомимо гнѣздился вокругъ каменныхъ стѣнъ города.

Но отъ времени постройки этихъ стенъ (въ 1367 г.) протеклопочти целое столетие, въ течени котораго городъ, постоянно испытывая неизобразимыя бедствия или отъ Татарскихъ нашествий, или отъ домашней усобицы, или отъ мора, голода, не упоминая о пожарахъ, не могъ собраться съ силами и средствами для должнаго своего устройства соотвътственно политическому единодержавному своему росту, быстро развивавшемуся наперекоръ всъмъ затрудненіямъ и препонамъ.

Стольтняя бырность города явственные всего выразилась вы незначительности и маломы количествы каменныхы построекы. Лытописцы заботливо упоминали о такихы постройкахы, какы о рыдкостяхы, выходящихы изы ряду обычныхы деревянныхы строеній.

Еще до постройки каменныхъ стѣнъ, какъ упомянуто, митрополитъ Алексѣй въ основаніе своего монастыря (Чудова) построилъ въ 1365 году небольшой каменный храмъ во имя Чуда Арх. Михаила.

Въ 1393 г. вел. княгиня Евдокія, вдова Донскаго, соорудила у своихъ хоромъ каменную церковь Рождества Богородицы на мѣстѣ, гдѣ прежде стояла малая деревянная церквица Воскрешеніе Лазарево, которая при новой церкви была устроена предѣломъ близъ алтаря съ южной стороны. Вел. княгиня богато украсила свой храмъ иконами, многоцѣнными пеленами и всякими церковными узорочьями, а также и стѣнописью.

Само собою разумъется, что Великокняжескій дворецъ послъ каждаго разгрома или пожара немедленно приводился въ надлежащее устройство и при накопленіи средствъ украшался и новыми зданіями, но все-таки деревянными. В роятно, около того же времени, какъ вел. княгиня Евдокія строила храмъ Рождества Богородицы у своихъ хоромъ, съ западной стороны дворца, ея сынъ, вел. князь Василій Дмит., съ восточной стороны дворца построиль каменную церковь Благовъщенія, за которою въ 1404 г. поставиль даже вельми чудные часы и съ луною, стоившіе боле полутораста рублей, а потомъ въ 1405 г. украсилъ новый храмъ ствнописью. Часы своимъ устройствомъ произвели такое внушительное впечатленіе, что летописець нашель необходимымь описать ихъ въ подробности. «Въ лъто 6912 (1404) князь Великій замысли часникъ и постави е на своемъ дворъ за церковью за Св. Благовъщеньемъ. Сій же часникъ наречется часомърье; на всякій же чась ударяеть молотомъ въ колоколь, размеряя и разсчитая часы нощныя и дневныя; не бо человъкъ ударяше, но челов вковидно, самозвонно и самодвижно, страннол в пно н вкако створено есть человъческою хитростью, преизмечтано и преухищрено. Мастеръ же и художникъ сему бъяше нъкоторый чернецъ, иже отъ Святыя Горы пришедый, родомъ Сербинъ, именемъ Лазарь; цъна же сему бъяше вящьше полувтораста рублевъ».

Незадолго до своей кончины вел. княгиня Евдокія основала себ'є д'євичій монастырь возл'є Фроловскихъ вороть у самой ст'єны города и въ 1407 г. заложила въ немъ церковь Вознесенія, въ которой, еще только застроенной, и была погребена. Храмъ этотъ сооружался бол'є 60 л'єть. Совершала его и вел. княгиня Софья Витовтовна и довела ст'єны и своды только по кольцо, гд'є верху быти, но верху не сведе. Постройка съ горемъ пополамъ была окончена уже въ 1467 г. вел. княгинею Марьею, вдовою Василья Темнаго. Существующій донын храмъ Вознесенія, по свидітельству Арсенія, архіеп. Елассонскаго, построенъ при цар'є Оедор'є Иванович'є.

Такимъ же образомъ строилась и церковь Успенія въ Симоновомъ монастыръ. Она была освящена 1 октября 1404 г., по первомъ основаніи ея въ 26 льто.

Все это служить достаточнымь свидетельствомь, какія затрудненія въ средствахъ переживаль городь въ это бедственное столетіе.

Въ 1411 г. Ростовскій епископъ Григорій построиль въ Дорогомиловъ на своемъ дворъ каменную церковь Благовъщенія.

Въ 1450 г. Владиміръ Ховринъ заложилъ на своемъ дворѣ церковь каменную Воздвиженія, на мѣстѣ первыя церкви, каменной же, что распалась въ пожаръ 1445 г.

Вь тоть же годъ митрополить Іона заложиль на своемь дворѣ полату каменную, а въ ней потомъ, какъ упомянуто, устроиль домовую церковь Положенія Ризы Пресв. Богородицы.

Въ 1458 г. построена въ Кремлѣ на Симоновскомъ подворъѣ церковь Введенія съ полатою.

Въ 1459 г. пристроенъ небольшой предълъ у южныхъ вратъ Успенскаго собора во имя Похвалы Богородицы.

Въ 1460 г. построена на Троицкомъ подворъ въ Кремл цер-ковь Богоявленія.

Въ 1461 г. построена въ Кремлѣ же у Боровицкихъ воротъ церковь Рождества Іоанна Предтечи.

Въ 1462 г. была поновлена ствна городная отъ Свибловы стрвльницы до Боровицкихъ воротъ каменемъ, предстательствомъ Вас. Дмитр. Ермолина (Изв. А. Н. т. VIII, кн. 4, стр. 77).

Въ духовной вел. князя Василія Темнаго 1462 г. упомянута каменная церковь *Егорья* на посадѣ (Георгіевскій монастырь). По случаю пожара въ 1472 г. упомянута церковь Богоявленіе каменное, чудное, какъ его именовали (Богоявленскій монастырь).

Воть всё каменныя постройки въ теченіи столётія, о которыхъ упоминають лётописцы.

Можеть быть, встрётятся и еще свидётельства о такихъ постройкахъ, но и они не послужать опроверженіемъ той истины, что городъ цёлое столётіе не обладаль достаточнымъ богатствомъ для своего устройства.

Однако и въ это небогатое устройствомъ города время въ Москвъ стали процвътать нъкоторыя художества, въ особенности пконописное и стънописное, насажденныя еще при митрополитъ Өеогностъ и къ началу XV ст. достигшія полнаго расцвъта съ нменемъ Русскаго мастера Андрея Рублева и подъ руководствомъ и учительствомъ иконника гречина-философа Өеофана.

Въ 1394—5 году онъ съ Симеономъ Чернымъ и учениками росписалъ церковь Рождества Богородицы у хоромъ вел. княгини; въ 1399 г. соборъ Архангельскій; въ 1405 была росписана Благовъщенская церковь на Великокняжескомъ дворъ, а въ 1408 г. соборъ во Владиміръ мастерами Даніиломъ иконникомъ и Андреемъ Рублевымъ.

Очень любопытно и то обстоятельство, что Новгородъ и Псковъ, при своемъ богатствв и при постоянныхъ сношеніяхъ съ Нѣмпами, не успѣли водворить у себя надобныя художества и по
нуждѣ обращались все-таки въ Москву. Псковскій лѣтописецъ
разсказываетъ такой случай. Въ 1420 г. Исковичи наняли мастеровъ Федора и дружину его «побивати церковь Св. Троицы свинцомъ, и не обрѣтоша Исковичи такова мастера во Псковѣ, ни въ
Новѣгородѣ, кому лити свинчатыя доски. Къ Нѣмцемъ посылали
въ Юрьевъ, поганіи не даша мастера. И пріѣхалъ мастеръ изъ
Москвы отъ Фотія митрополита и научилъ Федора мастера Св.
Троицы, а самъ потомъ отъѣхалъ на Москву. И тако побита бысть
Св. Троица Августа во 2 день и даша мастеромъ 44 руб.».

Мы упоминали, что въ 1342 г. Московскій же мастеръ Борисълиль колокола для Новгорода.

Въ то время всѣ такія художества и ремесла сосредоточивались у Божьяго храма и главнымъ образомъ во дворѣ митрополита подъ защитою тёхъ льготь, какія были даны митрополиту отъ Ордынскихъ царей. Извёстно, что всё иерковные люди, состоявшіе въ вёдомствё митрополіи, были освобождены отъ всякихъ даней и пошлинъ, а къ церковнымъ людямъ принадлежали и ремесленники, писцы, каменные здатели, древодёлы и иные мастера, каковы ни буди, какъ упоминалось въ царскихъ ярлыкахъ-грамотахъ.

Очень понятно, что при этихъ льготахъ подъ крыло митрополичьяго въдомства собиралось все сколько-нибудь выдающееся достоинствомъ своего мастерства, и такимъ образомъ митрополичій дворъ становился доброю школою для всякаго художества и ремесла на церковную потребность.

Къ концу XV ст. миновали тяжкія испытанія Московской политической твердыни, миновали годы всяческихъ бѣдствій, длившіеся цѣлое стольтіе.

Настало время *Государя* Ивана III, совсёмъ другое время, какое было при Иванѣ I, при великомъ князѣ, Иванѣ Даниловичѣ Калитѣ.

Но и въ это другое время Московская Исторія собственно города или его устройства въ точности повторила тёже основы городскихъ событій, какими ознаменовалось время Ивана Калиты. Его праправнукъ Иванъ III Васильевичъ неотмѣнно шествуетъ въ устройствѣ города по стопамъ своего знаменитаго прапрадѣда. Твердое основаніе Московскому первенству среди другихъ Княжествъ при Калитѣ было положено въ построеніи въ Москвѣ перваго каменнаго соборнаго храма во имя Успенія Богородицы, который собственными руками заложилъ первосвятитель всея Руси св. Петръ митрополить, вскорѣ почившій и погребенный въ недостроенномъ еще храмѣ. Вскорѣ послѣ того за Москвою уже навѣки утвердилось и Великое Княженіе, то-есть великокняжеское старшинство въ Русской Землѣ.

Божій храмъ на самомъ дѣлѣ являлся какъ бы основнымъ камнемъ для созданія народнаго государственнаго единства. Прошло около полутораста лѣтъ, и это единство въ полной мѣрѣ укрѣпилось въ сознаніи самого народа, какъ о томъ краснорѣчиво засвидѣтельствовала вся исторія Шемякиной смуты. Здравый смыслъ, здравый разсудокъ народа, не покидавшій его отъ древняго вре-

мени, восторжествоваль. Единеніе, единство жизненныхъ и всякихъ другихъ силъ, гдѣ бы оно ни возрождалось, отъ малаго до великаго, повсюду и всегда является созидающею міровою силою въ противоположность всякой розни, которая въ свой чередъ является вездѣ и всегда міровою силою разложенія и гніенія и слѣд. неминуемой гибели и смерти. Хорошо понималь и хорошо чувствоваль живненное дѣйствіе этихъ міровыхъ законовъ именно здравый смыслъ народа. А потому народное единеніе, политическое единодержавіе уже существовало въ народныхъ умахъ гораздо прежде, чѣмъ началъ свои подвиги въ этомъ направленіи самъ единодержецъ или государь самодержецъ вел. князь. Ему оставалось только идти за общимъ направленіемъ народныхъ умовъ. Такъ и шелъ праправнукъ Калиты, Третій по имени Иванъ (Васильевичъ).

Великимъ, сильнъйшимъ дъятелемъ раздробленной древней Руси, сильнъйшимъ дъятелемъ именно ея раздробленія, былъ Новгородъ Великій. Живя на далекомъ краю Русской Земли, онъ и въ это время очень помогалъ политическому разъединенію Земли и самъ хотълъ уйти къ Польскому королю Казиміру, то-есть хотълъ бороться съ единодержавіемъ Москвы при помощи Литвы, какъ нѣкогда боролась съ Москвою не совсѣмъ счастливая Тверь.

Московское единодержавіе не могло оставить эту Новгородскую попытку безъ должнаго напоминанія, что Новгородская великая область искони составляеть неотъемлемый край Русской Земли и не можеть отделяться оть нея въ Литовскую сторону. Дело началось ратнымъ походомъ на Новгородъ, порешившимъ въ битве на р. Шелонъ, что замыслы разносить на части Русскую Землю теперь никогда уже не останутся безнаказанными. Это случилось въ лътнюю пору 1471 года, когда митрополить Филиппъ сталъ усердно помышлять о постройк новаго каменнаго соборнаго храма въ Москвв, ибо старый, построенный Калитою, отъ древности и отъ многихъ пожаровъ грозилъ уже разрушеніемъ, своды его уже были подкрвплены, подперты древами толстыми. А за годъ передъ темъ (1470 г.) после пожара, отъ котораго въ городе осталось всего 3 двора, разрушился совсемъ и застенный предель собора во имя Поклоненія Веригъ Апостола Петра. Теперь святитель Филиппъ прежде всего началъ собирать казну для новой постройки: «Сотвори *тяшню* велику со всёхъ поповъ и монастырей сбирати

серебро на церковное созданіе сильно, а бояре и гости своею волею давали отъ своего имѣнія. По всей своей митрополіи онъ посылаль съ добромъ (разнымъ товаромъ) Преч. Богородицы торговати (продавать), чтобы что прибыло церкви Божіей въ подможеніе».

Несомнънно, что и вел. князь, получившій съ Новгородцевъ за ихъ вину 16 тысячь новгородскихъ рублей, также вложилъ свою богатую лепту на новую постройку. Собравши премного-много серебра, митрополить замыслиль выстроить храмь великій и высокій, подобный собору Владимірскому, что быль построень Андреемъ Боголюбскимъ и его братомъ Всеволодомъ. Святитель много разъ видель этотъ чудный храмъ и возгорелся желаніемъ создать такой же храмъ и въ Москвъ. Призваны были мастера, каменосъчцы, Ивашка Кривцовъ да Мышкинъ, которыхъ святитель отправиль во Владимірь осмотреть и изследовать тоть храмъ и мфру сняти съ него, широту и высоту, и алтарь. Мастера подивились чудной постройкв и взялись за двло съ увереніемъ, что выстроять еще и обширнве новый храмь. Митрополить привлекъ къ дълу и множество умъющихъ дълателей-работниковъ всякаго мастерства, нарочно для того даже и купленныхъ имъ въ крѣпость.

1 сентября 1471 г. святитель торжественно встретиль вел. князя, возвратившагося на радость Москв со славою побъдителя Новгородскихъ крамольниковъ и непослушниковъ, и тогда же осенью повельль камень готовить на создание церкви, который затымь всю зиму возили къ мъсту постройки. Въ ту же зиму мъсяца декабря, по Рождествъ Христовъ, «явися на небеси звъзда велика, а лучь (хвость) оть нея дологь вельми, толсть, свътель, свътлье самой звызды; а восхождаше въ 6-мъ часу ночи (по нашему счету въ 10-мъ часу вечера) съ лътняго восхода солнечнаго и идяще къ западу летнему же; а лучь отъ нея впередъ протяжеся, а конецъ луча того аки хвость великія птицы распростреся». Вследь затемь въ генваре по Крещени-другая звезда «явися хвостата надъ лътнимъ западомъ; хвостъ же ея тонокъ, а не добрѣ дологъ, а первыя звѣзды луча темнѣе. Первая звѣзда за З часа до восхода солнечнаго на которое мъсто приходила, сія другая по захожденіи солнца 3 часы на томъ же мість являлась, да къ западу же идяше».

Такое чудное и страшное знаменіе сопровождало предпринятую постройку собора, когда еще готовился и привозился только камень для его сооруженія.

Оно на самомъ дѣлѣ предзнаменовало много важнѣйшихъ событій для города Москвы.

Въ эту же зиму была покорена Пермь Великая и 16 генваря 1472 г. посланы послы въ Римъ за царевною Софією, сватовство съ которою началось еще осенью 1471 г.

Какъ только прошла зима и стаяли снѣга въ апрѣлѣ 1472 г., мастера обмѣрили окладъ или планъ новаго храма вокругъ стараго обширнѣе даже и Владимірскаго собора въ широту и долготу на полторы сажени, намѣреваясь настолько же прибавить и высоту церкви.

По порядку стараго строительнаго дёла выкопали по окладу рвы, набили въ ихъ подошву сваи и потомъ положили основаніе вданію каменною кладкою. 30 апрёля митрополить съ крестнымъ ходомъ въ сопровожденіи всего духовнаго собора, при звонё во всё колокола, вышелъ совершить торжественно закладку храма. Къ торжеству прибылъ и вел. князь съ сыномъ и братьями, въ сопровожденіи бояръ и вельможъ, при безчисленномъ собраніи народа.

Послѣ молебна святитель прежде всѣхъ своими руками положиль начало, гдѣ быть алтарю, также по сторонамъ и по угламъ, укладывая основные камни. Лѣтописецъ записалъ, что новый храмъ заложенъ спустя 146 лѣтъ безъ трехъ мѣсяцевъ послѣ основанія древней церкви.

Предстательство, т.-е. завѣдываніе и попеченіе, о постройкѣ вначалѣ было поручено нѣкоему Вас. Ермолину и Ивану Влад. Головѣ. Но промежъ ихъ произошла пря, разноголосица, и Ермолинъ отступился всего наряда, а Голова началъ наряжати 1).

О чемъ была пря, лѣтописецъ не оставилъ свѣдѣнія, но, судя по послѣдующему, именно по случаю несчастнаго разрушенія недостроеннаго еще храма, возможно гадать, что отказавшійся отъ дѣла Ермолинъ, быть можеть, былъ правѣе Головы, такъ какъ имѣлъ болѣе опытности и болѣе толку въ строительныхъ дѣлахъ, хотя и не былъ зодчимъ, архитекторомъ п подрядчикомъ, а толь-

¹⁾ Изв. Академін Наукъ. VIII, кн. 4, стр. 78.

ко предстателем, т.-е. попечителемь дѣла. Это явствуеть изъ указанія, что послѣ Ермолина предстателями, новыми попечителями, были отецъ Головы, Владиміръ Григор. Ховринъ и его сынъ Голова.

Когда зданіе выведено было въ рость человѣка, приступили къ разборкѣ древняго храма и очистили мѣсто до уровня гробницъ митрополичьихъ. 29 мая въ пятницу святитель съ тѣмъ же торжественнымъ собраніемъ духовенства, во главѣ котораго былъ Сарайскій епископъ Прохоръ¹), и въ присутствіи вел. князя, его матери и сына, а также и 4 братьевъ съ служебными князьями и боярами и опять при всенародномъ множествѣ, совершилъ перенесеніе гробницъ изъ старыхъ ихъ мѣстъ на уготованныя мѣста въ новостроящемся храмѣ, гдѣ въ стѣнахъ сдѣланы были для того особые кіоты-впадины на тѣхъ же сторонахъ церкви. Мощи митроп. Кипріана и Фотія помѣстили въ одномъ кіотѣ въ рядъ, съ правой же стороны собора, у южной стѣны. Гробницу Өеогноста митр. поставили въ кіотѣ объ одну стѣну съ гробницею св. Петра митрополита.

Когда приступили къ гробу Іоны митрополита и сняли съ него доску, въ тотъ часъ «изыде изъ гроба благоуханіе много по всему храму; мощи же его явились всѣ цѣлы и нерушимы, прилпе бо плоть кости его и не двигнушася составы его».

Гробницу его поставили на лѣвой сторонѣ собора въ углу сѣверо-вападномъ. Тутъ же вскорѣ отъ мощей св. Іоны послѣдовали чудныя исцѣленія хромого отрока 6-ти лѣтъ и нѣкоего Рязанца, имущаго внутри болячку. Множество народа стало прикладываться къ мощамъ и при этомъ наметало не мало серебра, которое митрополитъ все отобралъ у поповъ на созиданіе церковное.

У митроп. Фотія обрѣли въ тѣлѣ едины только ноги, а Кипріана обрѣли всего истлѣвша, оставались едины кости.

Въ это же время въ предълъ св. Димитрія Солунскаго вынули изъ стъны и мощи перваго великаго князя Москвы, Юрья Даниловича, вложили ихъ въ деревянную раку и поставили на гробъ Оеогноста митрополита, гдъ была церковь Поклоненія Веригъ, а потомъ, когда въ новомъ зданіи уготовано было мъсто для

¹⁾ Какъ извъстно, первая церковь была освящена въ 1327 году авг. 4 также *Прохоромъ*, епископомъ Ростовскимъ.

гробницы, поставили ее въ стѣнѣ же и на той же сторонѣ въ томъ же предѣлѣ св. Димитрія. Перенесеніе было совершено митрополитомъ съ священнымъ соборомъ, въ присутствіи вел. князя, его сына и множества народа.

Съ великимъ освященіемъ и съ установленіемъ даже особаго празднованія были перенесены мощи св. Петра митрополита.

Митрополить Филиппъ пожелаль попревозвышено положити мощи святаго въ новой церкви, но на прежнемъ же мѣстѣ, возлѣ жертвенника, и сказалъ о своемъ желаніи вел. князю, который отвѣтилъ, что это дѣло не его мѣры, а митрополичье и всего освященнаго собора, и предложилъ собрать для этого всѣхъ епископовъ и всю духовную власть, что и было исполнено.

Пока собиралось духовенство, святитель 14 іюня въ ночь съ воскресенья на понедъльникъ пришелъ къ гробу святаго и повелель священникамъ разобрать надъ мощами надгробницу, а самъ съ ними со страхомъ и обливаясь многими слезами помышлялъ: угодно ли это будеть святому, что поднимуть его мощи. Разобрали надгробницу и увидали гробъ весь распавшійся отъ бывшаго огня, а мощи, яко свъть блещашися, ничто къ нимъ не прикоснулось и благоуханіе многое исходяще отъ нихъ. Говорили объ этомъ такъ, что гробъ въ Тохтамышево нашествіе Татары разорили, предполагая, что въ немъ скрыто какое-либо сокровище; потомъ въ общемъ пожаръ города погорълъ и гробъ святаго, но мощей и дымная воня не коснулась. Ризы на святомъ сверху также погорвли, а подъ мощами остались цвлы. Митрополить со страхомъ и съ радостью переложиль мощи изъраспавшейся раки въ новую, каменную, и поставиль близь того же мъста, а потомъ, когда стали устроивать особый кіоть на томъ старомъ мёсть, въ ночь же перенесъ до времени гробницу святаго къ гробницъ митр. Іоны.

По этому поводу въ народѣ говорили, что гробъ св. Петра ночью ископаша и обрѣтоша мощи его и людямъ не явиша, но ларецъ поставиша возлѣ Іонина гроба, гдѣ нынѣ митр. Филиппъ лежитъ, и лобзаша его всѣ приходящіе. Однако неизвѣстно было, тутъ ли были мощи или нѣтъ. Если вправду онѣ были тутъ, то нельзя было не подивиться, что такого Чудотворца положили здѣсь столь безчестно и не вынесли его въ другой храмъ, ибо дѣлатели рабочіе поверхъ его ходятъ, а что ни есть отесковъ каменныхъ, то все на гробъ его падаетъ. Іону митрополита больше

берегуть! Иные говорили, что митрополить св. мощи Петра въ своей полати поставиль, а для народа явиль, что онѣ покоятся въ ларцѣ, возлѣ Іонина гроба, чтобы толпы народа въ полату не ходили. Записавшій эту народную молву лѣтописецъ присовокупляеть, что Пахомій Сербинъ въ своемъ Словѣ о житіи Чудотворца и обрѣтеніи его мощей написаль, что въ тѣлѣ обрѣли Чудотворца, невѣрія ради людскаго, занеже кой только не въ тѣлѣ лежить, тотъ у нихъ не свять, а того не помянуть, яко кости наги источають исцѣленія.

Съ такимъ вниманіемъ слѣдитъ Московскій народъ за всѣми порядками, какіе происходили въ новосозидаемомъ соборѣ.

Особый кіоть для св. мощей Петра митр., какъ упомянуто, быль устроень на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ впервые былъ погребень святитель, собственными руками устроившій себѣ гробницу.

Новая гробница была помѣщена только значительно выше прежней, такъ какъ помость въ новомъ зданіи построенъ былъ выше прежняго болѣе чѣмъ въ рость человѣка.

1-го іюля совершилось торжественное перенесеніе св. мощей Петра м. при служеніи митрополита, архіепископа, 4 епископовъ и всего священнаго собора и въ присутствіи вел. князя, его матери, сына, братьевъ, бояръ и множества народа. Тогда же установили въ этотъ день навсегда праздновать перенесеніе св. мощей.

Гробница въ это время была открыта и всѣмъ были видимы мощи святаго. Несмѣтныя толпы богомольцевъ тѣснились около гроба съ желаніемъ хотя бы только прикоснуться къ святынѣ.

Во время перенесенія мощей нікоторые виділи, какъ леталь высоко надь гробомь святаго більй голубь до тіхь порь, пока быль открыть гробь, и затімь исчезь, когда были закрыты св. мощи. Литургію въ новомь еще только начатомь постройкою зданіи невозможно было служить и потому митрополить служиль въ полаті, на своемь дворі въ церкви Ризь-Положенія; епископы служили въ Архангельскомь соборі и въ другихъ храмахъ Кремля.

Вел. князь закончиль всенародный Московскій праздникь раздачею всему духовенству щедрой милостыни: и по всему городу во всё церкви священникамъ, монастырямъ и нищимъ; а затёмъ начальному духовенству и всёмъ боярамъ на своемъ дворѣ устроилъ пиръ: «всё ядоша и пиша».

Извъстному тогда писателю житій Пахомію Сербину поручено было написать и канонъ перенесенію мощей Петра митр. и Слово о его житіи, а также и канонъ Іонъ митрополиту.

Невозможно было оставить св. мощи среди строящагося храма, среди повсюду лежащихъ каменныхъ отесковъ, и потому великій князь повелѣлъ на мѣстѣ будущаго алтаря построить временный деревянный храмъ во имя Успенія, приградивши къ нему и гробъ Петра Чуд., почему эта церковь впослѣдствіи именовалась что у Гроба св. Петра.

Въ этомъ же деревянномъ храмѣ совершилось потомъ и бракосочетание вел. князя съ царевною Софьею.

Въ то самое время, какъ выстроивался мало-по-малу новый соборъ, происходило и сватовство вел. князя съ царевною. Посланный за царевною Антонъ Фрязинъ прибылъ въ Римъ 23 мая, а 29 числа того же мъсяца послъдовало въ соборъ обрътение мощей Московскихъ святителей.

Затемъ 14 числа іюня были обретены и мощи св. Петра митр. и въ последующіе дни включительно до 30 числа священство усердно готовилось къ торжественному перенесенію святыни на уготовленное место. За шесть дней или за неделю до этого событія, именно 24 іюня, съ немалымъ торжествомъ отпущена была въ Москву и царевна Софья.

Въ концѣ іюля пришла въ Москву вѣсть, что Ордынскій царь Ахматъ со всею Ордою идеть къ Алексину. Вел. князь въ тотъ же часъ, на 2 часу дня, отслушавъ обѣдню и ничего даже и не вкусивъ, вборзѣ, двинулся съ полкомъ къ Коломнѣ, къ берегу, какъ тогда прозывалась рѣка Ока, за которой, дѣйствительно, разстилался степной океанъ-море. Другіе полки успѣли также собраться во-время на этомъ берегу. Увидя множество Русскихъ полковъ, аки море колеблющихся, царь быстро побѣжалъ домой.

Царевна прибыла въ Москву уже въ ноябрѣ, 12 числа, въ четвергъ. По всему пути отъ самаго Рима и до нашихъ городовъ Пскова и Новгорода вездѣ ее встрѣчали съ великими почестями, какъ того требовалъ въ своихъ странахъ самъ Папа. Онъ отправилъ съ царевною большого посла Антонія Легатоса и далъ ему честь великую, которая заключалась въ томъ, что во время пути передъ нимъ несли крыжсъ,—Латинскій кресть. Такъ онъ шествовалъ по всѣмъ землямъ.

Первые Псковичи подивились этому Легатосу, замѣтивъ, что онъ былъ одѣтъ не по нашему чину, весь облаченъ въ червленое красное платье, имѣя на себѣ куколь червленъ, на головѣ обвитъ глухо какъ каптуръ Литовскій, только одно лицо видно; и перстатицы на рукахъ, и въ нихъ и благословляетъ; и крестъ предъ нимъ съ Распятіемъ вылитымъ носятъ, на высокое древо взоткнуто вверхъ; святымъ иконамъ не поклоняется и креста на себѣ рукою не кладетъ.

Все это было не по нашему обычаю и чину.

Когда шествіе царевны было уже близко Москвы, вел. князю донесли, что идеть Легатосъ и крыжъ передъ нимъ несуть. Услыхавши это, вел. князь сталь объ этомъ мыслити съ матерью своею и съ братьями и съ бояры. Одни совътовали не воспрещать Легатосу: какъ онъ идеть, такъ пусть и идеть. Другіе возстали противъ такой новины, говоря, что того не бывало въ нашей землѣ, не бывало, чтобы въ такой почести являлась Латынская въра. Учинилъ было такую новину Сидоръ, онъ и погибъ. Вел. князь предоставилъ рѣшить это дѣло митрополиту. Святитель даль такой отвътъ: «Не можно тому быть! Не только въ городъ войти, но и приблизиться ему не подобаетъ. Если позволишь ему такъ учинить, то онъ въ вороты въ городъ, а я въ другія вороты изъ города выйду. Не достойно намъ того и слышать, не только видѣть, потому что возлюбившій и похвалившій чужую вѣру, тотъ всей своей върѣ поругался».

Услышавъ такія рѣчи отъ первосвятителя, вел. князь послалъ къ Легату съ запрещеніемъ, чтобы не шелъ передъ нимъ крыжъ. Легатъ сопротивлялся немного и исполнилъ волю вел. князя. Другой лѣтописецъ повѣствуетъ, что вел. князь послалъ съ этою цѣлью боярина Өедора Давыдовича съ повелѣніемъ — крыжъ, отнявши, въ сани положить. Бояринъ встрѣтилъ царевну за 15 верстъ и точно исполнилъ повелѣніе князя. Такъ твердо и крѣпко старая Москва отстаивала коренныя идеи своего существованія.

Какъ упомянуто, 12 ноября въ четвертокъ царевна съ Легатомъ прибыли въ городъ. Съ бракосочетаніемъ надо было торопиться. 14 поября наставалъ Филипповъ постъ, поэтому въ тотъ же день 12 числа послѣдовало обрученіе, а на другой день 13 числа совершилось и бракосочетаніе въ новопостроенной деревянной церкви, среди сооружаемыхъ стѣнъ новаго собора.

Весною на следующій 1473 г., въ Похвальную неделю, 5-ю Великаго поста, въ воскресенье, 4 апреля, въ Кремле случился большой пожаръ. Загорелось у церкви Рождества Богородицы, на сеняхъ у вел. княгини; по близкому соседству загорелся и митрополичій дворъ и дворъ брата вел. князя Бориса Васил., и погорело много дворовъ по Троицкое подворье, по Богоявленье и по городскія житницы. Сгорель Житничій дворъ вел. князя, а большой жилой его дворъ едва отстояли. Выгорели и кровли на стенахъ Кремля и вся приправа городная.

Митрополить оть пожара удалился за городь въ монастырь Николы Стараго на Никольской. Когда пожаръ сталъ униматься, уже на разсвътъ другого дня, 5 апр., онъ возвратился въ церковь Богородицы къ гробу Чуд. Петра и повелълъ пъть молебенъ, обливаясь многими слезами.

Въ то время пришелъ къ нему и вел. князь и, видя его плачущаго, сталъ его утъшать, думая, что онъ плачеть о своемъ пожарномъ разореніи. «Отче, господине!» говорилъ вел. князь, «не скорби. Такъ Богъ изволилъ. А что дворъ твой погорълъ, то я сколько хочешь хоромъ тебъ дамъ, или какой запасъ погорълъ, то все у меня бери». А святитель послъ многихъ слезъ сталъ изнемогать, тутъ же ослабъла у него рука, потомъ нога, и сталъ просить вел. князя отпустить его въ монастырь. Вел. князь не пожелалъ отпустить его въ дальній загородный монастырь, но помъстилъ въ кремлевскомъ Троицкомъ Богоявленскомъ монастыръ. Святитель, чувствуя приближеніе своей кончины, тотчасъ послалъ за своимъ духовникомъ, исповъдался, причастился и соборовался масломъ.

На смертномъ одрѣ онъ говорилъ и приказывалъ вел. князю только объ одномъ, чтобы церковь была совершена. Въ это время она была возведена до большого пояса, до половины, гдѣ начали дѣлатъ кіоты святымъ на всѣхъ трехъ стѣнахъ (для написанія въ кіотахъ ликовъ святыхъ).

Послѣ того святитель сталъ приказывать о церковномъ дѣлѣ Владиміру Григорьевичу (Ховрину) и сыну его Ивану Головѣ, казначелмъ вел. князя: «Только попечитесь», говорилъ святитель, «а то все готово на совершеніе церкви». Также и прочимъ приставникамъ церкви все о томъ, не умолкая, говорилъ, и о людяхъ, которыхъ искупилъ на то дѣло церковное, приказывалъ

отпустить ихъ всёхъ на волю послё своей смерти. Подавъ всёмъ благословеніе и прощеніе, онъ скончался 5 апрёля, въ исходів перваго часа ночи, 1473 г. Многіе тогда говорили, что онъ видёніе видёлъ въ церкви.

По кончинѣ открыли на немъ два креста желѣзные и вериги, великія цѣпи желѣзныя, которыя и нынѣ всѣмъ видимы на его гробѣ, замѣчаетъ лѣтописецъ, а до того времени никто того не зналъ— ни духовникъ его, ни келейникъ. 7 апрѣля совершилось его погребеніе въ недостроенномъ его храмѣ въ присутствіи вел. князя, его семьи, бояръ. Весь народъ града Москвы собрался на погребеніи; но изъ духовныхъ властей былъ только одинъ епископъ, тотъ же Прохоръ Сарайскій, при которомъ происходила и закладка храма.

Припоминая время постройки перваго храма Богородицы при св. митрополить Петрь, видимъ, что нъкоторыя обстоятельства сходствують съ обстоятельствами постройки и этого новаго храма. И святитель Петръ имълъ видъніе о скорой своей кончинъ и потому, призвавъ къ себъ Тысяцкаго Протасія, передаль ему большую сумму, завъщая употребить ее на сооружение церкви и довъряя ему попечительство объ этомъ сооружении. Такъ и митрополить Филиппъ особенно возлагалъ такое попечительство на Ховриныхъ, говоря имъ, что для строенія у него все приготовлено, только бы они позаботились, чтобы дёло шло правильно къ окончанію. И первый святой строитель собора и второй его строитель въ болъе обширномъ объемъ и видъ, по волъ Божіей, не дожили до окончанія постройки и были погребены среди еще непокрытыхъ ея ствнъ, и тотъ, и другой съ свверной стороны, первый въ алтаръ, второй въ самомъ храмъ близъ съверныхъ дверей, посторонь Іоны митрополита 1).

Постройка собора продолжалась своимъ чередомъ. Къ веснъ слъдующаго 1474 г. церковь видилась «чудна вельми и превысока зело», уже была выведена до сводовъ, которые оставалось только замкнуть, чтобы на нихъ соорудить верхъ большой, — среднюю главу. И вдругъ мая 20 въ часъ солнечнаго заката церковь вне-

¹⁾ Въ позднія времена мѣсто его гробницы было совсѣмъ позабыто, такъ что и имени его не оказалось въ числѣ погребенныхъ въ соборѣ святителей. Объ этомъ см. Памятники Московской Древности Снегирева, описаніе Успенскаго собора, стр. 23.

вапно разрушилась, упала съверная ствна, надъ гробами митрополитовъ Іоны и Филиппа-Строителя, вся по алтарь; наполовину разрушилась и западная ствна и устроенныя при ней полати (хоры), также столны и всѣ своды. И Чудотворца Петра гробъ засыпало, но ничемъ не повредило его; у деревянной церкви верхъ разбило, но въ остальномъ эта церковь осталась невредимою, иконы, св. сосуды, книги, паникадила — все сохранилось въ цълости. Алтарь новаго зданія и вся южная стіна со столпами и сводами, также половина западной и съ западными дверьми не подверглись окончательному разрушенію, но были настолько повреждены, что было страшно войти и въ деревянную церковь, почему великій князь вскор'в повел'вль и ихъ разрушить. Одинъ льтописець свидьтельствуеть, что въ этоть день, 20 мая, «Бысть труст во градъ Москвъ и церковь св. Богородицы, сдълана бысть уже до верхнихъ каморъ, падеся въ 1 часъ ночи, и храми вси нотрясошася, яко и земли поколебатися».

Главною причиною такого несчастія и такой печали для всего города послужило плохое искусство мастеровъ или, върнъе сказать, полная несостоятельность тогдашняго строительнаго художества по всей Московской области. Старый способъ постройки каменныхъ храмовъ, усвоенный отъ древняго художества, заключался, можно сказать, въ непреложномъ обычать класть стты снаружи и внутри съ наличной стороны изъ тесанаго камня въ одинъ рядъ, наполняя середину этой облицовки бутовымъ камнемъ и даже булыжнымъ, при чемъ самое существенное въ этомъ дълъ былъ добрый растворъ извести, которая въ древней кладкъ оказывалась столь же кртикою, какъ и булыжный камень. Такое изготовленіе извести совствъ было забыто въ это время и многія перкви сами собою падали повсюду, и въ Новгородъ, и въ Ростовъ, и въ самой Москвъ, и къ тому же церкви не столь значительной обширности и высоты.

Но, кромѣ того, непосредственную причину, отчего разрушился соборь, современники видѣли въ томъ, что мастера, сооружая сѣверную стѣну, въ срединѣ ея возводили высокую лѣстницу на полати, или хоры, расположенныя надъ западными дверьми по западной стѣнѣ, куда также проходила эта несчастная лѣстница. Тощая пустотѣлая стѣна не выдержала тяжести сводовъ и разрушила все зданіе. Къ счастію, что это случилось въ недостроенномъ

еще храмъ, но и достроенный онъ долженъ былъ развалиться рано ли, поздно ли.

Современники видѣли преславное чудо и благодатное заступленіе Богоматери въ томъ обстоятельствѣ, что при разрушеніи церкви никто изъ людей пе палъ жертвою этого несчастія. Весь тотъ день каменосѣчцы усердно работали: одни сводили своды, другіе замыкали своды, носили камень, известь, древіе; многіе обыватели тутъ же ходили, смотрѣли работу. За часъ до солнечнаго захожденія работающіе покончили работу и разошлись съ подмостокъ. Послѣ нихъ многіе всходили посмотрѣть, пока было свѣтло, но и тѣ по заходѣ солнца также сошли всего за пятую часть часа до паденія стѣнъ. Однако изъ любопытныхъ остался на подмосткахъ одинъ отрокъ, сынъ князя Өедора Пестраго; онъ еще ходилъ по сводамъ и, услыхавши трескъ, въ испугѣ побѣжалъ на южную стѣну и тѣмъ спасся отъ вѣрной погибели.

Великій князь, митрополить и весь городь Москва очень печалились объ этомъ разрушеніи, ибо шель уже третій годь, а соборной церкви не было въ славномъ городѣ.

Великій князь теперь остановился на мысли призвать умѣющихъ мастеровъ изъ иныхъ земель и сначала послалъ во Псковъ, гдѣ мастера «каменосѣчной хитрости» навыкли у Нѣмцовъ. Однако Псковскіе мастера, осмотрѣвъ строеніе, не взялись за дѣло; по-хвалили работу, что гладко дѣлали, и похулили только дѣло извести, потому что жидко она растворялась и была оттого не клеевита. Псковичи, впрочемъ, остались въ Москвѣ и построили сравнительно небольшіе каменные храмы: Троицу въ Сергіевѣ монастырѣ (1477 г.) и въ Москвѣ Ивана Златоустаго (1478 г.), Срѣтеніе на Кучковомъ полѣ, Ризположеніе на дворѣ митрополита и Благовѣщеніе на дворѣ великаго князя.

Великій князь рѣшиль, наконець, послать за мастеромъ въ Венецію, такъ какъ съ Дюкомъ Венецейскимъ въ то время про-исходили оживленныя сношенія.

Черезъ два мѣсяца послѣ разрушенія церкви, 24 іюля, туда быль отправлень посломъ Семенъ Толбузинъ съ порученіемъ пытать отыскивать мастера церковнаго.

Возвратившись съ успѣхомъ въ Москву (въ 1475 г.), Толбузинъ разсказывалъ, что много тамъ у нихъ мастеровъ, да ни одинъ не пожелалъ ѣхать на Русь, и только одинъ согласился,

и порядился съ нимъ давать ему за службу по 10 руб. на мѣсяцъ. Его звали Аристотелемъ ради хитрости его художества. Звалъ его къ себѣ ради его хитрости и Турецкій царь, что въ Цареградѣ нынѣ сѣдитъ.

Церковь въ Венеціи св. Марка вельми чудна и хороша да ворота Венецейскія, сказывають его же дѣла, вельми хитры и хороши.

Да еще показаль онъ ему, Семену, такую хитрость свою: позваль его къ себв на домъ, а домъ у него добръ и полаты есть; да велълъ принести блюдо мъдное на четырехъ яблокахъ, а на немъ сосудъ, какъ умывальница, какъ оловяникъ (кувшинъ), и началъ лить изъ него изъ одного воду и вино и медъ, чего хочешь, то и будетъ.

Венецейскій князь никакъ не хотьль отпустить его на Русь и только посді многихъ просьбъ и увітреній въ большой къ нему дружов великаго князя Москвы едва отпустиль его, какъ бы въ драгоцінный даръ.

Взяль съ собою тоть Аристотель своего сына Андрея да паробка, Петрушею зовуть: можеть быть, это тоть Петръ Антон. Фрязинъ, прибывшій въ Москву въ 1490 г. и строившій потомъбашни и стіны Кремля.

Пока Толбузинъ хлопоталъ, ходатайствовалъ объ отпускъ Аристотеля, прошло не мало времени, такъ что они прибыли въ Москву уже весною на другой годъ, 1475, на самую Пасху, 26 марта. Возвратился посолъ Толбузинъ, замъчаетъ другой лътописецъ, и привелъ съ собою мастера Муроля, кой ставилъ церкви и полаты, Аристотель именемъ, также и пушечникъ онъ нарочитъ лити ихъ и бити изъ нихъ, и колоколы и иное все лити хитръ вельми.

Радостное торжество св. Пасхи увеличилось для всёхъ Москвичей съ пріёздомъ этого славнаго Муроля, о дёяніяхъ котораго лётописцы усердно и съ любовью записывали въ свои сборники всякую подробность, особенно по сооруженію любезнаго имъ храма.

Муроль обстоятельно осмотрѣлъ разрушенный храмъ. Похвалиль *гладость* сооруженія, похулиль известь, что не клеевита, да и камень, сказалъ, не твердъ. Камень былъ, по всему вѣроятію. Мячковскій изъ подмосковныхъ каменоломенъ. Плита, т.-е. кирпичъ, тверже камня, примолвилъ онъ, а потому своды надо дѣ-

лать плитою. Онъ не согласился строить вновь сѣверную стѣну, чтобы сомкнуть ее съ южною, и рѣшилъ все сломать и начать дѣло сызнова.

Для этого 16 апръля 1475 г. послъдовало новое перенесеніе мощей митрополитовъ св. Петра, Өеогноста, Кипріана, Фотія, Іоны теперь въ церковь Іоанна Святаго подъ Колоколы.

На другой же день 17 апръля Муроль началъ разбивать оставшіяся стъны собора и въ тоть же день разбиль два столпа и западныя двери со стъною.

А разбиваль онъ такимъ образомъ: поставилъ три дерева, совокупивъ ихъ верхніе концы воедино, а между деревами повъсиль на канатѣ брусъ дубовый, съ конца окованный желѣзомъ, и, раскачивая этотъ брусъ, разбивалъ имъ стѣны. А другія стѣны съ исподи, съ низу подбиралъ и на бревнахъ ставилъ, потомъ зажигалъ бревны и отъ сгорѣвшаго дерева стѣны падали. Чудно было видѣть, восклицаетъ лѣтописецъ, что три года дѣлали, а онъ въ одну недѣлю и даже меньше все развалилъ, такъ что не поспѣвали выносить камень, а то бы въ три дни хотѣлъ развалить. Книжники называли этотъ дубовый брусъ бараномъ и говорили, что написано въ книгахъ, какъ таковымъ образомъ Титъ Ерусалимъ разбилъ.

Ъздилъ Муроль и во Владиміръ смотрѣть тамошній соборъ. Похвалилъ дѣло, сказавши: «нѣкіихъ нашихъ мастеровъ дѣло».

Въ началѣ іюня Муроль началъ рвы копать на основаніе церкви, снова, глубиною въ двѣ сажени, а въ иномъ мѣстѣ и того глубже. Во рвахъ также набилъ коліе дубовое, сваи.

И кирпичную печь устроиль за Андрониковымь монастыремь, въ Калитниковъ 1), въ чемъ ожигать кирпичь и какъ дѣлать, нашего Русскаго кирпича уже да продолговатѣе и тверже, когда его надо ломать, то въ водѣ размачивають. Известь же густо мотыками повелѣль мѣшать, какъ на утро засохнеть, то и ножемъ невозможно расколупить.

Послѣ того Муроль обложиль церковь продолговатую полатнымь образомь (1475).

¹⁾ Нынѣ Калитниковское кладбище, воздѣ котораго и доселѣ остаются общирныя копаныя ямы Аристотелевскаго кирпичнаго завода, прорѣзанныя Курскою желѣзною дорогою. Кирпичъ Аристотеля имѣлъ длины $6^{1}/_{2}$ верш., ширины около $2^{1}/_{2}$ вершковъ, толщины $1^{1}/_{2}$ вершка.

На первое льто онъ вывель постройку изъ земли. Камень ровный и внутри вельль класть. Известь какъ тьсто густое растворяль и мазали лопатками жельзными. Четыре столпа внутри самой перкви заложиль круглые, такъ, говориль, кръпче будуть стоять, а въ алтаръ два столпа заложиль четыреугольные кирпичные. И все дълаль въ кружало (по циркулю) да въ правило (по линейкъ).

На другое лѣто 1476 г. Муроль вывелъ стѣны храма по кивоты, которые сдѣланы снаружи стѣнъ въ видѣ пояса и представляють рядъ колонокъ, соединенныхъ круглыми перемычками. Внутри же стѣнъ всуимны желѣзные положилъ какъ правило на веретенахъ, а межъ столповъ, гдѣ кладутъ для связи брусье дубовое въ нашихъ церквахъ, то все (т.-е. всѣ связи) желѣзное кованое положилъ.

На третье лёто (1477) достигнувъ подсводной части зданія, Муроль, чтобы доставлять камень и кирпичъ наверхъ, сотворилъ колесо, съ малыми колесцами, которыя плотники въкшею зовуть, чёмъ на избу землю волочать, и этимъ снарядомъ посредствомъ веревокъ взволакивалъ на верхъ всё тяжести. Уже не носили камни на плечахъ, а прицёпляли ихъ къ веревкамъ и колесами безъ труда притягивали ихъ на верхъ,—чудно было видёти, отмёчаетъ лётописецъ.

Чудно было также видѣть, какъ онъ на столны положилъ по 4 камени великихъ и совокупилъ кружало (сводъ) и истесалъ на нихъ по 4 конца на четырехъ странахъ, одно противъ другого, точно на каменныхъ деревьяхъ, насквозь каменье то сбито.

Наконець, на четвертое лѣто, въ 1478 г., славная постройка была окончена вчернѣ. Аристотель соорудилъ у ней 4 верха, кромѣ большой средней главы. Внутри вокругъ шеи этой главы устроилъ потаенную казну, хранилище для опасныхъ случаевъ; полати построилъ возлѣ алтаря отъ южныхъ дверей и тутъ же вывелъ лѣстницу, всходитъ на верхъ храма. Церковные своды свелъ въ одинъ кирпичъ; помостъ намостилъ мелкимъ камнемъ (мозаично); въ алтарѣ надъ митрополичьимъ горнимъ мѣстомъ, за престоломъ, крыжъ Лятскій истесалъ на камени, который послѣ митрополитъ стесать велѣлъ. Передъ передними, западными дверьми помостъ (площадку) накрылъ камнемъ и сводъ въ одинъ кирпичъ свелъ и середку повѣсилъ на гирѣ желѣзной, какъ это существуетъ и до сихъ поръ.

Кровлю дѣлать вел. князь повелѣлъ мастерамъ только что совсѣмъ покореннаго имъ Новгорода, которые и покрыли зданіе сначала деревомъ вельми хорошо, а по дереву нѣмецкимъ желѣзомъ бѣлымъ. Совсѣмъ постройка была окончена на пятое лѣто въ 1479 г.

Была та церковь, пишеть лѣтописець, чудна вельми величествомъ и высотою и свѣтлостію и звоностію и пространствомъ, таковой прежде не бывало на Руси кромѣ Владимірской.

12 августа 1479 г. соборъ былъ торжественно освященъ митрополитомъ Геронтіемъ съ архіепископомъ Ростов. Вассіаномъ, епископомъ Суздальскимъ Евфиміемъ и Сарскимъ *Прохоромъ*.

Радость въ этоть день всего города Москвы была неописуемая, потому что минуло уже 7 лѣть и 4 мѣсяца, какъ древній Калитинскій храмъ быль разобранъ и не было въ городѣ соборнаго храма. Вел. князь повелѣль раздать милостыню на весь городъ и на окружные монастыри, священникамъ, инокамъ и встьмъ нищимъ, а высшему духовенству и боярамъ далъ обѣдъ, на которомъ и всѣ седмь приходскихъ соборовъ на его же дворѣ въ особой храминѣ также ядоша и пиша у него (по другимъ спискамъ лѣтописи всѣ соборы 7 дней ядоша и пиша).

Черезъ нѣсколько дней торжественно совершилось и перенесеніе мощей митрополитовъ. Въ церкви Іоанна подъ Колоколы, гдѣ они пребывали до этого времени, мощи св. Петра въ ночь были переложены изъ каменной гробницы въ деревянную раку и на другой день, 23 августа, въ понедѣльникъ, передъ вечернею были несены въ новый соборъ самимъ вел. княземъ и его сыномъ Иваномъ Ив. съ помогающими, кто удостоился, при звонѣ во всѣ колокола. Принесенныя мощи вначалѣ поставили среди церкви на митрополичьемъ амвонѣ, гдѣ митрополиты облачаются. По совершеніи слѣдуемыхъ церковныхъ службъ на другой день утромъ 24 августа, во вторникъ, передъ обѣднею митрополитъ съ святителями и вел. князь съ сыномъ снова подняли раку и перенесли ее на уготованное мѣсто близъ св. жертвенника. Потомъ была совершена литургія.

Самое празднованіе перенесенію мощей, назначенное прежде на 30 іюля, было тогда же перенесено на этотъ день, 24 августа.

Вел. князь снова роздаль щедрую милостыню духовенству всего города.

Перенесеніе мощей другихъ митрополитовъ и кн. Юрья Даниловича происходило 27 августа, въ пятницу, также передъ вечернею, въ 9 часъ дня. Къ этому времени собрались къ церкви Іоанна подъ Колоколы митрополить съ священнымъ соборомъ и всъ священники города, которые въ присутствіи вел. князя и его сына подняли каменную раку Кипріана митр. и перенесли ее въ соборъ, поставивъ въ юго-западномъ углу храма у ствны. Потомъ Фотіевы мощи въ каменной же ракъ перенесли и поставили съ Кипріановыми въ рядъ и устроили надъ ними надгробницы каменныя. Затымь перенесли мощи Іоны Чудотворца въ деревянной ракв и поставили въ противоположномъ сверо-западномъ углу храма поверхъ помоста. Мощи Өеогноста митр. поставили въ предълъ апостола Петра на верхъ помоста, обложивши кирпичемъ, объ одну ствну съ Чудотв. Петромъ, какъ прежде лежали. Наконецъ, принесли мощи вел. князя Юрья Дан. въ деревянномъ гробъ и положили въ предълъ св. Димитрія въ застънкъ въ землю съ помостомъ ровно и надгробницу учинили надъ нимъ.

Гробница строителя разрушившагося храма, митр. Филиппа, не была вынесена въ церковь Іоанна подъ Колоколы, потому что она оставалась снаружи храма, за межею сверной ствны Аристотелевой постройки, которая, следовательно (то-есть вся постройка), по плану была отодвинута немного къ югу противъ прежняго Филипповскаго плана. Теперь подняли его каменный гробъ и перенесли въ церковь, поставивъ его въ рядъ съ гробницею митрополита Іоны у съверной стъны, въроятно, противъ того же мъста, гдв онъ покоился за ствной новой церкви. Когда открыли его гробъ, увидели его лежавшаго всего целаго въ теле, подобно Іонъ митр., и ризы его нимало не истлъли, а прошло уже 6 лътъ и 5 мъсяцевъ безъ 8 дней отъ времени его кончины. Увидввши это, благочестивые люди усердно молились Богу, прославляющему угодниковъ Своихъ. 12 дней стоялъ его гробъ непокрытымъ, быть можетъ, въ ожиданіи чудесныхъ исцеленій, какія явились у мощей Іоны, и только въ 13 день склали надъ нимъ надгробницу кирпичную.

Богомольные Москвичи очень внимательно следили за всеми подобными обстоятельствами, а потому и усердно записывали ихъ въ летопись. Для нихъ очень важно было, кто и какъ былъ положенъ, кто поверхъ помоста, кто вровень съ помостомъ, кто въ земле.

Послѣ этого уже окончательнаго устройства новаго соборнаго храма вел. князь снова одѣлиль все духовенство и всѣхъ нищихъ города щедрою милостынею и кормомъ, а высшимъ властямъ и служившимъ священникамъ и всѣмъ соборамъ далъ обѣдъ и въ почесть всему духовному чину на томъ обѣдѣ стоялъ передъ ними и съ сыномъ своимъ, угощая обѣдавшихъ. Таковъ былъ старозавѣтный обычай въ великокняжескомъ и потомъ въ царскомъ быту.

Упомянемъ также объ одномъ немаловажномъ по тому времени для върующихъ и богомольныхъ Москвичей обстоятельствъ, какое возникло по случаю освященія новаго храма. Нѣкіе прелестники наклеветали вел. князю на митрополита (Геронтія), что не по солнечному всходу, не посолонь, какъ солнце ходить, митрополить ходилъ со крестами около церкви. Вел. князь очень разгнѣвался на святителя, «воздвиже на него гнѣвъ великій». Оттого, говорилъ вел. князь, гнѣвъ Божій приходитъ! Возбуждены были большіе споры и пререканія. Старались найти въ писаніяхъ какой-либо уставъ объ этомъ, посолонь ли ходити или не посолонь, и ничего твердаго не нашли.

Было много спорныхъ рѣчей, большинство, всѣ священники и книжники, иноки и міряне стояли на сторонѣ митрополита. Очевидцы, бывалые въ далекихъ странствованіяхъ, указывали, что такъ святили церковь, ходя противъ солнца, во святой Авонской горѣ. Вел. князь подъ вліяніемъ владыки Ростов. Вассіана, который, быть можеть, и заварилъ это дѣло, и Чудовскаго архимандрита Геннадія, и только съ ними одними, стоялъ противъ митрополита. Эта сторона никакихъ свидѣтельствъ не указывала.

Много и премного спорили, но истины не обрѣтоша, каждый оставался при своемъ мнѣніи.

Споръ однако продолжался долгое время. Вел. князь остановиль даже освящение новопостроенныхъ церквей, цёлый почти годь не были освящены церкви Іоанна Златоуста (въ монастырѣ), Рождества Б-цы въ Кремлѣ съ предѣломъ Онуфрія и многія другія, въ ожиданіи, что митрополить положить на его мысли. Въ отвѣть на настойчивость вел. князя митрополить въ 1482 году оставиль посохъ свой въ соборѣ и съѣхалъ на Симоново въ келью, взявши съ собою только ризницу. Онъ мыслилъ такъ если князь великій, пріѣхавъ къ нему, не добьеть челомъ и роп-

танія своего, что посолонь ходити, не оставить, тогда онъ совсёмъ оставить митрополичій санъ и будеть жить простымъ монахомъ въ кельё. И такъ какъ на его сторонё стоялъ весь священный чинъ и всё міряне города, то вел. князь поневолё уступиль и послаль къ святителю своего сына просить, чтобы возвратился на свой столъ. Митрополить не послушаль этого призыва. Тогда уже самъ вел. князь поёхалъ къ нему и билъ ему челомъ, умоляя, чтобы возвратился на свой столъ, а самъ «во всемъ виновать сотворися» и обёщалъ слушать святителя во всемъ, и въ хожденіи волю ему далъ, какъ велить, какъ было въ старину. Послё такого покаянія митрополить возвратился.

Въ этомъ обстоятельствъ ярко выразилась та сторона Московскаго благочестія и Московскихъ общественныхъ интересовъ, которая впослъдствіи мало-по-малу стала развиваться въ невъжественное старовъріе, послужившее къ расколу върующихъ на множество толковъ и суемудрій.

Но возвратимся къ исторіи новаго собора. Въ 1482 г. храмъ быль украшенъ иконописью. На это дѣло упомянутый Ростовскій владыка Вассіанъ еще при своей жизни (онъ померъ въ 1481 г.) далъ сто рублей мастерамъ иконникамъ: Денисію, попу Тимоеею, да Ярцу, да Конѣ, которые и написали чудно вельми Деисусъ и съ Праздники и съ Пророки.

Исторія постройки собора весьма любопытна и съ другой, именно съ политической, стороны.

Когда летомъ 1471 г. митр. Филиппъ крепко сталъ помышлять о сооружени новаго храма, вел. князь уже былъ въ походе подъ Новгородъ Великій, обвиненный въ то время всеобщимъ митніемъ Низовой Руси въ отступленіи отъ Православія и въ намереніи поддаться Латинскому королю. Тогда 14 іюля 1471 г. произошла знаменитая битва на р. Шелони, послужившая первымъ подвигомъ Москвы къ упраздненію Новгородской независимости.

Въ 1474 г. новозастроенный соборъ, доведенный уже до замкнутія сводовъ, внезапно разрушился, какъ бы предзнаменуя, что такъ съ неумѣлымъ, старымъ строительнымъ художествомъ разрушится и старозавѣтный вѣчевой порядокъ Русской жизни, именно въ Новгородѣ, какъ сильнѣйшемъ представителѣ и охранителѣ этого порядка.

Въ 1475 г., когда началась уже новая Аристотелевская поисторія города Москвы. стройка собора, вел. князь снова двинулся въ Новгородъ со многими людьми, но пошель туда миромъ пировать съ Новгородскимъ Владыкою, съ тысяцкими, посадниками и житьими людьми, со всеми людьми Новгорода Великаго. Среди любовныхъ встрвчъ и пировъ онъ встрътилъ тамъ и много обиженныхъ людей, которые, воспользовавшись присутствіемъ въ городѣ вел. князя, пришли къ нему отъ цёлыхъ двухъ улицъ съ большими жалобами на тамошнихъ сильныхъ людей, на бояръ, на посадниковъ степенныхъ и на другихъ сильниковъ въ грабежахъ и убійствахъ. И множество другихъ жалобниковъ пришли къ вел. князю искать своихъ обидъ и насилій, понеже, замічаеть літописець, та Земля оть давнихъ многихъ лѣтъ въ своей волъ живяху и о вел. князехъ, своихъ отчинникахъ, небрежаху и не слушаху ихъ, и оттого много зла въ той землъ происходитъ, между себя убійства и грабежи и домамъ разореніе, кто кого сможеть. Такимъ образомъ, вел. князь нашель въ своей давней вотчинъ то же самое, чъмъ она начала свою Исторію почти за 600 літь тому назадь. Вел. князь поставиль всемь обиженнымь правдивый судь предъ лицемь Владыки и посадниковъ и виновныхъ тотчасъ же отправилъ въ Москву.

Однако почти два мѣсяца чуть не каждый день продолжались пиры у Владыки, у посадниковъ, у богачей бояръ и у самого вел. князя, угощавшаго всю знать Великаго города.

Но широкіе пиры не успѣли преклонить вел. князя на милость къ осужденнымъ и отправленнымъ въ Москву боярамъ, какъ ни упрашивали о нихъ и Владыка и всѣ ихъ товарищи. Когда малые обиженные люди почувствовали державную руку вел. князя, то въ городѣ все двинулось на перемѣну прежнихъ отношеній и порядковъ и почва для этого была уже вполнѣ подготовлена. Теперь обиженные уже прямо шли на Великокняжескій судъ, какъ на единую крѣпкую защиту въ ихъ обидахъ. Съ своими жалобами и исканіемъ суда они теперь шли уже прямо въ Москву. «А того не бывало отъ начала, какъ и земля ихъ стала: и какъ вел. князи начали быти отъ Рюрика на Кіевѣ и на Владимірѣ и до сего вел. князя, который на то ихъ привелъ». Такъ это случилось на другой же годъ (въ началѣ 1477 г.), когда и соборъ былъ выстроенъ по кивоты, т.-е. до половины зданія.

Въ это время, Великимъ постомъ, въ Москву явилось многое множество новыхъ жалобниковъ, житьихъ, посадскихъ поселянъ,

черниць, вдовь, всё преобиженные сильниками. Быть можеть, видя такое движеніе жалобниковь, архіепископь и весь Вел. Новгородь вслёдь за ними прислали къ вел. князю своихъ пословь съ челобитьемъ и называя его Государемъ, чего не бывало оть начала какъ и земля ихъ стала, ни котораго вел. князя Государемъ не называли, но господиномъ.

Въ древности это было простое рядовое обычное наименованіе каждаго домохозяина, владыки дома или своей земли и всякой собственности. Но въ это время Московскій вел. князь сталь уже домохозяиномъ и владыкою не одной Москвы, но и всей Низовой Русской земли, лежавшей въ речномъ углу Волги и Оки. Здесь уже давно, особенно послѣ Шемякиной смуты, ходила и утверждалась въ самомъ народе очень ясная и всемь понятная идея Государя и Государства, родная идея полнаго домохозяина въ своемъ владеніи и полной его власти въ своемъ государстве-домохозяйствъ. Повторимъ, что самое слово Государь или Господарь ничего другого болве обширнаго и высокаго и не обозначало, какъ только домо-и-земле-владельца. Получивъ такое, въ сущности очень обычное, простое наименованіе и отъ вольнаго города, вел. князь послаль къ Новгородцамъ своихъ пословъ подкрепить данное ему вольными людьми наименование съ вопросомъ-какова они хотятъ оть него государства? Но вольные люди, повидимому, были обмануты своими послами, хотя одинъ изъ нихъ былъ въчевой дьякъ, или же скоро одумались и отвъчали, что они съ такими ръчами не посылывали и назвали то ложью.

По этому случаю возникъ мятежъ, созвонили вѣче, вскричали на какого-то Василія Микифорова и тутъ же безъ милости убили его, по обговору дьяка (?) Захарія Овина, а потомъ и этого убили и брата его у Владыки на дворѣ. И оттого взбѣсились, яко пьяные, одинъ одно кричить, другой другое, и заговорили къ королю опять поддаться.

Услыхавши о такихъ дѣлахъ у вольныхъ людей, вел. князь очень пожалѣлъ убіенныхъ и даже прослезился и отдалъ это дѣло на обсужденіе митрополиту и всей своей боярской Думѣ.

«Съ чѣмъ присылали сами, — говориль онъ, — чего и не хотѣлъ я у нихъ, государства, и они отъ того заперлись и на меня лжу положили!» Разгнѣвался вел. князь на Новгородъ за эту ложь и, помолясь Богу и раздавъ повсюду милостыню церквамъ, повелѣлъ

собираться ратнымъ, чтобы шли къ Новгороду со всѣхъ концовъ по всѣмъ дорогамъ.

А тыть временемъ Псковскіе мастера заложили у Троицы въ Сергіевомъ монастыры новую перковь каменную, а Аристотель довель постройку собора уже до сводовъ. Оставалось замкнуть своды и соорудить пять куполовъ, пять главъ надъ совершеннымъ зданіемъ, какъ и вел. князю оставалось сомкнуть своды Новгородской вольности и соорудить политическія государственныя главы надъ пятью концами вольнаго города, то-есть надъ всёмъ его вольнымъ бытомъ.

1477 г. 30 сентября вел. князь по старому порядку отношеній послаль Новгородцамь *складную* грамоту съ простымь подьячимь, а 9 октября самь выёхаль изъ Москвы казнить ослушниковь войною.

Московскія Низовскія рати, а съними и Псковичи окружили Новгородъ со всёхъ сторонъ, заняли вокругъ города всё монастыри, стёснили городъ такъ, что въ немъ отъ собравшихся во множестве въ осаду людей появился моръ.

Начались переговоры съ Владыкою, посадниками, со всѣмъ Новгородомъ Великимъ. Начались разсужденія о томъ, какой смыслъ заключается въ словахъ Государь и Государство?

Новгородь, находясь уже въ немалой тёснотё отъ Москвы, промолвился, назвавши вел. князя Государемъ, конечно изъ особаго почтенія, какъ величали вел. князя въ Москвѣ, употребилъ, стало быть, Московскую рѣчь, а вел. князь тотчасъ же спросилъ: какого же государства хочетъ Новгородъ?

Воть на этоть вопрось и должны были отвѣчать вольные люди, окруженные войсками, едва дышавшіе теперь въ Московскихъ ратныхъ тискахъ. Очень естественно, что они стали отвѣчать по старымъ привычнымъ уговорамъ съ вел. князьями, ограничивая и теперешняго вел. князя своими вольностями, стали указывать ему, какъ онъ долженъ держать у нихъ свое государство, т.-е. свою государственную власть; стали просить, если не требовать, напр., чтобы въ Низовскую землю къ берегу (противъ Татаръ) службы имъ не было, что готовы они защищать только свои границы и т. п.

«Вы нынѣча сами указываете мнѣ», говориль вел. князь, «и чините урокъ нашему государству, какъ ему быть у васъ. Какое же туть мое государство, когда не я вамъ, а вы мнѣ указываете и урекоете, какъ долженъ я держать васъ. Я кочу такого государства, какъ живу на Москвѣ. Какъ на Москвѣ, такъ кочу быть и въ отчинѣ нашей въ Новгородѣ». Тогда Владыка, посадники и житъи, говорившіе отъ всего Новгорода, ударили челомъ вел. князю и вымолвили, чтобы вел. князь самъ сказалъ, какъ его государству быть въ Новгородѣ, потому что Новгородъ Низовой ношлины не знаютъ, какъ государи наши вел. князья держать свое государство въ Низовской землѣ.

«Наше государство вел. князей таково, отвѣтилъ вел. князь: Вѣчу, колоколу въ нашей отчинѣ въ Новгородѣ не быть, посаднику не быть, а государство все намъ держать и всему остальному быть какъ у насъ въ Низовской землѣ».

Не знали Новгородцы такого Государства только въ своемъ политическомъ устройствъ, но въ домашнихъ своихъ порядкахъ они хорошо знали, что такое Государь—хозяинъ дома и владътель своей отчины, своей волости, своего села. Они хорошо знали и помнили, какъ распоряжались и государили со своими подвластными землями и пригородами, напр., съ Двиною, въ 1398 г., съ Заволочьемъ и т. д., не говоря о въчевомъ буйствъ, когда цълыя улицы подвергались государскому разгрому. И то въдь было государство, т.-е. власть силы, и такимъ же государемъ было въче.

Такимъ образомъ вольный Новгородъ былъ покоренъ въ полной мѣрѣ Московскому государству. Какъ и сталъ Великій Новгородъ и Русская земля, такого изневоленья на нихъ не бывало ни отъ котораго вел. князя, да и отъ иного пи отъ кого.

Со стороны Новгорода событіе совершилось мирнымъ порядкомъ—войны не было.

Со стороны Москвы оно теперь совершилось несравненно усившиве, чёмъ бывало прежде, по той причине, что теперь уже по всей Низовской землё ходило въ народё мивніе, что государство (единовластіе, единодержавіе) прибыльнее для людей, чёмъ разновластіе; что одинъ государь, какъ ни бывалъ онъ грозенъ, своеволенъ, все-таки скоре дастъ крепкую и верную защиту обиженнымъ, чёмъ множество государей, неспособныхъ и себя защитить отъ насилій сильнаго.

Какъ въ древнія времена въ народныхъ отношеніяхъ господствовала, торжествовала и являлась принудительною силою идея въча, такъ теперь стала торжествовать и уже являлась принудительною силою идея государя и государства, и потому самый Новгородь, какъ политическая въчевая сила, именуеть себя также государемъ, а Псковичи, другая въчевая сила, въ это время прислали вел. князю грамоту, въ которой величали его не только господиномъ-государемъ, но и и премя всея Руссіи, предупреждая даже Московскія понятія о значеніи государевой власти.

Итакъ, не только вольному Новгороду, но и всей Землѣ теперь было растолковано не одними словами, но еще сильнѣе самымъ дѣломъ окончательнаго покоренія вѣчевого порядка государственнымъ началамъ, было до точности растолковано, что значить и какой смыслъ имѣетъ государево государство.

Все это происходило зимою 1477—1478 г. Дѣло совсѣмъ окончилось 20 генваря, когда вел. князь поспѣшиль послать добрую вѣсть въ Москву къ своей матери и къ митрополиту и къ сыну, что привелъ вольный городъ во всю свою волю и учинился на немъ государемъ, какъ и на Москвѣ. Черезъ 7 дней, генв. 27, эта вѣсть прибыла и въ Москву. Самъ вел. князь прибылъ въ Москву 5 марта, въ четвертокъ 5 недѣли поста, повелѣвъ за собою и колоколъ ихъ вѣчевой привезти на Москву, и «какъ привезенъ былъ и взнесли его на колокольницу на площади съ прочими колоколами звонити».

Въ этомъ достославномъ походѣ былъ и Аристотель. Онъ еще въ началѣ дѣла построилъ черезъ Волховъ подъ Городищемъ мостъ на судахъ, который и послѣ оставался надолго цѣлымъ.

Итакъ, постройка Московскаго большого собора совершалась въ одно время и шагъ за шагомъ въ рядъ съ постройкою Московскаго единодержавнаго государства. Очень понятно, какъ были рады Москвичи, по крайней мѣрѣ въ ихъ властной средѣ, окончанію сооруженія храма и концу вѣчевого порядка. Примѣчательно и то обстоятельство, что, какъ было упомянуто, Новгородскіе мастера устроивали и кровлю собора, покрывая его нѣмецкимъ бѣлымъ желѣзомъ.

Какъ во времена митрополита св. Петра и вел. князя Ивана Калиты, такъ и теперь сооруженіемъ соборнаго храма было положено только начало новому устройству города. Воздвигнутый величественный храмъ одною своею массивностью и свѣтлостью

новаго строенія, сравнительно съ остальными малыми и низменными зданіями старинной еще Калитинской постройки, отражаль въ сильной степени ихъ незначительность и бѣдноту и необходимо вызываль мысль о сооруженіи соотвѣтственныхъ ему по красотѣ и величію вмѣсто старыхъ новыхъ зданій.

Но для такихъ зданій не было мастеровъ-строителей, такъ какъ одинъ Аристотель, занятый въ это время пушечнымъ и колокольнымъ литьемъ, денежнымъ дѣломъ и даже походами съ новою артиллеріею, напр., въ Новгородъ, подъ Казань, въ Тверь, по всему вѣроятію уже не имѣлъ времени заниматься архитектурнымъ дѣломъ, и очень вѣроятно также, что онъ указывалъ на свою родину, откуда возможно было добывать мастеровъ не однихъ только архитекторовъ.

Съ Италіей въ то время происходили самыя оживленныя сношенія, и потому вел. князь не мало заботь положиль о вызовѣ
оттуда дѣловыхъ, знающихъ людей самыхъ разнообразныхъ художествъ.

Мы видѣли, какихъ трудовъ и препятствій стоилъ вызовъ и самого Аристотеля. Проходили годы, пока въ Москвѣ наконецъ стали появляться эти очень надобные и желанные художники.

Между темь, въ ожиданіи Итальянскихъ художниковь, вел. князь воспользовался и искусствомъ Псковскихъ мастеровъ и 6 мая въ 1484 г. повелёль имъ построить на мёстё стараго свой дворцовый храмъ Благовещенія, разобравъ старый только по казну и по подклёть, т.-е. до цоколя.

Вмѣстѣ съ тѣмъ около того подклѣта была заложена *казна*, особыя помѣщенія для храненія казны, и кромѣ того была заложена кирпичная полата съ казнами, наименованная впослѣдствіи Казеннымъ Дворомъ.

Храмъ Благовъщенія строился болье пяти льть оть заложенія въ 1484 г. до 1489 г., когда быль освящень, а разбирать его старое зданіе начали еще въ 1482 г. и продолжали въ 1483 г. Неизвъстны причины такой медленной постройки.

Следуя за вел. княземъ, и митрополить въ то же лето и съ теми же Псковскими мастерами заложилъ у своего двора въ 1484 г. церковь Ризположенія, совершенную въ 1485 г. и освященную въ 1486 г. авг. 31.

Въ этихъ двухъ храмахъ Псковскіе мастера занесли и въ

Москву типы своихъ Новгородскихъ и Псковскихъ церквей, замѣтнымъ образомъ обозначенные въ подробностяхъ устройства подглавій или шей, иначе и неудачно теперь называемыхъ трибунами, барабанами. Но еще прежде, лѣтъ за пять до постройки этихъ двухъ храмовъ, Псковскіе мастера соорудили въ 1479 г. храмъ Іоанна Златоуста въ монастырѣ того же воимя. Этотъ храмъ былъ построенъ въ честь тезоименитаго Ангела вел. князя и въ память покоренія Новгорода, такъ какъ послѣдніе дни Новгородской свободы, когда эта свобода окончательно была упразднена, эти дни совпали съ днями рожденія вел. князя и его именинъ 22 и 27 января 1478 г.

Неизвъстно, когда именно прибыли въ Москву первые послъ Аристотеля Итальянскіе архитекторы Антонъ Фрязинъ и Марко Фрязинъ, но ихъ работы начались уже въ 1485 г. и не постройкою храмовъ, а сооруженіемъ новыхъ Кремлевскихъ стѣнъ.

Старыя стіны, значительно обветшавшія и отъ времени и отъ многихъ пожаровъ, теперь уже не удовлетворяли новымъ требованіямъ и могуществу государственнаго гнізда, какимъ являлся этотъ ветхій Кремль. А величественный соборъ Успенскій и здісь какъ бы указывалъ на необходимость окружить его достойнымъ вінкомъ новыхъ сооруженій. Какъ мы упомянули, его зданіе ярко освіщало ветхую старину всіхъ остальныхъ построекъ Кремля. Кромі того, и въ чемъ была главная забота Моск. государя, требовалось укрівнить гніздо славнаго государства новыми уже европейскими способами городовой защиты при помощи европейскихъ же строителей.

Само собою разумѣется, что постройка новыхъ стѣнъ производилась не вдругь, но частями, мало-по-малу, потому что въ одно время съ постройкою новой стѣны было необходимо оставлять возлѣ нея и старыя стѣны, дабы на случай опасности не раскрыть городскую ограду на произволь враждебной осады. Итальянецъ Контарини, бывшій въ Москвѣ въ 1475 г. и, стало быть, видѣвшій старыя стѣны, описывая городъ, говорить между прочимъ, что онъ «расположенъ на небольшомъ холмѣ и что всѣ строенія въ немъ, не исключая и самой крѣпости, деревянныя». Это указаніе не иначе можно объяснить какъ тѣмъ, что обветшавшія стѣны по мѣстамъ были починены деревомъ вмѣсто камня.

Кромѣ того, надо имѣть въ виду, что городовыя каменныя стѣны всегда были покрываемы деревянною кровлею; изъ дерева же устроивались и заборолы, родъ разборнаго забора, который защищалъ осажденныхъ въ пролетахъ между зубцами стѣнъ. Все это придавало стѣнамъ видъ деревянной постройки.

Сооруженіе и досель существующихь стыть Кремля началось, какъ упомянуто въ 1485 году, съ теперешнихъ Тайницкихъ вороть, что надъ Москвою-ръкою передъ соборами.

Въ то время находившіяся здѣсь старыя ворота именовались Чешьковыми, Чишковыми, Чушковыми и Шешковыми. По всему вѣроятію оть имени боярскаго двора, здѣсь находившагося.

Въ числѣ знатныхъ бояръ у кн. Юрья Дм. Галицкаго быль Данила Чешекъ, являвшійся въ качествѣ посла къ вел. князю Василію Васил. Темному объ утвержденіи мира въ 1425 году. Можно предполагать, что у вороть на Подолѣ Кремля находился и дворъ этого Чешка, такъ какъ неподалеку на горѣ стоялъ дворъ и князя Юрья Дмитріевича, соперника Василію Темному въ спорѣ о Великомъ Княженіи. Ворота назывались также и Водяными, какъ въ Москвѣ назывались и другія такія же ворота, устроиваемыя не для проѣзда дальше по улицамъ, а только для добыванія воды, каковы были ворота у теперешняго Каменнаго моста и въ Китаѣ у Зарядья.

19 іюля 1485 г. Антонъ Фрязинъ вмѣсто этихъ вороть заложиль новыя подъ именемъ Стрплыницы, подъ которыя вывель Тайник, тайный подземный проходъ къ рѣкѣ для добыванія воды во время тѣсной осады. Отсюда и сохранившееся донынѣ прозваніе вороть Тайницкими.

Затемъ въ 1487 г. была совершена *стрплыница* наугольная, внизъ по Москве-реке, называвшаяся *Беклемишевскою* отъ находившагося близъ нея двора боярина Беклемишева (Никиты и Семена) 1). Строителемъ ея былъ Марко Фрязинъ.

На другой годъ (1488) мая 27 Антонъ Фрязинъ заложилъ другую наугольную стрѣльницу вверхъ по Москвѣ-рѣкѣ, гдѣ прежде въ старыхъ стѣнахъ стояла Свиблова стрѣльница, такъ прозываемая отъ боярскаго же двора Өедора Свибла, и подъ нею

¹⁾ Въ XVII ст. по забвенію ее неправильно стали прозывать Свибловскою и Свирловскою. См. Чтенія О. И. и Д. 1877, кн. 2, Смёсь, 3, и др.

также вывель тайникь. Такимъ образомъ прежде всего городъ быль укрѣпленъ со стороны рѣки, т.-е. съ Татарской Ордынской стороны.

Зимою, въ началѣ 1490 г., въ Москву прибылъ еще Фрязинъ, Петръ-Антоній съ ученикомъ Зам-Антоніемъ, мастеръ стѣнной и полатный, архитектонъ, какъ его только одного величали этимъ именемъ, вѣроятно, за особое искусство въ строительномъ дѣлѣ.

Въ теченіи того же года онъ построиль двѣ стрѣльницы, одну у Боровицкихъ вороть и со стѣною до наугольной Свибловой стрѣльницы, другую надъ Константино-Еленскими воротами (недалеко отъ церкви свв. Константина и Елены), которыя находились на Подолѣ Кремля и потому именовались Нижними, а также и Тимовъевскими, отъ стоявшаго здѣсь двора знаменитаго окольничаго при Дмитріи Донскомъ Тимовея Васильевича роду московскихъ тысяцкихъ.

На следующій годь (1491) Петрь-Антоній и прежній Марко заложили две стрельницы со стороны Большого Посада, Фроловскую (Спасскія ворота) и Никольскую, обе съ воротами. По другимъ свидётельствамъ обе стрельницы были заложены однимъ Петромъ-Антоніемъ въ марте месяце, при чемъ Никольская была заложена не по старой основе, не на месте старой стрельницы, но, вероятно, съ прибавкою городского пространства. Тогда же онъ заложилъ и стену отъ Никольской стрельницы до р. Неглинной. Фроловская стрельница была имъ окончена въ томъ же году. На ней и доселе существуютъ сохранившіяся надписи на каменныхъ доскахъ съ внутренней стороны по-русски, съ внёшней, загородной, по-латыни.

Приводимъ ихъ старинный списокъ: «Въ лѣто 6999 году Іюля (пробѣлъ) Божіею милостію здѣлана бысть сія стрѣльница повелѣніемъ Іоанна Васильевича государя и самодержца всея Росіи и Великаго князя Владимерскаго и Московскаго и Новгородскаго и Псковскаго и Тферскаго и Югорскаго и Вятскаго и Пермъскаго и Болгарскаго и иныхъ въ Л (30) лѣто государства его. Дѣлалъ Петръ-Антоніе отъ града Медіолана».

Въ томъ же спискъ латинская надпись такъ переведена: «Іоаннъ Васильевичъ Божіею милостію Великій князь Владимерскій, Московскій, Новгородскій, Тферскій, Псковскій, Вятскій, Югорскій, Перьмскій, Болгарскій и иныхъ и всеа Росіи Государь въ лѣто

Л (30-е) государства своего сіи стѣны созда. Строитель же бысть Петръ-Антоніе Сонъаріи (Solarîus) Медіоланянинъ въ лѣто отъ Рожства Х-ва Спасителя 1493-е». Ошибка вмѣсто 1491 г. (Тверскаго музея сборникъ, № 3237). Въ подлинной надписи, согласно ея русскому списку, вмѣсто «сіи стѣны» упомянуто сіи башни, т.-е. стрѣльницы. Множественное число, быть можетъ, указываетъ и на отводную башню, существующую передъ воротами.

Постройка стѣнъ съ этой посадской стороны продолжалась и въ 1492 г., когда между этими двумя стрѣльницами была заложена подошва (фундаментъ), а вмѣстѣ съ тѣмъ и новая стрѣльница наугольная надъ Неглинною съ тайникомъ, которая впослѣдствіи прозывалась Собакиною, вѣроятно также отъ боярскаго двора роду Собакиныхъ.

Въ то время, какъ мало-по-малу сооружались стёны и стрёльницы, въ 1493 г. Кремль былъ окончательно опустошенъ двумя пожарами, слёдовавшими одинъ за другимъ съ небольшимъ черезъ три мёсяца. Послё перваго пожара, случившагося на Радуницё, апрёля 16, когда выгорёлъ почти весь городъ, для временной его защиты поставили въ опасномъ мёстё деревянную стёну отъ Никольской стрёльницы до тайника на Неглинной или до Собакиной стрёльницы, но въ новый, небывалый по своимъ опустошеніямъ, пожаръ всей Москвы эта стёна сгорёла.

Пожары явились какъ бы Божіимъ гнѣвомъ по случаю новыхъ распоряженій государя, касавшихся и до обывателей Московскаго посада. Въ томъ же несчастномъ 1493 году было приступлено къ укрѣпленію мѣстности и къ постройкѣ стѣнъ со стороны теченія р. Неглинной, гдв теперь расположень Кремлевскій Александровскій садъ. Для этой цёли быль вырыть глубокій ровь оть Боровицкихъ вороть до Москвы-реки, такъ какъ здесь теченіе Неглинной значительно удалялось отъ Кремлевской горы и отъ ствнъ города, а за рвчкой Неглинной, для безопасности города отъ пожаровъ, государь повелёлъ очистить посадское пространство по всей линіи городскихъ стінь такъ, чтобы строенія отстояли отъ ствнъ по мере на 110 саж., по другимъ, вероятно ошибочнымъ, указаніямъ на 109 саж. Для этой цёли были снесены вст деревянные дворы въ этой мтстности и разобраны самыя церкви, о чемъ духовный чинъ очень печалился, какъ увидимъ ниже.

Наконець въ 1495 г. была заложена и последняя городовая стена возле Неглинной, не по старой основе, но съ расширеніемъ городового пространства і). Въ тоть же годъ была очищена вся местность и за Москвою-рекою противъ стенъ Кремля также для безопасности отъ пожаровъ, при чемъ были снесены все дворы и разобраны церкви и на чистомъ месте разведенъ государевъ садъ, существовавшій тамъ до конца XVII ст. уже съ именемъ Царицына Луга.

Ровно десять лѣть продолжалась постройка новыхъ стѣнъ Кремля и по случаю принудительнаго разрушенія близь стоявшихъ на посадѣ церквей возбудила въ благочестивыхъ людяхъ большія сѣтованія и суевѣрные толки о томъ, что не подобаеть такъ разрушать святыя мѣста.

Архіепископъ Новгородскій Геннадій, бывшій Чудовской архимандрить, писаль по этому новоду къ митрополиту Зосимѣ слѣдующія строки, весьма любопытныя для характеристики носившихся въ то время мнѣній даже въ высшемъ духовенствѣ. Главнымъ образомъ онъ жаловался на то, что въ Новгородѣ его одолѣвали еретики, жидовствующіе и стригольники, и указываль, что «на Москвѣ еретики живуть въ ослабѣ, почему и изъ Новгорода всѣ они сбѣжали къ Москвѣ, да и ходятъ тамъ въ ослабѣ. Напримѣръ, Денисъ попъ, тотъ въ Архангельскомъ соборѣ служилъ да на литургіи за престоломъ плясаль да и Кресту наругался». Замѣчая такую Московскую распущенность, владыка кстати писаль и о государской распущенности:

«А нынѣ бѣда стала земская да нечесть государская великая: церкви старыя извѣчныя выношены изъ города вонъ, да и монастыри старые извѣчные съ мѣста переставлены; а кто вѣру держить ко святымъ Божіимъ церквамъ, ино то писано сице: «Освяти любащая благолѣпіе дому Твоего и тѣхъ прослави божественою Твоею силою». Да еще паки сверхъ того и кости мертвыхъ выношены на Дорогомилово, ино кости выносили, а тѣлеса вѣдь

¹⁾ Въ Степенной Книгъ, II, 135, упомянуто, что новый каменный городъ поставленъ округъ деревяннаго града. По этому свидътельству можно полагать, что новыя стъны закладывались съ внъшней стороны старыхъ стънъ, такъ что городъ получалъ большую общирность.

туто остались, въ персть разошлись; да на техъ местахъ садъ посаженъ; а Моисей писалъ во Второмъ Законъ: «Да не насадиши садовъ, ни древа подлъ требника Господа Бога твоего». А господинъ нашъ отецъ Геронтій митрополить о томъ не воспретиль; то онь ведаеть, каковь ответь за то дасть Богу. А гробокопателямъ какова казнь писана! а въдь того для, что будеть воскресеніе мертвыхъ, не велівно ихъ съ міста двигнути, опричь тьхъ великихъ Святыхъ, коихъ Богъ прославилъ чудесы; да Божіимъ повелівніемъ и ангельскимъ явленіемъ бываеть перенесеніе мощемъ на избавленіе людемъ и на утвержденіе и на почесть градовомъ. А что вынесши церкви, да и гробы мертвыхъ, да на томъ мъсть садъ посадити, а то какова нечесть учинена! отъ Бога грѣхъ, а отъ людей соромъ. Здесе прівзжалъ жидовинъ новокрещенной, Даниломъ зовуть, а нынъ хрестьянинъ, мнъ сказываль за столомъ во всъ люди: «понарядился де есми изъ Кіева къ Москвъ, ино де мнъ почали жидова лаять: собака де ты, куда нарядился? Князь де великій на Москвъ церкви всѣ выметаль вонъ», а сказываль то предъ твоимъ боярскимъ предъ Вяткою: ино каково то безчестіе и нечесть Государству великому учинена?.. А церкви Божіи стояли колико лвть! А гдв священникъ служилъ, руки умывалъ, и то место бываеть не проходно; а гдъ престоль стояль да и жертвеникъ и тв мъста непроходны же; а нынь тв мъста не огорожены, ино и собаки на то мъсто ходять и всякій скоть. А что дворы отодвинуты отъ града, ино то и въ лѣпоту; а церкви бъ стояли вкругь города, еще бы честь граду болшая была. А егда бываеть по грехомъ нахожение иноплеменникъ, ино, выносивъ иконы, да сожгуть ствны. А что которыя церкви были въ городъ, а то такожъ бы подняти на подклътъхъ да съни нарядити вокругь церкви да переходы съ Великаго князя двора, да попъ бы ходячи пѣлъ у тѣхъ церквей и коли случится Великому князю или Великой княгинъ саду посмотръти, и онъ бы посидълъ у церкви, ино лепо видети. А ныне розговорити того некому Государю Великому князю, развѣ тобя господина отца нашего, съ Божіею помощью; а намъ, твоимъ дътемъ и сослужебникомъ, пригоже тебъ о томъ воспоминати; а ты, господинъ отецъ нашъ, сыну своему Великому князю накрыпко о томъ воспоминай, понеже должно ти есть».

Въ началѣ своего посланія Геннадій упоминаеть, что церкви и изъ города, т.-е. изъ Кремля, были вынесены, а вмѣстѣ съ ними и гробы погребенныхъ возлѣ нихъ покойниковъ, какъ можно судить по упоминанію Геннадія о такихъ гробахъ. Все это, конечно, являлось необходимостью, когда происходила постройка новыхъ стѣнъ съ распространеніемъ городской мѣстности за предѣлы старыхъ стѣнъ, въ окружности которыхъ и стояли, вѣроятно, упоминаемыя церкви. Что касается переставленія извѣчныхъ монастырей, то это указаніе должно относиться къ монастырю Спаса на Бору, который былъ переведенъ на новое мѣсто внизъ по Москвѣ-рѣкѣ на горы возлѣ Крутицъ, отчего и сталъ прозываться Новоспасскимъ.

Весною въ 1491 г. по повелѣнію государя Спасскій архимандрить Аванасій заложиль церковь каменную на *Новом*з Преображеніе Спаса. Она строилась медленно въ теченіи пяти лѣть, и въ 1496 г. сент. 18 была освящена.

Поводомъ къ этому переставленію древняго монастыря послужило рішеніе государя выстроить себі новый боліве общирный дворець, къ чему было приступлено въ 1492 году. При новыхъ порядкахъ государева быта теперь уже не совсімъ было удобно оставлять среди новаго дворца, такъ сказать въ своихъ комнатахъ, стороннія жилища монастырской братіи.

Полное устройство Кремлевской крвпости окончилось уже въ 1508 г., когда съ весны Фрязинъ Алевизъ вокругъ города, особенно со стороны торга и Красной площади, выкопалъ глубокій ровъ и выложилъ его камнемъ бѣлымъ и кирпичомъ, а со стороны Неглинной устроилъ обширные глубокіе пруды, изъ которыхъ по рву Неглинная была соединена съ Москвою - рѣкою, такъ что крѣпость со всѣхъ сторонъ окружилась водою и Кремль сталъ островомъ.

Глубина этого рва, какъ обнаружилось при измѣреніяхъ, произведенныхъ въ 1701 году, простиралась до 4 саж., ширина показана въ 17 саж. вверху и 15 саж. внизу.

Объ этомъ новопостроенномъ Кремлѣ находимъ, къ сожалѣнію, очень краткія свидѣтельства почти отъ современниковъ его окончательнаго устройства.

- Итальянецъ Павелъ Іовій, писавшій о Москвѣ въ 1535 году, разсказываеть слѣдующее:

«Городъ Москва по своему положенію въ самой срединъ страны, по удобству водяныхъ сообщеній, по своему многолюдству и, наконець, по крепости стень своихъ есть лучшій и знативиши городъ въ целомъ государстве. Онъ выстроенъ по берегу рѣки Москвы на протяженіи пяти миль, и домы въ немъ вообще деревянные, не очень огромны, но и не слишкомъ низки, а внутри довольно просторны, каждый изъ нихъ обыкновенно дълится на три комнаты: гостиную, спальную и кухню. Бревна привозятся изъ Герцинскаго леса; ихъ отесывають по шнуру, кладуть одно на другое, скрвпляють на концахъ,--и такимъ образомъ ствны строятся чрезвычайно крвпко, дешево и скоро. При каждомъ почти домъ есть свой садъ, служащій для удовольствія хозяевь и вмість сь тымь доставляющій имь нужное количество овощей; отъ сего городъ кажется необыкновенно обширнымъ. Въ каждомъ почти кварталъ есть своя церковь; на самомъ же возвышенномъ мѣстѣ стоить храмъ Богоматери, славный по своей архитектуръ и величинъ; его построилъ шестьдесять лъть тому назадъ Аристотель Болонскій, знаменитый художникъ и механикъ. Въ самомъ городъ впадаеть въ р. Москву ръчка Неглинная, приводящая въ движеніе множество мельниць. При впаденіи своемъ она образуеть полуостровъ, на концѣ коего стоить весьма красивый замокъ съ башнями и бойницами, построенный итальянскими архитекторами. Почти три части города омываются ръками Москвою и Неглинною; остальная же часть окопана широкимъ рвомъ, наполненнымъ водою, проведенною изъ техъ же самыхъ ръкъ. Съ другой стороны городъ защищенъ ръкою Яузою, также впадающею въ Москву нъсколько ниже города... Москва по выгодному положенію своему, преимущественно предъ всёми другими городами, заслуживаеть быть столицею; ибо мудрымъ основателемъ своимъ построена въ самой населенной странв, въ срединъ государства, ограждена ръками, укръплена замкомъ и по мнѣнію многихъ никогда не потеряеть первенства своего». Все это Іовій разсказываеть о Москві со словь Москвича Димитрія Герасимова, отправленнаго изъ Москвы въ 1525 г. посланникомъ къ Папѣ Клименту VII. Іовій говорить, что онъ составиль свое сочиненіе о Московіи изъ ежедневныхъ бесёдъ съ Димитріемъ, а потому оно и вышло очень достов врнымъ и обстоятельнымъ, такъ какъ нашъ Димитрій оказался по тому времени очень образованнымъ и знающимъ человѣкомъ, заслужившимъ большія похвалы отъ Іовія. Авторъ говоритъ, что сохранилъ въ своемъ сочиненіи ту же простоту, съ какою велъ свой разсказъ Димитрій. Это признаніе Іовія даетъ намъ поводъ заключать, что сочиненіе Іовія есть собственно сочиненіе Димитрія, за исключеніемъ средневѣковой учености о Страбонѣ, Птолемеѣ и т. п. Особенно дорого высказанное убѣжденіе стараго Москвича, что Москва по мнѣнію многихъ никогда не потеряетъ своего первенства.

Темъ временемъ, когда началась и продолжалась постройка городскихъ стенъ, и въ самомъ Кремле и на посаде въ разныхъ мъстностяхъ сооружались новые каменные храмы, конечно, на старыхъ отъ века мъстахъ, ибо, какъ мы видели изъ толкованій владыки Геннадія, перестановка храма на новое мъсто почиталась чуть не грехомъ.

Въ Кремлъ, кромъ упомянутыхъ выше Благовъщенской и Ризположенской, за это время были построены: въ 1480 г. ц. Богоявленія на Троицкомъ подворьв. Въ 1481 г. сент. 8 заложены два обътные предъла у Аргангельскаго собора-Воскресеніе да Акила апостоль, въ память побъды надъ Новгородцами на р. Шелони, случившейся 14 іюля 1471 г. въ воскресенье, на память св. апостола Акилы. Вел. князь тогда же даль объть построить церковь св. апостола, а воеводы Данила Холмскій и Өедоръ Давыд. Палецкій—церковь Воскресенія. Неизв'єстно, гд в первоначально была сооружена эта вторая церковь, памятникъ боярскаго благочестиваго усердія. Можно съ большою в роятностью предполагать, что этоть храмъ, быть можеть, только деревянный, существоваль на томь месть, где въ 1532 г. быль заложень, а въ 1543 г. оконченъ строеніемъ храмъ тоже Воскресенія, возлѣ колокольни Іоанна Лествичника, или святаго Ивана, впоследствім извъстной подъ именемъ Ивана Великаго. Новый храмъ былъ выстроенъ также для колокольни, болъе обширной, которая существуеть и донынъ, вмъщая въ себъ самые больше колокола. Подробности объ этой постройкѣ мы помѣщаемъ ниже.

Въ 1483 г. архимандритъ Чудовской Геннадій Гонзовъ заложилъ каменную церковь во имя Алексвя Чуд. да и трапезу каменную заложилъ. Въ 1491 г. совершили церковъ Введенія Б-цы и полату камену на Симоновскомъ дворв у Никольскихъ воротъ. Освящена 13 ноября.

Въ 1501 г. по повельнію государя въ Чудовомъ монастырь разобрали старую церковь Чуда Архангела Михаила, строеніе Алексъя митрополита, и стали сооружать новую, донынъ существующую. Освящена въ 1503 г. сент. 6.

Въ 1504 г. была разобрана старая церковь Козмы и Демьяна, стоявшая противъ заднихъ воротъ Чудова монастыря, и заложена новая, повелѣніемъ вел. князя.

Наконецъ, незадолго передъ своею кончиною, вел. князь 21 мая 1505 г. повелѣлъ разобрать уже ветхую соборную церковь Архангела Михаила, строеніе Ивана Калиты, и заложиль въ октябрѣ на томъ же мѣстѣ новую болѣе обширную.

Тогда же и другую церковь разобрали, также строеніе Ивана Калиты, св. Іоаннъ Лівствичникъ, иже подъ Колоколы, и заложили новую не на старомъ мпстт, отмічаеть одинь лівтописець (П. С. Л. VI, 50). Другіе лівтописцы указывають, что на старомъ мість.

Черезъ пять мѣсяцевъ, 27 октября 1505 г. вел. князь Иванъ Вас. скончался и погребенъ въ новозаложенномъ соборѣ Архангела Михаила, какъ и митроп. Филиппъ въ только что начатомъ постройкою Успенскомъ соборѣ.

Постройка храма продолжалась и по кончинѣ вел. князя и совсѣмъ была окончена уже въ 1508 г., когда ноября 8 храмъ былъ освященъ. Но за годъ прежде, когда храмъ былъ доведенъ до верхнихъ каморъ, 1507 года октября 3 въ него были перенесены и мощи прародителей государевыхъ, гробы вел. князей, начиная съ Ивана Калиты. Не упомянуто въ лѣтописяхъ, гдѣ до того времени находились ихъ гробы. Вѣроятно, оставались на своихъ старыхъ мѣстахъ и были перенесены на новыя, устроенныя возлѣ стѣнъ болѣе обширнаго храма. Строителемъ храма былъ Фрязинъ Алевизъ Новый.

Таково было неутомимое строительство Ивана Третьяго, совсёмъ изм'внившее обликъ стараго Кремля, который теперь больше по-ходилъ на европейскій замокъ, чёмъ на старинный русскій городъ. Действительно, замкомо и называли его путешественники-иностранцы.

Этимъ именемъ обозначался, такъ сказать, каменный обликъ вновь устроеннаго города Кремля. Дотолъ Кремль носилъ обликъ обычнаго на Руси города, построеннаго изъ одного дерева. Ста-

рыя и ветхія каменныя его стёны, какъ упомянуто, уже не отличались своимъ видомъ отъ остальныхъ деревянныхъ сооруженій, а старые каменные храмы по своимъ малымъ размёрамъ совсёмъ исчезали въ общей массё деревянныхъ хоромъ великокняжескихъ и боярскихъ, строившихся высоко и широко.

Вообще, каменныя строенія въ древней Москвѣ столь были рѣдки, что лѣтописцы старательно заносили въ свои сборники временных льт всякую подобную постройку, даже ворота и въ особенности, конечно, Божіи храмы.

Внѣ Кремля на посадѣ каменная церковь являлась такою рѣдкостью, что обозначалась какъ особое урочище: Егорій каменный въ Георгіевскомъ, Богоявленіе каменное въ Богоявленскомъ монастырѣ указывались какъ памятники, заслуживающіе удивленія и особаго примѣчанія. Что касается жилыхъ каменныхъ зданій, то о нихъ и въ самомъ Кремлѣ никто не помышлялъ. Даже и вел. князья нимало объ этомъ не заботились.

Древняя Москва быль городь деревянный со всёми ея жилищами и со всёми очень многочисленными ея храмами, а потому всегда во время пожаровь выгорала изъ конца въ конецъ.

Казалось, что именно непрестанные пожары должны были научить горожанъ какой-либо правильной борьбѣ съ этою бытовою стихіею, и, однако, болѣе чѣмъ цѣлыя полтораста лѣтъ отъ пожаровъ при Иванѣ Калитѣ все оставалось по-старому и послѣ каждаго пожара горожане, какъ бы сохраняя завѣты отцовъ и дѣдовъ, строились опять изъ дерева и опять старымъ же порядкомъ сгорали дотла.

Это изумительное деревянное коснѣніе не одной Москвы, но и всѣхъ другихъ городовъ объясняется, впрочемъ, великою дешевизною въ то время строительнаго деревяннаго матеріала, а вмѣстѣ съ тѣмъ и необыкновенною скоростью постройки не только обывательскихъ жилищъ, но и самыхъ церквей, нерѣдко очень обширныхъ и высокихъ, а также и городскихъ стѣнъ, еще болѣе обширныхъ.

Въ свою очередь это самое обстоятельство очень препятствовало развитію строительнаго каменнаго дѣла, которое, не встрѣчая нигдѣ особаго попеченія и привѣта и ни съ какой стороны никакой потребности въ его художествѣ, принуждено было годъ отъ году слабѣть и, если можно такъ выразиться, едва двигало но-

гами даже при постройкѣ небольшихъ храмовъ, а съ большими и совсѣмъ не могло совладать, какъ это обнаружилось при начальномъ сооруженіи Успенскаго собора въ Москвѣ, что подтверждаютъ также и нерѣдкія паденія новостроенныхъ храмовъ и въ Московской области и въ Новгородѣ.

Типъ хорошей каменной жилой постройки должны были выработать богатые Новгородцы, но и они въ теченіи вѣковъ точно также, одолѣваемые безпрестанными пожарами, по-старому оставались въ тѣхъ же деревянныхъ жилищахъ. Само собою разумѣется, что въ каменныхъ зданіяхъ никто не рѣшался жить, когда болѣе удобно, болѣе просторно и болѣе полезно для здоровья можно было жить въ вѣковѣчныхъ деревянныхъ хоромахъ.

Впрочемъ, въ первой половинѣ XV вѣка Новгородскій владыка архіепископъ Евфимій началъ строить и на своемъ дворѣ каменныя зданія, но только пріемныя и служебныя полаты, оставляя самое жилье все-таки въ деревянныхъ постройкахъ. Быть можетъ, по его примѣру и старая Москва мало - по - малу стала строить и для своего обихода каменныя полаты и первымъ начинателемъ этого подвига явился самъ митрополитъ Іона, положившій столько труда и заботъ для установленія и утвержденія въ Москвѣ государственной идеи, отчего его святое имя и возглашается вмѣстѣ съ его святыми предшественниками, Петромъ и Алексѣемъ, создателями Русскаго государственнаго единенія.

Первоначальникъ каменныхъ жилыхъ построекъ митрополить Іона еще въ 1450 г., во время Шемякиной смуты, заложилъ на своемъ дворѣ полату каменну, въ которой впослѣдствіи устроилъ и обѣтную церковь Ризположенія въ память избавленія Москвы отъ Татарскаго нашествія царевича Мазовши.

Не скоро этотъ первый опыть нашель себѣ послѣдователей. Прошло слишкомъ 20 лѣтъ, когда, наконецъ, и граждане положили основаніе для такихъ построекъ. Въ 1471 г. купецъ Тарокамъ заложилъ себѣ полаты кирпичныя, у городовой стѣны, у Фроловскихъ воротъ, въ одно лѣто и построилъ ихъ.

По всему въроятію мъсто этихъ полать занимаеть теперь небольшое зданіе Дворцоваго въдомства, стоящее возлѣ старинной еще стрѣлецкой сторожки, или гауптвахты.

Затемъ въ 1473 г. новый только что возведенный на столъ митрополить Геронтій на томъ же святительскомъ митрополичьемъ

дворѣ заложилъ новую полату и у двора поставилъ, нарядилъ врата кирпичные кладены кирпичемъ ожиганымъ. Эта полата также кирпичная на четырехъ каменныхъ подклѣтахъ была окончена постройкою на другой 1474 годъ, когда 13 ноября владыка и перешелъ въ нее житъ.

Можно полагать, что святитель, достроивая въ 1474 г. эту полату и ворота, воспользовался матеріаломъ отъ разрушившейся соборной церкви, такъ какъ этотъ матеріалъ, камни и кирпичи, оказался для новой уже Аристотелевской стройки негоднымъ въ дѣло для большого храма, но очень пригоднымъ для рядового строенія. Впослѣдствіи, въ 1493 г. послѣ цожара митрополить Зосима поставилъ на своемъ дворѣ три кельи каменныя съ подклѣтами.

Должно упомянуть, что послѣ Геронтіевыхъ построекъ и монастыри стали сооружать полужилыя полаты, называемыя *трапезами*. Такія трапезы были сооружены въ 1483 г. въ Чудовомъ монастырѣ, въ 1485 г.—въ Симоновомъ монастырѣ, въ 1504—1506 гг.—въ Андрониковѣ.

Въ 1485 г. начали строить себѣ каменныя хоромы и большіе бояре. Сынъ государева казначея Владиміра Ховрина, Дмитрій, построиль въ этомъ году полату кирпичную и ворота кирпичныя. Слѣдомъ за нимъ тогда же заложили кирпичныя полаты старшій брать Дмитрія, Иванъ, прозваніемъ Голова, и бояринъ Василій Өед. Образецъ 1).

Наконецъ и вел. князь рёшился построить себё вмёсто деревянных каменныя помёщенія для жилья, конечно на старомъ прапрадёдовскомъ мёстё у церкви Благовіщенія, сооруженіемъ которой въ 1484 г. и началась перестройка всего дворца. Въ тотъ годъ подъ церковью были устроены казны, а возлі нея съ набережной стороны—Казенный дворъ, на которомъ въ 1485 г. быль заложенъ обширный каменный погребъ.

Передъ тою же церковью съ западной стороны внутри государева двора въ 1487 г. Марко Фрязинъ заложилъ полату велику на мѣстѣ, гдѣ теремъ стоялъ, т.-е. по набережной сторонѣ. Эта большая полата впослѣдствіи именовалась Набережною.

Лослъ того дворцовыя зданія были выдвинуты на соборную

¹⁾ Въ Львовскомъ изданіи літописи эти постройки, вітроятно, ошибочно отнесены къ 1488 и 1489 гг., а въ Русскомъ Временникі оні отнесены къ 1486 г.

площадь, гдё въ 1491 г. Марко Фрязинъ и Петръ Антоній построили большую полату, названную *Грановитою* по случаю обдёлки ся наружныхъ стёнъ по-итальянски гранями.

Весною на следующій 1492 г. вел. князь окончательно решиль выстронть себе каменныя жилища и 5 апреля со всею семьею перебрался изъ своего двора въ новый дворъ Ивана Юрьевича Патрикевича, стоявшій противь церкви Іоанна Предтечи у Боровицкихъ вороть, а старый свой дворъ, деревянный, велель разобрать и на его месте ставить каменный дворъ.

Однако въ новомъ и притомъ въ чужомъ жилищѣ, вѣроятно, было тѣсно, почему тогда же вел. князь поставилъ себѣ временной деревянный дворъ за Архангеломъ, т.-е. съ восточной стороны Архангельскаго собора, на мѣстѣ, нѣкогда принадлежавшемъ сыну Калиты, Андрею, и потомъ сыну Андрея, знаменитому Владиніру Андреевичу Храброму, герою Куликовской битвы. Теперь это было опальное мѣсто, отобранное у провинившагося передъ государствомъ внука Храбраго воеводы, Василья Ярославича. Мѣсто такъ и провывалось Ярославичевскимъ.

Съ небольшимъ черезъ годъ 16 апръля 1493 г. нутрь Кремля

весь выгорѣлъ, остался только этотъ новый дворъ за Архангеломъ, гдѣ вѣроятно уже и пребывалъ вел. князъ.

А потомъ ровно черезъ три мѣсяца, 16 іюля случился опять такой пожаръ въ Кремлѣ, какого не бывало съ тѣхъ поръ, какъ и Москва стала. Погорѣлъ не только весь Кремль и съ упомянутымъ новымъ дворомъ, но почти и весь посадъ вокругъ Кремля.

Очень трудно было при такихъ губительныхъ обстоятельствахъ продолжать даже и производимую постройку каменныхъ стѣнъ Кремля, а о продолженіи постройки дворца нельзя было и помышлять. Поэтому закладка каменнаго дворца совершилась уже въ послѣдній годъ XV ст., въ 1499 г. въ маѣ мѣсяцѣ, когда вел. князь заложилъ дворъ свой каменъ, полаты каменныя и кирпичныя, а подъ ними погребы и ледники, на старомъ дворѣ у Благовѣщенія, да и стѣну каменную заложилъ отъ двора до Боровицкой стрѣльницы, для защиты двора съ набережной стороны, откуда изъ Замоскворѣчья могли достигать и татарскія стрѣлы и горѣвшія головни.

Строителемъ всего жилого дворца былъ Алевизъ Фрязинъ отъ града Медіолана.

Постройка продолжалась нѣсколько лѣть, по одному извѣстію (Устюж. Лѣт. 179) даже 12 лѣть, и была окончена въ 1508 г., черезъ два съ половиною года по кончинѣ основателя этихъ строеній вел. князя Ивана Васильевича.

7 мая 1508 г., во второе воскресенье по Пасхѣ, новый государь Василій Ив. перешель на житье въ эти кирпичныя полаты, которыя сохранились и до нашего времени, составляя три нижнихъ этажа нынѣ существующаго такъ называемаго Теремнаго дворца (Альбомъ видовъ № XIV).

Съ кончиною вел. князя Ивана III, перваго Московскаго государя, не произошло никакихъ перемѣнъ и ни малѣйшаго ослабленія ни въ дѣлахъ развитія государственности, ни въ домашнихъ дѣлахъ по устройству гнѣзда этой государственности, отнынѣ славнаго и преименитаго города Москвы.

Достойный преемникъ перваго государя, Василій Ив., рожденный отъ Царевны Грекини, прямо уже сталь именовать себя *Царемъ*, т.-е. прямо обнаружилъ могущество и силу водворенной его отцомъ государственной идеи.

Въ городскомъ устройствъ Москвы онъ также неутомимо слъ-

доваль по направленію, указанному и утвержденному отцомь, которое ставило необходимою задачею по крайней мѣрѣ хотя одни Божіи храмы строить каменные и кирпичные.

Всего черезъ 8 мѣсяцевъ по кончинѣ отца онъ началъ свои строительныя работы сооруженіемъ въ Кремлѣ кирпичной церкви во имя Чуд. Николы, которая была заложена 21 іюня 1506 г. на мѣстѣ, гдѣ прежде стояла деревянная старая церковь, прозываемая Никола Лняной и Елняной. Храмъ былъ выстроенъ въ 9 недѣлъ и освященъ 1 октября. Вел. князь поставилъ въ ней чудотворную икону Николы Гостунскаго, отчего храмъ стали прозывать Никола Гостунскій. Затѣмъ въ 1508 г. окончены были строеніемъ Архангельскій соборъ и колокольница Іоаннъ Лѣствичникъ, которую строилъ Фрязинъ Бонъ. Несомнѣнно, что и тогда она была выстроена столномъ.

Въ томъ же 1508 г. Фрязинъ Алевизъ Новый построилъ церковь Іоанна Предтечи у Боровицкихъ воротъ. Освящена ноября 5.

1508 г. весною вел. князь велёль Алевизу Фрязину вокругь града (Кремля) ровъ дёлать каменіемъ и кирпичіемъ и пруды чинити вокругь града. Въ 1516 г. на Неглинке для этихъ прудовъ заложили третью плотину противъ Ризположенской стрёльницы (Троицкихъ воротъ) и мостъ каменный, а ниже по теченію двё плотины были прежде заложены.

Пользуясь пребываніемъ въ Москвѣ Итальянскихъ мастеровъ и въ особенности славнаго Фрязина Алевиза, государь со многимъ желаніемъ и вѣрою повелѣлъ въ 1514 г. весною заложить и дѣлатъ каменныя и кирпичныя церкви не только въ Кремлѣ, но и на обширномъ близкомъ и далекомъ посадѣ. Въ Кремлѣ такимъ образомъ была заложена на сѣняхъ дворца церковъ Рождества Богородицы съ предѣломъ св. Лазаря. На посадѣ въ разныхъ мѣстностяхъ были заложены девять церквей, строителемъ которыхъ былъ тотъ же Алевизъ.

Въ то же время въ Кремлѣ, какъ упомянуто, Юрій Григорьевъ Бобынипъ, вѣроятно богатый гость, поставилъ кирпичную церковь св. Аванасія Александрійскаго, на Кирилловскомъ подворьѣ.

Послѣ того въ 1519 г. государь повелѣлъ разобрать старую ветхую церковь Вознесенія въ Вознесенскомъ монастырѣ и заложиль новую.

Въ 1527 г. государь поставиль церковь камену съ предѣлы на своемъ дворѣ во имя Преображенія Спаса (Спасъ на Бору) и другую у Фроловскихъ вороть св. муч. Георгія.

Подобно тому, какъ послѣ Ивана Калиты сынъ его Семенъ старательно украшалъ построенныя отцомъ церкви иконами и стѣнописью, такъ и новый государь Василій Ив. съ такимъ же стараніемъ сталь украшать стѣнописью и иконами новые храмы, сооруженные его отцомъ. Переселившись весною 1508 г. въ новый кирпичный дворецъ, онъ тогда же повелѣлъ подписывати свою дворцовую церковь Благовѣщеніе. Мастеръ этой подписи былъ Феодосій Денисьевъ съ братіею. Другое свидѣтельство объ этомъ разсказываеть, что вел. князь съ великою вѣрою и желаніемъ повелѣлъ церковь подписати златомъ и всѣ иконы церковныя украсити и обложити серебромъ и златомъ и бисеромъ, Деисусъ и Праздники и Пророки, повелѣлъ и верхъ церковный покрыть и позлатить.

Въ 1514 г. съ такою же щедростью быль украшенъ и Успенскій соборь, въ которомъ его святое сокровище Владимірская икона Богоматери была благоговъйно поновлена митрополитомъ Варламомъ и богато украшена, при чемъ устроенъ быль для нея и особый кивотъ, украшенный серебромъ и златомъ, а весь соборъ вел. князь повелълъ украсить стънописью, которая была исполнена уже въ 1515 г. августа 27, «вельми чудно и всякой лъпоты исполнена». Изумительно было видъть, говоритъ современникъ-лътописецъ, каждому входившему въ храмъ созерцая превеликое пространство соборной церкви и многочудную подпись и цълбоносные гробы чудотворцевъ, воистину можно было думать, что не на землъ, а на небеси стоишь.

Само собою разумѣется, что постройка въ это время многихъ новыхъ церквей влекла за собою не малыя заботы объ ихъ внутреннемъ устройствѣ не только иконами, но и различною церковною утварью, для чего требовались мастера разнородныхъ художествъ. Мы видѣли, что Итальянскіе мастера проживали и работали въ Москвѣ еще со временъ Ив. Калиты. Римлянинъ Борисъ лилъ колокола еще въ 1340-хъ годахъ. Съ той поры Итальянцы, повидимому, не оставляли Москвы, пріѣзжая въ нее и по призыву и по своей волѣ. Особенный ихъ наплывъ послѣдовалъ со

времени прибытія въ Москву знаменитаго Аристотеля. Путешественникъ Итальянецъ же Контарини въ 1476 г. нашелъ въ Москвъ золотыхъ дълъ мастера, по имени Трифона, Катарскаго уроженца, который работалъ для вел. князя прекрасные сосуды.

Вызывая изъ Италіи первъе всего архитекторовъ и пушечныхъ литейщиковъ, вел. князь Иванъ Вас. вмъстъ съ ними призывалъ и другихъ техниковъ, особенно по отдълу металлическаго про-изводства, которое больше всего требовалось и для литья колоколовъ, и для украшенія иконъ окладами, и для издълій всякой церковной и домовой утвари.

Въ 1490 году, если еще не раньше, вел. князь посылаль даже двухъ нѣмцевъ, Ивана да Виктора, на Печору отыскивать серебряную руду, которые и нашли руду на р. Цимлѣ, серебряную и мѣдную, въ 1491 г., на пространствѣ 10 верстъ, за 3½ тысячи верстъ отъ Москвы.

Въ 1490 г. зимою прибыли въ Москву съ нашими послами архитекторъ Петръ Антоній, ученикъ его Зам-Антоній, мастера стѣнные и полатные; пушечный мастеръ Яковъ съ женою, серебряные мастера: Христофоръ съ двумя учениками отъ Рима, Олбертъ Нѣмчинъ изъ Любека, Карлъ съ ученикомъ изъ Медіолана, Петръ Райка Грекъ изъ Венеціи, капланъ бѣлыхъ чернцовъ Августинова закона Иванъ Спаситель, органный игрецъ, и затѣмъ лѣкарь жидовинъ Мистро-Леонъ изъ Венеціи 1).

Въ 1493 г. въ маѣ снова были посланы наши послы въ Венецію и въ Медіоланъ призывать мастеровъ. На этотъ разъ въ 1494 г. прибылъ въ Москву стѣнной мастеръ Алевизъ и Петръ пушечникъ и иные мастера.

Этому жидовину въ Москвъ очень не посчастливилось. Вскоръ по его прівздъ забольль сынь вел. князя Иванъ Ивановичь, больль онъ камчугомъ въ ногахъ, но ходиль. Видъвъ больного, жидовинъ похвалился вел. князю, что онъ выкъчить больного, а не излъчу, сказалъ, и ты вели меня казнить смертною казнію. Вел. князь, повъривъ такому искуснику, вельль ему льчить сына. Лъкарь даваль ему зеліе пить и жегь его скляницами по тълу, вливая горячую воду, и отъ того больному было еще тяжеле. 7 марта 1490 г. онъ скончался. Лъкаря по повельнію вел. князя тотчась взяли и посль сорочинъ по покойникь апръля 22 отсъкли ему голову на Болвановкъ, на Болвановіи. Зато органный игрецъ Иванъ Спаситель устроился очень благополучно. Въ 1492 г. онъ отрекся отъ своего чернечества, приняль православіе и женился, за что вел. князь пожаловаль его селомъ (Врем. О. И. и Д. № 8, смъсь 10—12).

Надо заметить, что вызовъ мастеровъ, кроме затрудненій въ рахъ съ ними, сопровождался еще болъ важными и несносными затрудненіями въ томъ, что добрые наши соседи не пропускали ихъ черезъ свои земли-на съверной границъ нъмцы, на средней Литовско-Польское государство, на югв Валашскіе владътели. Такъ въ 1493—1495 г. нашихъ пословъ съ мастерами не пропустили Поляки, почему послы должны были поворотить къ Стефану воевод Валашскому, который, пользуясь случаемь, задержаль ихъ у себя и велёль мастерамь дёлать ему, кто что умълъ. Это продолжалось года три-четыре. Вел. князь принужденъ былъ просить Крымскаго Менгли-Гирея, дабы выручилъ ихъ изъ плена. Гирей исполнилъ его просьбу и забралъ пословъ и мастеровъ къ себъ въ Перекопъ, откуда, въроятно, они и были доставлены въ Москву. Однако воевода Стефанъ все-таки оставиль у себя четырехъ мастеровъ лучшихъ да насчиталъ расходовъ на 150 тысячъ, будто издержалъ на пословъ во время ихъ пребыванія у него, имъ же и задержанныхъ (Сборникъ Истор. Общ., т. 95, стр. 22, 54—56).

Въ ноябрѣ 1504 г. опять наши послы привели съ собою изъ Заморья многихъ мастеровъ серебряныхъ, пушечныхъ и стѣнныхъ.

О пушечномъ дить в детописцы оставили мало сведений. Они упомянули только о великой пушке, слитой въ 1488 г. Фрязиномъ Павлиномъ Дебосисомъ.

Наибольшее ихъ вниманіе было обращено на литье колоколовъ. Между прочимъ они записали, что въ 1503 г. слить колоколь большой Петромъ Фрязиномъ, мѣди въ немъ 350 пудовъ, кромѣ олова.

Въ 1532 г. Николай Фрязинъ слилъ колоколъ въ 500 пудовъ.

Въ 1533 г. Николай Нѣмчинъ слилъ колоколъ большой благовъстникъ вѣсомъ въ 1000 пудовъ, поставленный дек. 19 на
деревянной колокольницѣ.

Эти обозначенія Фрязинь и Нѣмчинь съ однимь именемь Нп-колай по всему вѣроятію относятся къ одному лицу.

Василій Ивановичь скончался 3 декабря 1533 г. Трехлітнему сыну своему Ивану, будущей кровавой грозів для всего

царства, онъ оставиль городь Кремль въ полномъ устройствѣ. Стѣны, храмы, дворець—все было ново, крѣпко и красиво. За годъ до своей кончины въ 1532 г. онъ заложилъ на площади возлѣ Ивана Святаго новую обширную колокольню съ храмомъ во имя Воскресенія.

Оканчивая этимъ новымъ храмомъ каменныя постройки въ Кремлѣ, Василій Ив. въ то же время номышлялъ обнести крѣпкою оградою и Торговый посадъ. Однако его кончина помѣшала исполненію этого намѣренія. Въ правленіе его вдовы вел. княгини Елены (Глинскихъ) Торгъ былъ обнесенъ землянымъ городомъ, т.-е. по древнему способу земляными стѣнами, хитро связанными плетеницами изъ хвороста, по тому мѣсту, гдѣ мыслилъ ставить Василій Ив. Городъ былъ устроенъ въ 1534 г., но на другой же годъ (1535) весною заложенъ вокругъ этого земляного города каменный городъ, строителемъ котораго быль Итальянскій мастеръ Фрязинъ Петрокъ Малый, новокрещенный.

Этоть же Петрокъ Малый строилъ и упомянутый храмъ Воскресенія. Онъ окончилъ постройку уже въ 1543 г., не додълавъ только каменной же лъстницы къ храму, которую, какъ и двери въ храмъ, придълали уже Московскіе мастера въ 1552 году. Неизвъстно, по какому обстоятельству храмъ былъ устроенъ на высотъ третьяго яруса всего зданія и для какихъ потребностей оставались нижніе два яруса, возлъ которыхъ построена упомянутая лъстница. Лътопись не упоминаетъ при этомъ, что зданіе было построено для колоколовъ, и именно для большихъ колоколовъ, какой, напр., былъ слитъ въ 1533 г. съ именемъ Влаговпестникъ, помъщенный до времени на деревянной колокольницъ за алтаремъ Архангельскаго собора, по всему въроятію въ ожиданіи, когда построится упомянутое зданіе новой колокольни.

Должно замѣтить также, что колокольня была выстроена въ стѣнообразномъ видѣ на четыре угла по древнимъ Русскимъ образцамъ Новгородскимъ и Псковскимъ. Что зданіе строилось именно для такой колокольни, это вполнѣ нодверждаетъ весь складъ его основанія необычайной фундаментальности и прочности. Строительная масса нижняго этажа состоить изъ сплошной кладки камня или кирпича и имѣетъ стѣны толщиною въ 4 арш. Основныя стѣны Ивана Великаго имѣютъ 3 арш. толщины.

Повидимому, свидътельство о постройкъ этого зданія въ 1543 г. описателями Московскихъ достопамятностей было забыто, такъ что зданіе обозначалось именемь пристройки къ Ивану Великому, сооруженной будто бы при царѣ Михаилѣ Өед. и при патріарх в Филарет в, почему зданіе стали именовать Филаретовскою пристройкою и Филаретовскою башнею 1). Между твмъ въ двйствительности выходило наобороть. Самый Иванъ Великій, построенный въ 1600 г., являлся пристройкою къ этому коренному древнему зданію съ южной стороны, а съ сѣверной его стороны при Михаиль Өед. была сооружена такъ называемая Филаретовская патріаршая пристройка, что и составило одну связную группу колоколень, состоявшую изъ трехъ отдёловъ: изъ Ивановскаго Столпа, изъ зданія, сооруженнаго Фрязиномъ Петрокомъ, и изъ Филаретовской пристройки, какъ это въ томъ же видъ существуетъ и донынъ. Въ 1812 г. Наполеонъ, просвъщеннѣйшій изъ европейцевь, старался взорвать всю эту группу и достигь цели только наполовину. Были разрушены Филаретовская пристройка и верхняя половина зданія Фрязина; Иванъ Великій оказаль только неопасную трещину, о чемъ будеть сказано въ своемъ мѣстѣ (Альбомъ видовъ № XVI).

Благодаря особенному пристрастію къ постройкамъ всякаго рода на укрѣпленіе и украшеніе города, чѣмъ прославили свое время вел. князь Иванъ III и сынъ его Василій Ив., благодаря постоянному пребыванію въ Москвѣ Итальянскихъ архитекторовъ, стѣнныхъ и полатныхъ и разныхъ другихъ Итальянскихъ или Фряжскихъ мастеровъ, Русскіе люди настолько хорошо усвоили себѣ строительное дѣло, что къ началу царствованія Ивана Грознаго основательно выработали свой самобытный, своеобразный Русскій стиль церковныхъ построекъ, превращая старозавѣтные типы и образцы своихъ деревянныхъ строеній въ кирпичныя сооруженія съ прибавкою къ нимъ фряжскихъ образцовъ, что касалось мелкихъ деталей по преимуществу въ такъ называемыхъ

¹⁾ Снегиревъ: Памятники Московской Древности, стр. 111. За нимъ повторяють это неправильное указаніе и новѣйшіе почтенные описатели достопамятностей Москвы. Н. Розановъ: Исторія Моск. Епарх. Управленія, М., 1871, ч. ІІІ, кн. 2, стр. 98, прим. 263. Путеводитель по Моск. Святынѣ, г. Рычина, М., 1890, стр. 139—142; Сѣдая Старина Москвы, г. Кондратьева, М., 1893, стр. 132.

обломах по отделке и украшенію поясовь, карнизовь и всякихь подзоровъ 1). Въ такомъ видѣ явился построенный въ 1555— 1561 гг. соборъ Покрова (Василій Блаженный) въ память покоренія Татарскихъ царствъ Казанскаго и Астраханскаго. Нельзя сомнъваться, что замышленіе построить этоть соборь въ томъ видь, какой существуеть, принадлежало сколько художеству строителя-архитектора, столько же и мыслямъ самого царя. Всв сказанія и легенды о томъ, кто былъ строителемъ этого удивительнаго храма, теперь упразднены открытіемъ літописнаго свидівтельства, что его строили русскіе мастера: одинъ по прозванію Барма, другой по прозванію Посника 2). Несомнінно, что это тоть Посника Яковлева, церковный и городовой мастеръ, которому въ 1555 г. была поручена постройка новаго города Казани, каменнаго (Доп. Акт. Истор., I, 136). Такимъ образомъ еще не совсемъ Грозный царь въ одно время ставилъ каменную Казанскую крепость и строиль въ Москве памятникъ взятію Казани.

Въ Кремлѣ государь выстроиль для двухъ своихъ сыновей внутри дворца съ набережной стороны на вэрубъ особыя хоромы и при нихъ каменный храмъ во имя Срѣтенія Господня (1561 г.). Потомъ надстроилъ надъ напертями Благовѣщенскаго собора 4 предѣла (1563—1564 гг.) и соорудилъ въ 1565 г. Посольскую полату возлѣ Ивановской колокольни. Не упоминаемъ о другихъ менѣе значительныхъ постройкахъ (Альбомъ видовъ № XVII).

По смерти Грознаго, какъ всё скоро поняли и почувствовали, настало царствованіе Бориса Годунова подъ именемъ смиренно-убогаго царя Оедора Ив., которому поэтому и приписывались всё дёла, совершонныя при его жизни. Годуновъ, всёми правдами и неправдами расчищая и укрёпляя себё путь къ царствованію, очень заботился о томъ, чтобы своими дёяніями на пользу народа и государства привлечь на свою сторону и народное сочувствіе. Для достиженія этой цёли виднёе всего была особенная заботливость именно о добромъ устройствё города Москвы, о безопасности народнаго жилища и вообще о городскомъ благосостояніи народа.

¹⁾ См. нашу статью "Черты самобытности въ древне-русскомъ водчествъ". Отдъльное изданіе Гросмана и Кнобеля. М., 1900 г.

²⁾ Чтенія Общ. Исторіи и Древн. 1896 года. Кн. І и ІІ. Статьи священника І. Кузнецова о построеніи Моск. Покровскаго собора.

И какъ бы ни было, упомянутая его заботливость о Москвъ ознаменовалась такими сооруженіями, которыя послѣ сооруженій Ивана III и его сына Василія Ив. составляють новую эпоху въ исторіи городского строительства.

Патріархъ Іовъ въ житіи царя Өедора Ив., восхваляя со всёхъ сторонъ выше мёры управленіе Годунова и его самого, говорить между прочимъ: «Сей изрядный правитель Борисъ Өедоровичъ своимъ бодроопаснымъ правительствомъ и прилежнымъ попеченіемъ, по царскому изволенію, многіе грады каменные созда и въ нихъ привеликіе храмы, и словословіе Божіе возгради, п многія обители устрои—и самый царствующій богоспасаемый градъ Москву, яко нѣкую невѣсту, преизрядною лѣпотою украси, многія убо въ немъ прекрасныя церкви каменныя созда и великія полаты устрои, яко и зрѣніе ихъ великому удивленію достойно; и стѣны градныя окресть всея Москвы превеликія каменныя созда, и величества ради и красоты проименова его Царь-градъ; внутрь же его и полаты купеческія созда во упокоеніе и снабденіе торжникомъ, и иное многое хваламъ достойно въ Русскомъ государствѣ устроилъ».

Народная молва, а гласъ народа—гласъ Божій, объясняла нѣкоторыя событія и подвиги Годунова его давнишнимь хитростройныма замысломъ достигнуть царскаго престола. Эту общенародную
молву засвидѣтельствовалъ и современникъ Годунова, усердно
восхвалявшій его благочестіе, Арсеній архіеп. Елассонскій. Въ
самомъ дѣлѣ, почти все, что ни происходило въ это время, само
собою какъ бы указывало на него какъ на виновника очень
дальновидныхъ и очень хитрыхъ дѣлъ, приводившихъ мало-помалу къ задуманной имъ злонамѣренной цѣли.

Чтобы отвлечь вниманіе народа оть содѣваемыхъ злодѣяній, въ родѣ, напр., разгрома въ 1586 году знатныхъ боярскихъ родовъ и самого митрополита, за которыхъ стояли гости Московскіе и всѣ купецкіе люди, вся чернь Москвы, Годуновъ тотчасъ же, въ тоть же 1586 г., устрашивъ волненіе ссылками и казнями семи человѣкамъ гостей были усѣчены головы), онъ тотчасъ же начинаетъ сооружать «градъ каменный около большаго Посада», подлѣ, т.-е. по чертѣ Земляной осыпи, или земляного вала, какой существовалъ до того времени. Это былъ Бѣлый городъ, бѣлокаменный, получившій наименованіе Царевъ градъ. Его со-

оружали семь лёть. Мастерь быль изъ Русскихь людей Өедорь Конь. Для купцовь и Московской посадской черни это было великимь благодённіемь, почему ропоть и неудовольствіе народа мало-по-малу умолкли. Сооруженіе каменныхь стёнь почти на пять версть по окружности потребовало множество рабочихь силь при добычё камня, при его провозё къ городу, при употребленіи камня вь кладку и т. д., что, конечно, произвело въ народё, вмёсто гнёвнаго ропота и волненія, самое благопріятное впечатлёніе, такъ какъ для всякаго являлся здёсь постоянный хорошій заработокъ.

Потомъ въ 1591 г. совершилось убіеніе царевича Дмитрія 15 мая, а въ субботу Пятидесятницы, 6 іюня, начались страшные пожары въ Занеглимень в, гдв находились боярскіе и дворянскіе дворы, и на Покровк в, гдв проживали богатые торговые люди. Вслёдъ затёмъ іюля 2—4 подъ Москвою внезапно появились полчища Крымскаго Хана, быстро наскоро прибъжавшаго къ Москв в.

Одинь хронографъ (Сергъл Кубасова) прямо говорить, что народъ Московскій съ ужасомъ услыхаль объ убіеніи царевича и возмутился.

«Той же Борись, видя народь возмущень о царевичев убіеніи, посылаеть советники своя, повелё имъ многія славныя домы въ царствующемъ градё запалити, дабы люди о своихъ напастяхъ попеченіе имёли и тако симъ укищреніемъ преста міромъ волненіе о царевичев убіеніи, и ничто же ино помышляюще людіе, токмо о домашнихъ находящихъ на ны скорбёхъ».

Воть что разсказываеть современникъ событій Исаакъ Масса: «Когда извѣстіе объ убіеніи царевича пришло въ Москву, сильное смущеніе овладѣло и придворными и народомъ. Царь (Өедоръ) въ испугѣ желалъ, чтобы его постигла смерть. Его по возможности утѣшили. Царица также была глубоко огорчена, желала удалиться въ монастырь, такъ какъ она подозрѣвала, что убійство совершилось по внушенію ея брата, сильно желавшаго управлять царствомъ и сидѣть на престолѣ».

О быстромъ нашествіи Крымскаго Хана и еще быстрѣйшемъ его бѣгствѣ отъ Москвы въ народѣ стала ходить молва, что Ханъ былъ призванъ Годуновымъ изъ-за боязни отъ Земскихъ Московскихъ людей про убіеніе царевича Дмитрія. Такая молва

была заглушена жесточайшими пытками и казнями, говорунамъ отръзывали языки.

А между тъмъ въ дъйствительности всъ обстоятельства этого нашествія заставляли угадывать, что оно было поднято тъми людьми наъ Москвы же, которымъ до крайности было надобно направить народные умы въ другую сторону отъ совершившагося злодъйства въ Угличъ. Самая защита города походила на трагикомедію. Повельно было весь день и всю ночь стрълять изъ пушекъ со стънъ города и монастырей, не умолкая, хотя никакого нападенія съ Татарской стороны нигдъ не видълось. Но именно этого пушечнаго стрълянія и убоялся Ханъ и 5 іюля опрометью побъжаль отъ Москвы домой.

Годуновъ тотчасъ же по удаленіи Хана въ видахъ большей безопасности отъ новаго такого нашествія занялъ Московскую чернь постройкою вокругъ всёхъ посадовъ деревяннаго города, который и былъ совершонъ въ одинъ годъ на протяженіи 14 слишкомъ версть.

По случаю такой небывало быстрой постройки новый городь сталь прозываться Скородумомъ и Скородомомъ, т.-е. скоро задуманнымъ и скоро выстроеннымъ, а также и собственно Деревяннымъ.

Эти деревянныя стѣны, высокія башни, ворота, составлявшія цѣлое не малое зданіе, такъ были хорошо отдѣланы, что заслужили большую похвалу отъ очевидца, поляка Маскѣвича, который потомъ участвоваль въ ихъ поджогѣ и полномъ разрушеніи пожаромъ въ 1611 г.

Народъ, конечно, очень радовался этой постройкъ, которая давала ему хорошій заработокъ и вмѣстѣ съ тѣмъ хорошую твердыню на случаи опасныхъ нашествій. Строеніе на 14 верстъ длины потребовало неимовърно много лѣсного матеріала и работы и по провозу лѣса и по обдѣлкѣ его въ цѣлое сооруженіе.

Можно предполагать, что постройка въ Кремлѣ каменной высокой колокольни (Иванъ Великій) руководилась также мыслію доставить городу такую высокую башню, съ которой было бы можно обозрѣвать и свои полки и полки Татаръ во время ожидаемыхъ нашествій.

Въ Кремлъ, кромъ Ивана Великаго, сооруженнаго въ 1600 году, Годуновъ построилъ особое обширное зданіе для Прика-

вовь, тогдашнихъ Присутственныхъ мѣсть, съ восточной стороны Архангельскаго собора, какъ продолженіе стоявшей тамъ Посольской полаты, т.-е. Приказа Посольскаго, построеннаго Грознымъ въ 1565 году. Эта постройка по всему вѣроятію совершилась во время голодныхъ годовъ 1602, 3 и 4, когда добрый царь «чтобы людямъ питатися, повелѣлъ дѣлати каменное дѣло многое». Тогда же сооружены были каменныя полаты большія на езрубл, гдѣ были царя Ивана хоромы. Это зданіе впослѣдствіи именовалось Запаснымъ дворомъ; при царѣ Михаилѣ на немъ были устроены дворцовые сады.

Такимъ образомъ, великая строительная дѣятельность Годунова явилась выраженіемъ его строительныхъ заботь о привлеченіи умовъ Московскаго народа на свою сторону, «къ себѣ вся приправливая и аки ужемъ привлачаще», дабы вѣрнѣе пройти на царскій престолъ, а потомъ, когда воцарился, дабы смѣлѣе и вѣрнѣе губить своихъ недоброжелателей и подозрѣваемыхъ соперниковъ.

Съ этими цълями, послѣ упомянутыхъ пожаровъ, онъ съ необычайною щедростію раздавалъ погорѣльцамъ деньги и матеріалы вдвое и втрое противъ ихъ убытковъ.

Въ 1595 г. выгоръть весь Китай-городъ, не токмо дворы, но и въ храмахъ каменныхъ и въ погребахъ все погоръло. Немедля нимало Годуновъ, въ утъшение торговому міру, въ тотъ же годъ заложилъ новые каменные ряды—полаты купеческія во упокоеніе и снабденіе торжникамъ, которые были окончены строеніемъ черезъ годъ, въ 1596 г.

Во всёхъ тяжкихъ случаяхъ будущій царь спёшилъ съ широкою помощью и рабочему, и торговому люду, льстя всёхъ, творяся ко всёмъ черезъ мёру милостивымъ благотворителемъ.

Въ теченіи лѣть онъ успѣль своимъ милосердіемъ такъ настроить посадскіе умы, что при избраніи его на царство Московскій посадъ явился непобѣдимою для избранія силою, предъ которою должны были замодкнуть всѣ противники этого избранія.

Окончимъ обзоръ строительной и благотворительной дѣятельности Годунова описаніемъ его подвиговъ, составленнымъ его искреннимъ приверженцемъ архіепископомъ Елассонскимъ Арсеніемъ.

«Онъ (царь Борисъ), говоритъ архіепископъ, возобновилъ и исторія города Москвы.

украсиль многіе церкви и монастыри; храмь Богородицы (Усценскій соборь), патріархію покрыль жельзною крышею; украсиль, возвысиль и покрыль золотомь большую колокольню (Иванъ Великій); въ большомъ дворцѣ внутреннія полаты золотыя росписаль живописью (Грановитую Полату); воздвигь вновь большой дворець близь реки Москвы (на взрубе, какъ выше упомянуто); построиль большой мость въ срединъ Москвы со многими камарами (лавками, мость черезь Неглинную, у Воскресенскихъ или Неглиненскихъ воротъ); еще воздвигъ съ основанія большой храмъ Николая Чудотворца въ Москвъ на Арбать (Никола Явленный); устроиль много серебровызолоченныхь ракь, украсивъ ихъ многочисленнымъ жемчугомъ и драгоценными камнями, и переложиль въ нихъ чудотворныя святыя мощи святыхъ, просіявшія въ Москвъ и во всей Россіи, иже во святыхъ митрополита Московскаго и всея Россіи Алексін чудотворца, св. блаженнаго Василія чуд., препод. Макарія Калязинскаго чуд., препод. Пафнутія Боровскаго чуд.; устроиль и другіе многіе ковчеги изь чистаго золота и положиль въ нихъ всё святыя частицы мощей, которыя находятся въ царской казнъ и которыя патріархъ вмъстъ съ царемъ и со всъмъ архіерейскимъ и священнымъ чиномъ приносять въ Великую пятницу съ торжественною литаніею въ соборную церковь Пресв. Богородицы и поють великіе часы и послъ часовъ и вечерни снова относять въ соборный храмъ Благовъщенія въ казну, гдв онв хранятся. Этоть же царь устроиль плащаницу, съ изображеніями Господа Христа съ Божіею Матерью, двенадцатью апостолами и Іосифомъ и Никодимомъ изъ чистаго кованаго золота тонкой работы, достойной удивленія. На изображеніе Господа Христа пошло чистаго золота 200 литръ и на каждаго апостола по 200 литръ. Онъ же отлилъ два больше колокола, одинъ для Москвы въ патріархію, въ который звонять въ великіе праздники, а другой въ монастырь св. Троицы. Подобной величины колоколовъ и такой красоты нельзя найти въ другомъ царствъ во всемъ міръ. Онъ возобновилъ и украсилъ дъвичій (Новодъвичій) монастырь близъ Москвы и совершилъ многочисленныя другія прекрасныя дела и украшенія» (Дмитріевскій, стр. 96—97).

Когда, въ 1607 г., по мысли патріарха Ермогена и царя Василія Шуйскаго происходило всенародное покаяніе въ грѣхахъ совершившейся смуты во время перваго самозванца и потребовалось изложить эти грѣхи въ особой прощальной и разрѣшительной для народа грамотѣ, то бывшій патріархъ Іовъ упомянуль въ этой грамотѣ между прочимъ и о плащаницѣ Годунова. Онъ описалъ слѣдующій неистовый печальнѣйшій во грѣхахъ случай:

«Множество народа царствующаго града Москвы, писаль святитель, внидоша во святую соборную и апостольскую Церковь, со оружіемъ и дреколіемъ, во время святаго и божественнаго пѣнія и не давъ совершити божественныя литургіи, и внидоша во святой олтарь и меня, Іева, патріарха изъ олтаря взяша и во церкви и по площади таская, позориша многими позоры, и въ царскихъ полатахъ подобіе Христова тѣлеси и Преч. Богородицы и архантеловъ, иже уготовлено было на Господню плащаницу подъ златые чеканные образы, и то вражією ненавистію раздробиша, и на копья и на рогатины въстыкая, по граду и по торжищу носяху, позорующе, забывъ страхъ Божій» (А. Э. II, 154).

О ковчегахъ со св. мощами очевидецъ, полякъ Маскѣвичъ, разсказываетъ слѣдующее: «Они хранятся въ склепѣ, длиною около 5 саж., съ окнами въ двухъ противоположныхъ стѣнахъ, и вложены въ шкапы столярной работы, занимающіе три стѣны отъ пола до потолка. Эти ковчеги золотые, длиною поллоктя, съ литерами на концѣ, означающими чъи мощи въ себѣ заключаютъ. Среди склепа идутъ еще два шкапа, отъ пола до потолка, съ подобными же золотыми ящиками по обѣимъ сторонамъ. Такимъ образомъ, ковчеги занимаютъ 7 стѣнъ, нигдѣ не оставляя пустаго мѣста» (Маскѣвичъ, 109).

О состояніи города въ Смутное время свидѣтельствуетъ народное прозваніе, данное этому времени въ имени *Московская Розруха*. Дѣйствительно весь городъ былъ разрушенъ во всѣхъ своихъ частяхъ.

«Въ Кремлѣ на царскомъ дворѣ (говоритъ рукопись Филарета), въ святыхъ Божіихъ церквахъ и въ полатахъ и по погребамъ—все стояху Литва и Нѣмцы и все свое скаредіе творяху»... Всѣ полаты и хоромы были безъ кровель, безъ половъ и лавокъ, безъ окончинъ и дверей; все деревянное Поляки пожигали для отопленія своихъ жилищъ.

«Изліяся фіалъ горести царствующему граду Москвѣ, всеобщее разореніе. Падоша тогда высокосозданные домы, красотами блиставшіе, всѣ огнемъ поядошася, и вси премудроверхія церкви скверными руками до конца разоришася»...

Въ первые годы царствованія Михаила Оед. для прихода Крымскихъ людей вмѣсто сгорѣвшаго деревяннаго города около всѣхъ посадовъ былъ насыпанъ земляной валъ со рвомъ и на валу устроенъ острогъ-тынъ, что являлось крайнею необходимостью въ виду Татарскихъ и Польскихъ нашествій.

Но въ это время, не такъ, какъ при Годуновѣ, построившемъ деревянныя стѣны въ 14 верстъ длины въ одинъ годъ, сооруженіе по той же чертѣ земляного вала, рва и острога продолжалось около 8 лѣтъ (1633—1640). Съ той поры это сооруженіе стало прозываться въ качествѣ города Землянымъ валомъ и Землянымъ городомъ.

Одинъ изъ составителей хронографовъ съ великими похвалами отзывается о строительной дѣятельности царя Михаила, перечисляеть его подвиги въ этомъ направленіи, отмѣчая, что благовѣрный царь такіе подвиги показалъ о своемъ царствующемъ градѣ, «якоже инъ ни ктоже», что невозможно подробно разсказать или описать множества ради его сооруженій.

Прежде всего авторъ упоминаеть о чудной вещи, какъ благовърный царь «хитростройными художествы возвель воду изъ Москвы реки на царскій дворъ ради великаго потребованія». Потомъ рѣчь ведеть о постройкахъ церквей, которыхъ много воздвигь заботливый царь и между прочимъ въ своемъ царскомъ дому построиль церковь Спаса Нерукотвореннаго Образа и верхи позлатиль; въ Девичьемъ монастыре церковь Алексея человека Божія. церковь прекрасную Казанскія Богородицы, а иныя, старыя поновиль. Создаль въ своемъ дворѣ полату, зело пречудну, сыну своему царевичу Алексью (Тюремный дворець); колокольню большому колоколу (деревянную); на Фроловскихъ воротахъ верхъ надстроиль зело хитро; соорудиль каменную Мытоимницу, яже есть Таможня и Гостиный дворъ (въ 1641 г.) каменный, въ немъ полаты двокровныя и трикровныя, и на вратахъ Двора повелълъ свое царскаго величества имя написати златыми письмены, и вверху постави свое царское знамя-орель позлащень. При немъ

5

же созданы у Спаса на Новомъ и у Пречистыя въ Симоновъограды каменныя. Все это было построено въ 1630-хъ годахъ.

Въ началѣ 1640-хъ годовъ царь «повелѣлъ соорудить домъ преукрашенъ и въ немъ полаты двокровныя и трикровныя на душеполезное книжное печатное дѣло въ похвалу своему царскому имени; и полату превелику создалъ, гдѣ большое оружіе дѣлаху, еже есть пушки, и на ней постави своего царскаго величества знамя—орелъ позлащенъ. При немъ же многія св. церкви каменныя воздвигнуты и отъ боголюбивыхъ мужъ».

Къ этому надо присовокупить, что тогда же въ Кремлѣ сооружена особая башня, пристроенная съ сѣверной стороны къ старой колокольнѣ, построенной въ 1543 г. Петромъ Фрязиномъ, извѣстная подъ названіемъ Филаретовской пристройки, о чемъ мы упоминали выше.

Однако Кремлевскія стіны оставались въ своемъ старомъ и отчасти ветхомъ состояніи и заботы о нихъ, повидимому, откладывались до благопріятнаго времени.

Въ годъ кончины царя Михаила (1645) эти стѣны представляли съ наружныхъ своихъ сторонъ великую обветшалость, какъ это видно изъ описанія ихъ ветхостей (порухъ), составленнаго въ 1646—1647 г., конечно, съ цѣлями приступить къ обновленію разрушенныхъ частей.

По всему Кремлю-городу, по городовой стене и въ башняхъ местами на десятки саженъ кирпичъ осыпался, стены отсели, бълые камни вывалились, своды въ иныхъ башняхъ разселись или обвалились.

Царь Алексвй Мих. не скоро приступиль къ обновленію обветшавшихъ ствнъ. Сначала по его указу для этой цёли печникъ Куземка Кондратьевъ въ 1647 г. устроилъ кирпичный заводъ, сдёлалъ въ Даниловскихъ сараяхъ, подъ Даниловымъ монастыремъ, кирпичную обжигальную печь нёмецкимъ образцомъ въ 34500 кирпичей. Затёмъ работы начались только 10 лётъ спустя, въ 1658—1659 гг., а минуло еще 10 лёть—стёны и башни снова обветшали, хотя и въ меньшей мёрё, и снова въ 1667 г. ихъ ветхости были подробно описаны для необходимыхъ починокъ.

За годъ передъ тѣмъ, въ 1666 г., какъ обыкновенно водилось, были разосланы государевы грамоты по городамъ о собраніи всѣхъ до одного человѣка каменщиковъ и кирпичниковъ, и даже гор-

тородового (стѣннаго) дѣла въ Кремлѣ, въ Китаѣ и въ Бѣломъ городъ, съ строгимъ наказомъ, что если кто изъ нихъ ухоронится, то женъ ихъ и дѣтей повелѣно метать въ тюрьму, покамѣсть мужья ихъ объявятся. Такова была государственная нужда въ этихъ мастерахъ и такова была служба государству всѣхъ рабочихъ людей, знающихъ и умѣющихъ сработать какое-либо надобное производство или издѣліе.

Починка и поновленія стінь періодически происходили и въ послідующее время, такъ какъ ихъ кирпичная облицовка отчасти и каменная даже и на нашей памяти по містамъ разрушалась нерідко. Въ теченіи XVIII ст. стінь все больше и больше ветшали, почему постоянно производились архитекторскія описи ветхостей, но поправка ограничивалась очень малымъ. Такія описи составлялись въ 1741, 1748, 1753 и 1760 годахъ. Въ запущенномъ ветхомъ виді стінь были переданы и XIX столітію, когда въ 1802—1803 гг. ихъ наконецъ привели въ возможный порядокъ. Должно вообще замітить, что теперешнія стінь Кремля очень многое утратили изъ первоначальнаго своего устройства. Остается неприкосновенною отъ временъ Ивана III только внутренняя ихъ каменная толща.

Облицовка или наружныя ихъ стороны по случаю обветшанія по временамъ, какъ упомянуто, подвергались возобновленіямъ и обдёлкамъ новымъ кирпичомъ, при чемъ мало-по-малу исчезали и нёкоторыя ихъ архитектурныя части, служившія ихъ украшеніемъ, каковы, напр., бёлокаменные пояса, существовавшіе и въ верхнемъ, и въ нижнемъ отдёлахъ. У стёны, идущей отъ Боровицкихъ вороть къ рёкѣ, построенной Петромъ Антоніемъ, такой нижній поясъ сохраняется и доселѣ подъ землею, какъ это обнаружилось въ 1894 году по случаю производимыхъ кн. Н. С. Щербатовымъ изысканій о внутреннемъ подземномъ устройствѣ стѣнъ. Кромѣ того, стѣны всегда были покрыты деревянною кровлею со скатомъ на наружныя стороны Кремля.

Строительныя работы царя Алексѣя Мих., послѣ его отца, не выдаются чѣмъ-либо особенно значительнымъ. Въ 1664 г. онъ построилъ въ Китай-городѣ возлѣ отцовскаго Гостиннаго Двора новый болѣе обширный Гостинный Дворъ. Потомъ, когда старое зданіе Приказовъ въ Кремлѣ стало разваливаться, онъ повелѣлъ

построить новое, но по случаю его кончины, начатое постройкою, оно было окончено уже при его сынѣ, царѣ Өедорѣ Алексѣевичѣ, надпись на портретѣ котораго свидѣтельствуеть, что онъ многія церкви Божіи пречуднѣ украсилъ всякимъ благолѣціемъ и царскій свой домъ и грады Кремль и Китай преизрядно обновилъ.

Въ 1680 г. по случаю обновленія въ разное время обветшавшихъ стѣнъ и башенъ Кремля на нихъ во многихъ мѣстахъ оставались бѣлизны, т.-е. потеки извести, что и возбудило вопросъ о томъ, какъ покрасить стѣны. Въ прежнее время онѣ не были известью бѣлены, потому что ихъ облицовка состояла изъ бѣлаго камня. Починки и поновленія, отчасти и кирпичомъ, обезобразили бѣлокаменную окраску, а потому потребовалось или возобновить эту окраску, т.-е. выбѣлить известью, или росписать стѣны и башни по образцу Спасскихъ вороть, которыя были «прописаны черленью и бълиломъ въ кирпичъ». Таковъ былъ докладъ государю. Государь указалъ: городъ Кремль выбѣлить известью (Доп. А. И., ІХ, 147).

Семилътнее управленіе государствомъ царевны Софьи съ Вас. Вас. Голицынымъ не ознаменовалось особо значительными постройками, хотя иностранецъ Невиль очень восхваляеть именно строительную дъятельность Голицына, приписывая ему и такія дъла, которыя, какъ постройка зданія Приказовъ, какъ упомянуто, были начаты при царъ Алексъв и совсъмъ окончены при царъ Оедоръ Алексъв. Онъ говорить, напр., что при Голицынъ въ Москвъ построено больше 3000 каменныхъ домовъ. Если это не ошибка, то явная нелъпость, потому что спустя слишкомъ сто лъть, передъ нашествіемъ въ 1812 г. Двадцати языкъ, въ Москвъ числилось каменныхъ домовъ только 2567, изъ которыхъ сгоръло 2041.

Относительно времени управленія царевны Софьи вѣрно только одно, что она во дворцѣ выстроила въ 1683 году каменныя хоромы для себя и для сестеръ царевенъ и что при Голицынѣ въ 1687 г. была начата постройка каменнаго моста черезъ Москвурѣку, доконченная уже при Петрѣ въ 1692 году. Царственныя большія печати и государственныхъ великихъ дѣлъ оберегатель, кн. Вас. Вас. Голицынъ, съ особеннымъ стараніемъ устроивалъ свой Посольскій Приказъ, именуемый теперь уже Государственнымъ Посольскимъ Приказомъ. Въ 1684 г. онъ надстроилъ надъ нимъ верхнія полаты, которыя украсилъ живописью. Живописцы Ла-

зарь Ивановъ, Матвъй Өедоровъ съ товарищами за 130 р. росписали между прочимъ верхнюю большую полату, подволоку (потолокъ) и стъны паволоками. Для устройства мебели въ этихъ полатахъ было куплено 190 кожъ, по красной землъ золотныхъ нъмецкой работы по рублю за кожу и за шесть стуловъ кожаныхъ золотныхъ же по 2 р. за стулъ. Кожами обита казенка (такъ называлась небольшая кабинетная комната), а «стулы поставлены въ той же казенкъ, сидъть на нихъ начальнымъ людямъ» (Доп. А. И., XI, 24, 25).

Въ томъ же 1684 г. было отпущено 1000 р. Кремля города на городовое дѣло и къ строенію Грановитой Полаты, т.-е. на возобновленіе этихъ сооруженій.

Въ своемъ мѣстѣ мы говорили, что время Петра въ Исторіи Москвы есть время окончательнаго счета съ ея стариною. Отсюда начинается ея новая исторія. Въ первый же годъ новаго столѣтія (1701 г.) Петръ дѣйствительно произвелъ точный и подробный счеть остававшейся къ этому году всякой наличности по всѣмъ вѣдомствамъ Управленія съ ихъ доходами и расходами. По этому случаю и Земскій Приказъ въ Москвѣ составилъ впервые точный общій счеть всѣхъ ея обывательскихъ дворовъ. Въ этомъ счетѣ въ Кремлѣ числилось патріаршихъ, архіерейскихъ и монастырскихъ подворій 9, дворовъ соборнаго и приходскаго духовнаго чина—29, боярскихъ—3, кравчаго—1 и стольничьихъ—1, всего 43 обывательскихъ двора.

Въ другихъ частяхъ города считалось: въ Китав-городъ 272, въ Бъломъ—2532, въ Земляномъ—7394, за Землянымъ—6117, всего и съ Кремлевскими 16.358 дворовъ.

Сосчитано было и окружное пространство каждаго городского отдъла. Вокругъ Кремля и съ проъзжими воротами и глухими башнями измърено 1055½ саж., вокругъ Китая—1205½ саж., вокругъ Бълаго—4463¾ саж., вокругъ Земляного вала—7026 саж.

Въ этомъ пространствъ съ небольшимъ на 14 вер. въ окружности помъщалось 10.241 дворъ, затъмъ за чертою Земляного вала, какъ упомянуто, находилось 6117 дворовъ.

Впослѣдствіи заселенное пространство было измѣрено даже и квадратными саженями, при чемъ оказалось въ Китай-городѣ

66.490 саж., въ Бѣломъ-городѣ — 695.704, въ Земляномъ — 1.375.124, за Землянымъ—570.726 саж.

Присоединимъ сюда свидътельства о числъ дворовъ и въ 1732 и 1734 гг., любопытныя въ томъ отношеніи, что они сильно разноръчиво указывають это число. Въ 1732 г. было показано дворовъ 19.417, покоевъ, кромъ холодныхъ — 39.047, а въ 1734 г. показано дворовъ 15.655, покоевъ (жилыхъ квартиръ) — 33.110. Статистика невъроятная, почему по начальству былъ запросъ, но отвъта намъ не встрътилось.

По случаю этой Петровской отчетности подробно были описаны и крѣпостныя сооруженія Кремля съ измѣреніями ихъ вышины, ширины и длины.

Какъ упомянуто, длина Кремлевскихъ стѣнъ вокругъ города простиралась на 1055½ саж. (По новымъ измѣреніямъ оказалось 1.040 саж.). Вышина стѣнъ въ разныхъ мѣстахъ была различна, отъ 5 до 8 саж. до зубцовъ; зубцы имѣли вышину по сажени. Ширина (толщина) стѣнъ равнялась 1¾ саж., а индѣ и двумъ саженямъ. Между воротами и глухими башнями стѣны раздѣлялись на 18 отдѣловъ. Проѣзжихъ воротъ числилось, какъ и теперь, пять, башенъ глухихъ и отводныхъ—16. Вышина воротныхъ и другихъ башенъ обозначена: Спасской и Троицкой по 30 саж., Боровицкой—28, наугольныя круглыя башни: Беклимешевская имѣла около 24 саж., Водовзводная—27 саж.; остальныя имѣли различную вышину—отъ 7½ до 20 слишкомъ саж. и въ большинствѣ около 15 саж.

Со стороны Китай-города за стѣнами Кремля находился глубокій ровъ, выкладенный съ обѣихъ сторонъ каменными стѣнами длиною 253 саж., глубиною въ 4 саж., а противъ Константино-Еленскихъ воротъ въ 6 саж.; шириною въ подошвѣ отъ 14 до 16 саж., вверху на 17 саж. Стѣны рва вверху были устроены зубцами, какъ у стѣнъ Кремля; зубцы выходили изо рва выше уровня площади. Это хорошо обозначено на рисункахъ Мейерберга (Альбомъ видовъ, № III). Черезъ этотъ ровъ отъ Спасскихъ и Никольскихъ воротъ протягивались мосты на каменныхъ сводахъ длиною саженъ по 20 (Цвѣтущее состояніе Всероссійскаго государства, Ив. Кириллова, М., 1831 г., стр. 90—91). Какъ мы упоминали, этотъ глубокій ровъ былъ построенъ въ 1508 г. Фрязиномъ Алевизомъ.

Какой же общій характерь носили всё эти дворы, всё эти многочисленныя постройки, распредёленныя многими большими улицами и великимъ множествомъ переулковъ, представлявшихъ своего рода порядочную паутину?

«Это быль городь не только деревянный, но и вполнт деревенскій. Это быль городь, подътажая къ которому, благочестивые нтыцы говаривали, что это Герусалимъ, и потомъ, вътавши въ его деревенскія улицы, убъждались, что это скорте Виолеемъ, или простте сказать — громадная деревня, отличавшаяся всти качествами настоящей великорусской деревни», ибо тысячи дворовъ на самомъ дтт состояли изъ простыхъ крестьянскихъ избъ повсюду съ немощеными переулками и только большія улицы назывались мостовыми, потому что покрыты были деревянными мостами изъ отесанныхъ и даже неотесанныхъ бревенъ, перекрытыхъ только на царскихъ путяхъ байдашными барочными досками.

Деревенскій характерь города еще больше запечатлівался множествомь большихь и малыхь садовь и огородовь, существовавшихь почти у каждаго даже и малаго двора, не упоминая о садахь вь нісколько десятинь пространства.

Среди такой деревенской обстановки златоглавый каменный Кремль выдёлялся въ особенной красоте, которая впослёдствіи, при размноженіи каменныхъ зданій въ городё, мало-по-малу стала равняться съ массою этихъ зданій и во многомъ утратила свое выдающееся положеніе.

Въ первый же годъ новаго стольтія (1701-й годъ) Кремль подвергся великому опустошенію отъ пожара. Какъ будто сама судьба очищала его мъстность отъ любезной старины, чтобы дать просторъ для новыхъ сооруженій или вообще для чистаго мъста въ родъ широкихъ площадей. Это было только начало упраздненія и очищенія Кремлевской строительной старины.

Отъ пожара очистилась обширная площадь, донынѣ существующая между Арсеналомъ и зданіемъ Судебныхъ мѣстъ, на которой въ ту же осень, 12 ноября, у стѣны между Никольскими и Троицкими воротами Петръ повелѣлъ построить Оружейный Домъ, именуемый Цейхоусъ, для чего вся мѣстность была очищена отъ оставшихся каменныхъ строеній до материка. Объ этой постройкѣ мы будемъ говорить въ своемъ мѣстѣ.

Во время Шведской войны Карлъ XII (предупреждая Напо-

леона) неотступно собирался напасть на самую Москву. Имъя въ виду такое намъреніе врага, Петръ изъ предосторожности въ 1707 г. повельть укръпить Кремль и Китай-городъ по всъмъ правиламъ фортификаціи, для чего были сооружены земляные бастіоны, или болверки, прозванные въ народъ болюродками. Работы начались съ 1-го іюня. Москва очень встревожилась, увидавъ, что дъло идетъ не на шутку. Отъ 9 іюня Петръ уже писалъ изъ похода: «Извъстно намъ здъсь учинилось, что у васъ на Москвъ не малый страхъ произошель, оттого что стали кръпить Московскіе городы; и то намъ зъло дивно и смъху достойно, что мы часъ отъ часу отъ Москвы далъ, а вы въ страхъ приходите...» Государь успокоиваль испугавшуюся Москву, напоминая, что, по пословицъ, осторожнаго коня и звърь не вредить, и приказывая, оставивъ страхи, веселиться попрежнему, при семъ и насъ не забывайте, оканчиваль государь.

Однако болверки готовились спѣшно. 20 октября прибывшій въ Москву царевичь Алексѣй Петр. осматриваль ихъ, была съ нихъ пушечная пальба. Затѣмъ царевичъ приказалъ, чтобы оканчивали болверки поскорѣе.

Декабря 5 прибыль и самь государь, осмотрёль ихъ также сь пушечною пальбою.

У Боровицкихъ воротъ былъ устроенъ Боровицкій бастіонъ, выходившій острымъ угломъ на Боровицкій мость. Далѣе на существующемъ во 2-мъ Александровскомъ саду пригоркѣ передъбашнею возведенъ Неглинный бастіонъ; за нимъ у Троицкихъ воротъ по обѣ стороны моста—Троицкій бастіонъ; за нимъ надътеперешнимъ гротомъ въ 1-мъ Александровскомъ саду—Никимскій бастіонъ, прозванный такъ потому, что стоялъ противъ Никитской улицы. Послѣдній бастіонъ—Воскресенскій—быль устроенъ передъ Наугольною башнею близъ Воскресенскихъ воротъ. Укрѣпленія были возведены только со стороны Неглинной, такъ какъ съ другихъ сторонъ укрѣпляла Москва-рѣка и бастіоны Китай-города. Впрочемъ, и со стороны Москвы-рѣки между Тайницкими воротами и Водовзводною башнею также были устроены болверки.

Хотя Шведская война и навела было страхъ на Москву, но она же давала случаи справлять увеселительные тріумфы по поводу славныхъ побъдъ надъ Шведами, при чемъ тріумфально украшались и Кремлевскія башни. Первое тріумфальное торжество

происходило въ началѣ января 1703 г. «взятія ради Свѣйскаго города Нотенбурга, проименованнаго Шлисельбургомъ». Для этого тріумфа особенно богато была убрана Водовзводная башня, наугольная отъ Боровицкихъ вороть. По круглымъ ярусамъ и въ окнахъ до самаго верха ее расцвѣтили знаменами разныхъ цвѣтовъ, а въ ночь кругъ той башни по ярусамъ же и окнамъ между знаменъ поставили фонари слюденые, большіе и малые. И впредь было повелѣно сдѣлать для такихъ же тріумфовъ 500 фонарей, станки деревянные, и оклеить холстиною и учинить на тѣхъ фонаряхъ виды различныхъ фарбъ. Кромѣ Водовзводной, также украшались еще четыре башни, для чего было написано 50 картинъ и сдѣланы цвѣты, листы, фрукты и т. п. Въ 1704 г. для такихъ украшеній сдѣлано 5 флаговъ полотняныхъ мѣрою два по 10 арш. длиною, три по 9 арш., шириною по 7 арш.; въ нихъ вшиты изъ синей крашенины кресты кавалерійскіе по размѣру.

Такіе тріумфы справлялись всегда на Новый годъ 1-го января, какъ было въ 1703, 1704, 1705, 1708 1709 и 1710 годахъ. Въ 1709 г. въ ознаменовеніе Полтавской нобѣды были написаны двѣ тріумфальныя въ знакъ побѣды картины въ ширину и въ вышину по три сажени. И тогда же было повелѣно написать на Александрійской бумагѣ тысячу листовъ въ знакъ надъ непріятелемъ побѣды и къ нимъ 50 рамъ, а около тѣхъ рамъ украсить можжевельникомъ и поставить у градскихъ вороть. Видимо, что Полтавская баталія была изображена на этихъ листахъ и картинахъ во всѣхъ подробностяхъ и народъ могъ воочію созернать это достославное дѣло Петра.

Въ Кремлъ, какъ упомянуто, было заложено и строилось новое обширное каменное зданіе Арсенала, а старый каменный дворець быль совсьмь покинуть, оставлень на полнъйшее разрушеніе. Какъ онь выгоръль въ 1701 г., такъ и оставался обгорълымь до 1722 г., когда по повельнію государя быль подробно описанъ тъмъ же строителемъ Арсенала Христофоромъ Конрадомъ, повидимому съ цълью возобновить ветхое и разрушенное для предположенной государемъ коронаціи его супруги Екатерины I.

По смѣтѣ на такое возобновленіе требовалось безъ малаго 53 тысячи, почему къ коронаціи были изготовлены только двѣ большія полаты, Грановитая и Столовая, и жилой корпусъ Теремнаго дворца, въ которомъ не было ни дверей, ни окончинъ, ни половъ

Коронація съ обычными торжествами совершилась 7 мая 1724 г. Посл'в того дворець попрежнему быль оставлень на запустѣніе и разрушеніе.

Точно такъ и въ последующее время те же самые главные отделы дворца возобновлялись только къ коронаціоннымъ торжествамъ, остальное мало-по-малу разрушалось, чему много поспособствовалъ и страшный пожаръ всей Москвы въ 1737 г.

Между тамъ императрицы, и Анна, и особенно Елизавета, очень желали устроить себа жилище именно въ Кремла. Импер. Анна выстроила себа деревянный небольшой дворецъ возла Арсенала, прозванный ею Аннентофомъ и вскора перенесенный на Яузу. Импер. Елизавета пожелала построить дворецъ на бола видномъ маста съ набережной стороны дворцовыхъ здана. Здась возла Благоващенскаго собора на маста старыхъ Набережныхъ полатъ и Средней Золотой и Столовой оберъ-архитекторъ, знаменитый Растрелли, построилъ въ 1753 г. новое зданае, названное Кремлевскимъ Зимнимъ дворцомъ, такъ какъ Яузскій Головин-

скій дворець носиль названіе Лѣтняго (Альбомъ видовъ, № V). По этому случаю всѣ части стараго разрушавшагося дворца были снова осмотрѣны и описаны при чемъ выяснилось, что «въ ономъ

Кремлевскомъ дворцѣ всѣхъ покоевъ и съ погребами находится до тысячи номеровъ и не малое число открытыхъ площадокъ или галлерей». Съ этого времени наиболѣе обветшавшія строенія стали мало-по-малу разбираться.

Елизаветинскій дворець послужиль основаніемь для того зданія, которое при Екатерин'в П было распространено пристройками и просуществовало до сооруженія теперешняго Новаго дворца.

Въ 1764 г. импер. Екатерина II съ набережной стороны передъ Сретенскимъ соборомъ устроила себе особый покой, съ галлереями Дамскою и Кавалерскою, при чемъ самый соборъ получилъ назначение быть домовымъ храмомъ этого покоя.

Наконець, въ 1769 г. архитекторъ Баженовъ по поручению императрицы составиль проекть новой постройки дворца, по которому почти весь Кремль превращался въ одно зданіе дворца по замысловатому и очень общирному плану, такъ что въ иныхъ мѣстахъ вмѣсто стѣнъ Кремля были проектированы различныя сплошныя зданія дворца. Какъ извѣстно, эта выдумка императрицы носила политическій характеръ, дабы показать Европѣ послѣ Турецкой войны, какіе еще милліоны находятся въ Россія не только на войну, но даже и на постройку собственнаго дворца,

конечно, небывалаго, чуднаго, грандіознаго. Фантазія была проведена со всею видимою основательностью ея выполненія на самомъ дѣлѣ. Для этой цѣли Кремль въ нѣкоторыхъ мѣстахъ былъ очищенъ отъ старыхъ, отчасти уже вполнѣ обветшавшихъ построекъ. Была разобрана городовая стѣна отъ церкви Благовѣщенія до церкви Петра митрополита (что въ башнѣ), съ повелѣніемъ этихъ церквей не касаться. На горѣ былъ разобранъ длинный корпусъ старинныхъ Приказовъ, тянувшійся по Кремлевской горѣ отъ Архангельскаго собора къ Спасскимъ воротамъ; разобрано зданіе дворцоваго Запаснаго двора, на которомъ помѣщались Набережные сады, а въ прежнее время хоромы Самозванца; подъ горою у церкви Константина и Елены были разобраны дворы соборнаго духовенства и другія зданія.

Закладка этого чуднаго дворца происходила 1 іюня 1773 г. подъ горою, противъ Архангельскаго собора, на мѣстѣ тогда же разобранной Тайницкой башни, которая впослѣдствіи была выстроена снова въ прежнемъ вкусть, т.-е. какъ была до разрушенія.

Мъсто закладки было обставлено разными щитами и другими украшеніями съ інзображеніемъ Россійскихъ орденовъ. Полная характеристика фантастической затьи сохранилась въ разныхъ надписяхъ, частью положенныхъ въ закладку, и другихъ, красовавшихся на различныхъ щитахъ, поставленныхъ на томъ мъстъ. Главная надпись гласила слъдующее:

«Повелѣніемъ благочестивѣйшія Великія Государыни Екатерины Вторыя, Императрицы и Самодержицы Всероссійскія, Избавительницы Москвы отъ смертоносной язвы, Побѣдительницы Оттоманской гордой Порты, Сохранительницы каждаго своего подданнаго безопасности, Законодательницы Всероссійской, къ славѣ Великой имперіи, къ чести своего вѣка, къ безсмертной памяти будущихъ временъ, ко украшенію Столичнаго града, къ утѣхѣ и удовольствію своего народа, положено великолѣпныхъ сихъ Императорскихъ чертоговъ основаніе въ лѣто отъ сотворенія міра 7281, отъ воплощенія Сына Божія 1773, мѣсяца Іюня 1 дня, парствованія Ея Величества въ одиннадцатый годъ; строеніе производилось подъ главнымъ смотрѣніемъ отъ арміи генералъ-порутчика и кавалера Михайла Михайловича Измайлова».

На закладномъ камнѣ было вырѣзано: «Сему сданію прожекть сдѣлалъ и практику началъ Россійской Архитектъ Мос-

квитянинъ Василій Ивановичъ Баженовъ, Болонской и Флорентинской академіи, Петербургской Императорской Академіи Художествъ академикъ, Главной Артиллеріи Архитектъ и Капитанъ, сего сданія начальной Архитектъ и Експедиціи онаго строенія членъ, отъ роду ему 35 лѣтъ. По сочиненіи прожекта за Архитекта былъ титулярный совѣтникъ Матвъй Козаковъ...»

Надписи надъ орденами и на щитахъ славили побъду надъ Турками, и на первомъ щитъ провозглашалось:

> Да процвътетъ Москва подобьемъ райска крина, Возобновляетъ Кремль и градъ Екатерина.

Почти въ то же время какъ разбиралось зданіе Приказовь, были разобраны и старыя строенія, находившіяся съ лѣвой стороны отъ Никольскихъ вороть, полаты князей Трубецкихъ и возлѣ Чудова монастыря Конюшенный его дворъ, церковь Козмы и Демьяна съ предѣломъ Филиппа митрополита и дворы духовенства. На этомъ мѣстѣ было заложено въ 1771 г. новое зданіе для Присутственныхъ мѣстъ, существующее и донынѣ. Оно строилось по проектамъ архитектора Матв. Оед. Козакова, довольно медленно, такъ что было окончено только въ 1785 г.

Такимъ образомъ, старыя постройки Кремля постепенно исчезали или для новыхъ зданій, или для площадей.

Съ самаго начала прошлаго XIX ст., съ 1801 г., Кремлемъ сталь заведывать главный начальникъ Дворцоваго ведомства П. С. Валуевъ. Это быль горячій блюститель порядка, чистоты и опрятности, а потому старый запущенный и обветшавшій во всёхъ своихъ частяхъ Кремль внушалъ ему неописуемое отвращение. Къ тому же время близилось къ коронаціи Императора Александра I. Онъ доносиль государю, что многія изъ Кремлевскихъ зданій «помрачають своимъ неблагообразнымъ видомъ всь прочія великолепнейшія зданія. Два артикула, писаль онь, обращають на себя особенное вниманіе. Срптенскій въ Кремль соборг, построенный нъсколько въковъ на сваяхъ, давно уже сгнившихъ, и Гербовая башня (прежнія Колымажныя, Красныя ворота во дворецъ, со стороны Боровицкихъ Кремлевскихъ воротъ), (Альбомъ видовъ № XVII) дѣлающія только видъ, при въѣэдѣ отъ Боровицкихъ воротъ, въ которыя почти никто изъ благородныхъ людей не вздить, —находятся въ крайней и чрезвычайной ветхости. Оба сім зданія угрожають скорымь и неминуемымь своимь паденіемь», почему онь и испрашиваль Высочайшаго повелёнія сломать ихь какъ можно скорее.

Государь, однако, затруднился дать такое повеленіе, предложивъ Валуеву снестись по этому дёлу съ генералъ-губернаторомъ Москвы Салтыковымъ, дабы узнать, «не произведеть ли уничтоженіе сихъ древнихъ зданій какого-либо предосудительнаго замѣчанія», конечно, въ Московскомъ обществъ. Осенью въ тоть годъ (1801) эти зданія были разобраны и на мість ихъ выровнена площадь. Это было только начало очистки Кремля отъ старыхъ строеній. Въ 1803 г. сломаны дворцовыя зданія, выдвигавшіяся къ Троицкимъ воротамъ и къ Троицкому подворью. Въ 1806 г. проданъ съ аукціона Цареборисовскій Годуновскій дворець, а въ 1807 г. сломано и Троицкое подворье съ церковью Богоявленія; въ 1808 г. сломаны всѣ другія зданія задняго Государева двора, на мъсть которыхъ построены такъ называемые «Кавалерскіе корпуса». Въ 1810 г. на мъстъ Цареборисовскаго дворца и отчасти на мъсть Троицкаго подворья построена Оружейная Полата (нынѣ казармы) (Альбомъ видовъ, № XXI).

Такъ исправно очищался старый Кремль. Исчезало многое ветхое, но вмѣстѣ съ тѣмъ исчезало иное и не ветхое, только потому, что оно уже не отвѣчало вкусамъ новаго времени и представлялось только памятникомъ грубой и неуклюжей деревенской старины.

А въ 1812 г. даже и великій предводитель Двадцати языковъ, водворившійся было для житья въ Кремлѣ, Наполеонъ, по злобѣ за свою неудачу, старался уже совсѣмъ опустошить Кремль, разрушая его завѣтные памятники подкопами и взрывами.

У него было намъреніе выжечь Москву со всѣмъ, что въ ней оставалось оть пожара, и съ окрестностями; предполагалось «составить четыре колонны, каждую изъ двухъ тысячъ человѣкъ и велѣть имъ жечь все на двадцать миль около Москвы. Наполеонъ отвергъ сію мѣру», какъ писали Французскія газеты. Отвергъ несомнѣнно потому, что уже некогда было этимъ заняться, надо было спѣшить, чтобы по добру, по здорову выбраться изъ засады. Онъ все-таки устроилъ разрушеніе Кремля, поручивъ это дѣло маршалу Мортье. Съ инженернымъ искусствомъ прокопаны были мины подъ многія зданія, подкачены боченки пороха.

«Кремль приказано подорвать», писали Французскія газеты. «Дюкъ де Тревизъ (упомянутый маршалъ Мортье) взорвалъ оный въ два часа ночи на одиннадцатое число (октября)».

«Арсеналъ, казармы, магазейны, все было истреблено. Сія древняя крѣпость, современная основанію Россійской державы, сім первые чертоги Русскихъ царей—они были—ихъ нѣть!»

Такъ бы, можеть быть, и случилось, если бы не помѣшаль тому проливной дождь, шедшій въ то время всю ночь и такимъ образомъ угасившій въ разныхъ мѣстахъ тлѣвшіе проводники-фитили у башенъ, у Ивана Великаго, у Спасскихъ вороть и въ другихъ мѣстахъ.

Сначала, въ 11 часовъ ночи, загорѣлся дворецъ, потомъ Грановитая Полата, а затѣмъ, въ исходѣ второго часа ночи, послѣдовали взрывы.

Взорваны были три башни съ набережной стороны Кремлевскихъ стень, наугольная Водовзводная, близь Боровицкихь вороть, Петровская и возлѣ нея Безыменная. Взорвана старая колокольня возлѣ Ивана съ храмомъ Рождества Христова, построенная въ 1543 г. Фрязиномъ Петрокомъ Малымъ, но разрушилась у ней только верхняя половина, гдъ висъли большіе колокола, упавшіе на землю подъ грудою камней и кирпичей. Основаніе зданія осталось цёлымъ. Большой Успенскій колоколь разбился, у реута отбились уши, воскресный и будничный сохранились въ целости. Точно также разрушилась только въ верхней половинъ и стоявшая возлъ Филаретовская пристройка съ меньшими колоколами. Взорванъ былъ Арсеналь, по линіи оть Никольской башни до Наугольной и со стороны Троицкихъ воротъ. На Никольской башив также разрушилась только верхняя половина, до иконы Николая Чудотворца, находившейся надъ воротами, при чемъ Божіимъ чудомъ сохранились въ цулости не только образъ, но и большое стекло въ его рамв, въ то время какъ въ окрестныхъ зданіяхъ и стекла и даже оконныя колоды вышибало. Угловая башня (Собакина) также разрушилась въ верхней половинъ (Альбомъ видовъ № XI).

Всѣ эти развалины впослѣдствіи были возстановлены въ прежнемъ видѣ.

Послѣ Французскаго опустошенія оставался еще среди Ивановской площади противъ Архіерейскаго дома (Николаевскій дворець) древній Кремлевскій памятникъ, соборъ Николы Гостун-

скаго. Для чистоты онъ быль также разобрань въ 1816 г. въ одну ночь, о чемъ будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ.

По случаю постройки Новаго дворца быль разобрань въ 1847 г. и храмъ Рождества Іоанна Предтечи у Боровицкихъ вороть, первая древнѣйшая церковь Кремля, хотя каменная ея постройка и относилась къ 1509 г. Этоть памятникъ Кремлевской древности, исчезнувшій также въ видахъ чистоты и красоты для новоустроеннаго Кремля, представиль своимъ уничтоженіемъ уже послѣднее событіе по очищенію Кремля оть излишнихъ остатковъ его древняго устройства (Альбомъ видовъ № XVIII).

СТАРЫЙ ГОРОДЪ КРЕМЛЬ.

Историческій обзорь его містностей.

2. Мъстный обзоръ.

Спасскія ворота.

Историческій обзоръ містностей древняго города Москвы мы начнемъ отъ Спасскихъ воротъ и будемъ слідовать по древнимъ улицамъ Кремля отъ его воротъ, направляясь къ его серединной містности, то-есть къ Соборной площади.

Итакъ, снимемъ шапки и поклонимся старому городу Кремлю передъ его старыми вратами.

Спасскія ворота—это святыя ворота Кремля, подобно святымъ воротамъ, какія находимъ въ монастырскихъ оградахъ. Историкъ С. М. Соловьевъ сравниваетъ самый Кремль съ большимъ монастыремъ. «Если рядъ загородныхъ монастырей», говоритъ онъ, «представлялъ около столицы рядъ укрѣпленій, то Кремль, царственный замокъ, жилище Великаго государя, представлялся большимъ монастыремъ, потому что былъ наполненъ большими, красивыми церквами, среди которыхъ, какъ игуменскія кельи въ монастырѣ, расположенъ былъ царскій дворецъ—пестрая масса зданій самой разнообразной величины, разбросанныхъ безъ всякой симметріи, единственно по удобству» (Исторія Россіи, XIII, 58). Конечно, по старымъ Русскимъ понятіямъ такое сходство въ дѣйствительности могло казаться убѣдительнымъ. Благочестивая народная

мысль во всякомъ случать почитала Кремль въ качествт монастырской святыни, а потому и главныя его ворота она освятила народнымъ обычаемъ, снимая шапки, входить и выходить въ ворота съ непокрытою головою. Когда и какъ установился этотъ обычай, неизвтетно; но, повидимому, онъ установился не по государеву указу, а именно по благочестивой волт всенароднаго множества. Разсказывають, что въ старину кто, проходя воротами, не снималь шапки, того народъ заставлялъ класть передъ образомъ Спасителя 50 поклоновъ.

Бывавшіе въ Москві иноземцы прозывали эти ворота Іерусалимскими по тому обстоятельству, что черезъ нихъ совершалось патріаршее шествіе на осляти въ Московскій Іерусалимъ, какъ они же прозывали славный и чудный храмъ Василія Блаженнаго (Сказанія о самозванцахъ, І, 62, 99).

И это свидѣтельство, вмѣстѣ съ другими, показываетъ, какъ много святости и святыни соединялось въ мысляхъ съ именемъ этихъ воротъ. Постоянные въ извѣстные годовые дни крестные ходы, совершаемые иногда и по особымъ случаямъ, большею частью проходили въ эти же ворота. Кромѣ того, вблизи тѣхъ же воротъ, и въ Кремлѣ, и внѣ Кремля, стояло не мало святыхъ церквей, предъ которыми, по Русскому обычаю, прохожіе, снимая шапки, усердно всегда молились. Такимъ образомъ съ накрытою головою приходилось идти только въ самыхъ воротахъ, надъ которыми тоже высилась своя святыня, иконописный образъ Спасителя, внушавшій особое благоговѣйное моленіе. Самъ царь Алексѣй Михайловичъ въ 1655 г., возвращаясь изъ Литовскаго похода, шель въ воротахъ также, снявши шапку, съ непокрытою головою.

Такимъ образомъ Спасскія ворота въ дѣйствительности почитались въ народѣ въ извѣстномъ смыслѣ особою святынею Кремля. Надо припомнить, что въ древнемъ русскомъ строительствѣ передовыя ворота вообще пользовались своего рода почетомъ и потому, и въ маломъ, и въ великомъ строеніи, какъ самостоятельная часть хоромнаго устройства, всегда очень заботливо украшались, а при входѣ въ нихъ стороннихъ подвластныхъ людей всегда требовали снятія шапокъ. Такъ по крайней мѣрѣ водилось въ знатныхъ и богатыхъ дворахъ.

На техъ каменныхъ воротахъ, которыя были построены при

Дмитріи Донскомъ, былъ поставленъ въ 1464 г. іюля 15 съ наружной стороны великій мученикъ Георгій, рѣзанъ на камени, нарядомз Вас. Дм. Ермолина, который въ 1466 г. поставилъ и изнутри града св. великаго мученика Димитрія (Солунскаго), а рѣзанъ въ камени (Изв. А. Н., VIII, 4, 78).

При новой постройкѣ вороть въ 1491 г. эти каменныя изображенія не вошли въ архитектуру зданія. Св. Георгій сохраняется и доселѣ въ Вознесенскомъ монастырѣ. Изображеніе св. Димитрія не сохранилось. Однако мысль относительно этихъ изображеній, повидимому, не угасала и выразилась въ постройкѣ у Вознесенскаго монастыря прямо противъ воротъ особаго небольшого храма во имя вмч. Георгія съ предѣломъ вмч. Димитрія гдѣ и было помѣщено каменное изображеніе св. Георгія, а можетъ быть и Димитрія.

Какъ увидимъ далѣе, этотъ Вас. Ермолинъ своимъ предстательствомъ, т.-е. починомъ и попечительствомъ и руководствомъ, обновилъ постройкою и соборный храмъ Вознесенскаго монастыря. Повидимому, онъ принадлежалъ къ служилому дворянскому сословію. Отецъ его, Дмитрій Ермолинъ, состоялъ Двинскимъ вотчиникомъ (А. И., I, 286), отдавши свою вотчину Корельскому Николаевскому монастырю.

Кром'в построекъ въ Москв'в онъ являлся предстателемъстроителемъ и въ другихъ м'встахъ. Въ 1469 г. въ Сергіев'в монастыр'в построилъ трапезу камену, а во Владимір'в обновилъ дв'в церкви камены.

Въ 1471 г. во градъ Юрьевъ Польскомъ развалившаяся до земли ръзаная на камени церковь св. Георгія была имъ собрана вся изнова и поставлена, какъ и прежде.

Въ 1472 г. онъ началъ было участвовать въ постройкв и Московскаго Успенскаго собора, о чемъ будетъ сказано въ своемъ мъств.

Относительно Спасскихъ вороть нельзя оставить въ забвеніи и особый случай, совершившійся въ 1606 году во время гибели перваго самозванца. Очевидець архіепископъ Елассонскій Арсеній разсказываеть, что когда тёло убитаго Лжедмитрія, лежавшее для позорища на Красной площади, было наконець вывезено для сожженія за городь, то въ тоть самый чась, въ который «повлекли трупъ за городь, пала вся крыша великих ворото крівнений продавительного ворото продъ

пости. Кровля была большая, высокая и прочная. Это послужило признакомъ начала ужасныхъ бѣдствій». Такъ несомнѣнно толковали въ народѣ дальновидные люди.

Издревле Спасскія ворота прозывались Фроловскими 1), по всему въроятію по имени церкви того святого, которая, быть можеть, въ глубокой древности стояла гдъ-либо вблизи воротъ. Такъ возможно предполагать, хотя о такой церкви возде вороть нёть и малъйшихъ указаній въ письменныхъ памятникахъ. Въроятно также, что прозвание вороть могло установиться и отъ церкви Фрола святого, находившейся внѣ Кремля, даже и въ дальнемъ отъ него разстояніи, но близкой ему по вседневнымъ, такъ сказать, сношеніямь сь ея м'встностью. Такихъ церквей во имя Фрола святого въ древней Москвъ было три и всъ онъ находились въ мъстностяхъ, гдъ пребывала животина, т.-е. лошади или рогатый скоть для продажи или для заводскаго хозяйства. Какъ извъстно, свв. Флоръ и Лавръ почитаются и доселъ покровителями лошадинаго стада, а также и рогатаго скота. По этому поводу и ставились во имя ихъ храмы вблизи того или другого скопленія животины для ея освященія и охраненія отъ напастей бользни. Одинъ св. Фролъ находился у древнихъ еще Великокняжескихъ конюшенъ, которыя были расположены гдь-то неподалеку отъ Покровской теперешней улицы, какъ можно предполагать—на мѣстѣ теперешнихъ Покровскихъ казармъ или вблизи ихъ надъ широкимъ, тогда еще пастбищнымъ, лугомъ, получившимъ прозваніе Васильевскаго луга отъ имени вел. киязя и Кулижки или Кулижекъ. Тутъ же на взгорьяхъ находились и великокняжеские сады.

Сношенія Кремля съ этимъ св. Фроломъ, по поводу конюшенъ и садовъ, конечно, были вседневны. Но это еще не даетъ основанія заключать, что Кремлевскія ворота получили свое имя отъ этого Фрола. Должно предположить, что по пути къ нему (по Покровкѣ и по Маросейкѣ), между Кремлемъ и Фроломъ, въ древнее время не было другого сколько-нибудь значительнаго храма, кромѣ ближайшихъ Китай-городскихъ. Въ такомъ случаѣ еще возможно предположить, что отъ частыхъ сношеній съ этимъ Фроломъ ворота, къ нему ведущія, могли прозваться его именемъ.

¹⁾ Въ одной изъ лѣтописей (Супрасльской) они названы Фрололаврьскими, стр. 120.

Другой Фроль существуеть и донынь у Мясницкихъ вороть, которыя прежде именовались по имени церкви также Фроловскими. а самая улица провывалась тоже Фроловскою и Фроловкою. Этоть Фроль быль построенъ еще въ древнее время по тому поводу, что вблизи существоваль пригонный скотинный или животинный дворъ, съ Коровьею площадкою, по всему въроятію доставлявшій мясо на всю Москву, почему и явилась туть цълая слобода Мясниковъ, и все, что прежде называлось по имени церкви Фроловскимъ, впослъдствін стало называться Мясницкимъ.

Къ этому Фролу, что въ Мясникахъ, дорога отъ Кремля проходила по тогдашней Ильинской улиць, въ конць которой и стояла церковь Фрола и Лавра, какъ это видно изъ описанія пожара 1547 года, гдъ сказано, что выгоръло по Ильинской улицъ до Фрола святого въ Мясникахъ и что горфлъ, погибалъ и народь, между прочимъ на Большомъ посадъ по Ильинской улицъ, въ садахъ, которые находились за чертою Китай-города, именно вблизи теперешней Мясницкой. Возможно предполагать, что Фроловскія ворота могли получить свое прозваніе и оть св. Фрола, что въ Мясникахъ, темъ более, что эта улица именовалась также Фроловкою. Вообще должно заключить, что та или другая Фроловская церковь въ древнее время была первою, до которой доходиль прямой путь изъ Кремля. Такъ прозывались и Троицкія Кремлевскія ворота Ризположенскими, по всему въроятію, оты церкви Ризположенія, существовавшей неподалеку отъ церкви Бориса и Глеба у Арбатскихъ воротъ, въ конце Воздвиженки и последняго Кисловскаго переулка, и въ древнее время, быть можеть, стоявшей на прямомъ пути изъ Кремля, не говоря о благочестивыхъ поводахъ ея постройки на этомъ именно мфстф, быть можеть въ память спасенія Москвы оть нашествія Татарскаго царевича Мозавши. Затъмъ Николаевскія или Никольскія Кремлевскія ворота точно также прозваны отъ монастырской церкви Николы Стараго (нынъ Греческій монастырь на Никольской), какъ и Воскресенскія ворота въ Китай-город' именовались отъ монастыря Воскресенскаго на Тверской (нынъ Саввинское подворье).

Следуеть кстати упомянуть и о третьемъ св. Фроле, который и доселе существуеть за Москвою-рекою на краю города между Конною площадью и Кожевниками на Зацеле (ныне церковь Всехъ Скорбящихъ Радость), где въ древнее время вся эта мест-

ность съ обширнымъ лугомъ покрывалась многочисленными табунами лошадей, пригоняемыхъ на продажу Ногайскими Татарами, и гдѣ по этому случаю существовалъ и особый Ногайскій Дворъ.

Въ 1474 г. въ Москву прибылъ посолъ царя Ахмата Большой Орды, а съ нимъ множество Татаръ, 600 челов., а гостей (купцовъ) съ ними съ товаромъ и съ коньми 3.200 челов.; а коней съ ними продажныхъ было болѣе сорока тысячъ. Въ 1508 г. послы отъ Ногайскихъ мурзъ били челомъ вел. князю Василію Ив., чтобы пожаловалъ, велѣлъ Ногайскимъ гостямъ ѣздить къ Москвѣ съ коньми и со всякимъ товаромъ. Конечно, разрѣшеніе послѣдовало и время отъ времени они во множествѣ появлялись подъстѣнами Москвы, производя торговлю конями и всякимъ азіатскимъ добромъ.

Съ тѣхъ поръ Ногайскій конный торгъ совсѣмъ утвердился въ Москвѣ въ упомянутой мѣстности, почему явился тамъ и Ногайскій Дворъ и устроились слободы Кожевниковъ. Въ 1563 г. въ іюлѣ мурзы пригнали пословъ и гостей 1.000 человѣкъ, а лошадей съ ними восемь тысячъ. Въ 1565 г. пригнано лошадей 5547 ¹).

Какъ мы упоминали выше (стр. 138) Фродовскія ворота были построены въ 1491 г. Итальянскимъ архитекторомъ Петромъ Антоніемъ въ томъ видѣ, какъ обыкновенно строились городскія ворота безъ высокой башни, какая существуеть теперь. Они представляли ствнообразную постройку на четыре угла, съ шатровою кровлею, наверху которой стояла небольшая башенка съ небольшою главою, надъ которою высился большой двуглавый орель. Въ срединъ башни подъ главою висълъ колоколъ, по всему въроятію, для часового боя, такъ какъ и въ то время или по крайней мъръ въ XVI ст. надъ воротами существовали часы. На это указываеть то свидетельство, что въ 1585 г. при трехъ воротахъ Кремля, у Спасскихъ, Тайницкихъ и Троицкихъ, находились на службе особые часовники. Въ 1613—1614 гг. упоминаются часовники, кромѣ указанныхъ трехъ, еще и при Никольскихъ воротахъ. Они получали годового жалованья по 4 р. и по двъ гривны на мясо и соль и, кромъ того, по 4 арш. сукна настрафилю. Въ

¹⁾ П. С. Л., VI, 32, 248; Русская Истор. Библ., III, 183.

1614 г. о часахъ на Никольскихъ воротахъ упоминается въ последній разь. Вероятно въ этомъ году они были разобраны. Потомъ въ 1674 г. были разобраны и Тайницкіе часы, послів чего Кремль оставался только съ двумя башенными надворотными часами, Спасскими и Троицкими. У Фроловскихъ вороть въ 1614 г. быль часовникомъ Никифорка Никитинъ. Часы, вфроятно, были не особенно сложнаго устройства, - Русскіе, какъ ихъ прозывали въ тъ времена, раздъляемые на дневные, отъ восхода солнца, и ночные, отъ его заката. Спустя десять леть царь Михаилъ Өед. пожедаль устроить на воротахь часы более сложной механики, несомивно по проекту появившагося тогда (съ 1621 года) въ Москвъ искуснато мастера, англичанина Христофора Галовея, который для устройства новыхъ часовъ предложилъ надстроить надъ воротами высокую башню, какъ это и было исполнено въ 1624-1625 годахъ. Въ сентябрв 1624 г. старые боевые часы были проданы на въсъ Спасскому Ярославскому монастырю за 48 руб., въсу въ нихъ было 60 пудъ жельза. Въ томъ же году колокольный литецъ Кирила Самойловъ слиль на Фроловскія ворота къ часамъ тринадцать колоколовъ (А. О. П. № 879, № 921).

Когда была окончена постройка и часы стали указывать время и производить игру колоколами, Государь очень щедро наградилъ строителя. 29 генваря 1626 г. онъ получилъ Государево и отца Государева, патріарха Филарета Никитича, жалованье: серебряный кубокъ, 10 арш. атласу алаго, 10 арш. камки лазоревой, 5 арш. тафты виницейки червчатой, 4 арш. сукна красно-малиноваго, сорокъ соболей—41 р., сорокъ куницъ—12 р., всего почти на 100 р. «А пожаловалъ Государь его за то, что онъ сдѣлалъ въ Кремлѣ-городѣ на Фроловскихъ воротѣхъ башню и часы».

Въ мав мвсяцв того же года случился лютый пожарь въ Кремлв, куда огонь перенесся отъ храма Василія Блаженнаго на Вознесенскій монастырь и далве на Чудовъ и по всему Кремлю. Новая башня и съ часами погорвла такъ, что надо было все устроивать вновь. Опять англичанинъ Галовей принялся за работы, которыя и окончились уже въ 1628 г., когда 16 августа опять ему выдана была награда, почти равная прежней. Вмвств съ нимъ была выдана награда поменьше и нарядчику Вилиму Графу за то, что онъ былъ у башеннаго и у часового двла до Московскаго пожара и послв пожара (А. О. П. № 930). Хри-

стофорь Христофоровъ Галовей, или, какъ его тогда называли, Алавъй, Халове, выъхаль въ Москву на службу въ 1621 г. на жалованье по договору въ годъ 60 р., кормовыхъ по 20 коп. на день, да на недълю по возу дровъ. Въ 1640 г. онъ получалъ уже 75 р. въ годъ и удвоенныя кормовыя. Онъ состоялъ часовникомъ Фроловской башни и придворнымъ часовщикомъ, почему всякій кормъ и питье получалъ изъ Дворца (Дом. Бытъ Р. Царей, изд. 3, стр. 107). Въ 1628 г. онъ починивалъ во Дворецъ часы большіе—Цесарская башня, и часики невелики воротные (носимые на вороту, нынъ карманные) въ серебръ.

Въ 1654 г., когда царь Алексъй Михайловичъ находился въ Литовскомъ походѣ, въ Москвѣ распространилось страшное моровое повътріе. Помирали цълыя улицы и многолюдные монастырскіе и боярскіе дворы. Были предприняты различныя мфры, очень разумныя и очень строгія, дабы остановить распространеніе мора. Въ Кремль всь городовыя ворота вельно запереть и ръщетки запустить, оставивъ для проходу только одну калитку на Боровицкій мость, да и ту калитку веліно на ночь замыкать и для того поставить сторожей. Въ это самое время, 5 октября въ 4-мъ часу ночи учинился пожаръ на Фроловской башнъ; что было деревяннаго, выгоръло и часы испортило, и часовой колоколь упаль и своды въ башнь проломиль и разбился. Потушить пожаръ было невозможно, потому что лъстницы къ часамъ были деревянныя и вскор погор ли. Часовникъ на допрос сказалъ, что заводиль часы безь огня, и отчего на башив загорвлось, про то онъ не въдаетъ (Доп. А. И., IV, 490).

Съ большимъ сожалѣніемъ объ этомъ пожарѣ разсказываетъ архидіаконъ Павелъ Алепискій.

Когда моровое повътріе утихло, возвратился въ Москву и царь Алексъй Михайловичь, весьма торжественно, какъ подобало.

Это происходило 10 февраля 1655 г. Тогда же только что прибыль въ Москву (2 февр.) и Антіохійскій патріархъ Макарій съ своимъ сыномъ архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ. Они смотрѣли торжественный въѣздъ царя изъ оконъ Кирилловскаго монастырскаго подворья, находившагося возлѣ Спасскихъ воротъ, гдѣ имъ было отведено помѣщеніе. Архидіаконъ Павелъ подробно описываеть этотъ въѣздъ, о которомъ его рѣчь будетъ впереди, и между прочимъ разсказываеть, какъ государь, дойдя до Спас-

скихъ воротъ и увидъвъ обгорълую ихъ башню съ часами, горько заплакалъ.

«Надъ воротами», говорить архидіаконь, «возвышается громадная башня, высоко возведенная на прочныхъ основаніяхъ, гдѣ находились чудесные городскіе желізные часы, знаменитые во всемъ свъть по своей красоть и устройству и по громкому звуку своего большаго колокола, который слышень быль не только во всемъ городъ, но и въ окрестныхъ деревняхъ, болъе чъмъ на 10 версть. На праздникахъ нынфшняго Рождества 1), по зависти діавола, загорѣлись деревянные брусья, что внутри часовъ, и вся башня была охвачена пламенемъ вмъстъ съ часами, колоколами и всеми ихъ принадлежностями, которые при паденіи разрушили своею тяжестію два свода изъ кирпича и камня, и эта удивительная редкостная вещь, возстановленіе которой въ прежній видъ потребовало бы расхода болье чыть на 25000 динаровы (рублей) на однихъ рабочихъ, была испорчена. И когда взоры царя упали издали на эту прекрасную сгоръвшую башню, коей украшенія и флюгера были обезображены, и разнообразныя, искусно высъченныя изъ камня статуи обрушились, онъ пролиль обильныя слезы».

Конечно, архидіаконъ все это описываль наполовину по разсказамъ Москвичей, почему часы явились знаменитыми во всемъ свътъ. Но любопытно, что въ числъ украшающихъ и донынъ Спасскую башню разныхъ фигуръ и балясинъ находились, какъ упомянулъ архидіаконъ, и искусно высъченныя изъ камня статуи, о которыхъ упоминають и домашнія свидътельства. Въ 1624 г. октября 6 по указу царя Михаила Фед. сдълано было на четыре болвана однорядки (верхняя одежда) суконныя, сукна пошло англинского разнаго цвъту 12 арш.; а быть тъмъ болванамъ, сказано въ записи, на Фроловскихъ воротъхъ. Такимъ образомъ, эти болваны были поставлены, въроятно, по четыремъ угламъ воротъ еще во время первоначальнаго устройства башни по замыслу Галовея. Однако по Русскому обычаю ихъ одъли въ суконные кафтаны, въроятно, съ мыслью сокрыть ихъ статуйную идольскую наружность и дать имъ видъ живыхъ людей.

Что касается внутренняго устройства часовъ, то по этому предмету сохранились отрывочныя указанія только о часахъ, су-

¹⁾ Архидіаковъ пишетъ ошибочно. Какъ упомянуто, пожаръ случился 5 октября.

ществовавшихъ до постройки башни. Приведемъ нѣсколько такихъ указаній.

Въ 1613 г. Фроловскій часовникъ дѣлалъ къ часамъ желѣзный запоръ. Въ 1614 г. Фроловскіе часы возобновлялись и приводились въ новый порядокъ, при чемъ часовникъ Никитинъ дѣлалъ у часовъ шестерню да подъемъ перечасный, а плотники дѣлали на воротахъ лѣстницы и крыльца, и у часовника крыльцо всходное съ дверью, а у часовъ у бою клали брусье новое и куплены скобы, чѣмъ прибить къ брусу боевую пружину. Въ 1619 г. часовникъ Каменнаго моста (Троицкихъ воротъ) у своихъ часовъ передѣлывалъ валъ, перечасной бой. Въ 1621 г. часовникъ Тайниковскихъ воротъ у своихъ часовъ дѣлалъ вътреникъ да колесо у маетника. Въ 1626 г. часовникъ того же Каменнаго моста у своихъ часовъ подѣлывалъ вътреникъ, да у вѣтреника репей зубчатой, да въ колесо трубку большую на валъ ходовой.

Изъ этихъ замѣтокъ видно, что часовники были искусные кузнецы и слесаря, такъ что, кромѣ ухода за часами, они работали и на сторону. Въ 1616 г. Фроловскій часовникъ Потапъ Моисеевъ сдѣлалъ 12 аршинъ желѣзныхъ, которые по государеву указу велѣно было раздать по торговымъ рядамъ старостамъ для прямыя мюры 1).

Бывшій въ Москвѣ въ 1661 г. посолъ австрійскаго императора, баронъ Мейербергь, оставиль намъ даже изображеніе Фроловскихъ часовъ, по которому видно, что вверху круглаго циферблата было изображено солнце съ лучами, неподвижное, при чемъ нижній его лучъ въ видѣ стрѣлки служилъ указателемъ цифръ, расположенныхъ по ободу циферблата, имѣвшему вращательное движеніе, подвигая по порядку изображенныя на немъ цифры къ неподвижной стрѣлкѣ, т.-е. къ неподвижному лучу солнца. Такимъ образомъ на этихъ часахъ не стрѣлка ходилъ, а ходилъ мимо стрѣлки ободъ циферблата съ указными вызолоченными цифрами, славянскими, каждая мѣрою въ аршинъ. Этотъ ходовой указательный кругъ-колесо въ діаметрѣ имѣлъ 7½ арш., кругомъ колеса—10½ саж. Средина циферблатнаго круга была покрыта лазоревою краскою и испещрена золотыми и серебряными

¹⁾ О часахъ и часовникахъ см. Архивъ Оруж. Полаты (нынъ Дворцовый) №№ 696, 889, 890, 921, 922, 923, 930, 1058, 1063, 1071.

звъздами съ изображеніями солнца и луны, что, конечно, представляло небесное пространство.

Таковы ли были и сгоръвшіе часы Галовея, — неизвъстно.

Послѣ пожара въ 1654 г. часы, конечно, были возобновлены. Потомъ въ 1668 г. ихъ снова возобновляли, вываривали отъ ржавчины въ щелоку и починивали (Д. Б. Ц., изд. 3, 108, 613).

Такъ эти старозавѣтные часы дожили до XVIII ст., когда въ первомъ же году столѣтія, 1701, во время новаго лютаго пожара въ Кремлѣ, они, по всему вѣроятію, погорѣли вмѣстѣ съ другими зданіями. Съ этого времени Петръ задумалъ устроить часы на Спасской башнѣ «противъ (по подобію) нѣмецкаго обыкновенія на 12 часовъ», притомъ съ колокольною игрою съ танцами, противъ манера, каковы въ Амстердамѣ. Тамъ и были заказаны такіе часы.

Въ 1702 г. государь повелѣль въ Голландіи купцамъ Христофору Бранту и Ивану Любсу сдѣлать три колокольныя часовыя игры. Въ 1704 г. они изготовили только двѣ игры и подали счеть, что тѣ колокола и танцовальные часы стали имъ съ издержками въ 42.474 ефимка слишкомъ.

Въ 1703 г. часовникъ Григорій Алексѣевъ доносиль о старыхъ часахъ, что на Спасской башнѣ у боевыхъ часовъ, у указнаго круга, что въ Кремль, верхнія шестерни испортились обѣ и тотъ указный кругъ не ходитъ.

Въ 1704 г. заказанные часы изъ Архангельска прибыли въ Нѣмецкую слободу на дворъ генерала Лефорта, а потомъ оттуда были перевезены на 30 подводахъ на Посольскій дворъ (на Ильинкѣ) и поступили въ завѣдываніе Оружейной Полаты (Туманскаго, Рос. Магазинъ, II, 467). Ставилъ ихъ на мѣсто и вполнѣ устроиваль въ теченіи 1705—1709 г. иноземецъ Якимъ Гарновъ, Гарнель (Garnault). Въ 1709 г. онъ доносилъ, что «его радѣніемъ часы приходятъ къ окончанію». Однако есть свидѣтельство, что 9 декабря 1706 г. поутру пробило 9 часовъ, а въ 12 заиграла музыка: почали часы бить по-нѣмецки и указные круги на 12 часовъ.

Меншиковъ также устроилъ себѣ часы съ курантами на церкви Гавріила Архангела (Меншикова башня), о которыхъ упоминается въ 1708 г. Выше упомянутая третья игра была доставлена купцами въ Ингермоландскую канцелярію, т.-е. прямо къ Меншикову. Какъ играли Спасскіе часы, объ этомъ свёдёній намъ не встрётилось. Но послё Петра годъ отъ году они ветшали безъ починки и въ 1732 г. заставили находившагося при нихъ часовника Гаврилу Паникадильщикова донести по начальству о необходимости произвести починку обветшавшихъ часовъ. За перепискою между Оружейною Полатою и Губернскою Канцеляріею отвёта не послёдовало. Часовщикъ въ 1734 г. 2 генваря подалъновое доношеніе, въ которомъ писалъ, что «часы за непочинкою пришли въ пущую ветхость и всё другія часы ветхостію превосходять», и представилъ списокъ матеріаловъ, потребныхъ на починку, въ томъ числё стали 11 пудъ, желёза 24 пуда, проволоки 20 фунтовъ, канату посконнаго 100 саж., два круга деревянныхъ указныхъ, жестяныхъ золоченыхъ словъ латинскихъ 3, русскихъ 2, получасовыхъ 3, звёздъ жестяныхъ бёлыхъ 12, три гири бомбовы по 10 пудъ и пр.

Между тымь вы концы февраля того же 1734 г. изъ Петербурга быль прислань къ управленію на Троицкой башив колокольной музыки колокольный игральный оберъ-мастеръ Яганъ-Христофоръ Ферстеръ. Онъ нашелъ на башнъ игральныхъ колоколовъ 26, къ которымъ въ прибавокъ долженъ былъ прибрать еще 8 колоколовъ басовыхъ. Вмёстё съ тёмъ онъ доносилъ, что «оная Троицкая башня, по его усмотренію, находится въ тесномъ мъсть, въ ствнахъ и въ глуши, и музыка со оной башни будеть не слышна, а надлежить де оной колокольной музыкѣ быть на Спасской башнь, понеже де оная стала на всей красоть и вельми та колокольная музыка и играніе во дворцв и въ Москвв будеть слышна». На это предложеніе Сенать решиль, что ежели о бытіи оной колокольной музыкт на Троицкой башнт особливаго имяннаго Ея Величества указу нъть, то оную музыку поставить на Спасской башив. Но именной указъ нашелся въ Губернской Канцеляріи, гдв въ протоколь было записано 1 генваря 1731 года, что «графъ Семенъ Андреевичъ Салтыковъ приказалъ имяннымъ Ея Величества указомъ съ церкви Архангела Гавріила, что на Чистомъ прудѣ (Меншикова башня), часовые колокола снявъ, поставить на Троицкой башнь, какъ надлежить, и къ нимъ придълать инструменты, чтобъ играли». На основаніи этого указа Сенать въ августъ 1734 года приказаль упомянутой колокольной музык быть попрежнему на Троицкой башн в, гдв и долженъ

быль работать оберь-мастерь Ферстерь. Восемь колоколовь согласныхь голосами онь прибираль въ Артиллеріи на Пушечномъ дворѣ изъ хранившихся тамъ шестисоть колоколовь, собранныхъ въ прежніе годы (по указамъ Петра) отъ церквей ¹).

Спасскіе часы, в роятно, были починены, но въ лютвишій пожаръ всей Москвы въ 1737 г. часы на объихъ башняхъ погоръми и были приведены въ порядокъ въ томъ же году.

Изъ приведенныхъ свидетельствъ видно, что на Спасской башне въ это время колокольной игры уже не существовало. На Троицкой она поддерживалась до конца XVIII ст. и разсказывають, что колокольный музыкантъ разыгрывалъ руками и ногами даже «Святый Боже» при погребении первыхъ вельможъ, напр., начальника Москвы графа З. Гр. Чернышева въ 1784 г. и другихъ, бренные останки которыхъ были проносимы въ Троицкія ворота ²).

Однако, въ теченіи времени и Спасская башня получила такіе же куранты. Въ 1763 г. въ помѣщеніяхъ подъ Грановитою Полатою происходила разборка архивныхъ дёлъ бывшихъ Преображенскаго и Семеновскаго Приказовъ, при чемъ были найдены «большіе англійскіе курантовые часы», быть-можеть, нікогда снятые со Спасской же башни. По именному указу импер. Екатерины II въ 1767 г. эти часы повельно поставить на Спасской башнь, для чего быль приглашень часовой мастерь Фацій, запросившій за эту работу 14.556 р. Сумма къ расходу была утверждена, а завѣдываніе діломъ было поручено вице-президенту Мануфактуръ-Коллегіи Сукину. Подъ его смотрвніемъ установка часовъ продолжалась три года. Въ концъ 1770 г. Сукинъ донесъ Сенату, что установка часовъ мастеромъ Фаціемъ совсемь окончена. Сенать освидетельствовать работу, въ какой исправности часы въ ходу и прочны ли будуть на предбудущія времена, для чего были собраны часовые мастера, записные цеховые и вольные ⁸).

¹⁾ Арх. Мин. Юст., дѣла Сенат. Конторы, № 7712.

²⁾ Гастева: Стат. описаніе Москвы. М., 1841, 57.

в) Арх. Мин. Юстиціи, дѣла Статсъ-Конторы, № 849. Упр. Благ., связка 228.
 № 4283.

Кирилловское подворье.

Входя въ Кремль, надо припомнить, что въ древнее время вся его мъстность была очень тъсно застроена, кромъ монастырей и церквей, главнымъ образомъ домами и дворами бояръ, между которыми по уголкамъ тъснились также и дворы церковныхъ причтовъ, протопоповъ, поповъ, діаконовъ. Всъ эти дворы занимали свои мъста не линейно по направленію улицъ, а какъ было удобно. Гдъ оказывалось свободное пространство, тамъ и поседялся тотъ или другой дворъ и малый дворикъ, оставляя небольшое пространство для прохода и проъзда, поэтому въ древнемъ Кремлъ прямыхъ улицъ не существовало, повсюду были только переулки, съть переулковъ и кривыхъ колънъ, въ иныхъ мъстахъ упиравшихся въ тупики.

Впервые прямыя улицы отъ Спасскихъ и Никольскихъ вороть къ Соборной площади были проведены Иваномъ Третьимъ около 1500 года (С. Г. Г., I, 348), но по тъснотъ двороваго размъщенія ширина этихъ улицъ не превышала 4 саж., а мъстами онъ стъснялись до 3 саж., именно въ ту же ширину, какая и донынъ существуетъ въ проъздъ Спасскихъ вороть. Даже и въ половинъ XVIII ст. отъ Спасскихъ вороть большая улица шла къ Ивановской площади шириною въ 4 саж. съ получетвертью, а мъстами и въ 3½ сажени. Она называлась Спасскою.

Оть самыхъ вороть, нѣсколько влѣво, въ разстояніи 11 саж. находилась церковь Аванасія Александрійскаго, иначе Аванасьевскій монастырь и при немъ подворье Кирилло-Бѣдозерскаго монастыря. Церковный уголъ выходиль прямо противъ середины и доселѣ существующей старой стрѣлецкой караульни въ разстояніи оть нея на 7½ саж. Самая церковь стояда противъ теперешняго зданія Дворцоваго вѣдомства въ разстояніи отъ него на 5 саж.

На мѣстѣ этого зданія нѣкогда стояли каменныя полаты купца Тарокана, построенныя имъ въ 1470 году, первое каменное зданіе въ Москвѣ, принадлежавшее частному лицу.

По Спасской улицѣ подворье въ длину занимало 28 саж., взади безъ малаго 25 саж., поперекъ по линіи Кремлевской стѣны около 18 саж., въ противоположномъ угловомъ концѣ, гдѣ за эту межу

выдвигалось отдъльно стоявшее зданіе подворья, безъ малаго 24 саж. Такую мѣру даетъ планъ 1757 г. ¹).

Аванасьевская церковь впервые упоминается въ 1389 г. по случаю начавшагося 21 іюля оть нея пожара, оть котораго мало не весь городъ Кремль «погоръ». Однако, въ Никон. лътописи (изд. 1786 г., IV, стр. 148) упомянуто, что въ 1386 г. въ монастыръ св. Аванасія быль погребень нікій Семень Яма (по другимъ спискамъ той же летописи, вместо Ананасьевскаго монастыря упомянуть по этому случаю монастырь Вознесенскій, который едва ли существоваль въ этомъ году). Въ то время церковь, конечно, была деревянная. Каменная была построена въ 1462 г. Василіемъ Дмитріевымъ сыномъ Ермолина, во Фроловскихъ воротахъ, какъ написано въ Летописи, а предель у нея св. Пантелеимонъ. Въ томъ же году 27 іюля она была освящена (Извъстія Ак. Н. 1903 г., томъ VIII, кн. 4, стр. 77). По всему въроятію, посль многихъ пожаровъ, каменный храмъ значительно обветшаль и потому въ 1514 г. вновь построенъ изъ кирпича Юрьемъ Григорьевымъ Бобынинымъ.

Въ іюнъ 1571 г. царь Иванъ Вас. Грозный пожаловаль къ Асанасію Великому на церковное строенье и на дворъ 200 руб. Тогда, въроятно, и самое подворье впервые построено также каменное, т.-е. кирпичное, полаты, кельи и служебныя зданія.

Когда именно основалось при церкви Аеанасія монастырское подворье, свѣдѣній не имѣемъ. Припомнимъ, что преп. Кириллъ, еще бывши міряниномъ, проживалъ вблизи Аеанасьевской церкви, во дворѣ ближняго человѣка у вел. князя Дмитрія Донскаго окольничаго Тимоеея Васильевича, у Тимоееевскихъ, впослѣдствін Константино-Еленскихъ воротъ. Можетъ быть еще при жизни преподобнаго и устроено было здѣсь его подворье (см. Тимоееевскія ворота).

О составъ строеній подворья свъдънія находимъ только оть позднъйшаго времени, именно по случаю Московскаго пожара въ 1737 г., когда «въ ономъ подворьъ на св. церквахъ главы сгоръли и кресты свалились и въ кельяхъ всякое деревянное

¹⁾ По другому плану 1756 г. мёра обозначена такъ: по улицё 30 саж., взади 29, по Кремлевской стёнё 28, въ угловомъ концё 19 саж.—Такъ различно чертились планы въ XVIII ст. Оба плана подписаны архитекторомъ Вас. Яковлевымъ. Они различаются и въ подробностяхъ.

строеніе внутри и кровли все погорѣло безъ остатку, отчего и каменное зданіе повредило и сыплется; сквозь своды отъ дождевой мокроты имъется во многихъ мъстахъ не малая теча и опасно, чтобъ всему монастырскому каменному зданію оть течи конечнаго поврежденія не случилось». Такъ послѣ пожара доносилъ объ этомъ строитель монастыря, испрашивая должную сумму на починку разрушенныхъ зданій. Но еще въ 1731 году архимандрить Кириллова монастыря Иринархъ доносиль въ Коллегію Экономіи, что «отъ древнихъ летъ построенъ въ Кремле городе Аванасьевскій монастырь, который приписань къ тому Кириллову монастырю на подворье, а въ томъ монастыръ на соборных церквахъ кровли покрыты черепицею и та черепица вся обвалилась и отъ течи своды повредились и во многихъ мѣстахъ стѣны разсились, отчего то строеніе рушится, и просиль то строеніе осмотръть и перекрыть, дабы то строение и пуще не развалилось и въ большой убытокъ не пришло».

По случаю возобновленія строеній послів пожара упоминаются слівдующія ихъ части: 1) церковь Аванасія и Кирилла съ трапезою и папертьми, вокругъ 52 саж., крыто было тесомъ; 2) св. ворота съ оградною стіною; 3) начиная оть ограды кельи каменныя жилыя, позади церкви, въ длину на 12 саж., въ ширину 4 саж.; въ нихъ были потолки накатные и полы и въ окнахърамы и крыльца деревянныя; 4) кельи жилыя на 28 саж. съ крыльцами и нужниками, съ кровлею на два ската; 5) сушило кладовое на 16 саж. съ крыльцомъ каменнымъ; 6) на конюшенный дворъ ворота каменныя и ограда; 7) надъ воротами жилыя полаты на 8 саж., при тіхъ полатахъ нужникъ шириною 1½ арш., длиною 3 саж.; 8) на конюшенномъ дворъ на конюшняхъ сушилы каменныя дл. на 6, поперекъ 4 арш. По сміть на возобновленіе всего разрушеннаго потребовалось 2865 р. съ коп.

Во время пожара «въ церквахъ деисусы и мѣстные образа погорѣли, многіе повредились; въ Кирилловской церкви антиминсъ погорѣлъ; колокольня обгорѣла и колокола опустились, но ризница вынесена вся въ цѣлости».

О размъщении церквей узнаемъ слъдующую подробность:

«Въ 1757 г. стрянчій Кириллова монастыря подаль въ Моск. Духовную Консисторію прошеніе, въ которомъ объясняль, что на подворь каменная теплая церковь во имя Кирилла Бѣлозер-

скаго пристроена къ алтарю Аванасьевской церкви, отчего въ Кирилловской совершенная тьма; въ алтаръ и въ церкви только по одному небольшому окну; отъ Аванасьевской къ Кирилловской церкви каменные крытые переходы также не пропускаютъ свъта въ церковь». Согласно этому заявленію было разръшено перенести Кирилловскую церковь въ находившіяся возлъ Аванасьевской церкви съ съверной стороны каменныя три полаты, составлявшія собственно боковую паперть храма, изъ которыхъ въ одной назначено быть алтарю, въ другой — церкви, въ третьей—трапезъ. Однако, прежняя церковь не была разобрана, потому что находилась при настоящей (Аванасьевской) церкви съ папертьми въ однъхъ стънахъ.

Это показываеть, что Кирилловская церковь была построена въ одно время съ Аванасьевскою, быть можеть еще Бобынинымъ въ 1514 г. или же, что въроятнъе, при Иванъ Грозномъ въ 1571 г.

По штатамъ 1764 г. Кирилловское подворье изъ монастырскаго въдънія поступило въ въдомство Коллегіи Экономіи, которая въ 1765 г. продавала его съ аукціона, а потомъ оно было разобрано въ 1776 г., когда Баженовъ чертилъ свой новый планъ Кремля для постройки воображаемаго громаднъйшаго Дворца.

Составъ монастырской на подворь братіи въ теченіи XVII ст. быль следующій: строитель, 3 попа, діаконь, понамарь и 6 челов вкъ старцевъ. Съ 1625 г. они каждогодно получали государева жалованья и за понахиды, малые столы, и по царице Анне, по княз Димитріи Иванович и по царевн Анне на ихъ памяти и на преставленіе 18 р. 17 алт. 3 денги.

Такъ, вѣроятно, было и въ XVI ст., на что указываютъ имена поминовеній. Царица Анна, вѣроятно, четвертая жена Грознаго Анна Колтовская, въ иночествѣ Дарья, † 1626 г. Царевна Анна, дочь Ивана Грознаго, † 1550 г., на поминъ по ней царь пожаловалъ 150 р. Князь Дмитрій Ивановичъ Углицкій (Жилка)—сынъ вел. князя Ивана III, скончался въ 1521 г.

Въ 1576 — 1583 гг. на подворъ былъ строителемъ старецъ Александръ, прославившійся потомъ въ Кирилловскомъ монастыр воевольными непорядочными поступками, въ числ которыхъ ему вм малось и то, что онъ, бывши строителемъ на подворъ полсема года, т.-е. шесть съ половиною л тъ, и отчету въ монастырской казн не далъ.

Въ XVII ст. подъ Аванасьевскою церковью находился казенный монастырскій погребъ, служившій крівпкою кладовою для сохраненія богатаго имущества частныхъ лицъ, какъ это водилось и во многихъ другихъ каменныхъ церквахъ на случаи безпрестанныхъ пожаровъ. За сохранение монастырь, конечно, получалъ свои прибытки. Въ 1688 г. въ этомъ погребъ случилась покража: у стольника Андрея Квашнина-Самарина разломали его сундукъ и покрали 1500 р. денегъ, ожерелье ценою 300 р., шапку ценою 150 р. Онъ жаловался патріарху, объясняя, что въ погребъ стояли многіе нашей братіи сундуки и тъ всъ цълы, разграбленъ только его сундукъ. Онъ обвинялъ въ покражв монастырскихъ служебниковъ, именно сушильнаго старца Корнилія, который по решенію патріарха и быль отдань истцу вы заживъ головою (Врем. XV, 32). Дъло тянулось полтора года и съ Корнилія было снято черное платье, т.-е. онъ выбыль изъ монаховъ.

Изъ случайныхъ событій, происходившихъ на Кирилловскомъ подворьв, извёстно одно, когда въ 1563 г. на немъ была пострижена въ инокини вдова Старицкаго князя Андрея Ивановича, Евфросинія Андреевна.

Княгиня съ ея сыномъ Владиміромъ Андреевичемъ по какимъто замысламъ очень были подозрительны для Грознаго царя. Возвращаясь въ Москву побъдителемъ въ Литовской войнъ, взявши Полоцкъ, царь въ половинъ марта заъзжалъ къ княгинъ въ Старицу и пировалъ у ней, но туть же, в роятно, и пор шилъ убрать ее съ дороги своего ненасытнаго властительства. Спустя три мъсяца въ іюнъ онъ уже положилъ гнъвъ свой на княгиню и на ея сына, потому что на нихъ донесъ ихъ же дьякъ, что они чинять многія неправды къ самодержцу. Начались розыски и ихъ неправды были доказаны, какъ и следовало ожидать. Царь передъ митрополитомъ и передъ священнымъ соборомъ духовенства обличиль ихъ, но для духовнаго же собора простиль ихъ. Княгинъ ничего не оставалось, какъ просить о постриженіи, на что и последовало заранее уже обдуманное и определенное согласіе царя. Ее постригли на Кирилловскомъ подворьф, такъ какъ духовникомъ ея быль Кирилловскій игумень Вассіань, который и постригаль ее. Она отправилась на житье въ Бѣлозерскій Воскресенскій Горицкій дівичій монастырь. Царь устроиль ей княжескій обиходь по ея желанію. У ея сына все осталось попрежнему относительно вотчинь, но всё ближніе его люди были удалены оть него и взамёнь ихъ приставлены другіе по назначенію царя, такъ что онь оставался съ этого времени въ самомъ крёпкомъ надзорё и все-таки впослёдствіи окончиль свои дни очень несчастливо.

Далекій Кирилло-Бѣлозерскій монастырь въ лицѣ своего игумена Трифона въ 1447 году во время Шемякиной смуты сослужиль великую службу на укрѣпленіе Московскаго единодержавія, когда со всею братіею монастыря онъ благословиль вел. князя Василія Темнаго идти на свою вотчину въ Москву и быть попрежнему государемъ: «а тоть грѣхъ (что вел. князь цѣловалъ Шемякѣ крестъ не искать государства) на мнѣ», говориль игуменъ, «и на головахъ моей братіи, мы за тебя, государя, Бога молимъ и благословляемъ».

Благословеніе въ дѣйствительности произвело рѣшительный повороть смутныхъ дѣлъ въ пользу вел. князя, и потому потомки Темнаго свято чтили эту заслугу далекаго и славнаго съ тѣхъ поръ монастыря.

Въ царскомъ быту въ XVII ст., а такъ несомивно было и въ XVI ст., установился обычай на богомольныхъ выходахъ, особенно на Святой недвлв, посвщать монастыри и христосоваться съ монастырскою братіею. Въ эти дни цари обыкновенно ходили въ монастыри Чудовъ, Вознесенскій и на подворья Троицкое и Кирилловское, въ Аеанасьевскій монастырь. Подворья въ этихъ случаяхъ служили какъ бы живыми представителями своихъ знаменитыхъ свято-чтимыхъ монастырей. Эти выходы мало-по-малу стали прекращаться со времени преобразователя Петра, который едва ли не въ последній разъ совершиль такой выходъ въ 1692 г., когда въ субботу на Святой по упомянутымъ монастырямъ и подворьямъ ходиль царь Иванъ Алексвев., а на другой день, въ воскресенье, и самъ царь Петръ Алексвевичъ.

Въ этотъ день въ Успенскомъ соборѣ происходило поставленіе въ Сибирь въ Тобольскъ въ митрополиты Новоспасскаго архимандрита Игнатія. У дѣйства присутствовали оба государя въ государскихъ порфирахъ и діадимахъ и въ Мономаховыхъ шапкахъ, а бояре, окольничіе и думные и ближніе люди были въ золотныхъ кафтанахъ. Послѣ поставленія изъ собора царь Иванъ удалился переходами въ свои хоромы, а царь Петръ шествовалъ

въ Вознесенскій монастырь, на Кирилловское подворье, въ Чудовъ монастырь и на Троицкое подворье, а потомъ къ себѣ въ хоромы. Не упомянуто, ходилъ ли онъ во всемъ описанномъ царскомъ нарядѣ или перемѣнилъ одежду.

Кромѣ такихъ обычныхъ установленныхъ выходовъ, бывали выходы и по особымъ богомольнымъ случаямъ, при чемъ монастырскіе старцы всегда получали царскій кормъ. Объ этомъ разсказываеть одно письмо Аванасьевскихъ старцевъ къ боярину Вас. Ив. Стрѣшневу въ 1634 году.

«Государю Василію Ивановичу Кириллова монастыря съ Кирилловскаго подворья старцы 14 человъкъ Бога молимъ и челомъ бъемъ», писали старцы. «Умилостивися государь Василій Ивановичъ, была государыня благовърная Царица и Вел. княгиня Евдокія Лукьяновна на Кирилловскомъ подворьъ, молилася Богу и Пречистой Богородицъ и преподобному Кириллу Чудотворцу и пожаловала кормъ на братію, а дьяки говорять, дворцовые, приказу де намъ не бывало. Пожалуй государь Василій Ивановичъ, доложи государыни о томъ и прикажи намъ дати милостыню, или кормъ пожаловати. Пожалуй государь Василій Ивановичъ!»

Въ 1674 г. окт. 24, когда царь Алексви Мих. переселялся со всвиъ семействомъ на временное житье въ село Преображенское, царица Наталья Кирилловна, вслъдъ за царемъ, также ходила Богу молиться въ Вознесенскій и Чудовъ монастыри и на Троицкое. и Кирилловское подворья со всвии дътьми, въ сопровожденіи ближнихъ бояръ, мамъ и верховыхъ боярынь.

Въ 1690 г. по какому-то случаю царь Петръ Алексѣевичъ мая 4 за 5 часовъ до вечера ходилъ въ Вознесенскій монастырь и на Кирилловское подворье, а также и въ Алексѣевскій дѣвичій монастырь.

Подворье съ самаго начала было основано для прівзда и пребыванія въ Москвѣ монастырскихъ властей, обязательно прівзжавшихъ къ государю съ святою праздничною Кирилловскою водою и на Святой съ обычными дарами монастырскихъ издѣлій, какъ равно и по собственнымъ нуждамъ монастыря.

Достаточно удаленное отъ государева дворца, находившееся у самыхъ воротъ Кремля, Кирилловское подворье служило много разъ мъстомъ пребыванія заъзжихъ высокихъ иноземныхъ православныхъ духовныхъ властей.

Въ 1649 г. на немъ останавливался Іерусалимскій и всея Великія Палестины патріархъ Паисій, 4 февраля торжественно принятый царемъ Алекствемъ Мих. въ Золотой полатт и 7 мая вътой же полатт также торжественно отпущенъ домой. Слишкомътри мъсяца онъ прожилъ на подворьт и передъ отът здомъ, 5 мая, написалъ здъсь же грамоту по-гречески о поставленіи Новоспасскаго архимандрита Никона, будущаго патріарха, въ митрополиты Великаго Новгорода.

Очень вѣроятно, что и прежде пріѣзжавшіе въ Москву Іерусалимскіе же патріархи, Іеремія въ 1589 г. при поставленіи перваго Моск. патріарха Іова и Өеофанъ въ 1619 г. при поставленіи патріарха Филарета, также пребывали на Кирилловскомъ подворьѣ.

Въ 1655 г. февраля 2 прибылъ въ Москву на подворье Макарій, патріархъ Антіохійскій и всего Востока, съ своимъ сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алепискимъ, оставившимъ намъ превосходнъйшее описаніе этого пребыванія и всъхъ порядковъ тогдашней Московской жизни, ръдчайшее и несравнимое по живости наблюденій и по наивной искренности разсказа, подаренное Русской Наукъ въ прекрасномъ переводъ, почтеннымъ Г. Муркосомъ.

Въ это время царя Алексвя Мих. не было въ Москвв: онъ возвращался побъдителемъ изъ славнаго Литовскаго похода и уже приближался къ Москвъ.

Свой прівздъ архидіаконъ Павелъ описываеть следующимъ образомъ:

«Въ день Срѣтенія (2 февраля 1655 г.) мы въ хали въ городъ Москву. Сначала мы вступили чрезъ земляной валъ и большой ровъ, окружающіе городъ; потомъ въ хали во вторую, каменную стѣну, которую соорудилъ дѣдъ теперяшняго царя, Өедоръ, коимъ насыпанъ также и земляной валъ. Окружность вала 30 верстъ; онъ снабженъ кругомъ деревянными башнями и воротами. Вторая же, каменная стѣна имѣетъ въ окружности семь верстъ. Затѣмъ мы вступили въ третью окружную стѣну, также изъ камня и кирпича, а потомъ въ четвертую, называемую крѣпостью. Она совсѣмъ неприступна, съ весьма глубокимъ рвомъ, по краямъ котораго идутъ двѣ стѣны и за которыми еще двѣ стѣны съ башнями и многочисленными бойницами. Эта крѣпость, составляющая дворецъ царя, имѣеть по окружности пять вороть; въ

каждыхъ воротахъ нѣсколько дверей изъ чистаго желѣза, а посрединѣ рѣшетчатая желѣзная дверь, которую поднимають и опускають посредствомъ машинъ. Всѣ бойницы въ стѣнахъ этого города имѣютъ наклонъ къ землѣ, такъ чтобы можно было стрѣлять въ землю, и потому никакъ нельзя ни скрыться подъ стѣной, ни приблизиться къ ней, ибо бойницы весьма многочисленны.

«По въйздй нашемъ (въ Кремль) чрезъ царскія ворота насъ помістили въ каменномъ монастырів, что близь нихъ, въ мість остановки патріарховъ; онъ во имя свв. Аванасія и Кирилла Александрійскихъ и другого Кирилла, извістнаго подъ именемъ Білозерскаго, изъ ихъ новыхъ святыхъ.

«Когда мы вътхали въ городъ, наши сердца разрывались и мы много плакали при видъ большинства домовъ, лишенныхъ обитателей, и улицъ, наводящихъ страхъ своимъ безлюдіемъ — дъйствіе бывшей тогда сильной моровой язвы. Нашъ владыка патріархъ благословляль людей направо и нальво, я же, архидіаконь, вмысть съ архимандритомъ сидъли, по обычаю, сзади у угловъ саней. Прівхавь на місто, мы пали ниць и возблагодарили со многимь славословіемъ Всевышняго Бога, который дароваль намъ милость и благоволиль намь увидёть этоть великій градь, столицу, новый Римъ, городъ церквей и монастырей, славный во всемъ мірѣ, о коемъ мы разскажемъ, описывая его красоты, въ своемъ мёсть. Съ нашей души спала великая забота и мы много радовались; да и какъ могло быть иначе, когда мы, стремясь сюда, цёлые три года безъ десяти дней странствуемъ среди опасности, страховъ и трудовъ неописуемыхъ? Теперь же благодаримъ Бога вторично и молимъ Его, чтобы Онъ, какъ привелъ насъ сюда цѣлыми и невредимыми, такъ же облегчиль намъ и возвращеніе въ свою страну обогащенными и далъ намъ увидъть свои родныя мъста.

«Переводчики учили насъ всёмъ принятымъ порядкамъ, и кромё нихъ рёшительно никто къ намъ не являлся, ибо существуетъ обычай, что до тёхъ поръ, пока архіерей или архимандрить не представится царю и не будетъ допущенъ къ рукѣ, ни самъ онъ не выходить изъ дому, ни къ нему никто не приходитъ, такъ что и мы совсёмъ не могли выходить изъ дому. Таковъ обычай. Нашъ владыка патріархъ никогда не снималъ съ себя мантіи и

панагіи, и никто даже изъ переводчиковъ не входиль къ нему иначе, какъ послѣ доклада привратника, чтобы предупредить; тогда мы надѣвали на владыку мантію—посохъ же висѣлъ подлѣ него—и тотъ человѣкъ входилъ. Таковъ уставъ не только у архіереевъ, но и у настоятелей монастырей, ибо и они никогда не снимають съ себя мантіи и клобука, даже за столомъ, и мірянинъ отнюдь не можетъ видѣть ихъ безъ мантіи.

«Туть-то мы вступили на путь усилій для перенесенія трудовь, стояній и бдіній, на путь самообузданія, совершенства и благонравія, почтительнаго страха и молчанія. Что касается шутокъ и сміха, то мы стали имъ совершенно чужды, ибо коварные Московиты подсматривали и наблюдали за нами и обо всемъ, что замічали у насъ хорошаго и дурнаго, доносили царю и патріарху. Поэтому мы строго слідили за собой, не по доброй волі, а по нужді, и противъ желанія вели себя по образу жизни святыхъ. Богъ да избавить и освободить насъ оть нихъ!..

«Въ субботу, 3 февраля, на другой день нашего прівзда, прибыль въ свои полаты киръ Никонъ, патріархъ Московскій, послітого какъ онъ съ августа місяца находился въ отсутствіи въ степяхъ и лісахъ, изъ боязни чумы. Онъ пойхалъ потомъ съ царицей къ царю въ Вязьму, куда тотъ возвратился изъ страны Ляховъ и гдітостался, проведя здітсь праздники Рождества и Крещенія. Долгое его пребываніе тамъ иміто ту ціть, чтобы совершенно исчезли сліта моровой язвы въ столиціт, гдітона продолжалась до Рождества. Мы очень обрадовались прітітарха: это была первая пріятная вість и радость посліт заботь и большой тоски. Стали приходить одно за другимъ извітстія о скоромъ прибытіи царя. Въ пятницу вечеромъ, 9-го февраля, возвратилась въ свой дворець царица.

«Въ субботу утромъ, 10 февраля, бояре и войска, по ихъ чинамъ, приготовились для встрвчи царя, такъ какъ онъ провель эту ночь въ одномъ изъ своихъ дворцовъ, въ 5 верстахъ отъ города. Въ этотъ день, рано поутру, царь, вставши, прибылъ въ монастырь во имя св. Андрея Стратилата, что близь города, гдъ слушалъ молебствіе. По выходъ его оттуда, загремъли всъ колокола, ибо то мъсто близко къ городу. Тогда вышелъ патріархъ въ облаченіи и митръ, поддерживаемый и окруженный, по ихъ обычаю, діаконами; передъ нимъ священники въ облаченіяхъ

несли хоругви, кресты и многочисленныя иконы; позади него шли архіепископъ Рязанскій и четыре архимандрита въ облаченіяхъ и митрахъ; тутъ были всв городскіе священники; одинъ изъ діаконовъ несъ подлѣ него крестъ на блюдѣ. Всѣ двинулись и встрѣтили царя у Землянаго вала. Нашъ владыка патріархъ желалъ видъть въъздъ царя, но это было невозможно, пока онъ не послаль испросить разръшенія у министра. Мы съли въ одной изъ келій монастыря, гдв проживали, и смотрыли тайно на торжественное шествіе и толпу изъ оконъ, выходящихъ на царскую (главную) улицу. Городскіе торговцы, купцы и ремесленники вышли для встречи царя съ подарками: съ хлебомъ, по ихъ обычаю, съ посеребренными и позолоченными иконами, съ сороками соболей и позолоченными чашами. Показались въ шествіи государственные чины и войско. Воть описаніе ихъ процессіи. Сначала несли знамя и подлъ него два барабана, въ которые били; за нимъ шло войско въ три ровныхъ ряда, въ ознаменование св. Троицы. Если знамя было бълое, то всъ ратники, за нимъ следовавшіе, были въ беломъ; если синее, то и ратники за нимъ въ синемъ, и точно также, если оно было красное, зеленое, розовое и всякихъ другихъ цвътовъ. Порядокъ былъ удивительный: всѣ, какъ пѣшіе, такъ и конные, двигались въ три ряда, въ честь св. Троицы. Всъ знамена были новыя, сдъланныя царемъ предъ отправленіемъ въ походъ. Эти чудесныя, огромныя знамена приводять въ удивленіе зрителя своею красотою, исполненіемъ изображеній на нихъ и позолотой. Первое знамя имфетъ изображеніе Успенія Владычицы, ибо великая церковь этого города, она же патріаршая, освящена во имя Успенія Богородицы; изображеніе сделано съ двухъ сторонъ. Это хоругвь той церкви, и за ней следовали ея ратники. Второе знамя съ изображениемъ Нерукотвореннаго образа, въ честь хитона Господа Христа, который находится у нихъ. На прочихъ знаменахъ-на однихъ былъ написанъ образъ св. Георгія и св. Димитрія и прочихъ храбрыхъ витязей-мучениковъ, на другихъ-образъ св. Михаила Архангела или херувимъ съ пламеннымъ копьемъ, или изображение печати царя—двуглавый орель, или военные кони, земные и морскіе. для украшенія, большіе и малые кресты и пр. Боле всего поражали насъ одежда и стройный порядокъ ратниковъ, которые ровными рядами шли вследь за своимь знаменемь. Все они, какъ

только увидять икону надъ дверями церкви или монастыря или кресть, снимали свои колпаки, оборачивались къ ней и молились, несмотря на ужасный холодъ, какой быль въ тоть день. Сотники, т.-е. юзбаши, съ съкирами въ рукахъ, также шли подлъ знамени. Такимъ образомъ они прододжали двигаться почти до вечера. При приближеніи царя всв они встали въ рядъ съ двухъ сторонъ отъ дворца до Землянаго вала города, при этомъ всё колокола въ городъ гремъли, такъ что земля сотрясалась. Но воть вступили (въ Кремль) государственные сановники, затемь показались царскія заводныя лошади, числомъ 24, на поводу, съ съдлами, украшенными золотомъ и драгоцвиными каменьями, царскія сяпи, обитыя алымъ сукномъ, съ покрывалами, расшитыми золотомъ, а также кареты со стеклянными дверцами, украшенныя серебромъ и золотомъ. Появились толпами стрельцы съ метлами, выметавшее снегъ передъ царемъ. Тогда вступилъ (въ Кремль) благополучный царь, одътый въ царское одъяніе изъ алаго бархата, обложенное по подолу, воротнику и общлагамъ золотомъ и драгоценными каменьями, со шнурами на груди, какъ обычно бываеть на ихъ платьяхъ. Онъ шелъ пешкомъ съ непокрытою головой; рядомъ патріархъ, бесёдуя съ нимъ. Впереди и позади него несли иконы и хоругви; не было ни музыки, ни барабановъ, ни флейтъ, ни забавъ, ни иного подобнаго, какъ въ обычав у господарей Молдавіи и Валахіи, но пъли пъвчіе. Всего замъчательные было воть что: подойдя къ нашему монастырю, царь обернулся къ обители монахинь, что въ честь Божественнаго Вознесенія, гдв находятся гробницы всъхъ княгинь; игуменья со всъми монахинями въ это время стояла въ ожиданіи; царь на снегу положиль три земныхъ поклона предъ иконами, что надъ монастырскими вратами, и сдълаль поклонь головой монахинямь, кои отвъчали ему тъмь же и поднесли икону Вознесенія й большой черный хлібь, который несли двое; онъ его поцъловалъ и пошелъ съ патріархомъ въ великую церковь, гдв отслушаль вечерню, послв чего поднялся въ свой дворецъ» (Г. Муркоса: Путеш. Антіох. патріарха Макарія, III).

2 ноября 1666 г. прибыли въ Москву Паисій папа и патріархъ Александрійскій и Макарій Антіохійскій и послѣ церемоніальныхъ встрѣчъ «поѣхали на подворье, гдѣ имъ уготовано стояти, въ Аванасьевскій монастырь, что подворье Кириллова монастыря». 4 ноября послідоваль царскій пріемь ихъ въ Грановитой Полать, гді потомъ происходило и обычное торжественное столованье.

«Съ подворья патріархи ѣхали съ саняхъ оба вмѣстѣ, передъ ними шли старцы ихъ да государевы пѣвчіе дьяки, пѣли передъ ними».

Надо замѣтить, что въ это время патріархи пріѣхали судить нашего патріарха Никона, по какому поводу происходили соборныя и частныя засѣданія и непрерывныя сношенія патріарховь съ нашими духовными властями, такъ что Кирилловское подворье по тѣснотѣ помѣщенія оказывалось уже очень неудобнымъ для такихъ сношеній, а потому черезъ три недѣли 25 ноября патріархамъ было отведено помѣщеніе въ полатахъ, что у Чудова монастыря, куда они въ тотъ день и переѣхали. Тамъ для собраній духовенства находилась и Крестовая полата, съ выходомъ прямо въ церковь Благовѣщенія, гдѣ совершилось и низведеніе Никона съ патріаршества.

Когда съ преобразованіями Петра весь обиходъ и богомольный обычай царскаго двора сталь мало-по-малу угасать, подвергнувшись прилежному и очень внимательному разсмотрівнію и разбору неутомимаго Преобразователя, Кирилловское старое подворье вселенскихъ патріарховъ, какъ и другія подворья стали служить уже новымъ цілямъ, на нихъ водворялись разнаго рода новыя коллегіи или разныя лица новой службы государству.

Еще при Петрѣ здѣсь находимъ полату главнаго наблюдателя надъ иконописнымъ художествомъ Заруднаго. Затѣмъ въ 1722—1726 гг. адѣсь же помѣстилась контора подушной переписи всѣхъ церковниковъ, а потомъ Комерцъ-контора въ полатахъ надъ воротами подворья со стороны Большой улицы, при чемъ подъ тѣми полатами, въ нижней полатѣ производилась отъ той конторы мелочная продажа гербовой бумаги. Въ 1733 г., когда на подворъѣ пребывала уже эта Комерцъ-контора, изъ Петербурга отъ самой Комерцъ-коллегіи послѣдовало требованіе, чтобы контора нашла у себя мѣсто для пріѣзжавшей въ то время въ Москву Коллегіи. Контора отвѣчала, что на подворъѣ за тѣснотою и ветхостію полать мѣста для Коллегіи нѣтъ, что и сама контора находится въ большой опасности, «дабы отъ худобы полать оныя не обвалились и не учинилось бы отъ того людямъ убивства». Полаты, конечно, были починены. Въ 1743 г. Кирилловскій архимандрить

Вавила, получивъ мѣсто асессора въ Московской Синодальной конторѣ, просилъ для собственнаго помѣщенія на подворьѣ вывесть оттуда эту Комерцъ-контору съ ея архивомъ и колодниками. Отвѣтъ послѣдовалъ, что конторѣ оставаться на своемъ мѣстѣ попрежнему, перевесть ее некуда.

Въ другихъ семи полатахъ подворья хранились (съ 1749 г.) отъ Комиссаріата амуничныя вещи; въ этихъ уже ветхихъ полатахъ въ 1756—1757 гг. было намфреніе помъстить Статсъ-контору. Но на подворь порозжихъ семь полатъ оказались настолько ветхими, что въ трехъ и потолковъ не было.

Между темъ на подворье въ особыхъ полатахъ все-таки проживали: строитель, стряпчій и другіе монастырскіе служители.

Наконецъ въ томъ же 1765 г. Кирилловское подворье вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими продавалось по объявленію въ Московскихъ Вѣдомостяхъ № 15 отъ Коллегіи-Экономіи съ аукціоннаго торга. Было ли оно кѣмъ куплено, объ этомъ свѣдѣній не имѣемъ, но при выселеніи въ 1770 г. духовнаго чина съ его старыхъ мѣстъ у церкви Константина и Елены на Крутицкое подворье, о Кирилловскомъ по этому случаю уже не упоминается. Однако оба эти подворья и Черкасскій домъ (князя Черкасскаго) были совсѣмъ разобраны въ 1776 г., при чемъ при разборкѣ одного желѣза вынуто 196 пудовъ.

Крутицкое подворье.

Теперь перейдемъ прямо по Спасской улицѣ къ Крутицкому подворью, которое по межамъ отстояло отъ Кирилловскаго невступно саженъ на двадцать. Въ этомъ промежуткѣ между подворьями находился боярскій дворъ, о которомъ будемъ говорить послѣ.

Исторія Крутицкаго подворья мало извѣстна, потому что это быль собственный дворъ Крутицкаго митрополита, почему и именовался «Крутицкимъ митрополичьимъ дворомъ».

Какъ частная собственность, этотъ дворъ не поминается даже и въ XVII ст. ни въ какихъ случаяхъ тогдашней церковной и царской обрядовой жизни. *Крутицкое* подворье, по всему въроятію, основалось въ то время, когда епископъ Сарайскій Вас-

сіанъ (1454—1466) навсегда поселился въ Москвѣ, именно на Крутицахъ, какъ назывался тотъ крутой и овражистый берегъ Москвы-рѣки. Есть свѣдѣніе, что еще въ концѣ XIII ст. Московскій князь Даніилъ Александровичъ повелѣлъ первому епископу, собственно Крутицкому, Варлааму, изъ Грековъ, освятить церковь на горахъ у Москвы-рѣки и что «вѣроятно съ тѣхъ поръ мѣсто сіе было подворьемъ для пріѣзда въ Москву Сарайскихъ архіереевъ».

Такъ свидѣтельствуетъ Исторія Росс. Іерархіи, І, 234. Повидимому, источникомъ этого свѣдѣнія послужила небольшая статья о первоначаліи и созиданіи Москвы А. Сумарокова въ «Трудолюбивой Пчелѣ» на 1759 г., стр. 48—58.

Статейка вмѣстѣ съ достовѣрными свидѣтельствами наполнена, особенно вначалѣ, гдѣ говорится о древнихъ временахъ Москвы, прямымъ баснословіемъ и произвольными домышленіями, къ которымъ относится и показаніе автора о первомъ Крутицкомъ епископѣ Варлаамѣ, взятое вѣроятно изъ сказаній, сочиненныхъ на Крутицахъ въ концѣ XVII ст., о пустынникахъ Подонѣ, Сарѣ, объяснявшихъ титулъ Крутицкихъ Іерарховъ, Сарайскій и Подонскій ¹), о чемъ говорено выше.

Подворье было расположено правильнымъ продолговатымъ четыреугольникомъ отъ востока къ западу длиною въ 25 саж., шириною 13 саж., въ которомъ жилыя и служебныя строенія занимали мѣсто въ видѣ ограды шириною въ 3½ саж., такъ что посрединѣ этой ограды существовалъ обширный дворъ, съ воротами на Спасскую улицу. Жилое митрополичье зданіе было въ три яруса и заключало въ себѣ Крестовую длиною 12 арш., шириною 9 арш.; Столовую длиною и шириною въ 9 арш. и другіе жилые покои, которыхъ всѣхъ въ 1770 г. числилось 12. Въ связи съ Крестовою стояла и митрополичья церковь во имя Благовѣщенія Богородицы, вѣроятно въ юго-восточномъ углу зданія, гдѣ при разборкѣ строеній подъ ними были открыты каменныя росписныя полаты, засыпанныя потомъ для уравненія площади (Гастевъ планъ Кремля, № 37).

¹⁾ Однако это непровъренное свидътельство заняло свое мъсто въ Исторіи Русской Церкви Макарія, V, 303, Филарета, II, 54, по авторитетному указанію Исторіи Росс. Іерархіи, I, 234 (см. Чтенія Общ. II. и Др. 1894 г., кн. 3, стр. 9, 20—22). Даніилъ княжилъ 33 г., скончался 1303 г., а церковь освящалъ Варлаамъ въ 29 лъто его княженія, слёд. въ 1299 г.

По свидътельству одной записки, относящейся къ 1610 г., Московская служба Крутицкаго владыки заключалась въ томъ, что онъ обязанъ былъ каждое воскресенье прівзжать съ Крутицъ въ Москву и служить съ патріархомъ церковныя службы въ Успенскомъ соборъ. Такъ было во времена патріаршества, но еще въ 1551 году по правиламъ святительскаго суда Крутицкому владыкъ предоставлялось, если митрополиту не поможется, занимать его мъсто и совершать его судъ (А. И., I, 273; II, 422). Поэтому нельзя сомнъваться, что Кремлевское Крутицкое подворье уже существовало и въ то время, какъ необходимое помъщеніе для пріъзда и пребыванія Крутицкихъ владыкъ.

Во время смутныхъ дёлъ Бориса Годунова архіепископъ Крутицкій Варлаамъ и митрополить Діонисій навлекли на себя опалу Годунова за то, что обличали передъ царемъ Өедоромъ его злодёйства противъ ненавистныхъ ему бояръ, князей Шуйскихъ и ихъ единомышленниковъ, и потому вскорё же, въ 1586 г., были удалены съ своихъ престоловъ въ заточенье, митрополитъ въ Хутынскій, а Крутицкій въ Антоніевъ Новгородскіе монастыри.

Послѣ того съ учрежденіемъ патріаршества Крутицкіе епископы съ 1589 г. получили санъ митрополитовъ и несомнѣнно стали чаще пребывать на своемъ Кремлевскомъ подворьѣ. Одинъ изъ нихъ, Варсонофій, въ 1688 г. даже скончался на подворьѣ и былъ похороненъ на Крутицахъ (Вивл., XI, 334). Въ отмѣткѣ о подворьѣ 1765 г. обозначено, что въ немъ жительство имѣеть самъ Крутицкій преосвященный.

Оба подворья, и Кирилловское и Крутицкое, были упразднены, а потомъ и совсемъ разобраны по случаю предположеннаго къ сооруженію воображаемаго Баженовскаго дворца. Когда стали очищать Кремль отъ мёшавшихъ плану этого дворца зданій, то коснулись и многихъ дворовъ, принадлежавшихъ соборному духовенству, жившему подъ Кремлевскою горою возлё церкви Константина и Елены. Пока шла переписка объ отводё ему новаго помёщенія, весь причтъ перевели временно на Крутицкое и Кирилловское подворья. Это было въ 1770 г., а послё того въ въ 1776 г. подворья были разобраны и на ихъ мёстё образовалась обширная площадь.

Между подворьями, какъ упомянуто, находился боярскій дворъ, который очерчень и на Годуновскомъ планѣ Кремля, гдѣ пока-

зано посрединъ двора большое зданіе, а въ съверо-восточномъ углу двора достаточно обширный садъ, занимавшій почти четвертую долю двора и примыкавшій къ оградв на Спасскую улицу, а другой стороной къ Кирилловскому подворью. Ворота со двора также выходили на Спасскую улицу. На планъ не обозначено, кому принадлежаль этоть дворь. Въ Годуновское время, конечно, онъ принадлежалъ кому-либо изъ родственниковъ или близкихъ сторонниковъ царя Бориса. Въ XVII ст. этотъ дворъ принадлежалъ родственникамъ царя Михаила Өедоровича, князьямъ Черкасскимъ. Первымъ владельцемъ двора въ это время былъ двоюродный брать царя Михаила, князь Иванъ Борисовичь Черкасскій, сынъ родной тетки царя, Мароы Никитичны, бывшей въ замужествъ за княземъ Борисомъ Камбулатовичемъ Черкасскимъ, умершимъ въ 1601 г. Можетъ быть, дворъ и въ прежнее время принадлежаль ему же, Борису Камбулатовичу, и при Годуновъ оставался опальнымъ, почему и не обозначенъ на планъ комулибо принадлежащимъ. Извъстно, что Годуновская опала распространилась на весь родь Романовыхъ и съ ихъ родственниками и разсвяла ихъ по далекимъ глухимъ местамъ, где они не малое время томились въ заключении и преждевременно помирали голодною смертью.

Когда Божівить промысломъ времена перемінились и новоизбранный царь, шествуя къ Москві, на свой царскій престоль, остановился 21 марта 1613 г. до просухи въ городі Ярославлі, къ нему вскорі прибыль туда первымъ Иванъ Борисовичъ Черкасскій, получившій потомъ въ самый день царскаго вінчанія 11 іюня первымъ же изъ стольниковъ прямо чинъ боярина. «А идучи въ соборную церковь (къ коронованію), былъ государь въ Золотой въ подписной полаті и сіль на своемъ царскомъ місті и пожаловалъ государь въ бояре стольника князя Ивана Борисовича Черкасскаго».

По всему вѣроятію, въ это время быль пожаловань ему и упомянутый дворь, навѣрное опустошенный Поляками во время ихъ сидѣнья въ Кремлѣ. Впрочемъ, есть свѣдѣніе, что бояринъ справляль новоселье 3 апрѣля 1621 г., когда государь пожаловаль ему на новоселье хлѣбецъ да солонку соли да сорокъ соболей въ 50 рублей. Иванъ Борисовичъ пользовался большимъ расположеніемъ царя Михаила Өед. На царской свадьбѣ въ

1624 г. онъ занималь мѣсто тысяцкаго, главное мѣсто въ свадебномъ распорядкѣ, какъ и въ столовыхъ разрядахъ за царскими столами всегда занималъ первенствующее мѣсто въ средѣ приглашаемыхъ бояръ. На службѣ государству онъ управлялъ Приказомъ Большой Казны съ 1628 и до своей кончины въ 1642 г. апр. 4. По тому времени этотъ Приказъ равнялся министерству финансовъ. Въ тѣ же годы онъ управлялъ и Иноземскимъ Приказомъ, а также Казеннымъ Дворомъ, Стрѣлецкимъ Приказомъ.

О мѣстоположеніи его двора свидѣтельствуеть описаніе Кремлевскаго пожара, случившагося въ августѣ 1633 г., когда сначала загорѣлся дворъ князя Алексѣя Никитича Трубецкаго, близь Никольскихъ воротъ, потомъ погорѣли Новоспасское подворье, за нимъ Чудовъ и Вознесенскій монастыри и Кирилловское подворье и на Фроловской башнѣ орелъ сгорѣлъ, а князь Ивана Борисовича дворъ изъ огня отняли (Лѣтоп. о мятежахъ, М., 1788 г., стр. 344).

Его сестра Ирина Борисовна была въ замужествъ за бояриномъ Өед. Ив. Шереметевымъ.

Послѣ Ивана Борисовича не осталось наслѣдниковъ мужского колѣна и потому его дворъ поступилъ во владѣніе къ его родственнику, князю Якову Куденетовичу Черкасскому († 1666), женатому на княжнѣ Прозоровской. Онъ ли выстроилъ [на этомъ дворѣ высокія хоромы или онѣ достались ему, что вѣроятнѣе, отъ Ивана Борисовича, но ихъ хорошо замѣтилъ посолъ Австрійскаго императора баронъ Мейербергъ, изобразившій ихъ на картинѣ всего Кремля, какъ выдающееся высокое зданіе, видимое и изъза стѣнъ города. Яковъ Куденетовичъ славился на бранномъ полѣ какъ отличный воевода.

Послѣ Якова Куденетовича дворъ перешелъ къ его сыну Михаилу Яковлевичу († 1712). На чертежѣ этой мѣстности, относящемся къ 70 годамъ XVII ст., показана даже и церковь на этомъ дворѣ. Въ 1625 г. она обозначена во имя Димитрія Солунскаго, что на дворѣ боярина кн. Ивана Борисовича Черкасскаго (Доп. А. И., IX, 318). Въ 1699 г. обозначена того же воимя, что на дворѣ боярина кн. Михаила Яковлевича Черкасскаго, а въ 1722—1726 гг. во имя Владимірской Богородицы, что на дворѣ ближняго стольника и Сибирскаго губернатора кн. Алексѣя Мих. Черкасскаго, каменная.

Нѣть сомнѣнія, что этоть храмъ построенъ архіепископомъ Елассонскимъ Арсеніемъ на своемъ дворѣ, какъ свидѣтельствуеть его житіе, еще въ то время, когда онъ проживалъ въ Москвѣ въ качествѣ архіепископа Архангельскаго собора съ 1597 г. ¹).

Михаилъ Яковлевичъ, бывши стольникомъ, въ 1671 г. въ обрядѣ бракосочетанія царя Алексѣя Мих. на Натальѣ Кирилловнѣ Нарышкиной, сидѣлъ на государевомъ мѣстѣ, а черезъ 10 слишкомъ лѣтъ, въ 1682 г., получилъ чинъ боярина, именуясь ближенимъ бояриномъ, потому что былъ комнатнымъ стольникомъ. Въ 1697 г. дек. 1 назначенъ въ Сибиръ воеводою-губернаторомъ. Тамъ въ 1698 г. померла его супруга, княгиня Мареа Яковлевна, о чемъ не мало опечалился и царъ Петръ Алексѣевичъ, пославшій ему милостивое слово и милостивую грамоту (Дв. Разряды, IV, 211, 1066, 1083).

Михаилъ Яковлевичъ скончался въ 1712 г., оставивъ владѣльцемъ двора своего второго сына Алексѣя Михайловича. Старшій сынъ Петръ Мих. померъ въ 1701 г. Оба были въ 1692 г. комнатными стольниками.

Алексви Михайловичь по следамъ отца при Петре быль тоже губернаторомъ Сибири, сенаторомъ при Екатерине I и Петре II и кабинетъ-министромъ при импер. Анне, получивъ потомъ должности государственнаго канцлера и президента Коллегіи Иностранныхъ дёлъ 2). Онъ былъ женатъ первымъ бракомъ на Аграфене Львовне Нарышкиной, а вторымъ—на княжне Марье Юрьевне Трубецкой, отъ которой имелъ единственную дочь, княжну Варвару Алексевну, вышедшую замужъ за камергера графа Петра Борисовича Шереметева, во владенье къ которому и поступилъ старый дворъ князей Черкасскихъ, разобранный въ 1776 г., по случаю постройки Баженовскаго дворца. Дворъ въ это время хотя и принадлежалъ Шереметеву, но прозывался все-таки «Черкасской домъ».

Въ 1725 году штатсъ-тайный советникъ кн. Алексей Михайловичъ жилъ въ Москве и 24 марта подалъ въ Московскую Духовную Дикастерію доношеніе, въ которомъ писалъ: «При домѣ моемъ имъется церковь во имя Владимірскія Богородицы, которая

¹⁾ А. Дмитріевскій. Арсеній, архіеп. Елассонскій. Кіевъ, 1899 г., стр. 30, 207.

²⁾ Родосл. кн. Долгорукова, П, 42; П. П. Петрова: Исторія родовъ Рус-. скаго Дворянства, І. 222.

въ прошломъ 1723 г. изъ Духовной Дикастеріи запечатана, а нынъ я пребываю въ болъзни и за болъзнію моею многое время не сподобился слышать св. литургіи. Въ дом' же моемъ живеть тетка моя, княжна Домна Яковлевна Одоевская, весьма престарѣлая и пребываеть въ болѣзни же, и по отъѣздѣ моемъ въ С.-Пбурхъ всегда бываеть въ Москвъ въ домъ моемъ; и оной моей теткъ за старостію и за бользнею къ приходской церкви приходить не можно; и дабы повельно было указомъ оную церковь для больвни моей и для престарьлой моей тетки разпечатать, при которой священника буду содержать по указу». Запечатываніе домовыхъ церквей происходило по указу Петра отъ 12 апрыля 1722 года, которымъ повелѣвалось «Обрѣтающіяся въ Москвѣ у знатныхъ персонъ въ домъхъ церкви весма упразднить, дабы ходили господа (какъ Духовнымъ регламентомъ опредълено) къ церквамъ приходскимъ. А ежели которые престарълые персоны до церкви ходить не могуть, а литургіи слушать требують, тімь имъть съ благословенія Синодальнаго въ собственныхъ полатахъ (подвижные) антиминсы съ потребнымъ къ священнослуженію убранствомъ, токмо бъ верхи техъ подать никакой отъ прочихъ отм'єны не им'єли» (т.-е. не ставили бы на кровляхъ церковныхъ главъ и крестовъ).

Церковь князя была распечатана съ наказомъ служащему священнику, чтобы держалъ церковь за своимъ замкомъ и печатью, дабы не были допущены къ службъ посторонніе и вотчинные или пріъзжіе попы съ причетниками (Матеріалы для исторіи Москвы, II, 494, 561, 797).

При князѣ Алексѣѣ Мих. дворъ князей Черкасскихъ, какъ упомянуто, выходилъ и на Спасскую улицу своею передовою частію въ 20 саж. шириною между подворьями. Но онъ былъ столько общиренъ, что занималъ почти всю мѣстность позади подворій, мѣрою въ поперечникѣ отъ переднихъ воротъ (въ XVII ст. выходившихъ къ сторонѣ Гостунскаго собора) слишкомъ на 47 саж., вдоль по направленію Спасской улицы за подворьями 45 саж., по направленію Кремлевской стѣны направо внизъ подъ гору до переулка безъ малаго 47 саж. и въ нижнемъ концѣ слишкомъ 38 саж. Это былъ квадратъ въ 44 сажени (Переписныя Книги, 1742 г., I, 15).

Древнъйшую исторію эгой мъстности мы изложимъ впослъд-

ствіи, а теперь докончимъ описаніе дворовыхъ мѣстъ по направленію Спасской улицы, гдѣ была показана мѣстность Крутиц-каго подворья.

Дальше, по улицѣ, за подворьемъ, не болѣе какъ въ трехъ саженяхъ отъ него стоялъ древній храмъ Николы Гостунскаго. Здѣсь улица оканчивалась. Оть него дальше простиралась чистая площадь до соборныхъ колоколенъ, т.-е. до Ивана Великаго, почему и площадь впослѣдствіи стала именоваться Ивановскою. Храмъ стоялъ прямо противъ угла Николаевскаго дворца, въ разстояніи отъ него по направленію на югъ безъ малаго въ 20 саженяхъ.

Никола Гостунскій.

Въ іюнѣ 21 числа 1506 г. повелѣніемъ вел. князя заложища церковь кирпичну святаго и великаго чуд. Николы, гдѣ стояла древяная старая церковь Никола Лняной, такъ изначала именуемая. Въ то же лѣто ее и совершили въ девять недѣль. Но освятили ее 1 октября 1506 г. Вел. князь поставилъ въ ней чудотворную икону Николу Гостунскаго, принесенную изъ села Гостуни подъ Лихвиномъ, украсивъ ее златомъ и каменьемъ драгимъ и бисеромъ, отъ нея же много изцѣленія быша и бываютъ и донынѣ приходящимъ съ вѣрою, свидѣтельствуеть лѣтопись. Вѣроятно, въ это время церковь была учреждена соборомъ, т.-е. соборнымъ причтомъ съ протопопомъ во главѣ.

Въ 1554 г. октября 7 ее опять освящали. Можеть быть, она обгорѣла въ пожаръ 1547 г. и къ этому времени была возобновлена: «подписаша ее и украсиша всякими потребами церковными» Освящалъ митроп. Макарій въ присутствіи царя Ивана и его брата Юрья съ боярами при множествѣ народа.

Утвердилось мивніе, что на этомъ місті нікогда находилось Татарское подворье, о которомъ Герберштейнъ разсказываеть слібдующее:

«Въ Московскомъ Кремлѣ былъ домъ, въ которомъ жили Татары для того, чтобы знать все, происходившее въ Москвѣ». Супруга Ивана III, Софья-грекиня, не могла стерпѣть такого позорнаго надзора за вел. княземъ и потому отправила къ Татарской царицѣ посольство съ оогатыми дарами и почтительнымъ

челобитьемъ просила уступить ей этотъ домъ для того, чтобы на этомъ мѣстѣ построить Божій храмъ по Божественному указанію, какое ей было внушено особымъ видѣніемъ, предлагая вмѣстѣ съ тѣмъ, что взамѣнъ этого Татарскаго подворья она отведеть Татарамъ другое помѣщеніе. «Домъ былъ разрушенъ и на его мѣстѣ построенъ храмъ».

Предстоить вопросъ, какой же храмъ былъ построенъ на томъ мъсть. Карамзинъ утвердительно отмъчаеть, что это храмъ Николы Гостунскаго (VI, 58. Сочиненія. М., 1820, т. VIII, 284), что на мъстъ подворья выстроили деревянную церковь Николая Льняного, а потомъ каменную Николы Гостунскаго. Неизвъстно, изъ какого источника почерпнуто это сведение. Кроме того, авторъ «Путеводителя къ святынъ и свящ. достопамятностямъ Москвы» (1876 г., 89), А. Іосифъ, разсказываеть, что «Софья видѣла сонъ, въ которомъ получила повеление отъ святителя Николая соорудить во имя его храмъ на томъ мъстъ, гдъ находилось Ордынское подворье». Намъ кажется, что самое наименованіе старой деревянной церкви Никола Лыняной должно противор вчить этому свидътельству, указывая на болъе древнее существование этого храма, чемъ его постройка на Татарскомъ подворье, которую Карамзинъ относить къ 1477 году. Притомъ лѣтописцы едва ли пропустили бы такое событіе, не обозначивши его свидътельствомъ именно о постройкъ такого храма. Къ тому же такое благочестивое делніе вел. княгини было бы неотменно занесено и въ Степенную Книгу, въ которой однако нъть никакой записи по поводу этой исторіи.

Припомнимъ, что св. Алексъй митрополитъ также по откровенію Божьему основалъ Чудовъ монастырь на мъстъ, гдъ былъ Царевъ дворъ Посольскій, отданный царемъ митрополиту для постройки церкви и монастыря. Припомнимъ, что у заднихъ воротъ монастыря въ 1504 г. по слову вел. князя Ивана Вас. была построена церковъ Козмы и Дамьяна вмъсто разобранной старой, которая не заняла ли то мъсто, гдъ стоялъ отданный вел. княгинъ Софъъ Татарскій домъ, какъ остававшаяся часть царева Посольскаго двора, именно конюшенная его часть, отдъленная для Татарскаго подворья при самомъ основаніи монастыря. Это тъмъ болье въроятно, что здъсь за межою монастыря существовали и монастырскія конюшни, обширный конюшенный дворъ, посту-

пившій во владініе монастыря, какъ віроятно, послів выхода Татарь совсімь изъ Кремля. Постройка новой Козмодемьяновской церкви послівдовала на другой же годь по кончинів вел. княгини Софьи, по слову вел. князя, какъ отмінаєть літописець. Быть можеть, вел. князь пожелаль въ новомъ видів, боліве прочномъ и достойномъ, сохранить этоть памятникъ добрыхъ заботь вел. княгини о поливішей независимости отъ Татарскаго владычества, отъ Татарской тісноты даже и въ своемъ городів. Все это по нашему мивнію вівроятніве, чімъ сказаніе о Николів Льняномъ.

Соборъ Николы Гостунскаго въ XVII ст. пользовался такимъ же богомольнымъ почетомъ, какъ и другіе Кремлевскіе соборы, и потому въ праздники Николы, 9 мая и 6 декабря, патріархи самолично отправляли въ немъ церковныя службы и наканунѣ, и въ день праздника, при чемъ протопону съ братіею они давали на молебенъ полтину. Такъ по всему вѣроятію бывало и въ XVI ст. при митрополитахъ. Само собою разумѣется, что выходы патріарховъ всегда сопровождались раздачею милостыни нищимъ и заключеннымъ въ тюрьмахъ, близко стоявшихъ судебныхъ Приказовъ.

При соборѣ существовали, кромѣ приходящихъ, и записные нищіе, именно только вдовы, 12 человѣкъ, иногда 18, иногда 10, которымъ патріархъ жаловалъ обыкновенно по двѣ деньги каждой. иногда по гривнѣ.

Точно также и цари Михаилъ и Алексъй приходили въ соборъ на тъ же праздники слушать литургію, а иногда и наканунъ слушать вечерню и всенощную и молебенъ.

Въ соборѣ находились два предѣла: одинъ во имя Введенія Пр. Б-цы, стоявшій съ сѣверной стороны отдѣльнымъ храмомъ съ главою, и другой во имя Зачатія св. Анны, пристроенный съ южной стороны. Первый построенъ въ 1560 г. по повелѣнію Ивана Грознаго какъ домовый храмъ въ новомъ дворѣ его брата Юрья Васильевича, новыя хоромы котораго примыкали къ Гостунскому собору съ этой стороны.

Небольшой храмъ былъ освященъ того же года 21 ноября, а заложенъ былъ въ началѣ августа, слъдовательно строился всего три мѣсяца. Царь на новосельи у брата ѣлъ и пировалъ съ митрополитомъ Макаріемъ.

Само собою разумѣется, что въ извѣстные пожары 1547, 1571 и 1626 годовъ Гостунскій соборъ подвергался опустошеніямь и обновлялся въ свое время, какъ и въ пожаръ 1737 г. онъ также обгорѣлъ и былъ въ тотъ же годъ обновленъ.

Въ 1754 г. вмъсто обветшавшей трапезы была придълана къ храму новая.

И этоть малый соборь быль тоже вотчинникь, за нимъ въ 1681 г. числилось 7 крестьянскихъ дворовъ. Это была деревенька Ожегова въ Звенигородскомъ увздв, отданная въ соборъ въ 1549 г. на поминовение души вел. князя Георгія Ивановича Дмитровскаго, дворъ котораго находился противъ собора.

Соборъ состоялъ на царской ругѣ, получая деньгами и сукнами слишкомъ 142 р. въ годъ, кромѣ Введенскаго предѣла, получав-шаго особо слишкомъ 24 р. въ годъ, сверхъ ржи и овса.

Въ Гостунскомъ соборѣ совершалась присяга Петру III и Екатеринѣ II при ихъ вступленіи на престолъ.

Позднѣйшая исторія Николо-Гостунскаго собора очень примѣчательна по тѣмъ пріемамъ обращенія съ древними памятниками, какіе, къ сожалѣнію, дѣйствують и донынѣ.

Послѣ нашествія французовъ и съ ними Двадцати языкъ соборъ хотя и быль опустошень, но какъ строеніе оставался въ цълости. Въ 1816 г. священникъ Михаилъ Александровъ, побуждаемый в роятно какими-либо ревнителями благольнія Божінхъ храмовъ, представлялъ преосвященному Августину митрополиту Московскому, что «зданіе Гостунскаго собора не соотв'єтствуеть красоть занимаемаго имъ мъста; а также собору дълаеть еще болъе безобразія странною своею фигурою предъльная церковь (Введенія), которая имбеть наклоненіе на одну сторону и прочности не объщаеть»; посему просиль разръшенія начать преобразованіе собора перестройкою этой предільной церкви... Преосвященный разръшиль перестройку собора 22 февр. 1816 г. Работы начались и продолжались все льто. Но 3 августа главнокомандующій въ Москвъ графъ Тормасовъ сообщаль преосвященному, что Николо-Гостунскій соборь обстроивается вновь въ готическомъ видь, и просиль увъдомленія, какимъ порядкомъ разрышена сія перестройка, такъ какъ отъ учрежденій, отъ которыхъ зависить это дъло, позволенія или согласія не требовано.

Оть такого вопроса преосвященный растерялся и немедленно

остановиль работы, а вмёстё съ тёмъ отвёчаль главнокомандующему, что соборъ Гостунскій, такъ называемый по образу св. Николая, присланному съ рёки Гостуни, есть церковь довольно древняя, построенная въ 1506 г., а въ 1714 г. положена въ ней часть мощей св. Николая; что жители Московскіе и иногородные имёють къ сему собору великое усердіе, какъ по древности его, такъ и по Великому Угоднику Божію и нёкоторые изъ усердствующихъ возжелали обстроить сей соборъ и дать ему лучшій видъ; что перестройка собора разрёшена имъ, преосвященнымъ, пбо строеніе всёхъ церквей зависить отъ разрёшенія архіерейскаго, а при этомъ и Комиссія о строеніи Москвы не заявила съ своей стороны препятствій.

Въ то же время начальникъ Кремлевской Экспедиціи князь Юсуповъ сообщалъ преосвященному, что соборъ, какъ памятникъ древности, приличнѣе было бы оставить въ томъ видѣ, какъ былъ онъ прежде. Преосвященный далъ предписаніе священнику, чтобы онъ немедленно новую постройку передѣлалъ такъ, чтобы она похожа была на прежній предѣлъ, или совсѣмъ бы ее сломалъ.

Въ этомъ году прівзжаль въ Москву и государь и дело о соборе окончилось темъ, что онъ былъ совсемъ разобранъ.

2 октября 1816 г. преосвященный доносиль св. Синоду, что послёдовало Высочайшее соизволеніе, чтобъ Николо-Гостунскій соборь, какъ обветшавшій и по містоноложенію своему, и по біздности архитектуры долающій безобразіе Кремлю, быль разобрань. Вмість съ тімь преосвященный представляль Синоду, что чудотворный образь съ частью мощей, иконостась и всю утварь изъ собора перенести въ новоустроенную церковь на Ивановской колокольні подъ колоколами и освятить эту церковь во имя св. Николая, и быть ей и именоваться Николаевскимъ Гостунскимъ соборомъ, тімь паче, что бывшая на Ивановской колокольні Рождественская церковь (Рождество Христово) боліве извістна была по образу сего же святого, въ ней находившемуся, къ которому народъ имісль особенное усердіе, но который по разрушеніи колокольни (1812 г.) не отысканъ. Синодъ 10 генваря 1817 г. утвердиль это представленіе.

Какъ скоро по этому представленію новая церковь на коло-кольнѣ была устроена, преосвященный 20 іюля 1817 г. далъ

предписаніе безъ замедленія разобрать Гостунскій соборъ, а матеріаль его отдать въ Вознесенскій монастырь, гдё тогда строилась въ готическомъ стиле церковь св. Екатерины.

7 августа того же 1817 года преосвященному донесли, что Гостунскій соборь разобрань, значить съ небольшимь въ двё недёли. Но воть что разсказываеть свидётель всей этой исторіи, баронь В. И. Штейнгель, адъютанть главнокомандующаго Москвы графа Тормасова, принимавшій дёятельное участіе въ возобновленіи разоренной и сожженной Москвы. Это было 1816 г., когда въ августё императоръ Александръ I прибыль взглянуть на опустошенный городь и остался очень доволень его быстрымъ обновленіемъ.

«По отбытіи государя», пишеть баронь, «мы съ новой горячностію принялись за окончательное обновленіе Кремля и устройство Москвы (что происходило уже въ 1817 г., когда въ Москву прибыль императоръ Александръ вмѣстѣ съ Прусскимъ королемъ).

«На Кремлевской площади оставался старый соборь, называемый «Николы Голстунскаго», похожій на «Спаса на Бору», также вросшій въ землю. Его, по почтительной древности, предположено было обнести благовидною галлереею по примѣру домика Петра Великаго; но полученное извѣстіе, что съ государемъ прибудеть и Прусскій король, подало мысль: соборъ сломать, а площадь очистить для парадовъ.

«Графъ послалъ меня переговорить объ этомъ важномъ предметь съ Августиномъ. Преосвященный въ полномъ значеніи слова вспылилъ, наговорилъ опрометчиво тьму оскорбительныхъ для графа выраженій; но, какъ со всёми вспыльчивыми бываетъ, постепенно стихъ и рёшилъ такъ: «Скажите графу, что я согласенъ, но только съ тёмъ, чтобы онъ далъ мне честное слово, что, приступивъ къ ломке, по наступленіи ночи, къ утру не только сломають, но очистять и разровняютъ все место такъ, чтобы знака не оставалось, где былъ соборъ. Я знаю Москву: начни ломать обыкновеннымъ образомъ, толковъ не оберешься. Надо удивить неожиданностію, и все замолчатъ. Между тёмъ я сдёлаю процессію: торжественно перенесу всю утварь во вновь отдёланную церковь подъ колокольней Ивана Великаго и вмёстё съ тёмъ освящу ее».

«Довольный такимъ результатомъ переговоровъ, графъ сказалъ:

«О, что до этого, я наряжу цёлый полкъ: онъ можеть быть увёрень, что за ночь не останется ни камешка». При первомъ свиданіи съ преосвященнымъ графъ выразиль ему особую благодарность. Преосвященный поняль, что я быль скромень и не все передаль графу, и съ этой поры сталь оказывать мнё особенное вниманіе, говоря другимъ: «Это честный человёкъ».

«Голстунскій соборъ действительно исчезъ въ одну ночь.

«Этому не менте дивились, какъ и созданію въ 6 мт сяцевъ гигантскаго экзерциргауза, со стропилами, поддерживающими потолокъ въ 23 сажени шириною.

«Туть вся честь принадлежала двумь инженерь-генераламъ: Бетанкуру и Карбоньеру» (Истор. Въстникъ, іюнь 1900 г., стр. 826).

Переписываясь съ Тульскимъ преосвященнымъ Симеономъ по случаю передёлки въ Тулё языка къ большому колоколу на Ивановской колокольне, Августинъ уведомляль его 1 іюля 1817 г., что освятилъ новый Гостунскій соборъ (подъ колоколами Ивана Великаго); а тоть въ письме очень жалёль, что нарушили такую древность...

Безобразіе храма заключалось въ томъ, что онъ въ 1754 г. быль покрыть по старымъ закомарамъ желѣзною кровлею на четыре ската, изъ которой неприглядно высилась его старая глава. (Альбомъ видовъ № XX).

Чудотворный образъ Николы Гостунскаго пребываль въ великомъ почитаніи и поклоненіи у Московскаго народа, какъ это засвидътельствовалъ и преосвященный Августинъ. Несомиънно. что во имя особыхъ чудотвореній и вел. князь Василій Ивановичь перенесь изъ села Гостуня этоть образъ въ Москву и поставиль въ новопостроенномъ храмъ того же имени св. Николы. Съ того самаго времени и въ Москвѣ распространилась чудотворная благодать отъ иконы, подававшая върующим многія изцения и многую помощь въ желанныхъ моленіяхъ. Между прочимъ въ народъ установилось върованіе, что св. чудотворецъ Никола особенно покровительствуеть вступающимъ въ бракъ молодымъ людямъ, почему, какъ разсказывають, «въ храмъ угодника родители приводили помолвленныхъ дочерей своихъ или сговоренныхъ сыновей, просили его защиты, записывали имена дѣтей своихъ въ книгу, при семъ соборѣ хранившуюся, и твердо уповали на его покровительство» (Москва, Историч. Путеводитель,

часть 2-я. М., 1827, стр. 11). Основаніе этому благочестивому върованію находилось въ житіи чудотворца, гдф въ сказаніи о трехъ дъвицах излагается следующее событе: въ его время жиль некій мужъ; быль онъ сначала славень и богать, а потомъ сталъ неславень и убогь и претерпеваль такую бедность, что нуждался даже и въ кускъ хльба, не было чъмъ и одъться. Къ тому же у него было три дочери попремногу благообразны зѣло. Въ своемъ нищенскомъ бъдствіи отецъ домыслился до того, что вознамърился отдать своихъ дочерей на блудъ хотящимъ и темъ спасти себя и дочерей оть горькой нищеты, такъ какъ нищихъ девицъ и замужъ никто не возьметь. Отецъ решался уже исполнить это дело, но по Божьему промыслу явилась ему нежданная святая помощь. Провъдалъ про его ръшение и не жалая самолично передать ему прямо въ руки надобную помощь, ибо такъ творять милостыню только малодушные, святой іерей въ полночь пришелъ къ дому погибающаго и нѣкіимъ оконцемъ внутрь его храмины ввергь великь узель злата, а самъ скоропоспешно домой возвратился. Проснувшійся на утро отецъ, увидівь золото, изумился, подумаль, что это мечта, но, ощупавь монеты, увърился, что истинное это волото, и недоумъвалъ только, откуда оно, никакого такого благотворителя ни откуду онъ не чаялъ. Обогатившись такимъ образомъ, отецъ успѣлъ выдать замужъ свою старшую дочь. Послів того тімь же порядкомь святой іерей Никола приносиль такой же узель золота и для другой, а потомъ и для третьей дочери, тайно попрежнему кидая узель въ оконце. Въ последній разь отець подсмотрель, кто это творить ему такую . благодать, и побъжаль за уходящимь іереемь, догналь его и упаль ему въ ноги, называя его избавителемъ и спасителемъ отъ бъды и погибели. Герей поднялъ его и клятвою заповъдалъ никому о томъ не сказывать во всю свою жизнь.

Эта исторія трехъ дѣвицъ-невѣсть утверждала въ народѣ живѣйшую вѣру, что чудотворецъ Никола не оскудѣваетъ въ помощи всѣмъ вѣрующимъ.

Становится понятнымъ и упомянутое выше обстоятельство, что при соборѣ находились записными нищими именно женскій чинъ—вдовы. Не отъ того ли идетъ и древнее прозваніе храма Никола Льняной, такъ какъ ленъ и льняная пряжа, несомнѣнно приносимая въ храмъ усердными богомолицами, и донынѣ въ дерев-

няхъ составляеть исключительно завѣтный предметь женскаго труда и женскихъ заботь.

Въ исторіи Гостунскаго собора въ особенности достопамятно то обстоятельство, что дьякономъ собора быль первопечатникъ Иванъ Өедоровичъ, первый типографщикъ въ Москвѣ, напечатавшій вмѣстѣ съ своимъ товарищемъ Петромъ Тимовеевичемъ Мстиславцомъ первую книгу Апостолъ, надъ которою они работали почти цѣлый годъ: начавши дѣло 19 апрѣля 1563 г., окончили его 1 марта 1564 г. ¹).

Древняя площадь Заруба.

Намъ возможно теперь обозрѣть мѣста, расположенныя позади описанныхъ подворій и занимавшія все пространство теперешней чистой площади передъ памятникомъ императора Александра II.

При Годуновъ на восточной сторонъ этой площади, на окраинъ Кремлевской горы за Кирилловскимъ подворьемъ, гдф при царф Михаиль находился дворь князей Черкасскихъ, помыщался дворь съ названіемъ Хобро, заключавшій въ себѣ Оружейную казну, арсеналь или цейхгаузь. Во дворъ видимы значительныя каменныя полаты. Имя Хобро В. Е. Румянцовъ въ своей стать о Годуновскомъ планъ Кремля объяснилъ утвердительно именемъ Ховрина-Головина Дм. Влад., казначея вел. князя Ивана III и его сына Василія Ив., построившаго здёсь въ 1485 или 1486 г. каменныя полаты. Но дворъ Ховриныхъ, какъ увидимъ, находился на другой сторонъ Спасской улицы, возлъ Вознесенскаго монастыря. Поэтому имя Хобро должно указывать на другого владъльца, и по всему въроятію на Хабара Симскаго, знаменитаго боярина при вел. князъ Василіи Ивановичь. Иванъ Вас. Образцовъ-Симскій Хабаръ (съ 1510 г. окольничій, съ 1524 бояринъ, † 1534 г.) быль сынь Вас. Өед. Образца (бояринь съ 1474 г., † 1485 г.), построившаго себъ каменныя полаты въ 1485 г., одно изъ первыхъ по времени каменное жилище частнаго лица, какъ можно предполагать, занятое при Годунов складом оружія и, в розтно, сохранившее въ народ в прозвание своего строителя Хобро, т.-е. Хабаровъ.

¹⁾ Объ Иванѣ Өедоровичѣ см. нашу статью въ журналѣ И. С. Аксакова, Русь, 1883 г., № 24.

Съ западной стороны отъ этого двора расположенъ былъ дворъ князя Ивана Вас. Спцкаго, а черезъ переулокъ далѣе дворъ кн. Өедора Ив. Мстиславскаго. Между ними на самомъ переулкѣ стояла церковь Рождества Пречистой. Переулокъ начинался и церковь стояла вблизи Гостунскаго собора. Переулокъ шелъ подъ гору къ церкви Константина и Елены, почему и прозывался Константиновскимъ.

Въ концѣ XV в. (1498 г.) на мѣстахъ упомянутыхъ дворовъ помѣщались дворы кн. Семена Ряполовскаго (бояринъ съ 1478 г., казненъ 1499 г.), Григорья Вас. Моровова (бояринъ съ 1476 г., † 1492 г.) и Андрея Өед. Челяднина (бояринъ съ 1495 г., конюшій—1496 г., † 1503 г.). Въ какомъ распорядкѣ они стояли, неизвъстно. Морозовскій дворъ, какъ видно, находился на томъ же Морововскомъ мѣстѣ, какое ему принадлежало и въ половинѣ XVII ст., когда дворомъ владълъ Иванъ Вас. Морозовъ, а потомъ его вдова Степанида Семеновна. Ворота этого двора выходили къ сторонъ Гостунскаго собора. Родъ бояръ Морозовыхъ былъ старожиломъ въ Кремлъ. До Смутнаго времени этотъ дворъ принадлежаль отцу Ивана Васильевича, Василію Петровичу Морозову († 1630 г.), доброму сподвижнику князя Пожарскаго и деятельному члену боярской. Думы при царъ Михаилъ Оед., дъду знаменитаго Бориса Иван. Морозова, воспитателя царя Алексыя Мих. Но возвратимся къ ХУ въку.

Дворъ Семена Ряполовскаго возможно помъстить на восточной половинъ Мстиславскаго двора, а дворъ Челяднина—на западной половинъ двора кн. Сицкаго. Между этими дворами, сокруга перкви Рождества Пречистой, тогда находились «мъста Авони Петрова, что Палицкій на немъ жилъ, и съ улицею съ большою по Николу (Гостунскаго)». Это мъсто можемъ пріурочить къ Крутицкому подворью, тогда еще не существовавшему. Затъмъ слъдовало другое «Авонинское мъсто Петрова да брата его Гавриловское мъсто Петрова жъ; далъе Васильевское Жданова, Романовское Аванасьевыхъ мъсто, Григорьевское мъсто Сидорова, да подъ тъми дворы подъ зарубомъ, что за Иваномъ за Суковымъ было». Трудно раскрыть въ этихъ рядовыхъ именахъ, какимъ знатнымъ или родовитымъ, или близкимъ къ государю людямъ они принадлежали (С. Г. Гр., I, 337).

Дворы упомянутыхъ лицъ касались Заруба, то-есть самой

окраины здёшней горы, которая потому именовалась зарубомъ, что была утверждена частью на сваяхъ, частью на избицахъ, небольшихъ деревянныхъ срубахъ, укрёплявшихъ скатъ горы. При земляныхъ работахъ для сооруженія памятника Импер. Александру II обнаружилось, что вся площадь, гдё возносится теперь самый памятникъ, составилась изъ насыпной земли, изъ жилого мусора, привозимаго сюда, повидимому, изъ разныхъ мёстностей Москвы. Въ начальное время Кремлевскаго заселенія береговая гора здёсь сходила къ рёчному берегу довольно пологимъ скатомъ, начинаясь отъ церкви Николы Гостунскаго, стоявшей на краю нагорной площади. Тёснота Кремлевскаго пом'єщенія заставляла малоно-малу устроивать, вм'єсто ската, гору и располагать на ней жилые дворы.

Вышеупомянутые дворы, названные *мъстами*, оставались, повидимому, именно пустыми мѣстами послѣ непрерывныхъ опустошительныхъ пожаровъ въ 90-хъ годахъ XV ст. и были вел. княземъ Иваномъ III промѣнены кн. Ивану Юрьевичу Патрикѣеву на его старый дворъ у Боровицкихъ воротъ, тотъ древній дворъ, гдѣ жилъ св. Петръ митрополитъ.

Построился ли на этихъ мѣстахъ Патрикѣевичъ, неизвѣстно. Надъ этою чистою площадью, освященною въ наше время памятникомъ императора Александра II, носятся имена славныхъ сподвижниковъ Ивана Третьяго и его сына Василія, славныхъ созидателей Московскаго единодержавія, созидателей того Русскаго могущества, передъ которымъ пали и Татарское владычество и разновластіе Русской земли, не менѣе, если не болѣе Татаръ пѣлые вѣка державшее Русскую народную силу въ политическомъ разслабленіи.

Славны были имена князей Ряполовскихъ, изъ которыхъ князь Иванъ Ивановичъ во время Шемякиной смуты (въ 1446 г.), служа върою и правдою вел. князю Василію Темному, съ двумя своими братьями спасалъ маленькихъ его сыновей Ивана и Юрья отъ грозившихъ имъ напастей и спасъ того малольтняго Ивана, который сталъ потомъ достославнымъ государемъ всея Руси и который, однако, не пощадилъ его сына, ближайшаго, первенствующаго боярина князя Семена Ивановича, и отсъкъ ему голову за крамолу противъ вел. княгини Софьи и за высокоуміе, какъ самъ обозначилъ его поведеніе.

Славны были имена Григорія Васильевича Морозова и князя Данилы Васильевича Щени (Патрикѣевича), окончательно покорившихъ въ 1489 г. ни отъ кого независимую Вятку. Данила Щеня особенно праславился небывалымъ пораженіемъ въ 1500 г. Литовской рати на рѣкѣ Ведроши, когда въ число плѣнныхъ попалъ и самъ Константинъ Острожскій (Кар., VII, 186). Сынъ Данилы Михайло и внукъ Петръ Щенятевы столько же работали на военномъ полѣ. Но Петръ, въ малолѣтство Грознаго, запутался въ боярскихъ крамолахъ и потомъ погибъ отъ Грознаго мучителя. Дворъ Щенятевыхъ находился возлѣ двора Морозовыхъ (Кар., IX, пр. 26).

Славно было и имя Челядниныхъ. Ихъ имя носила сестра любимца вел. княгини Елены Глинской, князя Ивана Өедоровича Овчины - Телепнева - Оболенскаго, Аграфена Челяднина, которая была мамкою малольтняго Ивана Грознаго. Вел. князь Василій Ивановичь на смертномъ одрѣ внушительно наказалъ ей ни пяди не отступать отъ своего пъстуна.

Упомянутый выше дворъ кн. Ивана Вас. Сицкаго поступиль въ его владѣніе, несомнѣнно какъ родовое наслѣдство отъ отца кн. Василія Андреевича, женатаго на Аннѣ Романовнѣ, дочери Романа Юрьевича Захарьина, отъ имени котораго происходитъ и фамильное наименованіе Романовыхъ. Кн. Иванъ Васильевичъ также былъ женать на Романовой, на Евфиміи Никитичнѣ, дочери Никиты Романовича, дѣдушкѣ царя Михаила Өедоровича. Такимъ образомъ Сицкіе поселились въ этомъ дворѣ несомнѣнно по случаю родства съ Романовыми. Въ 1601 г. царъ Борисъ Годуновъ, истребляя родство Романовыхъ, сослалъ князя Ивана Васильевича въ Кожеозерскій монастырь, гдѣ онъ и скончался въ 1608 г., а жену его—въ Сумскій острогъ, гдѣ она скончалась въ 1601 г. При царѣ Михаилѣ Өед. дворъ Сицкихъ оставался во владѣніи боярина кн. Алексѣя Юрьевича († 1644 г.).

Переходимъ къ двору князей Мстиславскихъ. Князья Мстиславскіе происходили отъ Гедемина, великаго князя Литовскаго, и вмѣстѣ съ тѣмъ отъ Рюрикова колѣна, отъ великихъ князей Тверскихъ черезъ знаменитаго Ольгерда, женатаго на дочери Тверскаго князя Александра Михайловича. Отъ соединенія великокняжескихъ колѣнъ, Литовскаго и Русскаго, произошелъ князь Өедоръ Михайловичъ Мстиславскій, прозванный такъ отъ города Мстиславля, которымъ владѣла его мать. Въ 1526 г. онъ отъѣхалъ изъ Литвы служить въ Москву, гдѣ, конечно, былъ принять съ радостью, пожалованъ многими вотчинами и въ томъчислѣ необходимымъ жилищемъ, дворомъ въ Кремлѣ, принадлежавшимъ въ прежнее время боярамъ Плещеевымъ, о чемъ скажемъ въ своемъ мѣстѣ. Первоначально этотъ дворъ находился между дворомъ кн. Владиміра Андреевича (послѣ Цареборисовскій) и дворомъ митрополичьимъ и выходилъ лицомъ къ Троицкой улицѣ, гдѣ неподалеку стояла деревянная церковъ Рождества Христова, престолъ которой потомъ въ 1555 г. былъ перенесенъ къ Ивану Святому подъ колоколы (Кар., VIII, пр. 153. Никон., VIII, 42).

Князь Өедоръ Михайловичъ померъ въ 1540 году, оставивъ наследство и дворъ сыну Ивану (въ 1541—крайчій, съ 1548 г. бояринъ, † 1586 г.).

Иванъ Өедоровичъ приходился племянникомъ Ивану Грозному. хотя и былъ нѣсколько старше его по лѣтамъ. Онъ былъ женатъ на племянницѣ государя, дочери Казанскаго царевича Петра, который, принявъ Православную вѣру, былъ женатъ на государевой сестрѣ Евдокіи. Само собою разумѣется, что уже одно родство ставило его въ самыя близкія отношенія къ малолѣтнему государю, а потому онъ скоро занимаеть очень важную должность. Въ 1541 году одиннадцатилѣтній государь жалуеть его къ себѣ крайчимъ, котораго обязанность была стоять у государева стола и подавать, отвѣдывая, кушанья и питья, т.-е. охранять государево здоровье въ пищѣ и питьѣ.

На свадьбѣ государя, когда Грозный женился въ 1547 г. на Настасьѣ Романовой, Мстиславскій тоже является въ числѣ самыхъ близкихъ людей къ государю: онъ спить у постели новобрачнаго съ Никитою Романовымъ Юрьевымъ и находится въ спальникахъ и мовникахъ въ мыльнѣ у государя съ тѣмъ же Романовымъ и съ любимцемъ Алексѣемъ Адашевымъ.

Почти въ одно время съ государемъ и по его назначенію женился и Мстиславскій на княжнѣ Иринѣ Александровнѣ Горбатовой-Суздальской. Свадьбу справляеть самъ государь на дворцовый счеть и объщаеть притомъ, что и впередъ хочеть жаловать своего племянника съ его новобрачною и новымъ родствомъ

великимъ своимъ жалованьемъ. Дъйствительно, объщание это было въ точности исполнено, и Мстиславскій во все царствованіе Грознаго постоянно быль впереди всего боярства не по одной знатности своего рода, но и по особому расположению къ нему государя, такъ часто опалявшагося почти на всёхъ своихъ приближенныхъ. Конечно, при Грозномъ мудрено было не попасть въ какую-либо бъду и не поселить въ государъ какого-либо подоврвнія къ своимъ действіямъ. Случалось это съ Мстиславскимъ. Но гроза къ счастію проходила благополучно. По всему видно, что князя спасаль его характерь, не отличавшійся ни особымъ честолюбіемъ, ни способностью заводить интриги и крамолы. Князь вовсе не принадлежаль къ тому разряду приближенныхъ лицъ, изъ которыхъ выработался впоследствіи Борисъ Годуновъ. Онъ былъ вполнъ преданнымъ и самымъ послушнымъ племянникомъ государю и всегда удалялся отъ всякой борьбы съ боярами и оть всякаго участія въ ихъ крамолахъ.

Въ 1548 г. Мстиславскій пожаловань изъ кравчихь въ бояре и по знатности рода заняль тотчась самое видное м'всто въ кругу боярь. Во время знаменитаго похода подъ Казань въ 1552 году онъ быль первымъ воеводою въ большомъ полку, что равнялось званію генераль-фельдмаршала. Точно также и во время похода на Ливонію въ 1559 г. быль тоже первымъ воеводою. И тамъ и зд'всь онъ ратоборствоваль усп'єшно, хотя и не отличился ни-какимъ особенно блистательнымъ д'єломъ. Въ 1565 г., въ годъ учрежденія Опричнины, дворъ Мстиславскаго и съ дворомъ кн. Владиміра Андреевича сгор'єль.

Когда на другой годъ (1566) Грозный царь позволиль Владиміру Андреевичу выстроить себѣ хоромы на старомъ мѣстѣ, подлѣ Митрополича двора и посторонь Троицкаго двора (подворья), то, для пространства, отдаль ему и мѣсто Мстиславскаго двора. Въ это время, по всему вѣроятію, Мстиславскому было отведено новое мѣсто неподалеку отъ Гостунскаго собора, именно то мѣсто, которымъ въ XVII ст. владѣлъ уже его сынъ Өедоръ Ив. Мстиславскій (въ 1577 году изъ крайчихъ бояринъ, † 1622 г.).

При раздъленіи государства на Опричнину и Земщину Грозный оставиль и Мстиславскаго въ Земщинъ вторымъ послъ Ив. Дм. Бъльскаго. Это значило, что онъ быль во главъ Зем-

скаго или обще-государственнаго правительства. Съ этой поры, какъ извъстно, дъла въ государствъ приняли другой оборотъ и новые походы и войны оказывались весьма неудачными.

Такъ, въ 1571 г., когда шелъ къ Москвъ Крымскій ханъ Девлеть-Гирей, Московскіе воеводы, въ томъ числів вторымъ Мстиславскій, не успѣли дать отпоръ хану и пропустили его къ самой столицъ. Москва вся была сожжена. Посмотръвши на небывалый пожаръ, ханъ безъ дёла отправился домой. Конечно, не одинъ Мстиславскій быль виновать въ этомъ несчастіи. Тогда оть внутренней, собственно царской и дворской, смуты всё Русскіе люди были поколеблены нравственно и готовы были изм'ьнять и желать всякаго врага своему же государству. Но Грозный обвиниль именно Мстиславскаго въ томъ, что онъ съ товарищами боярами измениль, навель на Русскую землю хана, и вдобавокъ соблазнился въ вър и помышляль отъ хать въ Литву. Оправдываться было нечего, ибо царь обвиняль сколько самого Мстиславскаго, столько же вообще все боярство, котораго Мстиславскій быль только передовымь представителемь. По ходатайству митрополита и духовенства, первенствующій бояринь быль прощенъ; отъ него взята клятвенная запись за поручительствомъ троихъ бояръ, обязавшихся внести царю 20000 р., если князь отъедеть; за бояръ еще поручилось 285 человекъ, разверставши эту сумму, кто сколько могь уплатить, такъ что порука стала самая крепкая. Князь обещаль кь иной вере не приставать, веру христіанскую держать твердо.

Ровно черезъ десять лѣтъ опять онъ попадаетъ и съ двумя сыновьями въ какія-то измѣнныя вины и дѣло опять оканчивается только новою клятвенною записью, по которой бояринъ съ сыновьями даетъ клятву не отъѣхать ни къ которому государю.

Грозный, какъ извъстно, очень боялся боярской измѣны и отбиралъ такія записи по первому сомнительному поводу отъ каждаго знатнаго боярина, стоявшаго впереди другихъ. Однако за Мстиславскаго бояться было нечего: это былъ человъкъ смирный и неспособный сдѣлать какое-либо рѣшительное дѣло. Грозный, вѣроятно, очень хорошо зналъ это и не лишалъ князя своего прежняго родственнаго расположенія. Въ своемъ духовномъ завѣщаніи 1572 года онъ оградилъ его и со стороны пожалованныхъ вотчинъ, завѣщавъ сыновьямъ слѣдующее: «А что

отецъ нашъ вел. князь Василій пожаловаль кн. Өедора Мстиславскаго и что я придаль сыну его кн. Ивану, и сынъ мой въ ту у него вотчину и у его дѣтей не вступается; а отъѣдеть куданибудь, и та вотчина сыну Ивану».

Однако и послѣ этой милости по какимъ-то случаямъ снова возставалъ гнѣвъ царя. Въ страшныя времена безпощадныхъ казней, въ 1574 г., по свидѣтельству одной позднѣйшей лѣтописи (Исторія Соловьева, VI, 235, пр. 84, 94), царь Иванъ Васильевичъ «казнилъ въ Кремлѣ у Пречистой на площади многихъ бояръ, Чудовскаго архимандрита, протопопа (вѣроятно Амоса отъ Николы Гостунскаго) и многихъ всякихъ людей. А головы метали подъ дворъ Мстиславскаго». Можно заключить, что это происходило на Соборной площади, передъ Успенскимъ соборомъ, такъ какъ этотъ соборъ нерѣдко обозначался и именемъ Пречистой.

Изъ приведеннаго свидътельства видимъ, что гнъвъ царя на бъднаго боярина не унимался—головы казненныхъ и теперь, въ 1574 г., летъли подъ его дворъ.

Но эти казни могли происходить и не у Пречистой въ виду Успенскаго собора, на Соборной площади, а у Пречистой на площади предъ Иваномъ Святымъ, какъ тогда именовался Иванъ Великій, которая впоследствіи стала прозываться Ивановскою площадью и на которую действительно въ то время выходилъ уже новый дворъ Мстиславскаго, такъ что головы казненныхъ близко могли выбрасываться подъ этотъ дворъ, возле котораго съ восточнаго его конца, близь Николы Гостунскаго, стояла церковь Рождества Пречистой Богородицы на Трубе, именовавшаяся и однимъ словомъ: Пречистая. Заметимъ, что дворъ Мстиславскаго, находившійся между дворомъ митрополита и дворомъ князя Владиміра Андреевича, могъ выходить лицомъ къ собору, но этотъ дворъ въ 1566 г. былъ отданъ Владиміру Андреевичу, а казни происходили въ 1574 г., когда Мстиславскій жилъ уже на своемъ новомъ дворе, у Рождества Пречистой.

По смерти Грознаго кн. Иванъ Өедоровичъ остался въ боярской Думѣ первымъ, а сынъ его кн. Өедоръ Ивановичъ пятымъ. Есть свидѣтельство, что Грозный именно Мстиславскаго съ Никитою Романовымъ назначилъ опекунами къ сыну, царю Өедору. Но вскорѣ главнымъ опекуномъ молодого и неспособнаго царя

явился его туринь, Борись Годуновь, пролагавшій себ'є прямо путь къ престолу.

На этомъ пути упомянутые два человъка ему очень мѣшали. Неизвъстно, какъ было дъло, но вскоръ Романовъ заболълъ и въ 1586 г. померъ. Съ Мстиславскимъ Годуновъ сталъ жить въ великой любви и дружбъ; назвалъ его себъ отцомъ, а тотъ его сыномъ; заодно радели о государевомъ деле. Но это продолжалось недолго. Противники Годунова, другіе бояре, особенно Шуйскіе, подговорили (будто бы) перваго боярина стать заодно съ ними противъ Годунова и извести его. Бояринъ долго не соглашался, а потомъ решился устроить пиръ у себя въ доме, позвать Годунова, тогда и убить его. Но заговоръ быль открыть и Мстиславскій быль сослань въ Кирилловъ монастырь, пострижень въ монахи и вскоръ тамъ умеръ, въ томъ же 1586 году. Трудно пов'врить, чтобы Мстиславскій, смирный и всегда осторожный въ своихъ отношеніяхъ къ тогдашнимъ дворскимъ интригамъ и смутамъ, сделался вдругъ заговорщикомъ и даже назначиль свой пиръ и свой домъ для преступнаго злодейства. Неть сомнънія, что вся эта басня сочинена человъкомъ, которому было надобно удалить перваго боярина, след. самимъ Годуновымъ, очень хорошо знавшимъ только одно, что Мстиславскій не былъ на его сторонъ, враждоваль ему, а главное быль первымъ въ Думѣ, и по старшинству, и по знатности рода, стало быть всегда служиль помехою для пріобретенія царскаго сана.

Имя кн. Ивана Өедоровича поминалось и при первомъ Самозванцъ. Разсказывали, что Мстиславскій быль ему, т.-е. истинному царевичу Дмитрію, крестнымъ отцомъ и лжецарь сохраняль дорогой его кресть, какъ прямое доказательство истинности своего царскаго происхожденія.

У князя Ивана Өедоровича было два сына и двѣ дочери. Младшій сынъ Василій померъ еще при Грозномъ въ 1582 г. Дочь Настасья также еще при Грозномъ была замужемъ за названнымъ царемъ Симеономъ Бекбулатовичемъ, которому Грозный передалъ царство, даже вѣнчалъ его царскимъ вѣнцомъ, назвавшись самъ простымъ государемъ (владѣльцемъ) княземъ Иваномъ Московскимъ. Все это дѣлалось во время Опричнины. Титулованная царица Настасья скончалась схимницею съ именемъ Александры въ 1607 г.

Другая дочь Ирина осталась девицею и потомъ была пострижена въ монахини. Единственнымъ представителемъ этого знатнаго рода и последнимъ въ роде былъ старшій сынъ, князь Өедоръ Ив., который, подобно отцу, занималь между боярами и въ Думъ первенствующее положение до своей смерти, въ течении всего Смутнаго времени. Службу онъ началь, какъ и отець, тоже кравчимъ въ 1575 г. и черезъ два года былъ пожалованъ въ бояре. Годуновъ, удалившій со сцены отца, оставиль сына въ поков. Это показываеть, что Өедорь Ив. не быль по своему характеру и дарованіямъ опасень для будущаго обладателя царствомъ. Действительно, это быль человъкь тъхъ же осторожныхъ нравовъ, какъ и отецъ. Онъ не вившивался въ боярскія интриги, стояль отъ нихъ подальше и всегда особнякомъ, защищая только интересы того государя, которому объщался крестнымъ цълованіемъ служить; а служиль онь и Годунову, и Разстригв, и Шуйскому, и Владиславу и на остатокъ дней царю Михаилу Романову. Для господствовавшей въ каждое время власти онъ быль дорогой человъкъ, какъ главный авторитеть всего боярства, всей правящей среды, и между тъмъ человъкъ спокойный, вовсе нечестолюбивый и неспособный ни къ какой интригъ. Годуновъ однако и его побаивался и, разсказывають, что будто бы и жениться ему не позволяль, дабы вовсе прекратить родь такого опаснаго совместника для полученія царства. Неизвістно, когда это было; быть можеть, еще въ самомъ началъ стремленій Годунова проложить себъ путь къ престолу. Извъстно только, что Өедоръ Ив. былъ женать три раза. Первая его жена Уліанія скончалась въ 1586 г. априля 6. Со второю, Прасковьею Иванов., онъ быль въ 1606 г. чая 8 посаженымъ отцомъ, а она матерью у Разстриги, который передъ твмъ будто бы и устроилъ бракъ Мстиславскаго, дозволивъ боярину жениться послѣ запрещенія Годунова. На третьей, Оринѣ Мих., дочери кн. Михаила Гр. Темкина-Ростовскаго, онъ женился въ 1617 г. Она пережила своего мужа и скончалась инокинею, съ именемъ Домники, въ 1630 г. Такимъ образомъ если и дъйствительно Годуновъ препятствоваль его женитьбъ, то это могло случиться, какъ и въроятнъе, не въ царствованіе Годунова, а еще прежде, при царъ Оедоръ Ив., именно послъ 1586 г., когда умерла первая супруга, при чемъ Годуновъ могъ дъйствовать еще именемъ царя Өедора.

Въ теченіи своей службы Өедоръ Ив. совершилъ нѣсколько походовъ въ Ливонію, противъ Шведовъ, противъ Польскаго короля Баторія, противъ Татаръ (1577—1592). Особенно удачно онъ воеваль противъ Шведовъ въ 1590 и 1592 г. Но въ Смутное время ему не счастливилось. При Годуновѣ, встрѣтивъ Самозванца подъ Новгородъ-Сѣверскимъ, въ декабрѣ 1604 г., онъ проигралъ битву и былъ такъ израненъ (получилъ 15 ранъ), что попалъ было въ плѣнъ, но вскорѣ былъ отбитъ. Точно также онъ потерпѣлъ пораженіе и при Шуйскомъ отъ полчищъ Болотникова. Первенствуя въ царской Думѣ между боярами, онъ и въ походахъ всегда назначался первымъ, старшимъ воеводою.

Какъ ни быль Мстиславскій осторожень и далекъ оть всякой интриги, но по особенно видному своему положенію въ государствѣ не разъ попадаль, по крайней мѣрѣ своимъ именемъ, въ огонь боярскихъ смуть и заговоровъ, противъ боярскихъ же царей Годунова и Шуйскаго. Въ одинъ изъ такихъ заговоровъ потерпѣла и его старшая сестра Ирина.

Еще при царѣ Өедорѣ Ив., когда всѣмъ явно стало, куда направляеть свои виды шуринъ его, Годуновъ, лучшіе, наиболѣе предпріимчивые бояре, именно Шуйскіе, съ совѣта митрополита Діонисія и при пособіи всего Московскаго купечества и посада рѣшились перейти временщику дорогу. Такъ какъ у царя Өедора дѣтей не было и царица Ирина, сестра Годунова, не обѣщала чадородія и въ будущемъ, то упомянутыя лица составили совѣть и рукописаньемъ утвердились: бить челомъ государю, чтобы онъ оставиль первую царицу, отпустилъ бы ее въ иноческій чинъ и, ради чадородія и наслѣдника, женился бы на другой. Невѣстою была избрана сестра Мстиславскаго, Ирина Ивановна.

Само собой разумѣется, что Годуновъ тотчасъ провѣдалъ этотъ заговоръ и Ирину тайно увезли изъ дома и постригли. Шуйскіе и ихъ совѣтники тоже были всѣ разосланы въ ссылку и тамъ изведены. Несчастная княжна пережила всѣхъ своихъ враговъ и всѣхъ своихъ родичей. Она скончалась въ 1639 г., живя въ Вознесенскомъ монастырѣ и пользуясь постоянно царскимъ почетомъ при супругѣ царя Михаила, Евдокіи Стрѣшнсвыхъ.

При избраніи на царство Василія Шуйскаго многіе думали избрать лучше Өедора Ив. Мстиславскаго, и говорять, что если бъ

созвань быль Земскій Соборь, то такь бы и случилось, потому что Мстиславскій быль самый знатный человікь въ государствів и къ тому же быль совсімь непричастень ни къ какой изь боярскихь партій. Однако князь рішительно отказывался оть царскаго візнца и говориль, что пострижется въ монахи, если его выберуть. Между тімь многіе поспішили и безь Земскаго Собора выбрать Шуйскаго. Тогда противная партія, должно быть по преимуществу сторонники и родственники Мстиславскаго, затізла смуту его именемь, надіясь посадить его на царство даже и противь его желанія, лишь бы низвергнуть Шуйскаго и пріобрісти при новомь царі новыя выгоды.

По розыску оказалось, что Мстиславскій ни въ чемъ не былъ виновать, а зачинщикомъ явился бояринъ Петръ Никитичъ Шереметевъ, родственникъ Нагихъ (За Мстиславскимъ была женою двоюродная сестра царицы Мареы Нагихъ).

Окончилось потомъ и царство Шуйскаго, а Мстиславскій все оставался первымъ, оставался какъ бы корнемъ Московскаго боярства, котораго очень многія вѣтви частью были порублены, частью сами обломались въ эту бурную и грозную эпоху нашей исторіи.

Когда, по низведеніи Шуйскаго, настало междуцарствіе, кому же было взять въ руки правленіе государствомъ, по крайней мѣрѣ на время, до избранія царя, какъ не боярской Думѣ. Въ Думѣ оставалось семь бояриновъ и во главѣ ихъ стоялъ тотъ же Мстиславскій. Временное правительство и скрылось въ его имени: грамоты писались и всѣ распоряженія дѣлались отъ боярина Өедора Ивановича Мстиславскаго съ товарищи.

Не долго существовало это правительство; только два мѣсяца оно наслаждалось властью, какъ говорить лѣтописецъ, и само отдалось въ руки Поляковъ. «Оскудѣша премудрые старцы, эти седмочисленные бояры, изнемогоша чудные совѣтники! Отнялъ Господь крѣпкихъ земли!» восклицаеть лѣтописецъ, описывая событія этого времени. Боярская среда здѣсь вполнѣ обнаружила, что Грозный былъ правъ, постоянно обвиняя и подозрѣвая ее въ измѣнѣ. Она въ лицѣ своихъ представителей и самыхъ бойкихъ и дѣятельныхъ людей тянула въ Польшу, выбрала себѣ въ цари королевича Владислава. Когда приверженное къ Польскимъ интересамъ боярство довело дѣло до того, что рѣшилось присягнуть

даже королю Сигизмунду или отдаться въ его полную волю, и когда оно стало принуждать и патріарха, чтобы утвердиль эту мысль грамотою, то патріархъ Гермогенъ прокляль это боярское начинаніе.

Разсказывають, что у патріарха съ боярами была большая ссора по этому случаю, что наиболье двятельный зачинщикь этого двла и всего зла предводитель, Михайла Салтыковь, понося и позоря владыку, отъ ярости выхватиль на него ножь. Гермогень громко отвътиль, что не боится его ножа, что силою креста вооружается противъ ножа, и туть же прокляль измънника. А Мстиславскому сказаль: «Ты долженъ начинать, господинъ, ты знатностью теперь надъ встми большой; тебъ должно подвизаться за Православную въру; если же и ты также прельстился, какъ и прочіе, то скоро Богъ прекратить жизнь твою и родъ твой возметь весь оть земли живыхъ, и не останется рода твоего ни одинъ».

Такъ и сбылось это пророчество, прибавляеть позднѣйшій лѣ-тописецъ.

Бояре продавали отечество за боярскія почести и корысти, а потому и великій подвигь спасти отечество оть иноплеменной и собственной внутренней вражды достался не первому боярину, а первому простолюдину, выборному человіку Русской земли, Козьмі Минину. Первый бояринь остался попрежнему первенствовать вы царской Думі, то-есть все осталось вы прежнемы порядкі, а народомы уничтожены быль только безпорядокы, наділанный тіми же боярами.

При царѣ Михаилѣ Өедоровичѣ Мстиславскій могъ доживать свой вѣкъ очень спокойно. Смуты окончились и старое даже и измѣнникамъ не поминалось. Все было забыто и всѣмъ послѣдовало всенародное прощенье.

Вина всѣхъ смуть была принята на себя всѣмъ народомъ, а потому и у престола молодого царя собрались и вожди очищенія земли отъ враговъ, вожди спасенія, и вожди измѣны, дѣятели прежнихъ смуть и интригъ.

Пророчество Гермогена о Мстиславскомъ сбылось. Въ 1716 г., какъ сказано, бояринъ женился въ 3-й разъ на дочери князя Мих. Григор. Темкина-Ростовскаго, Иринъ Михайловнъ. Но потомства и именно въ мужскомъ колънъ не оставилъ. Извъстно

только, что оть всёхъ трехъ браковъ у него быль сынъ Василій, рано умершій, и двѣ дочери, Ольга († 1609 г.) и Ирина († 1620 г.). Князь Өедоръ Ивановичъ умеръ 19 февраля 1622 г., оставивъ послѣ себя супругу Ирину Мих. и сестру старицу инокиню Ирину Ивановну, жившую въ Вознесенскомъ монастыръ. Дворъ боярина и дальнія вотчины оставались за его вдовою до ея кончины въ 1630 году іюля 7. Изъ боярскихъ вдовъ, бывавшихъ при дворъ царицы Евдокіи Лукьяновны Стрешневыхъ, она была вдова большая, т.-е. самая знатная, первенствующая, разумвется по бывшему первенству ея мужа. Иногда при случаяхъ торжественнаго пріема иноземныхъ посольствъ отъ ея двора выставлялось для посольской встречи 25 и 30 человекь дворовыхъ людей, конныхъ и въ цвътномъ нарядъ. Это показывало, что дворъ Мстиславскихъ быль не только знатенъ, но и достаточно богатъ, потому что число высылаемыхъ отъ боярскаго двора людей всегда опредълялось его богатствомъ; иные вдовьи дворы выставляли только 4 человъка, и потому 30 человъкъ было большимъ числомъ даже и вообще для богатаго боярскаго двора.

Надо кстати припомнить, что вся мѣстность знаменитой по своей природѣ подмосковной Кунцевской усадьбы составляла нѣ-когда старинную родовую вотчину князей Мстиславскихъ (см. наше Кунцево и древній Сѣтунскій станъ. М., 1873).

Спустя четыре года по смерти кн. Өедора Ивановича, послѣ Кремлевскаго пожара въ 1626 г., обнаружилось слѣдующее обстоятельство. Мы упоминали, что возлѣ его двора, надъ переулкомъ, проходившимъ съ площади внизъ на Подолъ Кремля къ церкви Константина и Елены и потому называвшимся Константина и Елены и потому называвшимся Константина и ерковь Рождества Пречистой, по урочищу именуемая на Трубъ. Переулокъ, повидимому, образовался изъ оставленнаго первобытнаго рва у первоначальной стѣны Кремля и впослѣдствіи устроенъ былъ трубою для стока воды съ площади и отъ Спасской улицы на Подолъ. Переулокъ былъ только проходной, всего въ одну сажень ширины, и шелъ по межѣ Мстиславскаго двора. Князъ Өедоръ Иван. при Самозванцѣ, не думая много, пригородилъ переулокъ къ своему двору и поставилъ на немъ конюшню. Въ старой Москвѣ такіе захваты сосѣдней земли случались довольно часто, особенно со стороны людей сильныхъ

и властныхъ. Въ пожаръ 1626 г. Рождественская церковь сгорѣла, «судомъ Божіимъ поднялась», по выраженію ея причта. Мѣрою она была и съ алтаремъ вдоль 4 саж., поперекъ 4½ саж. Это обстоятельство подало поводъ причту просить государя о возстановленіи переулка въ прежнемъ видѣ. «Прежде сего», писалъ въ своей челобитной попъ съ причтомъ, «къ тому храму Рождества Богородицы для прихожанъ былъ переулокъ съ площади между боярскихъ дворовъ и бояринъ кн. Ө. И. Мстиславскій поставилъ на переулкѣ конюшню и принялъ къ себѣ во дворъ церковное мѣсто и приходъ у прихожанъ отнялъ и мѣсто храмовое утѣснилъ», такъ что къ храму для службы они ходили черезъ дворъ боярина Морозова. Послѣ должныхъ справокъ переулокъ былъ возстановленъ.

По смерти вдовы Мстиславскаго ея обширный дворъ поступиль въ собственность государя, въ Дворцовое вѣдомство, но все время до постройки въ 1680 году на этомъ мѣстѣ Приказовъ прозывался Мстиславским двором».

При царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ дворъ Мстиславскаго именуется Опасным (Дв. Раз., III, 1398) и заключаеть въ себѣ значительный караулъ стрѣльцовъ и пушечный наряд (батарею), который въ 1664 г. вывозился къ царскимъ смотрамъ на Дѣвичье поле, слѣдуя впереди батарей съ Пушечнаго двора (Матеріалы для Исторіи Москвы, I, 1228).

Съ этого Опаснаго двора въ 1675 г. сто человъкъ стръльцовъ подъ начальствомъ очередного полуголовы были отправлены взять стольника князя Ивана Козловскаго со всъмъ его дворомъ по какому-то важному дълу, что и указываеть, какое значеніе имъль этотъ Опасный дворъ. При постройкъ Приказовъ въ 1675—1680 г. на мъстности Мстиславскаго двора были построены Приказы: Помъстный, Казанскій Дворецъ и Стрълецкій.

Мѣстность Мстиславскаго двора, гдѣ теперь высится памятникъ Импер. Александру II, особенно достопримѣчательна тѣмъ, что здѣсь въ первой половинѣ XV вѣка находился дворъ деревянный Дмитрія Шемяки, а слѣдовательно и его отца Юрья Дмитріевича Звенигородскаго и Галицкаго, которые такъ долго вели усобицу съ вел. княземъ Василіемъ Темнымъ. На этомъ

самомъ дворѣ Василій былъ ослѣпленъ 16 февр. 1446 г., отчего и прозванъ Темнымъ.

Какъ извъстно, Шемякина смута-усобица была самая отчаянная, другъ друга слъпили, другъ другу присягали и измъняли присягъ и т. д. Вел. князь Василій былъ ослъпленъ и за то, что самъ еще прежде ослъпилъ Шемякина брата Василія въ 1436 г.

Усобица окончилась победою вел. князя, за права котораго встала вся Московская Земля. Шемяка убёжаль въ Новгородъ, где все-таки оставался угрозою для Москвы, что начнеть опять воевать. Тогда были приняты мёры, и князь Дмитрій скончался въ 1453 г., покушавши курицы, напитанной ядомъ (Лет. Львова, П, 348). Дворъ Шемякинъ, конечно, поступиль въ собственность вел. князя и по духовному его завещанію 1462 г. быль отданъ его сыну Андрею Большому.

Въ 1477 г. марта 20 въ седьмомъ часу ночи загорѣлся здѣсь дворъ кн. Андрея Меньшого и сгорѣли дворы обоихъ князей Андреевъ, стоявшіе стало бытъ рядомъ, а около нихъ малые дворцы поповъ Архангельскихъ были разметаны. Тушилъ пожаръ самъ вел. князь Иванъ Вас. съ сыномъ, такъ какъ не успѣлъ еще лечь спать послѣ стоянія канона Андрея Критцкаго (Кар., VI, пр. 629). Дворцы поповъ и въ XVII ст. стояли по окраинѣ Мстиславскаго двора по нарѣчной сторонѣ.

Эти два Андрея были родные братья вел. князю Ивану Васильевичу III. Андрей Большой, т.-е. старшій, имѣлъ свое удѣльное княжество въ Угличѣ, гдѣ и родился во время Шемякиной смуты въ 1446 г.

Въ свое время онъ воеводствовалъ, помогая вел. князю своими полками въ походахъ на Новгородъ и на Татаръ, но нерѣдко и ссорился съ государемъ, борясь съ нимъ изъ-за проклятыхъ вотчинъ. Въ концѣ-концовъ былъ за многія вины государственныя коварно захваченъ и заключенъ въ темницу, гдѣ сидѣлъ два года и скончался въ 1494.

Быть можеть, по этому случаю или вообще за неудачную его борьбу съ государемъ онъ былъ прозванъ Горяемъ.

Андрей Меньшой быль самымь младшимь изъ сыновей Василія Темнаго. Онъ не слѣдоваль примѣру старшаго брата и прожиль въ мирѣ съ государемъ.

Во дворѣ Мстиславскаго, на углу, выходившемъ одною стороною къ зданію Приказовъ (въ трехъ саженяхъ отъ него), а другою къ Ивановской площади, стояла церковь Трехъ Исповедниковъ-Гурія, Самона и Авива, съ предвломъ св. Селивестра, обозначенная и на Годуновскомъ чертежв. Можно предполагать, что этоть престоль впоследствии съ упразднениемъ церкви быль перенесенъ къ Спасу на Бору, гдв находится и нынв. Это могло случиться вскорв послв кончины вдовы Мстиславского, 1630 г., когда ея дворъ поступиль въ государево владение. Въ этой церкви (съ 1625 г.) справлялись панихиды, получалась всегородная милостыня и по великой княгинв инокинв Марев, въ міру Марін († 1485), супруг'я вел. князя Василія Васильевича Темнаго, матери Ивана Вас. III. По урожденію она была дочь Ярослава Владиміровича, сына Владиміра Андреевича Храбраго, славнаго героя Куликовской битвы. Ярославъ имълъ крещеное имя Аванасій. Его дворъ, какъ увидимъ, стоялъ на межѣ Мстиславскаго двора.

Передъ другимъ угломъ Мстиславскаго двора, со стороны Москвы-рѣки, въ 1584 г. стояла еще церковь во имя Аванасія и Кирилла, что у Мстиславскаго двора (Доп. А. И., I, 192), о которой въ 1625 г. упомянуто, что она находится ниже дъячьих полать, т.-е. Приказовъ, какъ, вѣроятно, Приказы именовались въ просторѣчіи.

Церковь эта, повидимому, обозначена и на Годуновскомъ чертежъ, внизу подъ угломъ зданія дьячьихъ полать или Приказовъ, и передъ угломъ Мстиславскаго двора.

Между Приказами и Мстиславскимъ дворомъ существовалъ переулокъ, проходившій отъ площади на Подоль внизь къ Тайницкимъ воротамъ, шириною оть площади въ 3 саж., а къ концу въ 3½ саж. Послѣ пожара въ 1626 г. онъ былъ расширенъ до пяти саженъ, такъ что сталъ улицею, при чемъ недостающая часть была отмежевана въ 1½ саж. изъ Мстиславскаго двора. Впослѣдствіи почти на томъ же мѣстѣ при новой постройкѣ Приказовъ были устроены въ ихъ зданіи широкія ворота.

По этой улицѣ въ XVII ст. совершались крестные ходы черезъ Тайницкія ворота на Москву-рѣку для освященія воды 6 января, также въ день Преполовенія и 1 августа.

Древній дворъ князя Андрея, сына Калиты.

Мъстность, гдъ при Годуновъ были выстроены упомянутые Приказы, между Архангельскимъ соборомъ и дворомъ Мстиславскаго, на протяжения 30 саж., въ особенности достопамятна тъмъ, что въ древнее время она была занята дворомъ князя Андрея Ивановича († 1352), младшаго сына вел. князя Ивана Калиты. Въ томъ дворъ жилъ и знаменитый ръшитель Куликовской битвы, сынъ Андрея, Владиміръ Андреевичъ Храбрый († 1410 г.), съ супругою Еленою Ольгердовною, которая послъ кончины мужа, схоронивши всъхъ своихъ сыновей, оставила дворъ своему внуку, Василію Ярославичу, единственному въ живыхъ наслъднику всего рода Владиміра Андреевича. Въ духовной (1452 г.) княгини Елены, въ иночествъ Евпраксіи, вовсе не упомянутъ ея дворъ и передача его внуку, почему можно полагать, что дворъ уже принадлежалъ внуку по прямому наслъдству отъ дъда и отъ отца Ярослава.

Княгиня между прочимъ отказала внукѣ своей Маръѣ, дочери Ярослава и супругѣ вел. князя Василія Темнаго, «мѣсто подъ дворомъ подъ старымъ на Подолѣ (Кремля), гдѣ были владычни хоромы 1) до ея живота, а по животѣ внуку Василію». Такимъ образомъ владѣнье этого стараго двора простиралось и внизъ подъ гору на Подолѣ къ рѣкѣ. Въ связи съ этимъ дворомъ могутъ находиться и упомянутыя выше церкви Аеанасія и Трехъ Исповѣдниковъ. Какъ сказано, крещеное имя Ярослава было Аеанасій, а въ храмѣ Трехъ Исповѣдниковъ совершалось поминовеніе вел. княгини Мареы, въ міру Маріи, дочери Ярослава.

Его сынъ, Василій Ярославичь, усердно и много работавшій въ Шемякину смуту за вел. князя Василія Темнаго, потомъ въ 1456 г. отъ него же подвергся жестокой опалѣ и скончался въ заточеніи въ Угличѣ. Спустя нѣсколько лѣтъ послѣ его заточенія въ 1462 г. дѣти боярскія несчастнаго князя задумали освободить его изъ Углича и, конечно, бѣжать съ нимъ въ Литву, но были во-время застигнуты и потерпѣли ужаснѣйшую казнь. Били ихъ кнутьемъ, отсѣкали руки и ноги, носы рѣзали, а инымъ и головы

¹⁾ Въ 1479 г. адъсь быль дворъ Коломенскаго владыки (Кар., VI, пр. 629).

отсѣкали. Все это дѣлалось, замѣчаеть лѣтописець, княжимъ велѣніемъ, а злого дьявола наученіемъ.

Само собою разумѣется, что дворъ опальнаго князя поступиль во владѣнье государево и по духовной великаго князя Василія Темнаго быль отказань его сыну Юрью Васильевичу Меньшому, при чемъ прямо упомянуто, что этоть «дворъ Васильевскій Ярославича княжъ Владимеровскій, за Архангеломъ», т.-е. за соборомъ Михаила Архангела. Юрій скончался въ 1473 г. и дворъ снова поступиль въ государево владѣніе. Его мѣстность долгое время носила имя своего несчастнаго владѣльца—Ярославичевское мъсто.

Во время задуманной постройки новаго каменнаго дворца въ 1492 г. вел. князь Иванъ Васильевичъ на этомъ Ярославичевскомъ мѣстѣ построилъ было себѣ деревянный дворецъ для временнаго житья, пока выстроится на старомъ мѣстѣ каменный. Въ пожаръ 1493 г. апрѣля 16 этотъ дворецъ въ числѣ немногихъ строеній уцѣлѣлъ, но затѣмъ въ новый пожаръ того же года 16 іюля онъ сгорѣлъ безъ остатка.

Послѣдующая исторія этой мѣстности до временъ Годунова неизвѣстна. Можно предполагать, что построенные здѣсь Годуновымъ Приказы заняли все то пространство, какое принадлежало древнѣйшему княжескому двору. Быть можеть, и дворъ Мстиславскаго занялъ часть первоначальнаго жилища князя Андрея Калитина.

Приказы.

Постройка на этой мъстности Приказовъ началась въ 1565 г. сооруженіемь Посольской полаты, стоявшей одною стороною къ Архангельскому собору и другою стороною противъ Ивана Святого подъ Колоколы, на мъстъ котораго потомъ былъ выстроенъ въ 1600 году Иванъ Великій. Потомъ въ 1591 г. здъсь, какъ упомянуто, были выстроены и другіе Приказы и вмъсто Посольской полаты на томъ же мъстъ Посольскій приказъ, возлѣ него Разрядъ, далъе Помъстный приказъ, Большой Приходъ и Казанскій Дворецъ, т.-е. весь корпусъ по чертежу въ видъ буквы П, съ воротами къ сторонъ Мстиславскаго двора и съ открытою площадью внутренняго двора къ Архангельскому собору.

Со стороны площади Ивана Святого это зданіе Приказовъ

простиралось на 30 саж., со стороны Мстиславскаго двора—на $29^{1}/_{2}$ саж., со стороны набережной или Подольной части Кремля—на 29 саж. Въ ширину зданіе имѣло 6 саженъ. Оно было двухъярусное. Посрединѣ полать образовался обширный дворъ.

Посольскій приказъ, (Альбомъ видовъ XVII), устроенный изъ старой Посольской полаты, им'ялъ свой особый разм'яръ: съ лицевой стороны отъ Ивана Святого 7 саж., отъ Архангельскаго собора—9½ саж., съ внутренней стороны—11 саж. Въ половинъ XVII ст. въ этомъ зданіи пом'ящался Посольскій приказъ и Новгородская Четь. Возл'я сл'ядовалъ въ нижнемъ этажъ Разрядъ, занимавшій пространство въ 12 саж. Въ верхнемъ ярусъ къ Посольской полатъ примыкалъ Рейтарскій приказъ на 6 саж., дальше въ нижнемъ ярусъ возл'я Разряда сл'ядовалъ Пом'ястный приказъ на 11 саж., вверху котораго находилась его же верхняя полата. Этотъ Приказъ выходилъ на уголъ всего зданія къ Мстиславскому двору. Входы въ Посольскій, Разрядный и Пом'ястный приказы находились съ вн'яшней стороны зданія отъ Ивановской площади.

По сторонъ Мстиславскаго двора внизу помъщался Казанскій Дворецъ, на 11 саж., со входомъ со двора, а вверху надъ нимъ полаты Сибирской Казны.

Затемъ следовали ворота въ 1½ саж. шириною и въ 6 саж. длиною. Съ другой стороны воротъ внизу помещался Большой Приходъ, на 11 саж., со входомъ со двора, а вверху надъ нимъ— Сибирскій приказъ, который соединялся съ своими полатами Сибирской Казны, занимавшими пространство и надъ воротами.

Большой Приходъ составляль другой уголь зданія съ набережной его стороны. Полаты Большого Прихода отъ вороть занимали внутри двора только 5 саж. и отъ нихъ направлялся набережный корпусь зданія шириною въ 6 саж.

Здёсь въ углу внизу помёщался Стрёлецкій приказъ на 7 саж. со входомъ со двора, а надъ нимъ Иноземскій приказъ съ лёстницею со двора. Далёе внизу находилась Черная полата Стрёлецкаго приказа на 5 саж., а надъ нею Челобитенный приказътоже на 5 саж. съ лёстницею къ нему со двора.

Потомъ внизу слъдовала Черная полата Разбойнаго приказа на $5^{1}/_{2}$ саж. и надъ нею Ямской приказъ тоже на $5^{1}/_{2}$ саж.

Затемь корпусь оканчивался помещеніями внизу Разбойнаго приказа на 6 саж., а вверху надъ нимъ Пушкарскаго приказа тоже на 6 саж. Для входа въ Ямской и Пушкарскій приказы существовала особая лестница со двора съ сенями. Возле Разбойнаго приказа стояла его изба на 4 саж., со стороны которой находился и входъ въ этотъ Приказъ.

За избою Разбойнаго приказа у самаго Архангельскаго собора съ набережной его стороны стояло особое зданіе (на 9 саж., по-перекъ 4 саж.), въ которомъ внизу пом'вщалась у Архангельскаго собора Скорняшная полата, примыкавшая къ зданіямъ государева Казеннаго двора и составлявшая его ремесленное отд'яленіе, готовившее пушной (м'яховой) товаръ. Вверху надъ полатою пом'ящалась Новая Четъ, съ особою л'ястницею для входа.

Къ концу XVII ст. зданіе Приказовъ очень обветшало и полаты порушились во многихъ мѣстахъ, сидѣть въ нихъ стало очень опасно, поэтому 14 марта 1670 г. послѣдовалъ государевъ указъ о перенесеніи засѣданій и всѣхъ дѣлъ изъ Кремлевскаго зданія въ разныя мѣста, въ Китай и въ Бѣлый городъ, при чемъ было назначено въ Китаѣ на Гостиномъ новомъ дворѣ помѣстить Сибирскій приказъ и Большой Приходъ; на дворѣ боярина Ивана Андреевича Милославскаго—Ямской и Челобитный приказы; въ Бѣломъ городѣ, на Англинскомъ дворѣ (Рязанское подворье?)—Разбойный приказъ; на Пушечномъ дворѣ—Пушкарскій приказъ. Остальные Приказы, вѣроятно, размѣстились гдѣ-либо въ Кремлѣ.

Однако къ постройкъ новыхъ Приказовъ было приступлено только черезъ 5 лѣтъ, когда въ 1675 г. царъ Алексъй Мих. повелѣлъ строитъ новые Приказы на средства приказа Каменныхъ дѣлъ по чертежу, каковъ былъ присланъ изъ Посольскаго приказа мая 7, при чемъ было указано на первое время строитъ Разрядъ, Посольскій съ Четвертями, Большой Казны, Помѣстный Стрѣлецкій и Казанскій Дворецъ. По смѣтѣ подмастерьевъ каменныхъ дѣлъ на то приказное строеніе предполагалось расходу на 24.806 р. 3 алт. 5 денегъ. По этой росписи выведены были нижнія житья (этажи) въ числѣ 28 полатъ. Затѣмъ 10 декабря 1677 г. царь Өедоръ Алексъевичъ указалъ на тѣхъ нижнихъ житьяхъ построить верхнія житья мѣрою противъ нижнихъ и къ тъмъ верхнимъ полатамъ сдѣлать всхожія лѣстницы съ перилами и

жрыльца, а на проёзжихъ воротахъ внизъ къ Тайницкимъ Кремлевскимъ воротамъ построить церковь Трехъ Испов'єдниковъ, какая существовала на двор'є Мстиславскаго, какъ упомянуто выше. Оказывалось, что и эту постройку возможно было исполнить на сумму той же прежней см'єты.

Полаты были построены вдоль по Кремлевскому взгорью, или зарубу, какъ именовалось это взгорье въ XV в., въ длину отъ Архангельскаго собора на 62 саж., шириною со ствнами въ 13 саж., следовательно вдвое шире противъ старыхъ разобранныхъ. У Архангельскаго собора ихъ уголь съ площади отстоялъ отъ соборнаго предъла св. Іоанна Предтечи всего на двъ саж. безъ трети; а задній уголь быль приведень къ самой Скорняшной полать, которая оть прежнихь полать находилась въ разстояніи 4 саженъ. Съ другого конца зданія къ Спасскимъ воротамъ на бывшемъ дворѣ Мстиславскаго оставалось полаго мѣста на 34 саж. вплоть до двора кн. Мих. Яковл. Черкасскаго, гдъ впоследствіи также были выстроены полаты. По росписи Каменнаго приказа распредвленіе полать было слідующее; 1) отъ Скорняшной полаты первый приказъ Большой Казны 5 полать, 2) Посольскій съ Четвертями 7 полать 1), 3) къ проважимъ воротамъ Разрядъ 4 полаты, ворота 6 саж. По другую сторону вороть: 4) Помъстный 4 полаты, 5) Стрълецкій 4 полаты, 6) Казанскій Дворецъ 4 полаты. Всего 28 полать. Но это распредъленіе было измънено. Въ 1680 г. февраля 13, когда все зданіе было окончено постройкою, государь указаль размёстить Приказы такимъ образомъ: отъ Архангельскаго собора первый — Посольскій, въ которомъ вельно было сидьть еще 6 февр. 1680 г. Думный дьякъ Ларіонъ Ивановъ перешель мая 30, 2) Разрядъ, 3) у провзжихъ вороть Большая Казна и Новгородскій съ Четвертями. Дале по той же линіи на Мстиславскомъ бывшемъ дворѣ отъ проѣзжихъ вороть, 4) Помъстный, 5) Казанскій Дворець, въ одной изъ полать котораго находился колодезь и 6) въ крайнихъ полатахъ-Стрълецкій.

Оть верхнихь житей (этажей) зданія на Ивановскую площадь выдвигались семь длинныхь лістниць съ крыльцами, по кото-

¹⁾ Доп. къ А. И., IX, 81. Въ 1678 г. фев. 2 указано на Посольскомъ и Малороссійскомъ верхнихъ полать не дёлать, а покрыть ихъ тесомъ и подьячимъ въ жихъ перейти съ дёлами.

рымъ всходили приказные и челобитчики. Посрединѣ лѣстница выдвигалась на 10 саж.; съ каждой ея стороны протягивались три лѣстницы длиною по 8 саж., шириною по 1½ саж. Разстояніе между лѣстницами было около 7 саж. и только около средней со стороны Архангельскаго собора было 10 саж., гдѣ въ промежуткѣ находились ворота; съ другой ея стороны разстояніе между лѣстницами было въ 9 саж.

Провзжія ворота съ площади внизъ къ Тайницкимъ воротамъбыли устроены почти на томъ же мъсть, гдь прежде проходила улица между Приказами и дворомъ Мстиславскаго. Въ XVIII ст. они стали прозываться также Тайницкими верхними, а иногда и Черниговскими, а Кремлевскія городовыя—Тайницкими нижними.

Вмѣсто предположеннаго въ началѣ храма Трехъ Исповѣдниковъ надъ воротами было построено два храма, одинъ во имя св. вел. князя Александра Невскаго, другой во имя Черниговскихъ чудотворцевъ князя Михаила и его боярина Өеодора. Въ 1683 г. оба храма были окончены постройкою, начало которой относится еще къ 1681 году. Тогда празднованіе Черниговскимъ чудотворцамъ 20 сентября происходило въ Архангельскомъ соборѣ, куда были перенесены и мощи ихъ, для того что прежняя ихъ церковь была разломана (Вивл., X, 30).

Храмъ Черниговскихъ былъ освященъ 16 сентября 1683 г. патріархомъ Іоакимомъ, при чемъ были перенесены изъ Архангельскаго собора и мощи святыхъ. На перенесеніи и царь Петръбылъ. Храмъ Александра Невскаго освященъ 1 октября 1683 г. Крутицкимъ митрополитомъ Варсонофіемъ (Вивл., X, 30, 89) со архимандриты и игумены. Празднованіе 23 ноября.

Оба храма до перенесенія ихъ на новыя мѣста находились на Ивановской площади передъ колокольнею Ивана Великаго и также противъ зданія Приказовъ и стояли рядомъ, одинъ подлѣ другого.

На Годуновскомъ чертежѣ Кремля храмъ Черниговскихъ очень явственно нарисованъ на упомянутомъ мѣстѣ. Храмъ Александра Невскаго построенъ возлѣ патріархомъ Филаретомъ въ 1630 г., вѣроятно на старомъ мѣстѣ, такъ какъ онъ упоминается въ 1625 г. (Доп. А. И., IX, 316). Въ 1634 г. храмъ именуется уже соборомъ, когда 15 іюня онъ былъ освященъ, вѣроятно какъ соборный.

Храмъ Черниговскихъ точно также былъ соборный, что озна-

чало, вообще, увеличенный составъ причта съ протопономъ во главъ. Въ 1584 г. въ Черниговскомъ соборъ состояли: протопонъ, 2 пона, 2 діакона, 2 дьячка, 2 понамаря (Доп. А. И, I, 206). Такой же составъ причта былъ и въ соборъ Александра Невскаго.

Въ Черниговскомъ соборѣ было два предѣла: Обновленіе храма Воскресенія Христова и Николая чудотворца, какъ видно и на Годуновскомъ чертежѣ.

Когда быль построень этоть первоначальный Черниговскій соборь, свідіній не иміємь. Мощи святыхь были перенесены вы Москву изъ Чернигова. По этому поводу Грозный написаль и послаль общирное и многоглаголивое челобитье-моленіе къ святымь мученикамь.

«Мы смиренніи», писаль онь, «со отцемь своимь Антоніемь митрополитомъ всея Руси и со святители Русскія Земли и со всъмъ освященнымъ соборомъ и со иноки и съ бояры и со всъми православными христіаны, соборне сов'ятовавше, къ Вамъ святіи върою влекомы, желающе ваша мощи видъти въ славномъ градъ Москвъ. Соборне единомышленно мы смиренніи... моленіе послахомъ къ Вашей святыни, не яко властельски и заповъдающе, но яко рабски и припадающе молимъ вашу святыню, не яко отшедшихъ, но яко живыхъ васъ молимъ... Призрите на наше смиреніе, услышите моленіе святительское, вдадите себя посланнымъ оть насъ къ вамъ, не бо они мощи ваши принесуть, но вы сами благоизвольно пріидите къ намъ и насъ просветите и градъ сохраните, по Божію изволенію изволите съ нами въ царствующемъ градъ Москвъ жити... Бога ради услышите моленіе преосвященнаго Антонія митрополита всея Русіи и всего еже о немъ освященнаго собора и нашего убожества моленіе и всего Православнаго христіанства» (Снегирева: Памятники Моск. древности, приивчанія, стр. 4).

Такая благочестивая забота о перенесеніи мощей можеть свидітельствовать, что храмъ для этой святыни быль построень въ тоть же годъ и притомъ на самомъ видномъ місті Кремля предъ колокольнею Ивана Святого.

О времени перенесенія мощей въ Москву свидѣтельства очень разнорѣчивы. Снегиревъ относить это событіе къ 1575 г., Рычинъ (Путеводитель М., 1890 г., стр. 158)—къ 1578 г., Кондратьевъ (Сѣдая старина Москвы, М., 1893 г., стр. 86) вслѣдъ за Филаре-

томъ Черниговскимъ (Русскіе Святые, сент. 20, стр. 101)—къ 1572 г. Путеводитель 1792 г. отзывается, что годъ неизвъстенъ, а мъсяцъ февраль 14.

Митрополить Антоній занималь Московскую канедру оть 1572 до начала 1581 г.

Всё повторяють за Путеводителемь 1792 г. стр. 121, что мощи были пом'єщены въ Черниговскомъ собор'є надъ Тайницкими воротами съ поправкою: у Тайницкихъ вороть. Но это было уже поздн'єйшее ихъ пом'єщеніе, а первоначальное совершилось въ упомянутомъ выше особо для нихъ выстроенномъ храм'є, откуда, какъ упомянуто, они были временно перенесены въ 1681 г. въ Архангельскій соборъ, а потомъ въ 1683 году въ новый соборъ надъ Тайницкими Верхними воротами, что между Приказовъ. Въ XVIII ст. эти ворота иногда прозывались по имени храма Черниговскими.

Въ 1770 г. по случаю постройки воображаемаго обширнаго дворца все зданіе Приказовъ было назначено въ разборкъ и потому св. мощи снова были временно перенесены въ Срътенскій дворцовый соборъ, гдъ находились до 1774 г., когда 21 ноября были уже навсегда перенесены въ Архангельскій соборъ и поставлены въ новой серебряной ракъ, сооруженной мастеромъ Петромъ Робертомъ по повельнію импер. Екатерины ІІ въ память преславно заключеннаго въ 1774 г. съ Турцією мира, какъ гласила надписьна этой ракъ, прославляющая вообще самоё императрицу за ея побъды надъ Турками. Въ 1812 г. эта великольпная рака была похищена французами; новая рака мъдная высеребренная.

Въ 1681 г. на оба собора причту выдавалась щедрая руга.

Панорама Москвы начала XVIII ст. въ точности указываетъ мѣстоположеніе этихъ двухъ соборовъ. Они оба пятиглавые, стояли
рядомъ, не надъ самыми воротами Приказовъ, а надъ полатами,
находившимися возлѣ воротъ со стороны Архангельскаго собора
надъ Приказомъ Большой Казны и Новгородскимъ. Повидимому,
каждый изъ нихъ занималъ мѣсто въ 6 саж. шириною, такъ какъ
зданіе Приказовъ имѣло ширины со стѣнами 13 саж. (Альбомъ
видовъ, № IV).

Присоединимъ къ обозрѣнію всей этой набережной площади, гдѣ теперь красуется памятникъ Императору Александру Нико-

лаевичу, нѣсколько свѣдѣній о раскопкахъ, произведенныхъ для его сооруженія и обнаружившихъ древній составъ разновременныхъ наслоеній, изъ которыхъ образовалась самая площадь, о чемъ мы уже говорили выше.

Береговой край древнейшей площади въ этой местности находился, идя отъ угла Николаевскаго дворца прямо къ памятнику въ 30 саж., след., почти на половине пространства теперешней площади. Здёсь на краю древней площади стоялъ храмъ Николы Гостунскаго (въ двадцати саженяхъ отъ Николаевскаго дворца). Неподалеку отъ него гора спускалась къ реке довольно отлого, какъ она и теперь спускается отъ Спасскихъ воротъ въ нижній Кремлевскій садъ.

Теперешняя гора со своимъ краемъ и половиною площади вся состоить изъ насыпной земли, накопленной жилымъ мусоромъ. Раскопки обнаружили, что материкъ подъ этою толщею насыпи лежалъ на глубинѣ девяти аршинъ, и чѣмъ дальше къ рѣкѣ, подъ гору, тѣмъ еще глубже.

Въ этой насыпи обнаружились фундаменты и подвалы стоявшихъ здёсь каменныхъ Приказовъ, а подъ ними въ нижнихъ слояхъ следы пожаровъ съ обгорельми частями деревянныхъ построекъ. Въ этихъ нижнихъ слояхъ открывалось по мъстамъ множество человъческихъ костей, а въ одномъ мъсть часть кладбища, гробы котораго были насквозь пробиты дубовыми сваями. «Кромъ правильнаго погребенія, найдены цёлыя груды такихъ костей и череповъ, перемъщанныя съ землей въ полномъ безпорядкъ». Попадались мъста не очень общирныя по объему, напр., въ тричетыре кубическихъ аршина, гдф костей было очень много, которыя по своему числу совершенно не соотвътствовали числу цълыхъ костяковъ, напр., число череповъ было гораздо больше числа тазовыхъ костей или голеней. Очевидно, что такія міста въ свое время служили погребальными ямами, въ которыя въ безпорядкъ были схоронены части разрубленныхъ труповъ. Несколько десятковь ящиковь съ костями было погребено на Ваганьковскомъ кладбищь; около 80 череновъ отобрано Московскимъ университетомъ (Султановъ: Памятникъ Импер. Александру II въ Кремлъ Московскомъ. Спб., 1898 г., стр. 605—606).

Все это несомнѣнные свидѣтели страшнаго по кровораздитію нашествія Тохтамыша въ 1382 г.

Въ слояхъ насыпи найдено было много различныхъ предметовъ домашняго обихода, начиная отъ кремневаго копья (громовой стрѣлы по народному мнѣнію) и оканчивая глиняными чернильницами, во множествѣ попадавшимися возлѣ фундаментовъ старинныхъ Приказовъ или тогдашнихъ судебныхъ и другихъ присутственныхъ мѣстъ.

Мы упоминали выше, стр. 219, что эта насыпная площадь существовала уже въ концѣ XV ст. и ея край въ то время прозывался Зарубомъ, что соотвѣтствовало вэрубу у Кремлевской же горы, вблизи государева дворца, гдѣ царь Иванъ Вас. Грозный построилъ своимъ дѣтямъ соборъ Срѣтенія и особыя хоромы на взрубѣ. Зарубъ и взрубъ означали особое устройство береговой крутизны посредствомъ насыпной земли, огражденной бревенчатою постройкою для увеличенія пространства существовавшей нагорной площади. Чтобы утвердить насыпь по косогору, у подошвы этого косогора строили на сваяхъ такъ называемыя избицы, т.-е. деревянныя клѣти, которыя, наполненныя также землею, и поддерживали всю толщу насыпной площади, что и называлось взрубомъ и зарубомъ.

Вознесенскій монастырь.

Идя отъ Спасскихъ вороть по лѣвой сторонѣ древней Спасской улицы и затѣмъ по лѣвой же сторонѣ древней площади, впослѣдствіи проименованной Ивановскою площадью, мы достигли въ своемъ обозрѣніи древнихъ мѣстностей Кремля, по этой сторонѣ, собора Архангельскаго или вообще соборной мѣстности, откуда возвратимся теперь снова къ Спасскимъ воротамъ и пройдемъ правою стороною Спасской улицы и дальнѣйшимъ ея направленіемъ, по правой сторонѣ упомянутой площади.

Справа отъ входа въ Кремль у Спасскихъ воротъ стоялъ небольшой каменный объ одной главѣ храмъ во имя св. вмч. Георгія, построенный въ 1527 г. вел. кн. Василіемъ Ивановичемъ, вѣроятно, по какому-либо благочестивому обѣту. Въ началѣ XVII ст. въ этомъ храмѣ былъ предѣлъ во имя Димитрія Солунскаго. Церковь пользовалась государевою ругою; въ 1625 г. ругу получали два попа, дьяконъ и просвирня, а въ 1671 г. еще дьячокъ и понамарь.

Церковь стояла въ разстояніи отъ Спасскихъ вороть въ девяти

саженяхь у Вознесенскаго монастыря (Альбомъ видовъ, № XIX) и была разобрана въ 1808 г. при постройкѣ готическаго нынѣ существующаго храма во имя вмч. Екатерины, алтарь котораго заняль почти все мѣсто упраздненной старинной церкви. Этоть новый готическій храмъ совсѣмъ закрылъ древній соборъ Вознесенскаго монастыря и всѣ старыя монастырскія зданія.

О Вознесенскомъ монастырѣ лѣтописцы впервые упоминаютъ еще въ 1386 г., когда въ немъ былъ погребенъ какой-то Симеонъ Яма, человъкъ почему-либо значительный, если удостоился лътописной памяти. Однако въ одномъ изъ списковъ Никоновской лвтописи значится, что этоть Яма быль погребень въ монастырв св. Аванасія, т.-е. на Кирилловскомъ подворьв, что, можеть быть, и въроятите. Какъ бы ни было, но основание монастыря лътописцы единогласно приписывають супругв вел. кн. Дмитрія Донскаго, Евдокіи, вступившей въ бракъ съ вел. княземъ въ 1365 г. и скончавшейся 7 іюня 1407 г. Въ этоть последній годь своей жизни, еще весною, она заложила въ монастыр каменную церковь Вознесенія, по всему віроятію, на місті деревянной. При ея жизни постройка была выведена не высоко, но все-таки вел. княгиня, несомивнно по ея слову, была погребена въ новосооруженномъ храмв и твмъ установила за своимъ монастыремъ значеніе общей усыцальницы великихъ княгинь и царицъ и другихъ лицъ женской половины Государева Дома.

Вдовствуя 18 лёть и ведя жизнь строгой постницы, въ теченіи этого времени вел. княгиня нодверглась злой молвё оть легкоумныхъ человёкъ, что вдовствуеть не цёломудренно. Молва дошла
и въ уши ея сыновей, изъ которыхъ особенно былъ смущенъ
этою молвою князь Юрій, впослёдствіи соперникъ Василію Темному
о правахъ на Великое Княженіе. Чтобы утишить злосмрадную
молву передъ сыновьями, она призвала ихъ къ себё и въ богатой
одеждё, въ которой обыкновенно ходила, она раскрыла передъ
ними свою грудь, истощенную и изможденную постомъ и богомольными трудами, такъ что видёлась одна почернёвшая кожа,
прилипшая къ костямъ. Строго запретила она сыновьямъ разсказывать о томъ, что они видёли, чему были свидётелями, и заповёдала, чтобы они не преслёдовали легкоумныхъ поносителей ея
иёломудрія, ибо всёмъ людямъ крёпкій и долготерпёливый Судья
Самъ Господь.

Скрываемая отъ всёхъ, ея строгопостническая, трудовая и потому святая ея жизнь была ознаменована Божіею благодатію, чудесами во время ея шествія въ монастырь на постриженіе. Въ это время слёпой нищій прозрёль, утерши глаза оставленнымъ ему рукавомъ отъ ея срачицы. Затёмъ до 30 человёкъ, одержимыхъ различными болёзнями, получили также исцёленіе во время этого шествія. Во иночествё великая княгиня была наречена именемъ Евфросиніи.

Спустя много лъть постройку заложеннаго храма продолжала вел. княгиня Софья Витовтовна. При ней зданіе было возведено «по кольцо гдв верху быти», то-есть куполу и главв. Пожары 1414, 1415, 1422 гг., особенно великій пожаръ 1445 г. и наставшая Шемякина междуусобная смута не дали возможности завершить постройку конечнымъ сводомъ. Отъ многихъ пожаровъ камень снаружи перегорълъ и своды двигнулись, хотя внутри все было твердо. Въ такомъ видъ храмъ стоялъ до 1467 г., когда вдова скончавшагося вел. князя Василія Темнаго, вел. княгиня Марія, вадумала обветшавшій храмъ разобрать и поставить на томъ мѣстѣ новый. Но извъстный уже намъ Василій Дмитріевичь Ермолинъ, въроятно въ этомъ дълъ добрый слуга и пособникъ великой княгини, съ мастерами каменщиками порвшилъ не разбирать церковь до основанія, а разобраль только двигнувшіеся своды и вновь ихъ свелъ, а обгорѣвшія снаружи стѣны одѣлалъ новымъ камнемъ да кирпичомъ ожиганымъ и такимъ способомъ всю церковь совершиль. Въ то время всѣ дивились такому необычайному дѣлу. Того же года ноября 3 храмъ былъ освященъ митрополитомъ Филиппомъ.

Въ 1475 г., во время большого пожара, въ Кремлѣ обгорѣло 10 каменныхъ церквей, а у одиннадцатой, у Вознесенія и нутръ выгорълъ.

Въ 1482 г. въ церкви сгоръла чудная икона Одигитріе греческаго письма, сооруженная въ мъру чудной Цареградской. Сгоръло письмо и кузнь-окладъ, а доска осталась. Діоносій иконникъ на той доскъ написалъ тоть же образъ. О пожаръ самаго храма Лътопись не упоминаетъ, слъдовательно этотъ случай касался только иконы.

Конечно, послѣ пожара 1475 г. церковь была возобновлена и простояла съ того года еще слишкомъ сорокъ лѣтъ, когда въ

1519 г. вел. князь Василій Иван. повелѣль ее разобрать «ветхости ради» и заложиль новую.

Когда была окончена строеніемъ эта новая церковь, лѣтописцы не дають свидѣтельства. Можно предполагать, что строителемъ этого храма быль тоть же итальянскій архитекторь, Алевизъ Фрязинъ, который еще въ 1514 г. по повелѣнію Государя заложиль въ разныхъ мѣстахъ Москвы десять церквей, изъ которыхъ за Неглинною церковь Леонтія Ростовскаго и на Срѣтенкѣ Введеніе были совершены въ 1519 г., слѣдовательно строились четыре года, а потому можно полагать, что Вознесенская церковь была отстроена въ началѣ двадцатыхъ годовъ.

Въ 1527 г. возлѣ монастыря у самыхъ Спасскихъ вороть вел. князь выстроилъ церковь св. Георгія, присоединенную впослѣдствіи (въ 1642 г.) къ монастырскимъ храмамъ.

Во время лютыхъ пожаровъ 1547, 1571, 1626, 1633 и 1737 гг. монастырь въ своихъ деревянныхъ постройкахъ выгоралъ безъ остатка, а каменный его храмъ сохранялъ только свои обгорѣлыя стѣны. Въ пожаръ 1547 г. въ монастырѣ сгорѣло 10 старицъ, погибло все: образа, сосуды церковные и всякое имущество; только одинъ чудотворный образъ Богородицы протопопъ успѣлъ вынести. Въ пожаръ 1571 г. въ монастырѣ сгорѣла игуменья съ сестрами.

При царѣ Өедорѣ Ивановичѣ монастырю было отдано находившееся рядомъ подворье Новодѣвичьяго монастыря съ полатами. На этомъ мѣстѣ и въ его полатахъ монастырь устроилъ трапезу. Арсеній Елассонскій удостовѣряеть, что царь Өедоръ воздвигъ великій храмъ Вознесенія, при которомъ имѣется большой монастырь для многочисленныхъ дѣвственницъ-монахинь, но, вѣроятно, это свѣдѣніе относится къ устройству упомянутой трапезы (Дмитріевскій: Архіеп. Елассонскій Арсеній. Кіевъ, 1899 г., стр. 93). Взамѣнъ того Новодѣвичьему монастырю былъ отданъ дворъ Петра Головина съ полатами.

Въ 1626 г. пожаръ начался на Варварскомъ крестцѣ и въ рядахъ, откуда загорѣлся верхъ храма Василія Блаженнаго, а отъ него огонь распространился и на Кремль, гдѣ первая загорѣлась соборная церковь въ Вознесенскомъ монастырѣ, затѣмъ по сосѣдству въ Чудовѣ соборная церковь Михаилова Чуда и далѣе горѣло по всему Кремлю.

Въ началѣ XVII ст. въ монастырѣ существовали храмы: соборный Вознесенія и съ 1625 г. два предѣла — одинъ Аванасія и Кирилла, другой Михаила Малеина. Потомъ упоминается въ 1626 году предѣлъ у инокини Великой старицы Марвы Ив., вмч. Екатерины, и въ томъ же году предѣлъ Өеодора, иже въ Пергіи, и затѣмъ Георгія съ предѣломъ Дмитрія Солунскаго (упом. съ 1625 г.). Тѣ же церкви существують и въ 1792 г.

Когда и по какому поводу построена церковь вмч. Екатерины, точныхъ свъдъній не имъемъ, но это воимя, Екатерининъ день, въ XVII ст. составлялъ второй большой монастырскій праздникъ послъ Вознесенія. Церковь съ именемъ предъла, что «у Великой старицы Мареы Ив.», какъ видъли, упоминается въ 1626 г. Повидимому, этотъ предълъ находился при соборномъ храмъ монастыря, потому что въ день празднества со святынею приходилъ къ патріарху соборный протопопъ съ братією, а упоминаніе, что предълъ находился у Великой старицы, можетъ указывать на нее, какъ на основательницу предъла.

Въ 1686 г. церковь вмч. Екатерины вновь построена на воротахъ въ трапезъ и освящена патріархомъ Іоакимомъ 24 ноября, въ присутствіи царя Ивана Алексъевича и царевны Софіи Алексъевны.

Въ 1694 г. окт. 15, вѣроятно по случаю обновленія, освященъ предѣлъ церкви Михаила Малеина, св. Өеодора, иже въ Пергіи.

Въ 1696 г. ноября 14 быль освящень возобновленный соборный храмъ Вознесенія, обновлены стіны и пробиты окна. Изъ приказа Каменныхъ діль на это возобновленіе, на покупку каменныхъ, желізныхъ и всякихъ припасовъ и за діло, и отъ письма святыхъ иконъ, было выдано 3.000 рублей (Записки Отд. Русской и Слав. Археологіи, томъ IV, стр. 351). Въ это время были возобновлены или построены вновь и разныя служебныя и жилыя зданія монастыря. Въ 1711 г. построена церковь Казанскія Богородицы по обіту монахини княжны Іоанны Барятинской.

Въ 1722 г. эта церковь по какому-то случаю была разломана, но въ 1729 г. по челобитью княжны Синодомъ разрѣшено на томъ же мѣстѣ построить вновь церковь теплую, въ то же имя престолъ, которая и была сооружена въ 1730 г.

Въ 1731 г. съ сѣверной стороны соборнаго храма пристроенъ предѣлъ Успенія Богородицы надъ гробницею отца царицы Прасковьи Өедоровны, супруги царя Ивана Алексѣевича, боярина Өедора Петровича Салтыкова († 1697 г.). Строителемъ былъ его сынъ, Василій Өед. Салтыковъ, Московскій генералъгубернаторъ.

Другой предъль пристроень съюжной стороны во имя Всѣхъ-Скорбящихъ Радости въ 1732 г. надъ гробомъ царевны Прасковыи Ивановны, сестры императрицы Анны Ивановны, по усердію которой несомнѣнно и построенъ этотъ предѣлъ.

Въ 1737 г. опять обгорѣла соборная же церковь Вознесенія и особенно церковь Михаила Малеина съ предѣломъ, а также церковь св. Георгія съ каменнымъ рѣзнымъ образомъ св. Георгія и всѣ кельи, игуменскія и казначейскія на 13 саженъ и кельи монахинь на 97 саж., какъ и всѣ другія зданія.

Въ началѣ XIX столѣтія церкви св. Георгія съ предѣломъ Дмитрія Солунскаго, Аванасія и Кирилла и церковь Казанской Богородицы были унразднены. Престолъ Казанской Б-цы въ 1829 г. помѣщенъ предѣломъ въ новопостроенной въ 1817 году церкви Великомученицы Екатерины.

Въ 1521 г. іюля 28 случилась старая исторія — внезапно, никому нев'ядомо, безв'ястно появился у Оки Крымскій царь Магметь-Гирей со многимъ воинствомъ изъ вс'яхъ низовыхъ Татарскихъ ордъ, съ Черкасами и Литвою. Его полки стали опустошать Коломенскія м'яста и въ разъ'яздахъ достигали даже и подмосковнаго села Острова и выжгли монастырь Николы на Угрівши. Москва с'яла въ осаду, попрежнему ожидая великой напасти. Въ городъ собрались вс'я посажане и пришлецы изъ у'яздовъ. По старому порядку вел. князь отправился на Волокъ собирать войско, строить полки. Заслышавъ, что собирается большая Московская рать, царь посп'яшилъ убраться во-свояси. Сидівшая въ осад'я Москва благочестиво приписала это б'ягство царя чудесному заступленію Богоматери и Моск. чудотворцевъ. Въ народ'я остались сказанія о многихъ вид'яніяхъ по этому случаю.

Блаженный Христа ради юродивый *Нагоходеи* Василій, за нѣсколько дней передъ нашествіемъ Магметь-Гирея, въ одну изъ

ночей пришель къ западнымъ (переднимъ) вратамъ Успенскаго собора и долго стоялъ въ уныніи, тайно творя молитву. Были туть и другіе благочестивые люди. Они въ это время услышали великій шумъ внутри храма и видѣли церковныя двери отворенныя, образъ Владимірскія Богоматери подвигнулся съ своего мѣста и слышенъ былъ гласъ, что съ Русскими святителями хочеть выйти изъ града и по всей церкви огонь распалился, во всѣ двери и окна пламя исходило и вся церковь какъ огненная показалась и потомъ все невидимо стало.

Когда пришли вѣсти о приходѣ царя и о томъ, что Татары уже воюють около Николы на Угрѣши, сидящіе въ осадѣ Москвичи въ церквахъ и въ домахъ и по келіямъ стали возсылать непрестанныя усердныя молитвы о избавленіи отъ приходящей скорби, спасеніи, принося покаяніе въ своихъ грѣхахъ, ибо за грѣхи Господь посылаетъ наказаніе отъ иноплеменныхъ.

Въ это время общаго молитвеннаго настроенія одна изъ инокинь Вознесенскаго монастыря, уже престарѣлая и притомъ слѣпая, стоя въ своей кельѣ также на молитвѣ, удостоилась слѣдующаго видѣнія.

Слышить она какъ бы великій шумъ и страшный вихорь и звонь какъ бы *площадских* колоколовъ (оть соборной площади). И Божественнымъ мановеніемъ, восхищена бывши умомъ, стоить она уже внѣ монастыря и отверзлись ея очи мысленныя и вкупѣ и чувственныя.

Видить она не яко во снѣ, но яко наяву — идеть изъ града во Фроловскія ворота многочисленный свѣтовидный соборъ святолѣпныхъ мужей въ освященныхъ одеждахъ, многіе митрополиты, епископы, изъ нихъ были познаваемые великіе чудотворцы: Петръ. Алексѣй, Іона и Ростовскій Леонтій, и иные многіе іереи и дьяконы и прочіе причетники. Съ ними же несома была и икона Владимірской Богоматери и прочіе иконы и кресты и Евангелія и прочія святыни, съ кадилами, со свѣщами, съ лампадами, съ рипидами и хоругвями, все по чину, какъ въ крестныхъ ходахъ, и за ними народъ въ безчисленномъ множествѣ.

И въ то же время отъ Великаго Торговища Ильинскаго навстрѣчу священному шествію, скоро поспѣшая, шествовалъ Сергій чуд. и къ нему доспѣлъ Варлаамъ Хутынскій чуд. Оба преподобные, встрѣтя святителей, со слезами вопрошають ихъ: «Чего

ради исходите изъ града и куда уклоняетесь и кому оставляете паству вашу въ это время варварскаго нашествія?»

Свётовидные святители также со слезами отвётили, что по Господню повелёнію они идуть изъ града и выносять икону Владимірскую, потому что люди забыли страхъ Божій и о заповёдяхъ Божійхъ не радять; того ради Богь и попустиль придти сюда варварскому языку, да накажутся люди и покаяніемъ возвратятся къ Богу. Святая двоица преподобныхъ умолила святителей общею молитвою помолиться о грёшныхъ людяхъ, дабы праведный Божій гнёвъ на милость претворить. Послёдовало совокупное торжественное моленіе, послё котораго священный ходъ возвратился въ городъ.

Видъвши все это, инокиня опять очутилась въ своей кельъ, пожила послъ того два года и ослъпленными очами свъть увидала. Она разсказала о видъніи своему духовнику, игумену стараго монастыря св. Николы, Давыду.

И не одна эта инокиня видѣла это чудо, но и другія многія. Видѣли то же дивное видѣніе двѣ вдовицы, одна Евдокія, зовомая Коломянка, жена нѣкоего воина Костромитина, другая Іуліянія очами мало видя, вдова Воздвиженскаго пресвитера, что близь тѣхъ же Фроловскихъ вороть. И сіи вдовы со многими другими были въ Кремлѣ въ осадѣ и, не имѣя своего дома въ городѣ, жили въ тѣснотѣ подъ папертью у церкви Георгія, что у Фроловскихъ вороть, и все то видѣніе откровенно видѣли, какъ и помянутая инокиня.

То же видѣла и третья вдовица, родственница Ивану Третья-кову, царскому казначею, сидѣвшая въ его домѣ въ горней хра-иинѣ, что близь тѣхъ же Фроловскихъ воротъ, и видѣвшая видѣ-ніе въ оконце храмины.

Совокупное съ этимъ видѣніемъ случилось и у Благовѣщенской церкви на Дорогомиловѣ, гдѣ домъ Ростовскихъ архіепископовъ, надъ Москвою-рѣкою. Въ то же время понамарь шелъ къ той церкви и видитъ св. Леонтія чуд., спѣшно идущаго къ церкви и глаголяща понамарю: «Скорѣй, скорѣй отвори мнѣ двери церкви, войду въ нее и облекусь во священную мою одежду, да немедленно достигну святѣйшихъ митрополитовъ, идущихъ со священнымъ соборомъ изъ сего города». Святитель вошелъ въ церковь, облачился во все святительское благолѣпіе и быстро вышелъ

къ городу. Говорили нѣкоторые, что въ Дорогомиловской той церкви отъ древнихъ лѣтъ хранились священныя ризы чудотворца Леонтія и отъ того времени не оказались тамъ и нигдѣ въ другомъ мѣстѣ и донынѣ, на увѣреніе преславнаго чудеси (Степенная кн., II, стр. 200).

Въ тотъ самый день пришли вь Москву вѣсти, что Татары, никѣмъ не гонимые, побѣжали отъ города.

Царь хотёль стремительно напасть на городь и послаль передовой полкъ съ повелёніемъ пожечь всё посады. Но посланные, приблизившись къ городу, увидили безчисленное Русское войнство полны поля по об'є стороны посадовъ. Не дов'єряя, царь посылальеще два раза новыхъ соглядатаевъ и т'є вид'єли еще большее число войска. Тогда въ ужасть онъ поб'єжаль безъ оглядки. Затёмъ вскорть онъ быль убить Ногайцами.

Въ Смутное время въ монастырт временно пребывали: несчастная царевна Ксенія Годунова, потомъ царица инокиня Мареа Оед. Нагихъ, которую Самозванецъ вынудилъ признать его сущимъ ея сыномъ. Онъ по сыновнему встртилъ ее, помтстилъ ее во дворцт до того времени, пока ей выстроили въ монастырт богатыя хоромы въ родт дворцовыхъ. Помтстивъ ее въ этихъ хоромахъ, съ царскимъ содержаніемъ, Самозванецъ, какъ любящій и покорный сынт, каждый день приходилъ къ ней на поклонъ.

Никогда небывалыя событія въ Москві и въ кельяхъ монастыря происходили во время прівзда въ Москву невісты самозванца, Марины или Марихи, какъ называли ее Русскіе, Мнишковой. Изумительная по богатству обстановки встріча ей, и далеко за городомъ, и передъ самымъ городомъ, и потомъ торжественный въйздъ въ богатійшихъ каретахъ самой невісты и всей ея свиты представляли невиданное для Москвы зрілище. Когда церемонія стала приближаться къ Кремлю, собранные на Красной площади музыканты ударили въ литавры и барабаны, трубили вътрубы. Шумъ былъ несносный, боліє похожій на собачій лай, нежели на музыку, оттого что барабанили и трубили безъ всякаго такта, какъ кто уміль, замітиль очевидець. Этоть громъ не умолкаль, доколі невіста не вступила въ жилище царской матери. Блистательное шествіе, войдя въ Спасскія ворота, остановилось у вороть монастыря; невіста чинно вышла изъ кареты и удалилась

въ новопостроенныя хоромы на временное жительство у своей свекрови, заявленной матери Самозванца. Тамъ ожидалъ ее женихъ.

«Доброжелатели сего безразсуднаго», говорить Карамзинь, «хотым увърить благочестивыхъ Россіянъ, что Марина въ уединемныхъ недоступныхъ кельяхъ учится нашему закону и постится, готовясь къ крещенію. Въ первый день она действительно казалась постницею, ибо ничего не вла, гнушаясь Русскими яствами; но женихъ, узнавъ о томъ, прислалъ къ ней въ монастырь поваровъ отца ея, коимъ отдали ключи отъ царскихъ запасовъ и которые начали готовить тамъ объды, ужины совсъмъ не монастырскіе. Марина имъла при себъ одну служанку, никуда не выходила изъ келій, не вздила даже и къ отцу; но ежедневно видела страстного Лжедимитрія, сидела съ нимъ наедине, или была увеселяема музыкою, пляскою и пъснями не духовными. Разстрига вводилъ скомороховъ въ обитель тишины и набожности, какъ бы ругаясь надъ святымъ местомъ и саномъ инокинь непорочныхъ. Москва сведала о томъ съ омеревніемъ». Марина жила въ монастыръ пять дней, потомъ перешла во дворецъ и торжественно повънчалась съ женихомъ.

Ихъ названная мать иновиня Мареа Нагихъ, по смерти Лжедимитрія, тотчась, мая 21, отреклась оть своего ложнаго сына. Разсказывали (Поляки), что народная толпа, тащившая трупъ Самозванца на Красную площадь, остановилась у Вознесенскаго монастыря и потребовала названную его мать съ вопросомъ: «точно ли убитый сынъ ея?» Она будто бы отвѣчала: «объ этомъ надобно было спросить, когда онъ былъ живъ, а теперь онъ уже не мой». Она оставалась въ монастырѣ до своей кончины въ 1608 г., когда была и погребена какъ бывшая царица въ соборномъ храмѣ. Царь Михаилъ Өед. въ 1638 г. на ея гробъ положилъ богатый покровъ.

Спустя пять лѣть въ 1613 г. въ монастырѣ поселилась Великая старица, мать Богомъ избраннаго царя Михаила Оедоровича, инокиня Мареа Ивановна. Примѣчательно, что Великая старица и ея сынъ прибыли въ Москву также 2 мая, какъ и невѣста Самозванца, Марина.

Въ это время, отъ пребыванія Поляковъ, царскій дворець быль исторія города москвы.

разоренъ, недаты и хоромы стояди безъ кровель, внутри безъ подовъ и дверей и безъ окончинъ, все это деревянное было употреблено Поляками на отопленіе. Молодому царю негдѣ было и
поселиться. Не ожидая отъ него указа по этому поводу, боярская
Дума изготовила нѣсколько помѣщеній и въ томъ числѣ для Великой старицы отдѣлала хоромы въ Вознесенскомъ монастырѣ,
въ которыхъ жила царица Мареа Нагихъ, «устроила великими
покои нопрежнему», то-есть какъ было при Маринѣ. Между тѣмъ
царь Михаилъ назначалъ было для матери помѣщеніе во дворцѣ
въ хоромахъ царицы Василія Ивановича Шуйскаго, но за недостаткомъ и лѣса, и плотниковъ отдѣлать ихъ къ прибытію царя
уже не было возможности.

Такимъ образомъ Великая старица поселилась въ приготовленныхъ ей въ монастырѣ бывшихъ *царицыныхъ* хоромахъ, какъ онѣ въ то время обозначались.

Въ сентябрѣ эти хоромы были убраны суконнымъ нарядомъ, на который употреблено на двери и на окна половинка (25 арш.) сукна лятчины червчатой, еще половинка сукна Рословская, 10 арш. лятчины, 12 арш. атласу зеленаго, 2 арш. камки адамашки червчатой. Уборъ, повидимому, былъ цвѣтной, червчатый, зеленый, а потому едва ли удобный для Великой старицы инокини. Такъ и случилось. Старица не осталась жить въ этихъ хоромахъ.

Когда настала зима (1613 г.), то упомянутыя обширныя хоромы вёроятно не представили теплаго удобства для жизни. Тогда Великая старица въ декабрё выстроила себё особую малую избушку, въ которой дверной приборъ былъ обитъ вишневымъ сукномъ. Къ генварю 1614 г. избушка была готова и 2-го числа государь послалъ матери на новоселье сорокъ соболей, по сибирской цёнё въ 60 руб. Въ октябре 1614 г. въ этой избушке двери и окончины были обиты англинскимъ лазоревымъ сукномъ.

Въ іюнѣ 1616 г. Великая старица справляла опять новоселье, куда нареченная государева невѣста, несчастная Настасья Ивановна Хлопова, принесла, челомъ ударила, старицѣ два сорока соболей на 55 р.

Повидимому, первымъ дѣломъ старицы было устройство особаго предѣла въ Вознесенскомъ храмѣ во имя государева ангела Михаила Малеина, о которомъ упоминается уже въ 1617 г. Затѣмъ

быль устроень предъль св. Осодора, иже въ Пергіи, ангель ся мужа, Ослора Никитича Романова, теперь Филарета Никитича, съ 1619 г. патріарха Московскаго. Объ этомъ предълъ упоминается въ 1626 г.

Въ 1624 г. старица выстроила себѣ новое особое помѣщеніе позади царицыныхъ хоромъ, названное также избушкою, вѣроятно въ ласкательномъ смыслѣ, потому что въ этой избушкѣ было устроено шесть слюдяныхъ оконъ и не малая изразчатая печь; дверной и оконный приборъ былъ желѣзный луженый. Передъ избушкой были также сѣни и на сторонѣ чуланъ и столчакъ. Для этой избушки былъ купленъ срубъ еловый на 23-хъ вѣнцахъ, трехъ саженъ, съ углы, заплаченъ 13 руб. Потомъ въ 1626 г. старица построила себѣ новую келью, въ которой на новоселье 1 октября отнесена къ ней оловянная солонка съ хлѣбомъ и съ солью патріархомъ Филаретомъ Никитичемъ.

Эта избушка и келья, должно быть, соединялись съ церковью св. Георгія, поступившею теперь въ число монастырскихъ храмовъ. Въ 1629 г. церковь Георгія обозначена, «что у великія государыни иноки Мареы Ивановны на спыях».

Поселившись въ монастыръ вдали отъ дворца, Великая старина все-таки по необходимости должна была принять на себя управленіе всёмъ порядкомъ и обиходомъ царицына вёдомства, такъ какъ царицы налицо не было, а новоизбранному государю, ея сыну, было всего 16 лётъ съ небольшимъ. Въ этомъ управленіи правою ея рукою была верхняя ея боярыня Марья Юрьевна Головина (1614) и казначея Марья, неизвёстная по отчеству. Въ первые годы своего пребыванія въ монастыръ Вел. старица жила на царскомъ положеніи, приказывая и повельвая своимъ словомъ, какъ сама царица въ уровень съ повельніями молодого, еще неопытнаго государя.

Въ 1613 г. «іюля 29 (дано) стряпчему Өедору Михайлову сыну Толочанову, за перстень золоть, наведень финифтомь бѣлымъ да зеленымъ, въ немъ изумрудъ четвероуголенъ, 3 руб. А взяла тоть перстень государыня старица инока Мареа Ивановна; а денги приказалъ ему дати словомъ государыни старицы иноки Мареы Ивановны, кравчей Михайло Мих. Салтыковъ». Того же 1613 г. декабря 6 въ денежномъ расходѣ записано между прочимъ: «словомъ государыни великой старицы иноки Мареы Ивановны,

крестовый діякъ Иванъ Семіоновъ взялъ 2 золотыхъ. А тѣ золотые приложилъ государь на молебнѣ къ образу чудотворца Николы Гостунскаго». Въ 1614 г. декабря 12 «По имянному приказу государыни великіе старицы иноки Мареы Ивановны, дано крестовому дьяку Овдѣю Васильеву вершокъ шапочной настрафиль багровъ, цѣна 5 ал. купли 122 году. Приказала словомъгосударыни великіе старицы иноки Мареы Ивановны, старица Олена Языкова».

Ея высокое положеніе заставляло и народь относиться къ ней съ большимъ почетомъ. По случаю вінчанія на царство ея дорогого сына (11 іюля 1613 г.), черезъ нісколько дней послібетого событія Псковичи посадскіе люди, староста Климентій Ивановъ съ товарищами, поднеся обычные дары самому государю, приходили и къ Великой стариців также съ дарами и «били челомъ хлібы и дары». Государыня хлібы приняла, а даровъ не приняла, и Псковичи тіми дарами государю же челомъ ударили. Они подносили ей серебряный кубокъ въ гривенку (фунть) вісомъ, который государь повелівль отдать на Сытный дворець, на поставець, т.-е. сохраниль его въ своемъ обиходів, такъ какъдругіе подобные кубки поступали въ награду, т.-е. выходили на всів стороны изъ дворцоваго обихода. Кромів кубка, они подносили 10 арш. атласу вишневаго, 9 арш. адамашки лазоревой, сорокъкуниць и 30 золотыхъ Угорскихъ и Московскихъ.

Мало-по-малу въ монастырѣ сосредоточились и всѣ важнѣйшія работы царицына дворцоваго обихода, т.-е. свѣтличныя работы—шитья, вышиванья, низанья и т. п., для чего къ Великой старицѣ въ хоромы доставлялся на эти дѣла различный матеріаль—шелки, волоченое, пряденое золото и серебро, жемчугъ, разный металлическій приборъ, въ родѣ серебряныхъ такъ называемыхъ пелепелковъ (особаго устройства булавокъ или шпилекъ), которыхъ въ 1624 г. къ ней доставлено 100 золотниковъ бѣлыхъ и 200 золотн. золоченыхъ. А жемчугу въ 1625 г. ей было доставлено для работъ 6077 зеренъ разной величины на сумму 1557 рублей слишкомъ.

Золотымъ шитьемъ и жемчужнымъ низаньемъ изготовлялись ризы, педены, покровы и другія церковныя утвари, при чемъ употреблялись и дорогіе камни, изумруды, лалы, яхонты.

Въ 1614 г. Великая старица строила государю аксамитную

шубу съ жемчужнымъ круживомъ, въ которое были вставлены въ гнѣзда 16 яхонтовъ лазоревыхъ большихъ. Само собою разумѣется, что въ свѣтлицѣ Вел. старицы изготовлялись для государя и всѣ рядовые предметы одежды, напр., сорочки, на которыя 11 декабря 1613 г. доставлено въ ея хоромы 13 арш. тафты виницейки алой и 66 арш. еще такой же тафты широкой. Однако нарядныя сорочки государь употребляль изъ оставшагося имущества Богдана Бѣльскаго. Въ томъ же декабрѣ 1613 г. ему поданы 4 сорочки тафтяныя, червчатыя и бѣлыя, а на сорочкахъ на вороту и на мышкахъ и на прорѣхахъ 373 зерна жемчужныя на спнѣхъ (гнѣздахъ) серебряныхъ. Какъ сохранилось богатое имущество Бѣльскаго, неизвѣстно, но молодой государь въ своемъ обиходѣ пользовался имъ во многихъ случаяхъ (см. дворъ Бѣльскаго.)

Заботясь о государѣ-сынѣ, Вел. старица столько же показала заботы и о бывшемъ своемъ мужѣ, Филаретѣ Никитичѣ, все еще находившемся въ плѣну у Поляковъ. Въ октябрѣ 1614 г. она послала ему въ Литву охобенекъ объярь таусинная да шубу объярь вишневая на соболяхъ, цѣна 109 руб., и кромѣ того шесть сороковъ соболей на 367 руб. Это, вѣроятно, для подарковъ Полякамъ, когда происходилъ обмѣнъ плѣнныхъ. Извѣстно, что Филаретъ Никитичъ вымѣненъ на пана полковника Струся и другихъ Поляковъ (А. О. П., № 909). Потомъ въ августѣ 1617 г., когда, вѣроятно, послѣдовало освобожденіе плѣннаго, Вел. старица нослала ему святительскій нарядъ: монатью праздничную и другую будничную и ряску.

Для своей одежды старица употребляла черную тафту виницейку; въ томъ же 1613 г. сентября 14 ей подано такой тафты 26 арш. За недостаткомъ тканей чернаго цвѣта ей чернили (красили) ткани цвѣтныя. Такъ, въ маѣ 1613 г. зеленая тафта 16 аршинъ была почернена на завѣсъ къ ея колымагѣ, а зимою въ декабрѣ почернено сукно къ ея каптанкѣ. Каптанка имѣла двери и окошечки, которыя обдѣлывались соболями. Въ іюнѣ красильный мастеръ красилъ желтые киндяки въ гвоздичную краску на опашенки Вел. старицѣ. Комнатная ея одежда была ряска, а выходная опашень, охобень и шуба. Въ 1614 г. ей сдѣлана шуба горностайная изъ черной тафты и опашенекъ изъ багроваго кинляку. Носила шапочку соболью.

Изъ числа разныхъ предметовъ потребленія въ 1614 г. Великой старицѣ поданы два раза спицы сахару леденцу, вѣсомъкаждая въ полтора фунта. Въ 1619 г. ей поданы четки ароматныя, два кружка мыла іерусалимскаго съ мастикою, восемь кружковъ мыла іерусалимскаго съ красками.

Когда у царицы Евдокіи Лукьяновны родилась въ 1627 году дочь-первенецъ, царевна Ирина Михайловна, Великая инока несомнънно была очень обрадована. По третьему году царевна жила у бабушки въ кельяхъ. Въ 1629 г. въ монастырь царевнъ было отпущено изъ царицыной Мастерской полаты 20 лоскутовъ отласныхъ золотыхъ и серебряныхъ и камчатыхъ и тафтяныхъ на потешныя куклы, приняла старица Олена Языкова. Въ домашнемъ или въ своемъ келейномъ обиходъ она отчасти сохраняла старые порядки свётской жизни, такъ въ ея хоромахъ жила и дурка, именемъ Манка. Другая дурка, именемъ Мареа уродливая, находилась въ числъ монастырскихъ старицъ. Въ 1613 г. у Вел. старицы находились, кромѣ крестоваго дьяка и крестоваго дьячка, псаломщика, стольникъ Өедоръ Судимантовъ, вахаръ Петруша Макарьевь, арапт Давыдь Ивановь, ідуракь Мосьй (1621 г.). Имя Петруша, а не Петрушка, должно обозначать, что бахарь быль въ известномъ почете за свои сказанія и дарованія. У государя бахарь именовался Петрушкою (Тарасьевъ-Сапоговъ).

Видимо, что въ теченіи годовъ Великая старина мало-по-малу удалялась изъ великихъ покоевъ Царипыныхъ хоромъ въ настоящую иноческую келью и въ полное иноческое житіе. Она скончалась 28 генваря 163 Гг. и погребена въ монастыръ у Спаса на Новомъ, гдъ покоятся родители Романовыхъ.

Пользуясь въ своемъ содержаніи казною государя, Великая старица имѣла и особую собственную казну, получаемую изъоброчныхъ доходовъ съ принадлежавшихъ ей Галицкихъ волостей, такъ что послѣ ея кончины у ней оставалось денегъ 6185 рублей, которые всѣ и израсходованы на ея поминовеніе.

Спустя съ небольшимъ три года послѣ ея кончины царь Михаилъ Өедоровичъ въ 1634 г. въ теченіи лѣта, отъ 1 мая до сентября, построилъ на мѣстѣ деревяннаго каменный храмъ во имя своего ангела, Михаила Малеина. Постройкой завѣдывали дворяне-жильцы, строителями были «у заводу и у указу» подмастерья каменныхъ дѣлъ Баженъ Огурцовъ и Семейка Бѣлой. Какъ мѣсто упокоенія царскихъ родителей, знатное кладбище великихъ княгинь и царицъ и всего государева семейства по женскому колѣну, Вознесенскій монастырь по своему царственному значенію и богатству первенствоваль между всѣми женскими монастырями, а потому въ своихъ стѣнахъ сосредоточиваль монастырями.

Въ этомъ населени въ разные годы числилось болье ста сестеръ-старицъ. Въ 1625 г. числилось: игуменья, келарь, казначея, 9 старицъ боярынь, 4 старицы соборныя, 3 уставщицы, 26 крылошанокъ, 88 рядовыхъ, всего 133 старицы. Составъ рядовыхъ старицъ измънялся. Въ 1627 г. ихъ было 79, въ 1631 г.—90, въ 1636 г.—100 и т. д. Эта послъдняя цифра въ теченіи XVII ст. была какъ бы штатною, хотя иногда и увеличивалась.

Игуменья, келарь и казначея представляли монастырскую руководящую и распорядительную власть, при соборѣ или совѣтѣ, состоявшемь изъ боярынь и княгинь и соборныхъ старицъ, числомъ 19. Рядовыхъ сестеръ въ 1696 г. числилось 100 чел., написанныхъ въ удъли, въ цѣломъ удѣлѣ 64, въ полуудѣлѣ 36. Но въ 1697 удѣльныхъ числилось 100 и полуудѣльныхъ 38 и 5 малыхъ дѣвокъ 1). Въ 1652 г. онѣ обозначены мостными 130 ч. и безмостными 30 ч. и 2 дѣвки. Особою статьею числились крылошанки (пѣвчія), во главѣ съ уставщищею и головщищею. Въ 1681—1699 г., какъ и въ 1625 г., крылошанокъ было 26 ч., уставщица и двѣ головщицы, всего 29 человѣкъ.

Поступавшіе вновь въ монахини вкладомъ вносили 50, 60 и 70 рублей, смотря по своему достатку.

Церковный причть составляли протополь, 3 пола, 2 діакона, 1 понамарь, кром'є пред'єльных поповъ съ причетниками, съ которыми въ 1699 г. всего причта числилось 14 чел.

Въ 1681 г. за монастыремъ числилось вотчинъ 1914 дворовъ, а къ 1699 г. было уже 2128 дворовъ. Для управленія вотчинами и монастырскими дёлами необходимъ былъ и мужской чинъ, составлявшій приказт монастырскихъ дёлъ. Въ его составъ входили и получали годовое содержаніе: дьякъ 50 р., монастырскій стряпчій 30 р., ему же на вино для приказныхъ людей 10 р., подья-

¹⁾ Слово удъль можеть обозначать удёль, т.-е. отдёленную часть, особую долю, раздёль дохода по числу лиць, сколько можно важдому удълить, поровну всёмъ.

чіе: 1) казенный 5 р., 2) у хлібнаго сбору 8 р., 3) подьячій конюшій 5 р. Низшія мужскія должности исполняли: слуги 11 чел. по 5 р. каждому; сторожа церковные 3 ч., конюхи 8 ч., коноваль 1, приказный сторожь 1, воротники 4 ч., водовозы 6 ч. и др. работники по 4 р. каждому.

Вотчинные доходы монастыря въ 1697 г. простирались (круглыми цифрами) до 3500 р., къ которымъ присоединялся остатокъ предыдущаго года въ 2290 р., всего выходило въ приходѣ около 5800 р. и за расходомъ въ этомъ году 2290 р. явился остатокъ къ 1698 г. около 3500 рублей.

Расходъ быль *окладной*, что выдавалось по опредѣленному окладу, и *неокладной*, который содержаль мелкія всякія дачи прасходы и по приказу и по приговору властей.

Сестры-старицы получали по окладу въ годъ на келейный обиходъ: игуменья, келарь, казначея по 4 р., рядовыя написанныя въ удѣли по 2 р. каждая.

Затемъ следовали заздравныя выдаваемыя въ именинные дни царскаго дома, которыхъ въ 1697 г. числилось 17 ангеловъ, игуменье, келарю, казначее по 2 алтына, рядовымъ по алтыну. Потомъ панихидныя въ каждый день памяти по скончавшимся царямъ, царицамъ, царевичамъ и царевнамъ, и некоторымъ ихъ родственникамъ, въ томъ числе по патріархе Филарете Никитиче, которыхъ въ 1697 г. насчитывалось 70 памятей панихидъ, тремъ властямъ по гривне, рядовымъ удельнымъ по 10 денегъ. Этотъ надель вначале, какъ и следовало, производился изъ государевой казны, въ виде руги, но въ конце XVII ст. съ 1681 г. велено расходовать изъ монастырской казны.

При Петрѣ въ 1699 г. всѣ ружные расходы для вотчинныхъ богатыхъ или достаточныхъ монастырей были упразднены и переведены на монастырскую казну.

Кромѣ того, по окладнымъ записямъ монахинямъ выдавались деньги, слѣдуя по временамъ года, на различные хозяйственные припасы.

Съ наступленіемъ осени, когда начинался и новый годь, съ 1 сент. сестры-старицы получали на капусту, власти по 26 алт. 4 ден.—80 к., удѣльныя по 40 к.; на дрова на годъ власти по 1 р. 20 к., удѣльныя 60 к. Въ генварѣ на коровье масло властямъ за пудъ каждой 1 р. 20 к., удѣльнымъ 100 ч. по 60 к. на

полпуда, полуудъльнымъ 38 ч.—по 30 к. за 10 фунтовъ, малымъ дъвкамъ по 15 к.

Въ концъ Рождества и Богоявленія на кутью по 4 денги (по 2 коп.). То же и къ Сырной недълъ въ Родительскую субботу.

Великимъ постомъ на сушеные *грибы* въ половину противърыбы.

Въ мартъ (ко Святой) вмъсто рыбныхъ ловель на рыбу удъльнымъ 100 ч. по 25 к.; то же и полуудъльнымъ 35 ч.; искусницамъ и дъвкамъ въ половину противъ удъльныхъ $12^{1}/_{9}$ коп.

Въ свётлый праздникъ устроивался кормъ-столь на весь монастырь съ протопономъ и игуменьею во главѣ. Для этого стола въ 1697 г. было куплено 2 осетра просольныхъ, 2 осетра свѣжихъ, во щи 10 тешекъ, 25 щукъ свѣжихъ (4 пуда), 12 судаковъ, 23 язя, 23 леща, пудъ семги, 50 пучковъ вязиги, пудъ 3 ф. черной зернистой икры, 2 четверика снятковъ, да во всякое кушанье луку полъ-осмины, фунтъ перцу, 8 фунтовъ хрѣну, ведро уксусу, кромѣ того, 10 паровыхъ стерлядей да ушной рыбы 90 судаковъ, 250 плотицъ.

Про игуменью и про соборныхъ старицъ къ тому же столу особо куплено живой рыбы: 2 щуки, лещъ, шерешперъ, 3 язя. Въ пироги 3 налима, 3 окуня росольныхъ, 15 плотицъ, 5 карасей, 5 стерлядей въ уху, всего на 1 р. 50 к.

Въ праздникъ Вознесенія вмѣсто положеннаго стола-корму старицамъ по гривнѣ; на праздникъ Екатерины по 10 денегъ.

Такимъ образомъ, каждая монахиня въ удёлъ получала въ годъ по 8 р. 30 к. деньгами; три особы властей получали вдвое.

По тогдашнимъ цѣнамъ на потребные запасы и разные предметы этой суммы было весьма достаточно на годовое прожитіе монахини.

Крылошанки пользовались особыми доходами. На Рождествъ онъ приходили ко властямъ славить, игуменья давала имъ по рублю на крылосъ, келарь по 50 к., казначея по 25 к. Кромъ того, въ прежнее время онъ ъздили славить по боярскимъ дворамъ, что при Петръ было воспрещено, и за это изъ монастырской казны имъ выдавалось на оба крылоса 30 р.

На Святой имъ выдавали за 2 пуда меду на крылосъ по 1 р. 20 к. деньгами.

Старицы-иерковницы, которыя стоять у гроба благ. княгини

Евфросиніи Донской, 5 чел., получали на башмаки и чулки по 20 к. каждой.

Чашница завъдывала монастырскими погребами, на которыхъ сохранялось конопляное и другія постныя масла, а также коровье и на питейномъ погребъ пиво, медъ, вино.

Кром'в Светлаго праздника, монастырь торжественно праздноваль свои м'встныя празднества—день Вознесенія и день вмч. Екатерины. Несомн'внно, что и въ эти дни бывали такіе же кормы, какъ и на Светлый день. Кром'в събстного, къ праздникамъ устроивались и медовыя ставки, для которыхъ на монастырскомъ погребу сохранялся медъ. Къ 1697 г. такого меда оставалось 48 пуд. слишкомъ, къ тому вновь поступило оброчнаго съ вотчинъ 106 пудовъ. На каждую ставку меду выходило около 37 пуд. Варили также и монастырское пиво къ темъ же праздникамъ или къ особому торжеству, напр., въ 1696 г. къ освященію храма Вознесенія; хмелю 20 ф., пивовару за работу отъ вари 20 к.

Въ 1697 г. къ Светлому празднику для пересиживанья вина было куплено по 15 золотниковъ гвоздики, бадьяну, кардамону да фунтъ анису, след. готовились особыя водки,—частью для монастырскаго употребленія и особенно для гостей. Для гостей покупалось и ренское (бёлое) вино.

Къ освященію Вознесенскаго собора 14-го ноября 1696 г. въ кельи къ игуменьѣ, келарю и казначеѣ для гостей куплено живой и свѣжей рыбы на 2 р. 80 к., да къ игуменьѣ въ келью четвертная скляница ренскаго 50 к.

По заведенному изстари обычаю въ дни монастырскихъ праздниковъ Вознесенія и вмч. Екатерины монастырскія власти, игуменья съ келаремъ и казначеею, подносили праздничныя иконы всёмъ особамъ царскаго дома по комнатамъ, а также нѣкоторымъ близкимъ къ монастырю боярамъ и дьякамъ. Иконы въ серебряномъ окладѣ подносились государю, царевичу, царевнамъ именинницамъ (въ день вмч. Екатерины) и патріарху. Остальнымъ лицамъ и самой царицѣ подносили иконы неокладныя. Въ 1697 г. въ Екатерининъ день такихъ иконъ было поднесено 5 окладныхъ и 26 неокладныхъ. Каждая икона стоила 30 к. и окладъ 1 р. Пять неокладныхъ иконъ были поднесены боярамъ кн. Одоевскому, Салтыкову, Лопухину (отцу царицы), кн. Троекурову и Шереметеву. Одна икона Крутицкому митрополиту. Образа Вознесенія монастырь подносиль и на именины царя и царевича.

Съ комнатами женской половины царскаго Двора монастырь жиль въ большой дружбъ и въ постоянныхъ сношеніяхъ. Съ наступленіемъ осени, когда наставала и плодовая яблочная пора, монастырь строиль-вариль царицамь и царевнамь яблочники, что случалось и въ зимнюю пору. Въ 1696 г. въ сентябр в эти яблочники строила казначея, на что ей выданъ быль рубль, а въ декабръ сама игуменья Варсанофія (Бутурлина) варила яблочники въ подносъ по комнатамъ царицамъ и царевнамъ, для чего ей въ келью выдано 4 р. Кром в яблочников в, игуменья въ іюл в 1697 г. строила и разныя кушанья и посылала въ Верхъ по комнатамъ, на что ей въ келью выдано 10 р. Вфроятно, • это бывали какія-либо особо любимыя, собственно монастырскія, блюда царицъ и царевенъ. Между прочимъ и опальной въ то время царевнъ Софьъ Ал., пребывавшей въ Дѣвичьемъ монастырѣ, монастырь посылалъ въ подносъ яблоки и грецкіе орфхи, которыхъ 5 дек. 1696 г. было куплено на 20 к.; въ февралъ 1697 г. ей же отвезено 100 грецкихъ орѣховъ, и потомъ въ апрѣлѣ 1697 г. казначея поднесла ей 100 грецкихъ оръховъ, куплены по 10 к. за сотню.

Для царевенъ монастырская казна представляла своего рода сохранную казну или банкъ. Онъ неръдко занимали въ монастыръ на свои нужды деньги, закладывая даже и свои вещи. Воть подлинная монастырская запись о такихъ долгахъ, составленная по случаю счетовъ о приходъ монастырскихъ суммъ. «Да въ долгъхъ прошлыхъ лътъ со 199 (1681) по нынъшній 205 (1697) годъ: государыня царевна Софья Алексвевна какъ пошла въ Новодвичь монастырь изволила взять 150 руб. Она же г. царевна и вел. кн. Софья Ал. въ 203 (1695) году изволила взять 100 р. Брала постельница Ирина Блохина. Г. царевна и вел. кн. Мареа Алекс. изволила взять 30 р., да въ 203 г. 40 р. — Γ . царевна Өеодосія Ал. изволила взять 25 р. и въ 202 году прислала въ уплату 10 р.; да въ 203 году она жъ изволила взять 15 р. и въ нынътнемъ 205 г. ноября въ 1 день за тъ взятыя деньги она государыня изволила прислать золотую цепочку и та цепочка продана, взято 30 р. и тѣ деньги въ монастырскую казну взято. Г. царевна Өеодосія Ал. изволила взять 15 р., а въ закладъ положены ефимки. Г. царевна Татьяна Мих. изволила

взять 10 р. и въ 204 г. прислада въ уплату 5 руб. На вдовѣ Прасковъѣ Тарбѣевой 20 р. На окольничемъ Петрѣ Иван. Потемкинѣ 30 р. На игуменъѣ Варсунофіи Иван. Бутурдиной 100 р., что взяда невѣсткѣ своей» и т. д. На царевнѣ Татьянѣ Мих. еще въ 204 г. числидось 3 р., которые она уплатила въ 205 году.

Расходныя статьи монастыря были очень разнообразны и въ бытовомъ отношеніи весьма любопытны. Въ праздникъ Вознесенія игуменья готовила въ подносъ патріарху пироги съ стерлядями и налимами, на что въ 1697 г. израсходовано 80 к.

На Рождествъ не малая сумма употреблялась на раздачу приходившимъ въ монастырь славельщикамъ-пъвчимъ. Государевыхъ пъвчихъ приходило пять станицъ (хоровъ), патріаршихъ—шесть станицъ и двъ малыхъ. Приходили также крестовые дьяки комнатные отъ царицъ и царевенъ.

Въ келью къ самой игумень приходили славить патріаршіе: архидіаконъ, ризничій и черные священники-монахи, дано 4 р. 50 к. Встам выдавалась установленная дача по окладу.

Прилагаемъ своего рода расходный дневникъ:

1696 г. окт. 1 боярину Алексью Сем. Шеину, какъ пришелъ съ государевою войсковою силою изъ Азова со службы, поднесенъ образъ Вознесенія окладной. Того жъ числа, снохѣ стольника кн. Ив. Өед. Борятинскаго, сыновив женв, какъ послв свадьбы пришла къ игумень на поклонъ въ келью, поднесенъ образъ Вознесенія, окладной. —Окт. . 12 подмастерью каменщику Ивашкъ Степанову, какъ отлевкасили стъны въ церкви Вознесенія и пробили окна и учинили совстви въ отделже и на отходт съ дела ему Ивашке игуменья благословила образомъ Вознесенія, неокладнымъ. Окт. 14 куплено редкое сито цедить монастырское пиво, дано 5 к. Окт. 13 у игуменіи были въ кель в боярыня княгиня Елена Борисовна Хворостинина да царевны Наталіи Алекствены мама и бывъ объдали и къ тому объду куплено свъжіе и живые рыбы: 3 щуки, стерлядь, 3 налима, 5 пучковъ вязиги, 3 гривенки икры зернистой, тешка бёлужья за все дано 1 р. 5 к.; на другой день про нихъ же къ объду: щука, стерлядь, 2 налима—51 к. Окт. 19 куплено къ игумень въ келью 100 свічь, сальныхь да къ келарю и къ казначей въ келью по 50 свъчъ, за сто дано по 24 к. (дек. 22 тоже). Окт. 24 боярину кн. Мих. Яковл. Черкасскому, какъ женилъ сына на дочери боярина кн. Бориса Алекстев. Голицына и послт свадьбы поднесень ему образь Вознесенія окладной.—Дек. 29, кузнецу Мих. Хаилову оть подковки лошадей и оть монастырских кареть, колясокь и избушекь (зимних возковь) за полгода дано 6 р. 22 к.

1697 г. марта 15 чистопрятом отъчистки (отхожихъ местъ) дано 23 алт. 2 денги. Апр. 15 данъ рубль келарю Ведениктъ Пушкиной на загородный монастырскій дворъ, что подъ Дѣвичьемъ монастыремъ, на покупку всякихъ овощей садить про монастырскій обиходъ. — Мая 17 боярину Льву Кирилловичу Нарышкину поднесенъ образъ Вознесенія, какъ ему даровалъ Богъдщерь.—Мая 22 куплено въ церковь Вознесенія листу всякаго (травъ и цвътовъ) къ Троицкой вечернъ на 7 к.-Мая 26, какъ вздила келарь съ старицами на загородной дворъ подъ Дввичь монастырь досматривать садовъ и овощей и въто число слугамъ, кои съ ними были, отпущено окорокъ ветчины. - Мая 28 какъбыли у игуменьи боярыня княгиня Елена Борис. Хворостинина да боярыня Анна Мих. Салтыкова, изволили кушать, куплено про нихъ свъжіе и живые рыбы на 60 к.—Іюня 8 куплено для поливанія монастырской капусты кувшиновъ на 3 к.—Іюня 12 новопоставленному Новгородскому митрополиту Іову поднесенъ образъ Вознесенія окладной. — Іюня 20 монастырскому слугъ Естифью Осипову, что онъ строилъ коврижку, которая послана къ боярину Борису Алексев. (Голицыну) за всякіе припасы 75 к.—Іюля 19 къ игумень въ келью, какъ къ ней приходили св. патріарха крестовые черные священники со святынею отъ-Двунадесять Апостоль, дано имъ рубль. — Авг. 8 поднесенъ образъ Вознесенія, окладной, стольника князь Михайловой женъ Михаиловича Голицына, какъ ей даровалъ Богъ сына. — Авг. 15 служили въ конюшнъ молебенъ Флору и Лавру, священникамъ дано 10 коп.

Когда въ 1718 г. умерла игуменья Евдокъя Челищева, то, согласно царскому указу, послъдовалъ выборъ въ игуменьи достойной такой чести и доброй монахини изъ всъхъ монахинь монастыря.

Выборъ происходилъ 26 сент. 1718 г. всѣмъ соборомъ, на которомъ присутствовали духовникъ іеромонахъ Макарій, казначея, 14 боярынь княгинь и соборныхъ старицъ, уставщица, головщица и всѣ того монастыря монахини. Соборомъ онѣ приго-

ворили на мѣсто умершей игуменьи быть у нихъ въ игуменьяхъ того же монастыря келарю Веденикть Пушкиной для того, что она монахиня добрая и такой чести достойна. Подписаль выборъ одинъ духовникъ. О благословеніи ея на игуменство посланъ указъ къ Преосвященному Крутицкому епископу, который и благословиль ее въ Успенскомъ соборѣ.

Выборъ въ дѣйствительности былъ вполнѣ правильный и достойный. Черезъ 8 мѣсяцевъ послѣ своего выбора Веденикта Пушкина съ сестрами возбудила спорное дѣло о принадлежавшей монастырю вемлѣ съ очень сильными въ то время людьми, князьями Трубецкими, съ генералъ-фельдмаршаломъ и кавалеромъ кн. Иваномъ Юрьевичемъ и братомъ его тайнымъ дѣйствительнымъ совѣтникомъ и кавалеромъ кн. Юрьемъ Юрьевичемъ.

Подробности объ этомъ любопытномъ спорѣ мы помѣщаемъ въ обозрѣніи мѣстности двора князей Трубецкихъ.

Дворъ Ховриныхъ-Головиныхъ.

Возлѣ самыхъ зданій Вознесенскаго монастыря находилось подворье Новодѣвичьяго монастыря съ полатами, которое при царѣ Өедорѣ Иван. было отдано въ Вознесенскій монастырь для помѣщенія въ полатахъ монастырской трапезы, а Новодѣвичьему монастырю взамѣнъ того былъ отданъ дворъ Петра Головина, стоявшій рядомъ ¹), знаменитый дворъ по знатности и богатству своихъ владѣльцевъ (Альбомъ видовъ, № XX).

Новодѣвичье древнее подворье находилось на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь выдвигается на площадь готическая церковь Вознесенскаго монастыря во имя вмч. Екатерины, построенная на мѣстѣ бывшей трапезы и трапезной церкви того же воимя, именно въ полатахъ Новодѣвичьяго подворья. Новое подворье Новодѣвичьяго монастыря, заключавшее въ себѣ дворъ Головина, занимало

¹⁾ Головинъ Петръ Ив. — братъ Мих. Ив. Головина, убѣжавшаго отъ напастей Годунова къ Польскому королю. Петръ Ив., подобно своимъ славнымъ предкамъ, былъ при Грозномъ съ 1578 года казначеемъ и при царѣ Оедорѣ исполнялъ должность посла къ Польскому королю, а потомъ вскорѣ въ 1585 году подвергся опалѣ отъ Годунова и уморенъ въ подземной темницѣ. На его мѣсто казначеемъ въ 1586 году назначенъ Иванъ Вас. Траханіотовъ. Такимъ образомъ, дворъ Головина отданъ Новодѣвичью монастырю, вѣроятно, въ 1586 году.

мъстность, гдъ теперь ворота Николаевскаго дворца, дворцовый скверъ и служебный дворцовый корпусъ. Это подворье существовало еще въ 1626 г., когда послъ пожара между его каменными полатами и Крутицкимъ каменнымъ же подворьемъ Спасская улица оставлена безъ расширенія, такъ какъ между каменныхъ построекъ большой опасности не представлялось въ случать новаго пожара.

Когда было упразднено Новодѣвичье подворье, свѣдѣній не имѣемъ, но можно предполагать, что оно вмѣстѣ съ Головинскимъ мѣстомъ поступило во владѣнье Чудова монастыря въ 1677 году.

Упомянутая полата Петра Головина, отданная на подворье Новодъвичьему монастырю, заключала въ себъ «вверху четыре передплы, а въ исподи (внизу) пять передплов, т.-е. отдъльныхъ комнать или полать. При ней было два каменныхъ погреба. Эта полата во дворъ предка Петра Головина, Владиміра Григорьевича Ховрина, была построена въ 1486 г. его сыномъ Иваномъ Головою, родоначальникомъ Головиныхъ, и принадлежала къ числу первыхъ каменныхъ зданій въ Кремлъ, сооруженныхъ частными лицами. Такихъ полать было всего четыре: 1-я купца Тарокана, построенная въ 1470 г.; 2-я Дмитрія Владиміровича Ховрина,— въ 1485 г.; 3-я полата Вас. Оед. Образца, построенная въ 1486 г., и 4-я описанная выше.

Ховрины-Головины—богатый и славный полубоярскій родъ въ концѣ XV столѣтія. Объ ихъ происхожденіи Родословная книга разсказываеть слѣдующее:

«Во дни вел. князя Дмитрія Ив. Донскаго (по другимъ спискамъ Василія Дмитріевича) пришелъ въ Москву князь Стефанъ Васильевичъ изъ своей вотчины съ Судака (Сурожа), да изъ Манкупа, да изъ Кафы.

«У него быль сынь Григорій прозваніемь Хоора; а у Григорья сынь Володимірь быль у великаго князя Ивана Васильевича бояринь; а у Владиміра было пять сыновей, да три дочери. Большой сынь Ивань Голова, а прозвань Головою потому, что его крестиль вел. князь Ивань Васильевичь и быль у Вел. князя бояринь; а другой сынь Ивань же бездітень, ходиль къ Господню Гробу молиться и убили его на полі Татары; третій тоже Ивань Третьякь; четвертый тоже Ивань Четвертакь бездітень и пятый

Дмитрій. Большая дочь Овдотья была за княземъ Ив. Дм. Пронскимъ, меньшая, тоже Овдотья, была за Ив. Вас. Хабаровымъ».

У пятаго сына Дмитрія быль сынь Ивань, а у него дочь Дарья (Варвара) была за Никитою Романовичемъ Юрьевымъ, слѣдовательно была бабушкою царю Михаилу Өедоровичу.

Повидимому, первый родоначальникъ, Стефанъ, хотя и названъ княземъ, но явился въ Москву не бояриномъ или княземъвоиномъ съ дружиною, какъ приходили другіе иноземцы, а человікомъ гражданскимъ, торговымъ, почему и внукъ его, Владиміръ Григорьевичъ, названъ былъ гостемъ и у вел. князя Ивана Васильевича занялъ должность казначея, а не воеводы, и потому въ мёстническомъ распорядкѣ никого не потёснилъ, но самъ собою и съ сыномъ Иваномъ занялъ очень видное и очень вліятельное положеніе среди тогдашняго боярскаго общества.

Въ 1450 г. гость Володиміръ Григорьевичъ Ховринъ передъсвоимъ дворомъ, по другимъ свидѣтельствамъ—на своемъ дворѣ, построилъ церковь во имя Воздвиженья Честнаго Креста Господня, «повелѣ заложити около кирпичемъ, а изнутри бѣлымъ каменемъ».

Церковь была заложена на мѣстѣ прежней, тоже каменной, которая распалась въ лютый пожаръ 1445 г., когда подъ Суздалемъ и вел. кн. Василій Васильевичъ попаль въ плѣнъ къ Татарамъ, отчего и время этого событія прозывалось Суздальщиною. «Церковь распалася въ пожаръ по Суздальщинѣ», какъ обозначилъ лѣтописецъ. Она такъ и прозывалась Володимеровою церковью.

Въ 1457 г. окт. 20 снова случился пожаръ, «загорѣся внутри города Кремля близъ Владимеровы церкви Ховрина и погорѣло почти треть города».

Владиміровъ дворъ у Воздвиженья упоминается и въ 1460 г. Тогда противъ него, у Воздвиженья, существовалъ дворъ старца Симонова монастыря Андріяна Ярлыка, песомитино, въ міру не менте знатнаго человтка, какимъ былъ и Ховринъ. Этотъ свой дворъ Ярлыкъ отказалъ Симонову монастырю (Акты Колачева, I, 553, 554).

Очень примъчательно, что Ховринская церковь, несмотря на періодическіе неизобразимые по бъдствіямъ пожары, простояла слишкомъ 350 лътъ до начала теперь ушедшаго уже въ въчность XIX стольтія. Она находилась на томъ мъсть, гдъ нынъ суще-

ствують святыя ворота Вознесенскаго монастыря, которыя въ прежнее время находились подъ монастырскою трапезою, занимавшею мѣсто готическаго храма вмч. Екатерины. Церковь видна еще на гравюрѣ «Видовъ Москвы 1795 г.», изданныхъ купцомъ Валверомъ въ 1799 г., гдѣ изображена внутренняя часть Кремля передъ Спасскими воротами (Альбомъ видовъ № XX).

Въ 1763 г. церковь, входившая уже въ составъ Чудова монастыря, описана следующимъ образомъ:

«Алтарь длины 4¹/4 арш., ширины 3¹/2 саж. Въ немъ два окошка съ желѣзными рѣшетками и дверь деревянная въ большичную монастырскую полату. Трапеза длины 2 саж. 2 арш., ширины 5 саж. 1 арш.; въ ней 6 окошекъ. Полъ въ олтарѣ въ церкви и въ трапезѣ деревянный, дощатый. Возлѣ церкви полатка длиною 3 арш., шириною 4¹/2 арш. Изъ церкви въ трапезу дверь и два окошка безъ оконницъ. Изъ трапезы на папертъ дверъжелѣзная, папертъ на столбахъ со сводами каменными длиною 9 арш., шириною 5 арш., крыта тесомъ. На церкви двѣ главы, крыты жестью (бѣлымъ желѣзомъ), церковь крыта желѣзомъ».

Судя по упомянутому изображенію церкви, она была построена на подклітномъ нижнемъ ярусть, гдть, по всему втроятію, помтьщались кладовыя полаты. Такъ обыкновенно строились храмы именно для сохраненія имущества отъ пожаровъ.

Описанные разміры храма указывають, что онь быль небольшой, всего, кромі алтаря, съ небольшимь пять сажень въквадрать.

Владиміръ Григорьевичъ Ховринъ, внукъ родоначальника, вмѣстѣ съ сыномъ Иваномъ Головою представляли такую денежную и умную силу, что митрополитъ Филиппъ, начавшій постройку новаго Успенскаго собора, предъ своею кончиною въ 1473 г. поручалъ всѣ заботы и попеченіе объ этой постройкѣ имъ обоимъ, говоря, что для того дѣла все готово, все уготовлено, только попечитесь о немъ. А относительно ихъ богатства упоминаетъ въ своемъ духовномъ завѣщаніи братъ вел. князя, князь Юрій Васильевичъ, что остался Владиміру Григорьевичу должнымъ слишкомъ 380 р., давши ему въ закладъ разными вещами 9 фунтовъ золота и 11 ф. серебра.

Въ 1484 г. Владиміръ Григор. печаловался у вел. князя объ отпускъ по домамъ плънныхъ Югорскихъ князей, имъя въ виду

ихъ покорность и водвореніе добрыхъ мирныхъ отношеній къ далекому Югорскому краю.

Его сыновья, старшій Иванъ Голова и самый младшій Дмитрій, прозваніемъ Овца, были также казначеями. Дмитрію поручались и посольскія дѣла. Въ 1510 г. онъ участвоваль въ переговорахъ съ Псковичами по случаю упраздненія Псковской вольной свободы. При Грозномъ и при царѣ Өедорѣ Ив. казначеемъ былъ тоже Головинъ Владиміръ Васильевичъ, † 1584 г.

Возлѣ двора Головиныхъ находился дворъ младшаго брата царя Василія Шуйскаго, Александра, на которомъ въ Смутное время стоялъ извѣстный Маскѣвичъ, описавшій свое знакомство съ Өедоромъ Головинымъ, оказавшимъ ему не малое дружелюбіе. Маскѣвичъ разсказываетъ объ этомъ знакомствѣ слѣдующее:

«Мить было тепло. Я стояль съ хоругвію во дворт младшаго брата царскаго, Александра Шуйскаго, уже умершаго (вдову его царь выдаль за Татарскаго царевича, крещеннаго въ Русскую втру, Петра Урусова, того самого, который убиль Самозванца въ Калугт во время охоты). Рядомъ съ симъ дворомъ былъ дворъ боярина Өедора Головина. Я же зналь въ Жмуди вдову Головину. вышедшую впоследствіи за пана Яна Млечка, судью земскаго: а прежде она была за роднымъ братомъ Өедора Головина, удалившимся изъ Москвы, какъ сказывають, еще при Стефант, въ Жмудь, гдт дали ему помъстье.

«Я воспользовался этимъ случаемъ, чтобы познакомиться съ бояриномъ; припомнилъ все, что зналъ, придумалъ, чего не было, и отправился къ сосъду. Сначала не хотъли впустить меня и въ ворота, обыкновенно всегда запертыя; но когда я сказалъ, что намъренъ сообщить кой-что о братъ боярина, бывшемъ въ Литвъ, Москвичъ былъ весьма радъ мнъ, какъ и всякому пріятно слышать добрыя въсти о родныхъ и домашнихъ. Онъ разспрашивалъ меня о помъстьяхъ, объ оставшихся дътяхъ, о житъъ-бытъъ покойнаго брата; я говорилъ что на умъ приходило, ничего не зная и выдавая выдумки за истину. Съ тъхъ поръ мы подружились и стали называть другъ друга кумомъ. Это кумовство мнъ было очень выгодно: я часто бывалъ у него съ товарищами на объдахъ; сверхъ того онъ всегда присылалъ мнъ съъстные припасы, привозимые изъ помъстьевъ, и всякаго рода овощи, а для коней овса и съна.

«Въ особенности дорога его дружба была мив при возстаніи Москвитянъ. Я съ своей стороны при всякомъ случав оказываль ему помощь, часто угощаль его объдами, приготовленными по Польски, къ великому удивленію боярина, который не только не ъдаль прежде нашихъ кушаньевъ, но никогда ихъ и не видывалъ. Познакомившись короче, я просиль его, въ тайныхъ бесъдахъ, предостеречь меня отъ измѣны Москвитянъ; онъ объщалъ охотно, и со своей стороны просилъ моей защиты отъ Поляковъ. Предосторожности наши были, однако, напрасны; мятежъ разразился громомъ, и немногіе могли угадать оный; впрочемъ Головинъ предупреждаль меня въ другихъ неблагопріятныхъ случаяхъ, и тѣмъ оказаль намъ большую услугу...

«Науками въ Москвъ вовсе не занимаются; онъ даже запрещены. Выше упомянутый бояринъ Головинъ разсказывалъ мнъ. что въ правленіе изв'єстнаго тирана, одинь изъ нашихъ купцовъ, пользовавшихся правомъ прівзжать въ Россію съ товарами, привезь съ собою въ Москву кипу календарей; царь, узнавъ о томъ, велъль часть этихъ книгъ принесть къ себъ. Русскимъ онъ казались очень мудреными, самъ царь не понималъ въ нихъ ни слова; посему, опасаясь, чтобы народъ не научился такой премудрости, приказаль всѣ календари забрать во дворець, купцу заплатить, сколько потребоваль, а книги сжечь. Одну изъ нихъ я видълъ у Головина. Тотъ же бояринъ мнъ сказывалъ, что у него быль брать, который имель большую склонность къ языкамъ иностраннымъ, но не могъ открыто учиться имъ; для сего тайно держаль у себя одного изъ Немцевъ, жившихъ въ Москве; нашель также Поляка, разумъвшаго языкъ Латинскій; оба они приходили къ нему скрытно въ Русскомъ платьв, запирались въ комнать и читали вмъстъ книги Латинскія и Нъмецкія, которыя онъ успъль пріобръсть и уже понималь изрядно. Я самъ видъль собственноручные переводы его съ языка Латинскаго на Польскій и множество книгъ Латинскихъ и Нфмецкихъ, доставшихся Головину по смерти брата. Что же было бы, если бы съ такимъ умомъ соединялось образованіе».

Есть свѣдѣніе, что въ 1677 г. земля Чудова монастыря увеличилась присоединеніемъ къ монастырю смежнаго съ нимъ двора боярина Бориса Ив. Морозова. Можно полагать, что Морозову по царскому изволенію достались и старый дворъ Шуйскаго и еще

старъйшій дворъ Головиныхъ съ церковью Воздвиженія, почему эта церковь и находилась въ составъ храмовъ Чудова монастыря и была превращена въ больничную для монастырской братіи.

Древняя мѣстность Малаго Дворца.

Какъ упомянуто, возлѣ двора Головиныхъ находился въ началѣ XVII ст. дворъ Александра Шуйскаго, родного брата царя Василія. Можно полагать, что этотъ дворъ прежде принадлежалъ Өед. Иван. Шереметеву, какъ это и обозначено на Годуновскомъчертежѣ Кремля. Какъ увидимъ, Годуновъ отнялъ дворъ у Шереметева, а при царѣ Шуйскомъ дворъ могъ поступить во владѣніе Александра Шуйскаго. Этотъ дворъ стоялъ противъ самой церкви Николы Гостунскаго на мѣстѣ теперешняго Малаго Дворца. Шереметеву онъ достался отъ отца, боярина Ивана Большого Васильевича Шереметева († 1570), который по изволенію Грознаго пріобрѣлъ этотъ дворъ, заплативши за него деньгами 7.800 руб. съ придачею двухъ своихъ дворовъ. Столь значительная по времени сумма указываеть, что купленный дворъ былъ очень обширный и богатый, на немъ находилосъ 26 житей полатныхъ и погребныхъ.

На Годуновскомъ чертежѣ строенія этого двора въ перспективѣ, повидимому, неправильно спутаны съ строеніями Чудова монастыря, хотя и отдѣлены оть монастырскаго двора. Этотъ обширный дворъ былъ построенъ царемъ Иваномъ Грознымъ для своего брата князя Юрья Васильевича въ 1560 г. на томъ мѣстѣ, гдѣ находился старый дворъ дяди царя, князя Юрья Ивановича Дмитровскаго († 1536 г.), а также дворъ боярина (съ 1521 г.) Михапла Юрьевича Захарьина-Юрьева († 1538 г.) и иные боярскіе дворы, примыкавшіе къ Чудову монастырю.

Въ самый день кончины царицы Анастасіи Романовыхъ, 7 августа 1560 г., Грозный царь, готовившійся уже сдѣлаться великимъ Опричникомъ для Московскаго государства, повелѣлъ все это мѣсто очистить по ограду Чудова монастыря съ одной стороны и съ другой по заулокъ, проходившій къ заднимъ воротамъ этого монастыря между его строеніями и оградою и строеніями и оградою сосѣдняго Вознесенскаго монастыря. Здѣсь царь повелѣлъ

построить новый дворъ для Юрья Васильевича и церковь повелѣлъ поставить на княжемъ дворѣ, на сѣняхъ, Введеніе Пречистой Богородицы.

До того времени съ малольтства кн. Юрій Васильевичъ и съ своею княгинею жиль въ большомъ государевомъ дворце въ особыхъ хоромахъ и обиходъ ему быль казенный, дворцовый изъ государевой казны и изъ дворцовъ нераздѣльно съ братомъ царемъ. Теперь онъ быль выдѣленъ изъ общаго царскаго обихода и по волѣ государя сталъ самостоятельнымъ княземъ-хозяиномъ, владѣя всѣмъ тѣмъ, что завѣщалъ ему отецъ,—городами, волостями, селами и всякою казною. Государь устроилъ ему и весь служебный государскій чинъ, особыхъ бояръ, дворецкаго, стольниковъ, стряпчихъ, дьяковъ и всякихъ другихъ чиновниковъ и приказныхъ людей, какъ довлѣеть быти государскому чину во всякомъ обиходѣ.

Новый обширный дворъ былъ выстроенъ въ три мѣсяца. 21 ноября 1560 г. на Введеніевъ день былъ освященъ и новый его храмъ Введенія самимъ Макаріемъ митрополитомъ, и въ тотъ же день князь вошелъ на свое новоселье жить въ новомъ дворѣ, при чемъ и митрополитъ и самъ государь обѣдали и пировали на новосельи у князя.

Юрій Вас. скончался въ 1564 г. ноября 25. Послѣ него его дворъ поступилъ во владѣніе боярина Ө. И. Шереметева, о чемъ мы сообщаемъ подробнѣе въ описаніи дворовъ по улицѣ съ правой стороны отъ Никольскихъ воротъ.

Этотъ дворъ, съ именемъ Юрьевскаго двора, кн. Юрья Васильевича, существовалъ въ 1584 г., следовательно къ Шереметеву поступилъ после этого года или въ томъ же году.

Михаилъ Юрьев. Захарьинъ († 1538) былъ старшій брать Романа Юрьевича († 1543 г.), прадёда царю Михаилу Өедоровичу. Оть его имени пошло фамильное прозваніе *Романовыхъ*. Можетъ быть, дворъ Михаила Юрьевича былъ дворъ отцовскій, въ которомъ жили и его братья, а въ томъ числѣ и Романъ Юрьев. Опредѣлить въ точности мѣсто этого двора невозможно, но по всему вѣроятію онъ стоялъ въ мѣстности Малаго или Николаевскаго Дворца въ сторонѣ къ оградѣ Чудова монастыря.

При вел. князѣ Иванѣ Васильевичѣ III мѣстность Малаго Дворца и площадь передъ дворцомъ со стороны Чудова монастыря

была занята многими дворами, которые въ 1504 г. вел. князь завъщалъ своимъ сыновьямъ Юрью, Дмитрію, Семену и Андрею съ наказомъ, чтобы они подълились этими мъстами поровну. Стало быть, въ это время всъ помянутые дворы были уже пусты и ихъ владъльцы были переселены на другія мъста. Видимо, что вел. князь, пролагая прямыя улицы отъ Спасскихъ и Никольскихъ вороть къ Соборной площади, очищалъ Кремль и отъ лишнихъ обитателей, отдавая ихъ мъста своимъ сыновьямъ.

По этой мѣстности отъ двора Головиныхъ слѣдовалъ по направленію къ Чудовской площади дворъ дьяка Семена Башенина, потомъ дворы троихъ портныхъ мастеровъ великаго князя—Ноздри, Кузнецова и Ушака; далѣе дворы Василія Борисовича Морозова-Тучкова (бояринъ съ 1480 г.), потомъ Григорія Бабина, Ивана Михайловича Семенова, двухъ Ивановъ Владим. Семеновыхъ, Өеодора Савостьянова, Ив. Борисова, кн. Ивана Вас. Стригина (бояринъ съ 1462 г.), князя Вас. Вас. Оболенскаго, кн. Өед. Вас. Лапаты-Оболенскаго (бояринъ съ 1519 г.). Затѣмъ другіе дворы: Вас. Өед. Сабурова (бояринъ съ 1465 г.), Давыдовыхъ Григорія и Петра Өедор. (1501 г. окольничіе. Григорій Давыдовъ бояринъ съ 1505 г.), Александра Вас. Оболенскаго (бояринъ съ 1476 г.) и др., подходили уже къ мѣстности Никольской улицы (С. Г. Г., I, 348, 394).

Такимъ образомъ, князь Юрій Ивановичъ Дмитровскій занялъ подъ свой дворъ мѣста дьяка Башенина, портныхъ великокняжескихъ мастеровъ, Тучкова, Бабина, Семеновыхъ и нѣкоторыя другія, поименованныя выше, гдѣ потомъ находился и дворъ М. Ю. Захарьина.

Дворы князей Оболенскихъ, Сабурова, Давыдовыхъ стояли уже на площади, приближаясь, какъ упомянуто, къ Никольской улицъ.

Повторимъ хронологическую исторію Малаго или Николаевскаго Дворца. На мѣстѣ малыхъ разночинныхъ дворовъ послѣ 1504 г. здѣсь устроился дворъ князя Юрья Ивановича Дмитровскаго, потомъ въ 1560 г. дворъ князя Юрья Васильевича, перешедшій сначала къ Шереметеву, потомъ къ Александру Шуйскому (?).

При царѣ Михаилѣ Өед. этою мѣстностью и съ остававшимися полатами владѣлъ бояринъ Борисъ Ивановичъ Морозовъ († 1662 г. ноября 1), а послѣ него она поступила во владѣніе Чудова монастыря. На ней и быль построень Платоновскій Архіерейскій Домъ, занятый впослѣдствін Николаевскимъ Дворцомъ. (Альбомъ видовъ, № XX).

Архіерейскій домъ.

Со времени учрежденія въ 1742 г. Московской Епархіи Московскіе архіереи имѣли пребываніе въ зданіяхъ Чудова монастыря, гдѣ поэтому случаю къ старымъ были пристроены и новыя полаты.

Извѣстно, что во время чумной заразы въ Москвѣ въ 1771 г. народъ взбунтовался противъ преосвященнаго Амвросія. Отыскивая его, мятежники ворвались въ Чудовъ монастырь въ покои архипастыря, гдѣ «онаго не нашедъ, не точію все его имѣніе расхитили, но и всѣ окончины перебили, стулья переломали оборвали, и однимъ словомъ весь домашній уборъ съ крайнимъ ругательствомъ въ ничто обратили». Такъ это записано въ «Журналѣ Моск. Консисторіи» 18 сент. 1771 г.

Разоренный домъ архіереевъ оставался въ такомъ видѣ до 1775 г., такъ какъ замѣстителемъ погибшаго архіепископа Амвросія до того времени никто не былъ назначенъ и хозяина не было.

Въ 1775 г. импер. Екатерина II почти весь годъ, съ конца генваря и до конца декабря, провела въ Москвъ. На пути въ Москву она вручила Тверскому архіепископу Платону указъ о назначеніи его архіепископомъ Московскимъ 21 генв. Она хорошо знала преосвященнаго, когда онъ, бывши еще іеромонахомъ, преподавалъ въ 1763—1765 гг. законъ Божій великому князю Павлу Петровичу.

Въ Москвъ новый архипастырь не нашелъ себъ соотвътственнаго его сану помъщенія. Воть что онъ записаль въ своей автобіографіи:

«Надлежить сказать и о хозяйств Московскаго Архіерейскаго дома. Не только нельзя было въ немъ жить, но и ничего почти въ немъ не было, и онъ принужденъ быль жить на подворь Троицкомъ, что у Сухаревой башни; ибо во время бывшаго въ 1771 г. мятежа и убіенія архіерея архіерейскіе покои были внутри разорены и разграблены, также и конюшня и экипажъ весь. А, между тымь, по небытіи до 1775 г. хозяина, не безъ того, что

и отъ другихъ или запущено, или недостатокъ умноженъ. Заботило сіе Платона, о чемъ хорошо узнала и императрица и потому пожаловала императрица безъ просьбы, сама собою, на построеніе новаго дома 40.000 р., и онъ построилъ новый домъ (на 44 саженяхъ) въ томъ видѣ, въ какомъ онъ теперь зрится всѣми».

До того времени на этомъ мѣстѣ существовали какія-то старыя пустыя каменныя полаты, которыя были разобраны и фундаменть ихъ выломанъ. Постройка производилась въ теченіи того же 1775 и 1776 годовъ; когда была окончена—неизвѣстно. Пожалованная сумма отпускалась изъ Коллегіи Экономіи по мѣрѣ надобности.

Строителемъ быль извъстный въ то время архитекторъ Козаковъ.

Это было двухъэтажное зданіе, въ которомъ была устроена и домовая церковь во имя св. апостолъ Петра и Павла, въроятно, уже послѣ 1787 г., когда 29 іюня въ праздникъ свв. Апостоловъ Платонъ былъ возведенъ въ санъ митрополита совсѣмъ для него неожиданно.

Однако пребываніе преосвященнаго въ этомъ новомъ домъ сопровождалось не малымъ безпокойствомъ. Оно заключалось въ томъ, что на небольшой площади противъ дома въ 1785 г. была устроена батарея, гдъ были помъщены пушки для пальбы въ торжественные дни, и воть эта пальба такъ обезпокоивала архіерея, что онъ сначала словесно просиль губернатора П. Д. Еропкина отвести мъсто для пушекъ подальше отъ своего дома, а въ 1786 г. просиль его о томъ же письменно, объясняя, что 26 іюля того же года, во время пальбы изъ пушекъ, перебило до 70 стеколь въ Архіерейскомъ дом' и въ Вознесенскомъ монастыр'; что слуги и служки отъ страху запрятались съ своими детьми въ погреба, о чемъ на следующее утро поступило къ нему три доношенія. Еропкинь ответиль, что того сделать не можеть, потому что пушки Высочайшимъ указомъ 1786 г. февраля 11 повельно поставить въ Кремль, гдь другого столь же открытаго для нихъ мъста не было.

Въ 1797 г. въ мартъ императоръ Павелъ и весь Дворъ прибыль въ Москву для коронаціи. Въ Кремлевскомъ дворцъ помъщеній для многочисленнаго придворнаго штата и даже для Высочайшихъ особъ было очень мало и потому Архіерейскій домъочень понадобился. Въ немъ поселился наслъдникъ престола

вел. князь Александръ Павловичъ съ супругою Елисаветою Алексъевною. Вел. князь Константинъ Павловичъ помъстился въ Арсеналъ. Александръ Павловичъ прожилъ въ Платоновскомъ домъ съ 31 марта по 3 мая 1797 г. По этому поводу въ «Занискахъ графини Головиной» находимъ слъдующія строки:

«1797 г. въ Вербную субботу 27 марта состоялся торжественный въёздъ императорской четы въ Москву. Поёздъ былъ громадный. Войска тянулись отъ Петровскаго дворца до дворца князя Безбородко, въ Лефортовской стороне. Кортежъ остановился въ Кремле, императорская фамилія обошла всё соборы и поклонилась мощамъ. Кроме дворца Безбородка и Кремлевскаго, другаго помещенія не было.

«Въ среду на Страстной Дворъ перевхалъ въ Кремль готовиться къ коронаціи.

«Надо владеть талантомъ историка, чтобы выразить въ краткихъ словахъ все благоговение, внушаемое Кремлемъ, —и перомъ поэта, чтобы воспъть впечатленія, навываемыя этимы древнимы и прекраснымъ мъстомъ, этимъ соборомъ, а также дворцомъ (Теремнымъ), готическій стиль котораго съ его террасами, оградами и сводами придаеть ему нъчто фантастическое и который высотой своего положенія господствуеть надъ всей Москвой. Такъ какъ дворецъ былъ недостаточно общиренъ, чтобы помъстить все императорское семейство, вел. князь Александръ и его супруга поселились на Архіерейскомъ домѣ, а вел. князь Константинъвъ Арсеналъ. Вел. княгиня Елисавета сказала мнъ, что никогда не забудеть впечатленія, произведеннаго на нее видомъ Кремля вечеромъ въ день прівзда... Въ тоть вечеръ, выходя оть своей невъстки (вел. княгини Анны Өедоровны) и садясь въ карету, она взглянула на эту древнюю красу Кремля, выдълявшуюся еще болъе при яркомъ свътъ луны, восхитительно отражавшейся всеми позолоченными куполами соборовъ и церквей. Великая княгиня невольно пришла въ энтузіазмъ и никогда съ техъ поръ воспоминаніе объ этой минуть не изглаживалось изъ ея памяти» (Историч. Въстникъ, май, 1899, стр. 425). Конечно, послъ Петербургскихъ видовъ Москва должна была на самомъ дёлё поражать своею древностью и оригинальностью все собравшееся тогда въ Кремлѣ придворное общество.

Въ Великую субботу импер. Павелъ и вся царская фамилія

пріобщались св. Таинъ въ Чудовомъ монастырѣ, откуда послѣ обѣдни государь быль въ Архіерейскомъ домѣ, гдѣ стоялъ государь наслѣдникъ, и благосклонно разговаривалъ съ митрополитомъ Платономъ (Чтен., 1875 г., кн. IV, стр. 187).

Въ 1805 г. до преосвященнаго дошелъ слухъ, что его Архіерейскій въ Кремлѣ домъ хотять отдать для жилья нѣмцу, коменданту генералъ-майору Гессе. Объ этомъ онъ писалъ къ своему викарію преосвящ. Августину слѣдующія замѣтки:

«Воть еще вздумали...», пишеть архипастырь октября 30, «что выйдеть не знаю. Не есть ли сіе—выживать меня изъ Москвы? Я помышляю объ отказѣ (отъ служенія); но думаю, коли Богь позволить, подождать до наступленія 70 года (жизни). Впрочемъ, буди во всемъ воля Божія съ нами». Такъ подѣйствоваль этоть слухъ на преосвященнаго. Онъ въ это время быль уже митрополитомъ съ 1787 г. 29 іюня.

«Прошу меня успокоить объ Архіерейскомъ домѣ, чтобы не заняли», пишеть онъ въ другомъ письмѣ. «Для сего развѣдать обстоятельнѣе и при случаѣ, ежели правда, отвести отъ сего Валуева (начальника Дворцоваго вѣдомства). Сіе, кромѣ другихъ причинъ, возмутитъ всю публику, чтобъ жить въ Архіерейскомъ домѣ нѣмцу и близъ мощей—лютеранину и пр. Объ Архіерейскомъ домѣ, что Богъ устроитъ, будемъ повиноваться Его волѣ. Аще хощеши служити Господеви, уготови душу твою на искушеніе: только прошу прилежно навѣдываться, что отъ заговорныхъ противу насъ о семъ послышите.

«Отъ Валуева я ничего доселѣ не получалъ. Что за мудрованіе?.. По всему кажется, если не ошибаюсь, все сіе есть одна комедія. Симъ, думаю, только думають меня побудить отъ Москвы отказаться...

«О дом'ь моемъ пишуть изъ Петербурга, почитая нев'вроятнымъ, чтобъ взять былъ. Сіе есть козни діавольскія, кои разсыплеть Христосъ духомъ устъ своихъ. Однако я хот'влъ бы знать, что дал'ве о семъ думаютъ...»

Наконецъ, преосвященный успокоился. Въ письмѣ къ Августину отъ 7 января 1806 г. онъ писалъ: «О домѣ Кремлевскомъ пишетъ ко мнѣ оберъ-прокуроръ Синодскій, что онъ докладывалъ государю и государь-де отвѣтствовалъ, что сему быть неприлично; теперь, кажется, уже не сумнительно; а я къ прокурору не писалъ, чудно что вышло...» Далѣе слѣдують замѣтки:

«Генв. 14, 1806. Слава Богу что домъ мой остался, кажется, не опаснымъ отъ осады. Богъ дѣлаетъ по своему,—вотъ Валуевъ! вотъ Беклешовъ!.. ¹).

«Февр. 25. О домѣ Архіерейскомъ Валуевъ пишеть, что-де все то выдумали монахи Чудовскіе, по однимъ догадкамъ и пустымъ слухамъ. Вотъ какъ безсовѣстно!...» ²).

Въ 1811 г. іюня 13 владыка уволился отъ управленія епархією и 11 ноября 1812 г. скончался. Послів него епархією управляль его викарій Августинь до 30 августа 1814 г., когда быль пожаловань въ архієпископа Дмитровскаго. Митрополичій домъ, который можно назвать Платоновским, оставался такимь образомь безъ хозяина.

Въ концѣ-концовъ митрополичій домъ въ 1817 г. поступиль въ Дворцовое вѣдомство и въ немъ былъ устроенъ дворецъ Hu-колаевскій, какъ онъ обозначался впослѣдствіи по тому случаю, что въ немъ основалъ свое пребываніе великій князь Николай Павловичъ.

17 апрёля 1818 г. въ этомъ священномъ отнынѣ домѣ родился Государь Императоръ Александръ II.

Въ 1824 г. для болве удобнаго размъщенія государевой свиты сооружена надъ зданіемъ постройка третьяго этажа. Въ 1872 г. значительно обветшавшій Дворецъ былъ возобновленъ съ сохраненіемъ всвхъ частей въ прежнемъ видъ.

Чудовъ монастырь.

Основаніе Чудову монастырю было положено митрополитомъ Алексвемъ. Въ 1365 г. онъ заложилъ здёсь каменную церковь во имя Чуда Архангела Михаила въ Хонвхъ (6 сентября). Сооруженіе церкви было окончено въ то же лёто. При этомъ лётописцы ни слова не прибавляютъ о томъ, что съ постройкою

¹⁾ По поводу сношеній съ Беклешовымъ (генералъ-губернаторомъ) архипастырь въ одномъ письмѣ къ Августину (дек. 10, 1805) замѣчаетъ слѣдующее: "У князя Волконскаго (въ домѣ на Самотекѣ) домовая перковь, да и Публичный театръ. какъ въ газетахъ писано; разсмотрите о семъ и представьте мнѣ. Что я слышу, что вамъ Беклешовъ говорилъ: "Надобно-де жить по-европейски, а не по-татарски? Что сіе значитъ? Прошу объяснить и съ обстоятельствами".

²⁾ Письма митроп. Платона къ преосвящ. Амвросію и Августину. М., 1870 г.

церкви учреждень быль и самый монастырь. Ихь свидетельство касается только каменной церкви, какъ случая, не часто появлявшагося въ то время. Есть некоторыя основанія предполагать, что
учрежденіе монастыря совершилось гораздо раньше постройки
каменнаго храма.

Нѣкоторые лѣтописцы упоминають, что на этомъ мѣстѣ находился *Царев* Ордынскій *Посольскій двор*, т.-е мѣстопребываніе приходившихъ въ Москву царевыхъ, иногда очень грозныхъ и немилостивыхъ, пословъ, появлявшихся время отъ времени за сборомъ даней и пошлинъ, а также и сверхъ пошлинъ чрезвычайныхъ царевыхъ запросовъ.

Другія позднѣйшія свидѣтельства упоминають, что здѣсь быль конюшенный дворъ хана Джанибека, который подарила святителю царица Тайдула (Тайтуглы). Конюшенный дворъ, конечно, составляль только часть всего подворья. Невозможно предполагать, чтобы въ Кремлѣ находились только однѣ конюшни ордынскихъ пословъ.

Царь Джанибекъ и съ своею матерью царицею Тайдулою (Тайтуглы) не мало благоволилъ къ Русской землѣ, давая ей возможныя льготы, какія именно, не знаемъ. «Былъ сей царь Чанибекъ Азбяковичъ добръ зѣло ко христіанству», говорить наша лѣтопись, «и многу льготу сотвори землѣ Рустей». Можемъ догадываться, что такое благоволеніе Ордынскаго царя и его царицы возникло и постоянно поддерживалось ходатайствами митрополита Алексѣя и главное его дальновидною умною политикою. Это тѣмъ болѣе вѣроятно, что тотъ же Джанибекъ съ митрополитомъ Өеогностомъ поступалъ очень притѣснительно, хотя и Өеогностъ получилъ обычный ярлыкъ, подтверждавшій всѣ давніе ярлыки, освобождавшіе духовенство оть даней и пошлинъ. Но при св. Алексѣѣ Джанибекъ сдѣлался особенно добрымъ и ласковымъ, и, какъ упомянуто, сотворилъ многую льготу Русской Землѣ.

Ордынскіе цари отъ начала ихъ владычества очень уважали нашихъ митрополитовъ и весь поповскій чинъ, какъ они выражались, почитая ихъ молебниками, что Богу молились за нихъ и за все ихъ племя, а потому и освобождали молебниковъ отъ всякихъ даней и пошлинъ. Быть можетъ, никто изъ прежнихъ митрополитовъ не дъйствовалъ такъ благотворно на утвержденіи этого царскаго убѣжденія, какъ Митрополитъ Алексъй. Такъ,

возможно объяснять особое благоволеніе къ митрополиту царя Джанибека и въ особенности его матери, любимѣйшей жены царя Узбека, царицы Тайдулы, которая еще въ 1356 г. дала ему охранную грамоту для безопаснаго пути на его проѣздъ въ томъ году въ Царьградъ, а потомъ въ 1357 г. вызвала его къ себѣ въ Орду для изцѣленія отъ болѣзни своихъ очей. Разсказывали, что въ ожиданіи его прибытія она видѣла сонъ, какъ приближался къ ней святитель въ архіерейской одеждѣ и съ нимъ священники въ священныхъ одеждахъ. Царица по тому образцу и изготовила имъ такія одежды, какъ видѣла во снѣ.

Когда святитель, собравшись идти въ Орду, служиль въ Успенскомъ соборѣ молебенъ, совершилось благодатное чудо у гроба св. Петра митрополита—«се отъ себя сама загорѣся свѣча» 1). Святитель раздробилъ чудную свѣчу и роздалъ народу на благословеніе и часть ея взялъ съ собою съ освященною водою. Въ Ордѣ его встрѣтилъ съ большимъ почетомъ самъ царь Джанибекъ съ сыномъ Бердибекомъ и съ прочими сыновьями, съ князьями и вельможами. У царицы совершенъ былъ молебенъ, на которомъ возжена была чудесная свѣча; потомъ святитель окропилъ царицу св. водою и въ тотъ часъ она прозрѣда. И царь и вся Орда дивились такому событію и оказали святителю хвалу и честь велію, а царь почтилъ его и бывшихъ съ нимъ многими дарами.

¹⁾ Чудесное самовозжение свъчъ случалось неръдко. Еще въ 1147 году, когда въ Кіевв убитаго народною толпою князя Игоря положили въ церкви св. Михаила, "на ту почь Богь прояви надъ нимъ знаменіе велико, зажгошась свічи вси надъ нимъ въ церкви той". Наутро Новгородцы сказали объ этомъ митрополиту, по митрополить запретиль кому-либо говорить объ этомъ, повелёль потаити такую благодать, Богомъ явленную надъ покойнымъ. Въ позднія времена такая благодать нвиямась еще чаще. Въ 1375 г. іюля 27 въ Твери, въ церкви Покрова, передъ иконою Богородицы ночью свеча загорелась сама собою. Въ Москве по кончине вел. княгини Евдокіи, въ иночествъ Евфросиніи, Донской († 1407 г.) многажды у гроба свеща сама о себе возгорашеся... (Степ. Кн., I, 514). Въ Москве въ 1480 г. во время нашествія Ахмата, октября 9, у гроба Петра возжеся свіча о себъ. Митрополить вощаницу оныя свъщи, нарядивъ со святой водою, послаль вел. князю на Угру. Въ Москвъ въ Архангельскомъ соборъ при царъ Василін Ив. у гроба Дмитрія Донскаго "свіща сама о себі возгоріся и небеснымь світомь оба полы свътяще и на много дни горяше, воску жъ не умаляющуся. Есть же та свіща и доныні во церкви той. Отъ нея же мнози съ вірою пріимаху воску онаго и отъ различныхъ бользией здравіе пріимаху".

Возможно предполагать, что день чудеснаго изцёленія царицы быль 6 сентября, день памяти Чуда Архангела Михаила въ Хонёхъ, въ честь котораго Чуда и учрежденъ быль монастырь. Святитель отправился въ Орду 18 августа и, дёйствительно, могы прибыть въ Орду въ началё сентября. Возможно также догадываться, что въ это же время, пользуясь торжествомъ своего святого подвига, святитель выпросиль у хана разрѣщеме взять его Посольскій дворъ для устройства на немъ по откровенію Божьему обётнаго монастыря и постройки церкви.

Какъ увидимъ, никакое другое время не способствовало къ такому ходатайству о пріобрѣтеніи Посольскаго двора. Въ этомъ же 1357 г. по выѣздѣ святителя въ борзѣ (со скоростію) отпущеннаго, въ Ордѣ началась замятня, большія смуты, царь Джанибекъ былъ убитъ сыномъ Бердибекомъ, который въ свой чередъ былъ убитъ въ 1359 г., а затѣмъ въ 1360 г. была убита и знаменитая Тайдула.

При своемъ отъёздё изъ Орды святитель получилъ обычный ярлыкъ уже отъ Бердибека.

Такимъ образомъ, если Тайдула подарила святителю Посольскій дворъ, такъ это могло случиться раньше 1360 г. и по всему въроятію въ тотъ самый годъ, когда получила чудесное изцъленіе отъ бользни, а потому и основаніе монастыря могло совершиться въ 1358 году. Постройка каменной церкви спустя иять льтъ по смерти Тайдулы происходила уже въ созданномъ монастыръ, гдъ прежде могла быть построена только деревянная церковь, о чемъ льтописцы не упомянули, какъ о рядовомъ событіи. А послъдующіе списатели житія св. Алексъя уже произвольно толковали о деревянной церкви для своихъ цълей, чтобы объяснить разрушеніе храма въ 1431 г. и доказывать, что онъ быль обширнъе и что святитель быль погребенъ внутри, а не внъ храма.

Какъ бы ни было, но время основанія монастыря едва ли можеть относиться ко времени постройки каменной церкви.

Святитель Алексъй, создатель, устроитель Московскаго политическаго единенія, скончался 12 февраля 1378 г. и не получиль отъ современниковъ достойной лѣтописи своего житія, чему могли попрепятствовать наставшія послѣ его кончины страшныя для Москвы событія: нашествіе въ 1380 г. Мамая и въ 1382 г. нашествіе Тохтамыша. Неимовърное напряженіе правственныхъ и

матеріальных силь въ первое нашествіе и совершенное истребленіе самой Москвы въ погромъ Тохтамыша, конечно, не могли на долгое послѣ того время благопріятствовать спокойному развитію литературнаго труда. Здѣсь и скрываются тѣ причины, почему литературное развитіе Москвы во все послѣдующее время оставалось безъ движенія. Такимъ образомъ, и житіе св. Алексѣя не получило въ свое время должной литературной обработки, даже хотя бы и одной короткой записи. Такая обработка началась спустя 70—80 лѣтъ послѣ его кончины и, конечно, не обладая надобными источниками, описала это житіе въ довольно превратномъ видѣ.

«Какъ библіографическая исторія житія», говорить почтенный изследователь житій Русскихь святыхь В. О. Ключевскій, «такъ и его фактическое содержаніе представляють много темныхъ, едва ли даже разъяснимыхъ пунктовъ». Авторъ по этому поводу укоряеть Московскую письменность XV в., что «70—80 л. спустя по смерти знаменитаго святителя въ Москвъ не умъли написать порядочной и вірной его біографіи, даже по порученію вел. князя и митрополита съ соборомъ». Но возможно ли было написать что-либо вфрное и порядочное, когда, кромф колеблющихся преданій, никакихъ вірныхъ источниковъ не лось налицо. Съ половины XV и до конца XVII ст. надъ обработкою этого житія трудилось не мало писателей и всь они, не имъя върныхъ источниковъ, по необходимости дополняли другъ друга собственными домыслами, отчего житіе и наполнилось непримиримыми противоръчіями и относительно времени, и относительно событій. Разобраться въ этихъ противорвчіяхъ очень трудно, а въ иныхъ случаяхъ и совсемъ невозможно. Попытаемся выяснить хотя немногое.

Сооруженная въ 1365 г. въ одно лъто каменная церковь Михаила Чуда, несомивно, была небольшого размвра. При своей кончинъ святитель завъщалъ вел. князю положить себя внъ церкви за алтаремъ и указалъ мъсто для своей могилы.

Было ли въ точности исполнено это завъщание? Нътъ. Вел. князь Димитрій и духовныя, и свътскія власти опредълили положить его въ церкви, въ предълъ Благовъщенія. Такъ и совершилось. По этому свъдънію находимъ, что въ первоначальномъ храмъ существовалъ предълъ Благовъщенія. Но въ томъ же житін

разсказывается, что въ 1431 г. во время литургіи верхъ церковный отъ ветхости обвалился, но бывшіе въ алтарѣ священники остались невредимыми. Послѣ того разрушенную церковь разобрали и приступили къ постройкѣ новой каменной же церкви.

Когда начали копать рвы на основаніе новой церкви, *внутри* прежде бывшей, разобранной, то, копающе, обрѣли въ землѣ чудесныя мощи святителя цѣлы и нетлѣнны и ризы его невреженны, яко вчера облечены. О предѣлѣ Благовѣщенія при этомъ свидѣтельствѣ нигдѣ въ писаніяхъ на упомянуто.

Итакъ, по этому свъдънію погребеніе святителя совершилось, вопреки его завъщанію, не внъ храма, но внутри.

Между тымь, вы томы же житіи есть свидытельство, что архіепископы Геннадій, бывшій прежде архимандритомы вы Чудовы монастыры, потомы Новгородскимы архіепископомы, проживая остатокы дней снова вы Чудовомы монастыры, быль по кончины погребены вы самомы момы монастыры, быль по кончины ное тыло великаго святителя и чудотворца Алексыя, прежде обрытенія его, у самыя стыны великія церкви.

А еще прежде скончавшійся въ 1393 г. февр. 15 стар'яйшій бояринъ Дмитрія Донскаго Данило Өеофановичъ, племянникъ св. Алексъя, быль положенъ близъ гроба святителя, стало быть, вн'я церкви, такъ какъ при этомъ не упомянуто о погребеніи въ самомъ храмѣ.

Новая церковь во многомъ отличалась отъ развалившейся. Она была менте старой, но зато была высока и зѣло пространна и прекрасна, была трикровна, то-есть имѣла три верха или три главы и выспрь восходы, то-есть была построена на подклѣтномъ ярусѣ съ лѣстницами для всхода. Старая же церковь если и пространнѣе была всюду, но была единокровна, имѣла одну главу или верхъ и помостъ, имѣла токмо на самой землѣ. Три верха явно показываютъ, что въ новой церкви былъ устроенъ предѣлъ Благовѣщенія, въ которомъ и были помѣщены св. мощи. Писатель настаиваеть, что старая церковь была обширнѣе новой съ тою мыслью, дабы утвердить свидѣтельство, что святитель былъ погребенъ внутри храма.

Для этой цѣли повднѣйшій писатель (Прологь, изд. 1777 г.) увѣряеть, что старый храмъ былъ деревянный, что копали рвы внутри этого деревяннаго храма «и тако обрѣтоша св. мощи».

При новомъ храмѣ была построена и трапеза, велія, каменная, и погребы каменные, но это свидѣтельство относится уже къ повднѣйшимъ сооруженіямъ, о которыхъ скажемъ въ своемъ мѣстѣ. Вѣроятнѣе, что трапеза была построена деревянная. Въ 1476 г. февраля 16 въ монастырѣ сгорѣла (несомнѣнно, деревянная) трапеза и архимандричья Геннадіева келья.

Геннадій, какъ увидимь, много способствоваль къ доброму устройству монастыря. О немъ лѣтописцы записали слѣдующее обстоятельство.

Въ 1483 г. случилось навечеріе св. Крещенія въ воскресенье. Геннадій въ своемъ монастырѣ разрѣшиль святую Богоявленскую воду пить поѣвши, т.-е. и послѣ обѣда. Въ церковномъ же Уставѣ о томъ не писано. Митрополить послаль изымать Геннадія, но онъ, спасаясь, убѣжаль къ вел. князю. Митрополить самъ пошелъ къ вел. князю, обличиль преступника, много глаголаше на него, такъ что вел. князь выдаль бѣглеца.

Тогда митрополить повелёль сковать его и подъ полатою въ ледникъ посадить. Узнавъ о такой немилости, вел. князь и съ боярами умолили владыку простить его, что и было исполнено. Прощенный Геннадій не только остался архимандритомъ, но на другой же годъ былъ возведенъ въ санъ архіепископа въ Великій Новгородъ.

Въ томъ же 1483 году благовольніемъ Божіимъ вниде ему въ умъ дѣло благое—соорудить въ монастырѣ храмъ во имя самого учредителя обители св. Алексъя. Основаніе храму было положено вкупѣ и съ трапезою, какъ свидѣтельствуеть житіе. Но нѣкоторыя лѣтописи упоминають, что трапеза была заложена въ 1485 г., когда Геннадій былъ уже архіепископомъ въ Новгородѣ. Удалившись туда еще въ 1484 году, попеченіе о новосооружаемомъ храмѣ онъ передалъ братьямъ Траханіотамъ, Дмитрію и Георгію, и сыну Дмитрія Юрью, по прозванію Малому, людямъ очень извѣстнымъ въ государствованіе Ивана III.

Въ Новгородъ Геннадій прославился какъ искоренитель ереси жидовствующихъ и установитель строгаго порядка и благочинія среди тамошняго духовенства, которое къ тому же оказывалось совствиь безграмотнымъ, такъ что архіепископъ самъ принужденъ былъ учить грамотт своихъ ставлениковъ. Объ этомъ онъ писалъ любопытное посланіе въ Москву къ вел. князю.

И изъ Великаго Новгорода онъ очень заботился о сооруженін Чудовскаго храма, высылая въ Москву на его постройку довольно серебра. Церковь была сооружена вельми чудна, велика и высока, и трапеза, а въ ней многія полаты, горнія и дольнія, удобныя на всякую монастырскую потребу и живущимъ туть братіямъ на преупокоеніе. Послѣ того въ новосозданную имени св. Алексѣя церковь были перенесены и мощи святителя изъ Благовѣщенскаго предѣла и поставлены въ ракѣ на правой сторонѣ у стѣны.

Эта постройка отчасти сохраняеть свои внутреннія стѣны и донынѣ съ западной стороны соборнаго храма, гдѣ существуеть главный входъ въ готическомъ стилѣ.

Такимъ образомъ возможно выяснить следующія положенія. Самое основаніе монастыря возможно относить къ 1358 г.

Первый каменный храмъ построень въ 1365 г.; на томъ же мъсть построенъ новый съ предъломъ Благовъщенія въ 1431—1438 гг.

Третій храмъ на новомъ мѣстѣ во имя св. Алексѣя заложенъ въ 1483 г. и выстроенъ вѣроятно въ 1485 г., когда построена и трапеза съ горними верхними и дольними нижними полатами.

Въ 1493 г. во время Кремлевскаго пожара у Чуда въ монастыръ казна выгоръла.

Въ 1500 г. уже не помнили, кто заложилъ старую церковь, построенную въ 1431—1438 г., и приписывали ея постройку самому святителю Алексею. Къ этому времени она значительно обветшала, и вел. князь Иванъ Вас. въ 1501 году повелель ее разобрать и на томъ же месте построить новую. Въ 1503 г. выстроенный храмъ быль освященъ 6 сентября, на память празднованія Чудеси иже есть въ Хонехъ, митрополитомъ Симономъ и архіепископомъ Геннадіемъ.

Вслідь затімь, въ 1505 г., быль по ветхости разобрань и Архангельскій соборь на площади и заложень новый, котораго постройка была окончена въ 1507 г. Оба храма сооружали итальянскіе мастера, какъ можно судить по многимь деталямъ сооруженія.

Въ 1535 г. правительница Елена (Глинскихъ) устроила для мощей святителя новую серебряную раку.

Февраля 11 пятильтній царь Иванъ (Грозный), его мать Елена

прибыли въ монастырь. Митрополить Даніилъ съ епископами служиль предъ св. мощами молебенъ, съ великими слезами моля святого, дабы угодно ему было переложить его мощи изъ старой въ новую раку. Митрополить со властями самъ совершилъ переложеніе. Маленькій царь съ матерью и боярами туть стояли, съ великими слезами моля святого.

Въ другой летописи (Львова, IV, 35) этотъ случай разсказанъ съ иными подробностями. Царь Василій Ивановичь, часто приходя ко гробу св. Петра чудотворца (въ Успенскомъ соборѣ) и къ св. мощамъ чудотворца Алексъя, «лобызая со слезами св. мощи, особо наединъ, по вся дни и нощи съ теплою върою призываетъ ихъ, да помогуть ему ходатайствомь къ Богу и къ Пречистой Его Матери о прижити чадъ и объты свои предъ ними въ сердцъ своемъ полагаетъ... И родися ему сынъ (Иванъ)... и радостною душею объты сердца исполняя, повельваеть дълать раки святымъ ихъ мощамъ со всякимъ царскимъ устроеніемъ: св. Петру раки золотую съ его образомъ златымъ, а стороны раки серебряныя; и каменіемъ драгимъ повелёль ее украсить. А св. Алексею раку серебряную всю и на ракъ образъ святого и столбцы позлатить. Начали делать обе раки въ генваре 1531 г. и доделали раку св. Алексвя въ февраль 1535 г. Затымъ 11 числа совершено было и переложеніе св. мощей при архимандрить Іонь. Быль туть со многими боярами царь Иванъ и съ братомъ Георгіемъ.

Въ третьей лѣтописи (П. С. Л., VI, 295) помѣщена даже самая надпись, по всему вѣроятію существовавшая на ракѣ, гдѣ упомянуто, что образъ чудотворца устроенъ былъ на верхней доскѣ отъ серебра во всемъ сану, какъ государи служать, и украшенъ влатомъ, каменіемъ дорогимъ и бисеромъ.

Въ великій пожаръ 1547 г. Чудовъ монастырь выгорѣлъ весь; были сохранены Божіимъ милосердіемъ однѣ мощи святителя Алексѣя. Старцевъ погорѣло по погребамъ и полатамъ 18, слугъ 50 чел., запасъ монастырскій весь сгорѣлъ.

Въ 1556 г. февраля 29 у царя Ивана родилась дочь, царевна Евдокія. Государь по своему обычаю крестиль ее въ Чудовѣ монастырѣ и тогда же повелѣлъ построить надъ задними вратами монастыря обѣтную церковь во имя Іоанна Лѣствичника съ предѣломъ Евдокіи муч. Ноября 1 церковь была освящена торжественно въ присутствін царя, царицы Анастасіи, царевича Ивана,

царскаго брата Юрья Васильевича. Туть же были митрополить изъ Царяграда Кизитскій Іосафъ и старцы Святыя Горы, жившіе вѣроятно въ Чудовѣ же. Освящалъ митрополить Макарій со всѣми соборы.

Этотъ небольшой храмъ съ именемъ Іоанна Лѣствичника существовалъ и въ XVII ст. и упоминается въ 1649 г. 25 апрѣля по слѣдующему случаю: извѣстно, что у царя Алексѣя Мих. во дворцѣ проживали верховые (придворные) нищіе, старые старики, которыхъ царь содержалъ по завѣтамъ церкви и для благочестивыхъ съ ними бесѣдъ. Одинъ изъ этихъ стариковъ Исай Аникеевъ по какому-то случаю убился съ дворцоваго Верху, вѣроятно упалъ изъ своего высокаго жилища во Дворцѣ.

Государь повелёль справить по немь поминовеніе и раздать деньги на панихиды и обёдни въ малыя и бёдныя церкви Кремля:

1) въ церковь Іоанна Лёствичника въ Чудовё монастырё у больниць, гдё онъ Исаій погребень, 2) въ церковь Іоанна Новгородскаго, что на подворьё Спаса Новаго монастыря, 3) въ церковь Воздвиженія Честнаго Креста подлё Вознесенскаго монастыря, 4) мученика Христофора (построена каменная по указу 1651 г. 1 марта), что на площади у Холопья Приказа, 5) Іоанна Предтечи противъ большихъ Конюшенъ и въ богадёльни на Кулишкахъ, на Покровкё и на Тверской.

Въ 1675 г. по случаю раздачи на поминовеніе по Епифаніи Славеницкомъ объ этомъ храмѣ не упоминается, но въ числѣ монастырскихъ церквей значится церковь Елевферія, устроенная несомнѣнно въ память того, что свят. Алексѣй мірскимъ именемъ именовался Елевферіемъ. Быть можеть, этотъ престолъ былъ освященъ вмѣсто Іоанна Лѣствичника. Въ XVIII ст. этотъ храмъ былъ освященъ во имя Платона и Романа и потомъ во имя Всѣхъ Святыхъ.

Въ 1600 г. февраля 17 съ темъ же торжествомъ, какъ и въ 1535 г., св. мощи Святителя были снова переложены въ новую серебряную раку, которая была сооружена по желанію царя Өедора Ив. и мало еще не была додёлана предъ кончиною государя въ 1598 г. Рака, скованная изъ серебра, была украшена златомъ и многоценными бисеры и каменьемъ драгимъ; вверху ея образъ Святого изображенъ, и такъ великолепно была устроена, что не можно было достойно и описать ее. Она была изготовлена уже

при царѣ Борисѣ Годуновѣ, когда и совершилось переложеніе св. мощей ¹).

Въ 1626 г. мая 3 случился новый великій пожаръ въ Кремлѣ, начавшійся въ Китай-городѣ и отъ верха храма Василья Блаженнаго перешедшій на Вознесенскій, а потомъ и на Чудовъ монастыри. Въ Чудовѣ погорѣла Соборная (Алексѣевская) церковь или самое Чудо Михаила Архангела, какъ писатели иногда прозывали этотъ древній храмъ.

Въ 1677 г. монастырю быль отданъ обширный дворъ боярина Б. И. Морозова, занимавшій все пространство теперешняго Малаго дворца. Съ этого времени при архимандрить Адріань (1678—1686 г.), который потомъ въ 1690 г. быль избрань патріархомъ, старая церковь св. Алексья и прилегающія къ ней полаты, трапезы и подъ ними монастырскія службы были перестроены по чертежу царя Өедора Алексьевича. Перестройка началась въ августь 1680 г. и была окончена въ 1686 г. на царское иждивеніе.

Въ томъ же году мая 20, на память Обрѣтенія Мощей Святителя, новый храмъ его имени быль торжественно освященъ. Св. мощи по случаю постройки находились въ старой церкви Чуда Михаилова. Наканунъ, 19 числа, совершена была малая вечерня; къ службъ прибыли царь Иванъ, царь Петръ и царевна Софія. Патріархъ шель въ каретв въ переднія монастырскія ворота. Послѣ вечерни былъ молебенъ. Св. мощи были поставлены посреди церкви и потомъ подняты на головы самимъ патріархомъ и царями, одинъ по правую сторону, другой по левую и позади архіерей; и понесли изъ церкви въ южныя двери, вынесли на паперть, откуда въ преднесеніи хоругвей, крестовъ и иконъ, со звономъ во-вся на Ивант Великомъ и въ монастырт, архіерей, архимандриты, игумены, протопопы понесли святыню въ новый храмъ. Патріархъ шелъ позади святыни, а за нимъ цари и царевна. Несли на главную южную лъстницу мимо алтарей новой церкви и взошли на большой рундукъ (помостъ крыльца), принесли въ церковь, поставили на уготованное мъсто самъ патріархъ

¹⁾ При этомъ лицевое житіе воздаеть великую похвалу новому царю и тѣмъ указываеть, что самое это житіе писано по повельнію Годунова, быть можеть, самимъ патріархомъ Іовомъ.

со властьми. Послѣ молебна цари и царевна отбыли въ свой царскій домъ, а за ними и патріархъ въ свой архіерейскій домъ.

Здѣсь примѣчательно участіе въ церемоніи самой царевны Софіи въ качествѣ третьяго царя, какъ она постепенно выступала на это желанное ею поприще.

20 мая, какъ упомянуто, послъдовало освящение храма, къ которому прибылъ только царь Иванъ Алек. Во время службы св. мощи были торжественно обнесены вокругъ храма.

Еще въ мартъ мъсяцъ того года (1686) усердный строитель новаго храма и монастыря архимандрить Адріанъ быль посвященъ въ Казанскіе митрополиты и въ это время служилъ въ новосооруженномъ имъ храмъ всенощную наканунъ освященія.

Къ этому времени другой храмъ, сооруженный рядомъ съ Алексвевскимъ, еще не былъ оконченъ отдвлкою. Онъ былъ освященъ патріархомъ Іоакимомъ 28 ноября. Въ то же время былъ освященъ патріархомъ и небольшой храмъ, выстроенный съ западной стороны Алексвевской церкви во имя апостола Андрея Первозваннаго.

По всему вѣроятію, этоть храмъ былъ сооруженъ въ память умиротворенія стрѣлецкой смуты въ 1682 году. Стрѣльцы послѣ майской трагедіи, побитія многихъ бояръ, продолжали бушевать подъ именемъ «надворной пѣхоты», во всѣхъ полкахъ стали чинить сборы ратнымъ обычаемъ, ходили вездѣ съ копьями и со всякимъ ружьемъ, съ Пушечнаго двора развезли пушки къ себѣ по полкамъ, а иныя ввезли въ Кремль; и изъ казны порохъ разобрали по себѣ, вездѣ разставили свои караулы и никого не пропускали къ Троипѣ, гдѣ пребывали цари, и отъ Троипы къ Москвѣ, отчего весь городъ былъ въ великомъ смятеніи и страхѣ. Умирить стрѣльцовъ государи поручили патріарху Іоакиму. Онъ переписывался съ царями, посылая свои письма съ Чудовскимъ же архимандритомъ Адріаномъ, который и отъ царей приносиль ему грамоты.

Патріархъ 8 октября призвалъ всё полки въ Успенскій соборъ и послё торжественнаго умилостивительнаго богослуженія вынесъ св. евангеліе и ошую руку (мощи) св. апостола Андрея Первозваннаго. Положивъ святыни на аналой, патріархъ сотворилъ всёмъ полкамъ поученіе о мирё и любви, прочитавши вмёсть съ тёмъ и царскія грамоты, призывавшія стрёльцовъ оставить

смуту и служить вёрно и обёщавшія всепрощеніе ихъ подвигамъ. Мятежники всё единодушно покорились и цёловали евангеліе и руку св. апостола изъ патріаршей руки. Всё и сами стрёльцы очень радовались такому повороту смутныхъ дёлъ и въ особенности радовался самъ патріархъ, усердно поздравлявшій царей съ успёшнымъ окончаніемъ дёла и получившій за это широковіщательную царскую похвальную грамоту. Несомнённо, что благодарная Господу и св. апостолу память о такомъ важномъ событіи и ознаменовалась постройкою храма во имя св. ап. Андрея.

Освящение храма совершаль самь патріархь и послі службы въ новой трапезі быль столь большой для всіхь, кушаль за столомь и святійшій съ архіереями и со властьми.

Въ 1701 г. іюня 9 новый опустошительный пожаръ Кремля, начавшійся возлѣ Чудова монастыря на Новоспасскомъ подворьѣ, истребилъ повсюду все деревянное, сохранивъ только каменныя зданія обгорѣлыя и поврежденныя.

Подробностей о томъ, что именно погорѣло въ монастырѣ, не имѣемъ. Извѣстно только, что въ 1702 г. были возобновлены позолотою главы и кресты на церквахъ Алексѣевской и Благовѣщенской.

Въ лютьйшій пожарь 29 мая 1737 г. въ Чудовомъ монастырь погорьло двъ церкви со всякою церковною утварью, а также властелинскія и братскія и другія кельи, т.-е. всъ зданія и конюшенный дворъ. На возобновленіе всего погорьвшаго отъ Коллегіи Экономіи было назначено только 2.000 рублей.

По описи 1763 г. состояніе церквей и всѣхъ зданій монастыря находилось въ слѣдующемъ видѣ (Альбомъ видовъ № XVIII):

- 1) Соборная архангела Михаила церковь однопрестольная пятиглавная (нынѣ одноглавная), на главахъ кресты осмиконечные, средняя глава крыта мѣдью и позолочена, остальныя главы и церковь крыты жестью, т.-е. бѣлымъ желѣзомъ, и выкрашены зеленою краскою; вокругъ церкви съ трехъ сторонъ паперть съ 12 окончинами и съ каменными сходами, крытая желѣзомъ подъ зеленою краскою. Отъ собора къ Благовѣщенской церкви и къ архіерейскимъ покоямъ существовали каменные на столбахъ со сводами и безъ сводовъ крытые переходы со многими окошками (31 окош.). У переходовъ вовлѣ храма стояла колокольня.
 - 2) Церковь Благов'ященія пятиглавая, средняя глава крыта

жельзомъ полуженнымъ, была позолочена, но въ пожаръ 1737 г. золото потускито; другія главы крыты такимъ же жельзомъ. Въ церкви поль выстлань чугунною лещедью. Внутри обширной трапезы въ ствить устроена полатка, гдп продается чудотворцевт медъ.

3) Церковь Алексъя митрополита пятиглавая, обдълка главъ такая же, какъ у Благовъщенія, и кресты осмиконечные. Алтари объихъ церквей соединены проходомъ съ дверью. Полъ въ церкви также чугунный. Передъ церковью общирная трапеза, изъ которой выходъ на паперти, а съ паперти сходъ по лъстницъ на Ивановскою площадь, гдъ находилось крыльцо на двухъ столбахъ одинакихъ и двухъ тройныхъ, каменныхъ, при оныхъ 4 жестяныя трубы съ змъйками для сбъгу съ кровли воды; крыша крыльца желъзная; сверхъ оной двъ дуги желъзныя, наверху дугъ яблоко мъдное позлащенное, сверхъ яблока звъзда съ крестомъ. Крыльцо пмъло длины 5 саж. 12 арш., ширины 4 саж. 5 четвертей. Это старое крыльцо при митр. Платонъ было построено въ нескладномъ готическомъ стилъ, какъ существуетъ и донынъ.

Въ одной связи съ этими двумя церквами находилась третья небольшая церковь во имя Андрея Первозваннаго, одноглавая, глава обита желъзомъ и выкрашена зеленою краскою. За церковью слъдовала обширная Братская трапеза и рядомъ съ нею полата, въ которой про братію раздають кушанье. Эти послъднія помъщенія выходять окнами противъ церкви Двънадцати Апостоловъ. Три церкви съ трапезами и братская трапеза съ полатою были покрыты въ одну линію желъзною кровлею, выкрашенною красною краскою. Подъ ними, въ нижнемъ этажъ, находились погреба и полаты жименная, капустная, истопничная, гдъ были печи.

- 4) Церковь Воздвиженія, построеніе Ховрина, о которой говоримь особо.
- 5) Церковь Платона и Романа, надъ задними воротами, *Крествовая*, потому что возлѣ находились архіерейскія полаты, одноглавая, въ шеѣ главы 8 оконъ; сверхъ главы яблоко позлащенное; глава и церковь крыты желѣзомъ и выкрашены зеленою краскою. Въ церкви хоры росписанные деревянные, полъ дощатой. Передъ церковью *парапетъ* деревянный съ перилами; всходъ къ церкви каменный, шир. 1¹/₂ арш. Эта церковь впослѣдствіи

освящена во имя Всѣхъ Святыхъ. Выше мы упоминали, что она построена при Грозномъ царѣ.

6) Колокольня четвероугольная о пяти апартаментахъ или ярусахъ, изъ которыхъ въ четвертомъ, осмигранномъ, ярусѣ помъщалась библіотека, а въ пятомъ, съ 8 окнами (слухами), висѣли 12 колоколовъ; верхъ колокольни оканчивался фонаремъ также съ 8 окнами (слухами) и надънимъ главою съ желѣзнымъ крестомъ.

Съ западной стороны на 30 саж. протягивалось строеніе, заключавшее въ себѣ братскія кельи въ три этажа съ служебными полатами: пирожною, поварнею, кваснымъ погребомъ, пивоваренною. Передъ кельями находились на каменныхъ столбахъ деревянные переходы и каменные парапеты.

Съ сѣверной стороны такое же строеніе съ братскими кельями простиралось на 14 саж. въ три этажа съ подобными же переходами. На той же сторонѣ въ связи съ этимъ зданіемъ внутри двора возвышалось трехъэтажное зданіе съ кельями, кладовыми казенными, полатами. Въ верхнемъ ярусѣ находились архіерейскіе покои, заключавшіе въ себѣ: 1) Крестовую полату съ 4 окнами, 2) залъ съ 6 окнами, 3) столовую съ 3 окнами, 4) наугольную съ 4 окнами, 6) библіотеку съ 2 окнами. Нумеръ 5 не обозначенъ.

Это строеніе простиралось отъ угла западной стороны до заднихъ вороть, которыя были створчатыя желѣзныя, съ калиткою. По другую сторону вороть, по направленію къ восточной сторонѣ, протягивалось другое двухъярусное зданіе, на 13 саж., въ которомъ во второмъ ярусѣ помѣщались: полата судейская, полата подьяческая, полата архивная и одна келья.

Съ восточной стороны отъ угла сѣверной находилось двухъярусное зданіе на 9 саж. съ намѣстничьими пятью кельями во
второмъ ярусѣ.

Затемь протягивалось на 34 саж. другое двухъярусное зданіе, въ которомъ въ нижнемъ ярусё помещались полаты: столярная, каретная, две кладовыя, кузнечная и др. Во второмъ ярусё находились две кельи и две полаты больничныя, соединявшіяся съ церковью Воздвиженья.

Оть этой церкви по южной сторонѣ монастырской земли находилось тоже двухъярусное зданіе въ длину на 26 саж., въ верхнемь ярусѣ котораго помѣщались: полата Консисторская, полата Судейская, полата Секретарская и еще двѣ полаты безъ названія. Это были древнія полаты Головиныхъ.

Съ западной стороны стояло еще двухъярусное зданіе на 15 саж. съ двумя полатами въ верхнемъ и съ 4 кладовыми полатками въ нижнемъ ярусъ. Почти всъ описанныя зданія существують и нынъ, конечно, съ передълками и перестройками при возобновленіяхъ.

Монастырская земля съ южной стороны на 47 саженяхъ и съ западной на 30 саж. была ограждена каменною оградою, гдѣ впослѣдствіи митроп. Платонъ выстроилъ свой угловой архіерейскій домъ, поступившій потомъ подъ Николаевскій дворецъ. Прочія стороны монастырской земли и доселѣ окружены строеніемъ полать.

Всей земли подъ монастыремъ состояло: съ восточной стороны, внутри зданій, 54 саж., съ южной до угла 37 саж., повороть оть угла до большихъ вороть 30 саж., оть вороть по южной сторонѣ до угла западной стѣны 36 саж., съ западной стороны 40 саж., съ сѣверной стороны 49 саж. Всего 6 стѣнъ, или сторонъ.

Внѣ монастырской земли съ сѣверной стороны, гдѣ нынѣ зданіе судебныхъ мѣстъ, находился обширный каменный конюшенный дворъ съ каменными же постройками для келій и кладовыхъ полатъ. Онъ составлялъ неравномѣрный квадратъ въ 13 саж. Между монастыремъ и конюшеннымъ дворомъ находился еще задворокъ, длиною въ 17 саж., шириною около 4 саж. По всему вѣроятію этотъ конюшенный дворъ составлялъ нѣкогда часть Татарскаго Посольскаго двора, сохраняя свои границы до послѣдняго времени.

Къ западу отъ конюшеннаго двора, въ 5 саж. отъ него, противъ заднихъ воротъ монастыря стояла церковъ Козмы и Дамьяна, о которой мы высказали наше предположение, что она могла быть построена вел. княгинею Софьею Палеологъ на мѣстѣ оставав-шагося еще въ Москвѣ Татарскаго подворья.

Таково было расположеніе и состояніе монастырскихъ зданій до переустройства ихъ при митроп. Платонѣ и въ послѣдующее время. Здѣсь многое сохранялось еще и отъ XVI, п отъ XVII ст. (Альбомъ видовъ, № XVIII).

Монастырь, учрежденный знаменитымъ святителемъ, знаменитымъ подвижникомъ не только на церковномъ, но еще болѣе и на политическомъ поприщѣ, съ первыхъ же временъ своего основанія получилъ значеніе учрежденія общественнаго и, главнымъ образомъ, въ извѣстной степени ученаго или учительнаго, гдѣ въ самомъ началѣ собирались знающіе и испытанные старцы, избранные изъ монастырей, славившихся подвижническою жизнью, въ томъ числѣ и изъ Сергіева монастыря еще при жизни преподобнаго его основателя. Примѣчательно, что это значеніе за монастыремъ сохранялось въ теченіи всей его исторіи и было подтверждено даже Петромъ Великимъ, который указомъ 4 генв. 1723 года повелѣвалъ «въ Чудовѣ монастырѣ монаховъ имѣть, которые бы достойны были къ производству въ духовные начальники».

Монастырь Михаилово Чудо въ Хонѣхъ (хоны значить погруженіе) открылъ гостепріимный кровъ для приходившихъ въ Москву иновемныхъ православныхъ святителей и старцевъ, въ особенности для южныхъ Славянъ и Грековъ, которые находили въ немъ пріютъ, подолгу въ немъ проживали и, умирая, бывали погребаемы на его же кладбищѣ. Такъ, въ 1392 г. соборнѣ былъ погребенъ въ монастырѣ Матоей Гречинъ, митрополитъ Адріанопольскій, прибывшій въ Москву съ митрополитомъ Кипріаномъ въ 1390 г., несомнѣнно, до своей кончины проживавшій въ монастырѣ.

Въ Кремлъ не было другого мъста столько удобнаго для почтенныхъ пришельцевъ, всегда очень дорогихъ гостей для православной и богомольной Москвы, о чемъ Вселенскіе патріархи и разнаго рода Греческія духовныя власти знали доподлинно. Такъ, весною 1518 г. марта 4 прибыли въ Москву отъ Цареградскаго патріарха митрополитъ Григорій, Грекъ, да съ нимъ старцы отъ св. горы Авонской бити челомъ о нищетъ и поможеніи: изъ Ватопеда монастыря три старца, — Максимъ Грекъ, Неофитъ Грекъ, Лаврентій Болгаринъ; отъ св. Пантелеймона изъ Русскаго монастыря—проигуменъ Савва. А прежде тъхъ старцевъ за годъ пришелъ отъ св. Сорока Мученикъ, отъ Скиропотама монастыря Исаія Сербинъ. Князъ великій Василій Ивановичъ принялъ ихъ съ великою честью п повелѣлъ имъ пребывать въ монастырѣ архистратига Михаила Чуда, питая ихъ и доволя всякими потребами отъ своей царской трапезы. Также и Варлаамъ митрополить великую любовь и честь къ нимъ показывалъ и, къ себъ призывая, часто съ ними бесъдовалъ о божественныхъ словесахъ духовныхъ.

Они были отпущены домой 11 сентября 1519 г. Стало быть, они жили въ монастырѣ болѣе полутора года. Примѣчательно, что въ это самое время съ 28 ноября 1518 г. и по іюль 1519 г. включительно совершилось у гроба св. Алексѣя много чудныхъ изцѣленій, явленныхъ 7, а неявленныхъ Богъ вѣдаетъ.

Эта летописная запись можеть указывать, что и прежде и послѣ упомянутыхъ годовъ такіе православные гости почти каждый разъ во время своего пребыванія въ Москвъ водворялись въ монастыръ у Михаилова Чуда. А такъ какъ пріважіе гости очень неръдко бывали люди по православному очень ученые, а потому и очень надобные для Русскихъ церковныхъ дѣлъ, каковъ былъ, напримъръ, Максимъ Грекъ, то по временамъ постоянное ихъ пребываніе у Михаилова Чуда давало монастырю особое учительное значеніе, которое оставалось за нимъ, какъ упомянуто, до последнихъ леть стараго допетровского порядка Русской жизни. Повидимому, такое общественное значение монастыря установилось со временъ самого его основателя, святителя Алексъя, именно избраніемъ въ составъ братіи достойныхъ старцевъ. Впоследствіи, когда, наконецъ, возникла мысль объ учрежденіи ученой Греколатинской школы, то нигдъ въ другомъ мъстъ, а именно въ Чудовомъ же монастыръ, и была основана такая школа еще при Филареть и при патріархь Іосифь, существовавшая здъсь до учрежденія Славяно-греко-латинской академіи. По свидітельству Олеарія учителемъ этой школы быль Грекъ Арсеній. За то, что онъ охуждалъ наши церковныя книги за ихъ неправильность, онъ быль сослань въ Соловки въ 1649 г., когда, по всему въроятію, на его мъсто быль вызвань Епифаній Славинецкій, а затымь при Никонъ и Арсеній быль возвращень и опредълень справщикомъ печатнаго дела.

Объ этой самой школѣ голландецъ Кленкъ въ 1675 г. писалъ, что «Чудовъ монастырь скорѣе можно назвать дворянскимъ учебнымъ заведеніемъ, чѣмъ монастыремъ. Тамъ рѣдко увидишь кого другого, какъ только дѣтей бояръ и важныхъ вельможъ. Ихъ помѣщаютъ туда, чтобы отдалить отъ дурнаго общества и научить

благонравному поведенію. По исполненіи 16 лѣть оть роду они снова могуть уйдти».

Быть можеть, изстари то же учительное значение подавало поводь сдёлать монастырь пріютомь для недостойныхь въ томъ или другомъ отношеніи духовныхъ владыкъ, которые иногда бывали здёсь заточаемы и здёсь же оканчивали свои дни. Однако монастырь не быль каменною крёпостью, казематомъ и видимо, что его крёпость заключалась именно въ строгомъ учительномъ житіи для всей братіи, а потому недостойные почему-либо владыки водворялись сюда для исправленія и раскаянія въ недостойныхъ поступкахъ.

Такъ, въ 1391 г. въ Твери епископъ Евфимій Вислень очень поссорился съ Тверскимъ вел. княземъ и послѣ суда надъ нимъ отставленъ съ епископства и водворенъ въ Москвѣ у Михаилова Чуда. Онъ скончался въ 1392 г. и положенъ за алтаремъ храма.

Въ 1397 г. погребенъ въ монастыр владыка Смоленскій Даніилъ. Въ 1401 г. прі таль въ Москву Иванъ, владыка Новгородскій, бить челомъ вел. князю о Торжку. Митрополить Кипріанъ по слову вел. князя поймаль его и посадиль въ Чудовъ за сторожи за мъсячный митрополичій судь, что не дали Новгородцы. Владыка просидъль въ монастыр три съ половиною года и отпущенъ въ 1404 г.

Въ 1440 г. былъ посаженъ въ монастырѣ у Чуда отступникъ Православія митрополить Исидоръ, просидѣвшій здѣсь отъ среды Крестопоклонной недѣли Великаго поста все лѣто. Потомъ, сентября 15, онъ тайно убѣжалъ въ Тверь и оттуда къ Риму. Онъ содержался подъ стражею для того, чтобы отступился отъ латинскаго соединенія и согласія, чтобы обратился и покаялся.

Въ 1480 г. генваря 19 здёсь же быль заключень послёдній независимый Новгородскій владыка Өеофиль за крамолу-измёну къ Литве, прожившій въ монастыре шесть съ половиною лёть, где скончался и погребень.

Въ 1504 г. здѣсь заключенъ и строитель монастырской церкви св. Алексѣя, Новгородскій архіепископъ Геннадій, прожившій послѣ того два съ половиною года. О его погребеніи упомянуто выше.

При воцареніи Шуйскаго въ 1606 г. сюда быль отослань подъ начало и поставленный Лжедмитріемъ патріархъ Игнатій. Онъ

дожиль здёсь въ простыхъ чернецахъ до того времени, когда въ 1611 г. владеюще Москвою бояре и Поляки сместили съ патріаршества Ермогена, посадивши его въ Чудовъ же монастырь, п на его место снова возвели того же Игнатія.

12 декабря 1666 г. въ Чудовомъ монастырѣ совершился судъ надъ патріархомъ Никономъ. Въ церкви Благовѣщенія Вселенскіе патріархи Паисій Александрійскій и Макарій Антіохійскій сняли съ него патріаршій санъ, клобукъ и панагію, при чемъ было прочтено ему и писаніе о немъ, т.-е. изложеніе его виновности.

Бывали случаи, что нѣкоторые святители добровольно поселялись въ этомъ митрополичьемъ монастырѣ. Въ 1464 г. сент. 13 здѣсь нашель мирное прибѣжище митрополить Өеодосій Бывальцевь, возбудившій въ толпѣ поповъ и дьяконовъ великую нелюбовь и проклятіе за свои строгія къ нимъ распоряженія, желая неволею привести ихъ къ правому пути Божію. Онъ началь во всякую недѣлю (воскресенье) созывати ихъ и учити по святымъ правиламъ. Услыхавъ затѣмъ всеобщій ропоть на себя, онъ разболѣлся и, оздоровѣвъ, поселился въ кельѣ Чудова монастыря, взявъ къ себѣ разслабленнаго старца,—служилъ ему, омываль его струпы. Былъ въ митрополитахъ съ небольшимъ три года (1461—1464).

Въ 1548 г. генваря 6 постригся въ монастырѣ духовникъ царя Ивана Грознаго, протопопъ Благовѣщенскаго собора, Өедоръ Барминъ. Онъ передъ тѣмъ разнемогся и пришло на него великое страхованіе оттого, что почувствоваль свою вину, какъ быль онъ главнымъ строителемъ народнаго мятежа противъ близкихъ къ государю князей Глинскихъ. Послѣ страшнаго пожара 1547 г., испепелившаго почти всю Москву, онъ первый началъ говоритъ и пустилъ въ народъ молву, что пожаръ случился по той причинѣ, что княгиня Анна Глинская съ своими дѣтьми и съ людьми волхвовала, вынимала сердца человѣческія да клала въ воду, да тою водою, ѣздячи по Москвѣ, кропила, и отъ того вся Москва и погорѣла. Съ протопопомъ это утверждали и многіе изъ бояръ.

Когда по государеву указу назначень быль розыскь по этому дѣлу, то собравшаяся въ Успенскомъ соборѣ толпа народа такъ разсвирѣпѣла, что, не выходя изъ собора, тамъ же въ Божьемъ

храмѣ у митрополичьяго мѣста совершила убійство бывшаго налицо князя Юрія Глинскаго.

Въ 1566 г. въ Москвъ оставилъ митрополію святитель Авонасій по случаю великой немощи и сошель въ Чудовъ монастырь на свое постриженіе.

Въ Чудовомъ монастырѣ проживалъ временно и Грипка Отрепьевъ, а послѣ него туда же посадили подъ началъ и постриженнаго несчастнаго царя Василія Ивановича Шуйскаго въ 1610 г., откуда потомъ взялъ его Гетманъ Жолкѣвскій, снявши съ него иноческое платье, чтобы представить королю не плѣннаго инока, а плѣннаго Русскаго царя.

Со времени царя Ивана Грознаго въ царскомъ быту вошло въ обычай крестить новорожденныхъ дѣтей у мощей святителя Алексѣя, въ его монастырѣ. По завоеваніи Казанскаго царства въ 1553 г. быль крещенъ въ Чудовѣ малолѣтній плѣнный Казанскій царь Утемишъ Гирей Савакирѣевъ, нареченный во св. крещеніи Александръ, котораго царь поселиль у себя во дворцѣ и повелѣлъ учить его грамотѣ, да навыкнетъ страху Божію и закону христіанскому.

Потомъ государь крестиль у Михаилова Чуда своихъ дѣтей: въ 1554 г. царевича Ивана, въ 1556 г. царевну Евдокію, въ 1557 г. царевича Өедора, въ 1559 г. племянника своего, сына князя Юрья Васильевича, кн. Василія Юрьевича.

Царь Өедоръ Ивановичъ здѣсь же крестилъ свою новорожденную дочь Өеодосію, вскорѣ умершую.

Следуя царскому обычаю, и царь Михаиль постоянно крестиль всехь своихь детей у мощей св. Алексея, начиная съ царевича Алексея Мих., который быль крещень въ трапезе.

Царь Алексей Михайловичь, следуя за отцомъ, крестиль своего первенца сына Димитрія въ 1648 г. въ Чудове, но другихъ детей въ Успенскомъ соборе и потомъ Великаго Петра и его сестру царевну Наталію снова въ Чудове.

Монастырское кладбище открывало мъста для погребенія не только жившимъ въ монастырь на поков или въ заключеніи и

подъ началомъ духовнымъ властямъ и монастырскимъ старцамъ, но и многимъ лицамъ изъ боярскихъ чиновъ, въ особенности сосъдамъ монастыря по мъстожительству, каковы были старые боярские роды Морозовыхъ, князей Оболенскихъ, Трубецкихъ, а впослъдствии Хованскихъ, Куракиныхъ, Щербатовыхъ, Стръшневыхъ, погребеніе которыхъ происходило уже въ XVIII ст., даже въ 1768 г., когда въ декабръ былъ погребенъ князь Сергъй Мих. Хованскій, въроятно одинъ изъ послъднихъ покойниковъ на кладбищъ монастыря 1). На его надгробномъ камнъ была слъдующая надпись:

Всякъ прочтеть сію таблицу, внемли, Коль кратка есть жизнь наша на земли. Для того ставятся на гробахъ примъты, Дабы память была въ въчныя лъты...

Но такія вѣчныя лѣты прекращались обыкновенно двумятремя поколѣніями. Могилы дѣдовъ уже исчезали, какъ исчезли и всѣ старыя могилы въ Чудовомъ монастырѣ. Изъ лѣтописныхъ показаній мы упоминали о многихъ лицахъ, здѣсь погребенныхъ. Упомянемъ еще, что изъ свѣтскихъ лицъ здѣсь былъ погребенъ въ 1565 г. Казанскій царь Едигеръ въ крещеніи Симеонъ Касаевичъ, взятый при покореніи Казанскаго царства. Онъ положенъ у церкви Благовѣщенія на полуденной сторонѣ. Слѣдовательно церковь Благовѣщенія находилась съ южной стороны отъ церкви св. Алексѣя.

Въ XVII ст. здѣсь были погребены: въ 1630 г. бояринъ Вас. Петр. Морозовъ.

1634 г. схимница Анисья Полева.

1657 г. мальчикъ Тарасій, котораго изломалъ старецъ въ Осиповъ монастыръ.

1667 г. знаменитый бояринъ Борисъ Иван. Морозовъ и его жена, сестра царицы Марьи Ильичны Милославскихъ, Анна Ильична.

1670 г. бояринъ Ив. Ив. Салтыковъ.

1677 г. окольн. Вас. Никиф. Собакинъ; князя Ивана Гри-

¹⁾ Въ 1769 г. погребена Наталья Петровна Стрёшнева, супруга генерала Петра Ив. Стрешнева.

горьевича Куракина жена Өеодосія Алекстевна (дочь Алекстя Никит. Одоевскаго).

1678 г. стольникъ Назарій Засіцкій.

1682 г. бояринъ Вас. Семен. Волынскій, князь Ив. Григор. Куракинъ, стольникъ Лёвъ Ив. Салтыковъ.

1683 г. жена бояр. Вас. Сем. Волынскаго Ксенія Яковлевна, стольникъ Мих. Петр. Пушкинъ.

1684 г. бояринъ кн. Өедоръ Өед. Куракинъ, жена князя боярина Ив. Григор. Куракина, Марья Петровна, Петръ Мих. Пушкинъ.

1686 г. августа погребенъ Сибирскій царевичь Романъ, погребалъ патріархъ.

1687 г. окольн. кн. Матв. Венед. Оболенскій.

1692 г. окольн. Семенъ Ив. Колтовской.

1693 г. вдова кн. Ульяна, жена кн. Алексъя Никитича Одоевскаго.

Это только тѣ лица, которыхъ отпѣвалъ самъ патріархъ. Большая часть остающихся надгробій относится уже къ XVIII ст., каковы надгробія семейства князей Куракиныхъ, бояръ Стрѣшневыхъ, князей Хованскихъ, Трубецкихъ, семейства Родіона Матв. Стрѣшнева.

Въ числѣ болѣе или менѣе знатныхъ князей и бояръ здѣсь же нашли себѣ вѣчный покой и знаменитые въ XVII ст. писатели—Епифаній Славинецкій и Каріонъ Истоминъ.

Епифаній Славинецкій быль вызвань въ 1649 г. изъ Кіева въ Москву ради наученія дѣтей Еллинскому языку и въ особенности для перевода надобныхъ для Церкви книгъ.

Современники о немъ писали слъдующее:

«Мужъ многоученый, какъ никто другой въ это время, не токмо грамматики и риторики, но и философіи и самыя Өеологіи извѣстный бысть испытатель и искуснѣйшій разсудитель и опасный претолковникъ Еллинскаго, Славенскаго и Польскаго діалектовъ».

Въ теченіи 25 лёть, живя сначала въ Андреевскомъ, потомъ въ Чудовомъ и затёмъ на Крутицахъ, онъ много потрудился надъ исправленіемъ и въ переводахъ церковныхъ книгъ, оставивъ послё себя богатёйшее ученое наслёдство. Онъ померъ 19 ноября (подъ 20 число) 1675 г., оставивъ также весьма достаточное денежное наслёдство, которое все было роздано на поминовеніе по немъ.

На похороны разошлось около 90 руб. и 18 золотыхъ, изъкоторыхъ 15 поднесено патріарху, 2—Симеону Полоцкому и 1 золотой—духовнику Новодѣвичьяго монастыря. На сорокоусты роздано около 70 руб.

На поминовеніе выдавалось въ нѣкоторыя немногія церкви Чудова, Вознесенскаго и Знаменскаго монастырей, а также и въ приходскія, на недѣлю по алтыну въ каждую церковь. Въ третины, девятины, полусорочины и въ сорочины въ Чудовъ монастырь на столъ братіи по 5 руб. Нищимъ и въ тюрьмы и богадѣльни роздано въ разное время болѣе 70 р.; въ Тіунскую избу подначальнымъ церковникамъ около 5 рублей.

Поминовеніе въ годовщину справлялось два года при меньшихъ расходахъ. На цёлый годовой поминъ выдавалось по 1 руб. въ храмъ.

Вписъ, вписаніе въ синодики на вѣчный поминъ выдано: въ Андреевскій монастырь 10 руб., въ Молчинскую Путивльскую пустынь 10 руб., да на строеніе 15 руб. По завѣтному письму покойнаго въ Новодѣвичь монастырь 10 руб.

Время отъ времени выдавалось и въ иногородные монастыри и церкви на поминовеніе. Въ особенности много роздано по указу патріарха въ Кіевскіе монастыри на вѣчный поминъ покойнаго: всего 500 золотыхъ и 200 ефимковъ (талеровъ.)

Каріонъ Истоминъ въ 1677 г. упоминается, какъ дьяконъ Путивльскаго Молчинскаго монастыря, которому на поминовеніе по Епифаніи Славинецкомъ было дано 20 алт., т.-е. 60 коп. Несомнѣнно, что эта выдача можетъ свидѣтельствовать о старомъ знакомствѣ Каріона съ знаменитымъ дидаскаломъ. Затѣмъ Каріонъ въ Москвѣ обучается въ школѣ Лихудовъ, потомъ іеродіакономъ получаетъ должность справчика Печатнаго Двора. 1687 г. занимается по порученію патріарха ученіемъ патріаршихъ маленькихъ пѣвчихъ говорить имъ же сочиненныя поздравительныя праздничныя ораціи и продолжаеть это занятіе и въ слѣдующіе годы.

Въ 1692 г. онъ издалъ Лицевой букварь, весьма любопытный по изображеніямъ всякихъ бытовыхъ предметовъ, съ нравоучительными стихотвореніями. Повидимому, онъ быль піить и стихами воспѣвалъ царевну Софію въ 1681 г., которыхъ существуетъ цѣлая книга.

Сохраняется также его поэма на бракъ царя Петра съ Евдокіею Оедоровной Лопухиныхъ, сочиненная 1689 г. Это былъ предшественникъ Тредьяковскому. Онъ скончался іеромонахомъ въ 1722 г. Его надгробіе находилось въ южной стѣнѣ храма Чуда Михаилова. Возлѣ него въ той же стѣнѣ существуеть надгробіе юродиваго Тимоеея Архипова, проживавшаго у царицы Прасковьи Оед. 28 лѣтъ и всегда встрѣчавшаго у ней царевну Анну Ивановну восклицаніемъ: «Донъ, донъ, донъ, царь Иванъ Васильевичъ!» что будто бы предзнаменовало, что она будеть царствовать и уподобится своему предку Ивану Грозному по жестокости управленія подъ властью Бирона.

Съ учрежденіемъ вмѣсто Синодальнаго управленія самостоятельной Московской епархіи, Чудовъ монастырь по указу св. Синода, 23 іюля 1774 г., отданъ въ полное распоряженіе и владѣніе для жительства епархіальному архіерею съ наименованіемъ каоедральнымъ монастыремъ.

Первымъ епархіальнымъ архіереемъ былъ Іосифъ (Вичанскій). Онъ вскорѣ померъ (въ 1745 г.) въ Донскомъ монастырѣ, гдѣ проживалъ, но погребенъ въ Чудовомъ монастырѣ.

Второй архіерей Платонъ Малиновскій (1748—1754 г.) первымъ поселился въ полатахъ Чудова монастыря. Съ нимъ же въ особыхъ покояхъ помъстилась въ Чудовомъ и Духовная Консисторія, бывшая Дикастерія. Его управленіе по внутреннимъ дѣламъ примѣчательно тѣмъ, что, самъ малороссь, онъ наполнилъ Чудовъ монахами и служащими все изъ малороссовъ и основалъ Чудовской хоръ пѣвчихъ, собранныхъ по всей Москвѣ и по инымъ городамъ, особенно въ ближнихъ къ Малороссіи. Онъ погребенъ также въ Чудовѣ монастырѣ, рядомъ съ предмѣстникомъ въ церкви Чуда Михаила.

Третьимъ Московскимъ архіереемъ быль митрополить Кіевскій Тимовей Щербатскій (1759—1767 г.). Погребенъ съ предмѣстниками въ церкви Чуда.

Четвертымъ былъ Амвросій Зертисъ-Каменскій (1768—1771 г.), убіенный въ Донскомъ монастырѣ толпою бунтовавшей черни во время мора. Онъ и погребенъ въ Донскомъ же.

Пятымъ Московскимъ архіепископомъ былъ знаменитый Платонъ Левшинъ (1775—1811 г.).

До того времени, начиная оть времени Петра Великаго и, быть можеть, еще оть патріарха Іоакима, всё архіерейскія и архимандричьи должности занимали только люди ученые изъ малороссовъ, т.-е. по преимуществу изъ Кіевской академіи. Это было неотменнымъ правиломъ и только по указу императрицы Елизаветы, 1754 г. апр. 17, было, наконецъ, разрѣшено представлять на эти должности и великороссовъ. Платонъ Левшинъ быль изъ числа первыхъ великороссовъ, занявшихъ архіерейскія мъста. Въ течении 36 лътъ его управления монастырь во всъхъ частяхъ получиль полное обновленіе и должное устройство. При немъ съ 1775 по 1778 годъ Архангельская церковь возобновлена стъннымъ письмомъ съ поводотою; иконостасъ и образа поновлены и къ церкви придъланы три каменныя крыльца. Алексвевская церковь также поновлена лепными клеймами съ позолотою и серебреніемь; въ ней устроено и місто архіерейское и хоры ръзные вызолочены. На церквахъ 10 главъ и 10 крестовъ вызолочены, крыши покрыты бълымъ железомъ; сделано парадное готическое крыльцо на каменныхъ столбахъ съ папертью.

Колокольня каменная построена вновь. Братскія кельи—иныя вновь сдёланы, другія передёланы; противъ полать устроенъ садъ съ колодцемъ. Близь монастыря вновь построенъ конюшенный дворъ. Построенъ Архіерейскій домъ на 44 саженяхъ о двухъ этажахъ съ великимъ въ немъ уборомъ и съ церковью Петра и Павла.

Ивановская площадь.

Такъ называемая Ивановская площадь, получившая свое имя оть колокольни Ивана Великаго, въ XVI и XVII ст. занимала ровно половину той мъстности, которая при вел. князъ Иванъ Калитъ подъ именемъ площади простиралась отъ самыхъ Велико-княжескихъ хоромъ до первоначальныхъ стънъ города, существовавшихъ на мъстъ Малаго (Николаевскаго) дворца. Въ то время на этой обширной площади съ съверной ея стороны святой Петръ митрополитъ заложилъ Успенскій соборъ, а при Иванъ Третьемъ на той же площади была построена Грановитая полата. По самой серединъ этого пространства Иванъ Калита поставилъ

колокольню съ церковью Іоанна Лествичника, что подъ Колоколы, которая въ 1505—1508 гг. была выстроена снова на старомъ мъсть и, несомнънно, противъ прежняго въ болье обширныхъ размфрахъ. Этотъ храмъ стали прозывать Иваномъ Святымъ, а когда была выстроена еще болъ высокая колокольня, при Годуновъ въ 1600 г., Иванъ Святой сталъ именоваться Иваномъ Великимъ 1). Это серединное зданіе на древней площади, увеличенное постройкою возлів него въ 1543 г. еще новой обширной колокольни, съ храмомъ Воскресенія, отделило какъ бы стеною соборную половину площади отъ ея другой половины, простиравшейся къ Спасской улиць и обстроенной вокругъ княжескими и боярскими дворами, а впоследствім съ южной стороны и Приказами. Эта другая площадь, какъ упомянуто выше, начиналась отъ храма Николы Гостунскаго, противъ угла Малаго дворца, и простиралась до колоколенъ Ивана Великаго, которыя величаво господствовали надъ всею площадью и потому присвоили ей названіе Ивановской площади.

Впереди колоколень на площади на всей красоть стояль небольшой храмъ Черниговскихъ чудотворцевъ, князя Михаила и его боярина Өеодора, построенный при Иванъ Грозномъ, какъ описано выше (стр. 245).

Съ правой стороны, идя отъ Спасской улицы, выступала на площадь другая церковь, меньшаго размѣра, съ первобытною колокольницею на одномъ столбѣ. Это былъ храмъ муч. Христофора, примѣчательнаго тѣмъ, что онъ изображался съ песьею головою. Церковь по мѣстности именовалась что у Чудова монастыря и что у Холопья приказа. До 1651 г. она была деревянная, а въ этомъ году построена каменная.

Во время крестныхъ ходовъ и въ особенности въ Вербное воскресенье, когда совершалось шествіе на осляти, а также во время пріема знатныхъ иноземныхъ пословъ Ивановская площадь по всей ширинѣ покрывалась несмѣтнымъ множествомъ народа и стоявшими по пути стрѣлецкими полками.

¹⁾ Въ своемъ мѣстѣ мы привели свидѣтельства, что именемъ Великій въ старое время провывались вообще особенно высокіе храмы и притомъ деревянные ("Черты самобытности въ Русскомъ зодчествѣ", отдѣльное изданіе Кнебеля. М., 1900 г.).

Водиль осля собственноручно и царь Петръ Алексѣевичъ, когда ему было только 13 лѣтъ. Это было 12 апрѣля 1685 года. Послѣ совершенія на Лобномъ мѣстѣ дѣйства цвѣтоносія и раздачи всѣмъ вербы патріархъ Іоакимъ «всѣлъ на осля и пошелъ къ собору въ Кремль, а Великіе государи Іоаннъ Алексѣевичъ и Петръ Алексѣевичъ, въ порфирахъ и діадимахъ и въ Мономаховыхъ шапкахъ, изволили въ то время у осляти узду принять по конецъ повода и вести въ городъ къ соборной церкви. Посреди повода держалъ и осля за ними велъ бояринъ Петръ Ивановичъ Прозоровскій».

Большимъ любителемъ торжественныхъ выходовъ и шествій быль молодой царь Өедоръ Алексвевичъ, такъ что и приведенное шествіе царей, державшихъ на поводу осля, совершилось не столько по желанію самихъ царей, сколько по заведенному порядку при царв Өедоръ.

Относительно Ивановской площади опишемъ крестный ходъ на воду 6 генваря 1680 г. Передъ Великимъ государемъ отъ Успенскаго собора шли окольничіе, думные и ближніе люди, стольники, стряпчіе, дворяне, дьяки, въ золотныхъ одеждахъ), напередъ съ нижнихъ чиновъ, по три человѣка въ рядъ. «А за вел. государемъ шли царевичи (служебные), бояре, думные дворяне; за ними шли гости (купцы) въ золотахъ, а за тьми волотчиками шли стольники, стряпчіе, дворяне, жильцы. которые были не въ золотахъ. А около его государева пути, по объ стороны, шли полковники и головы стрълецкіе, въ бархатныхъ и въ объяринныхъ ферезеяхъ и въ турскихъ цвътныхъ кафтанахъ. А около техъ всехъ чиновъ шли Стремяннаго Приказу стрельцы, въ одинъ человекъ, въ цветныхъ нарядныхъ кафтанахъ, съ волочеными пищалями... А на площади межъ соборныхъ церквей Успенія и Благовъщенія и Архангела Михаила и по объ стороны пути до Мстиславскаго двора и на площади, что межъ церкви кн. Михаила Черниговскаго и Чудова монастыря (т.-е. на самой Ивановской площади), стояли, устроясь, разныхъ Приказовъ стрельцы и стольники, съ знаменами и съ барабанами и со всемъ ратнымъ строемъ, въ цветномъ платье.

«Да на площадяхъ же, что отъ Посольскаго приказу къ Мстиславскому двору, гдѣ были прежъ сего Приказы, и противъ Посольскаго приказу у Ивановской колокольни (Альбомъ видовъ

№ XVII) и по сторонь церкви Черниговскаго чудотворца, и отъ той церкви по площади къ Чудову монастырю, и передъ Мстиславскимъ дворомъ, отъ дороги, которою ходять на Москву-ръку, къ церкви Николая чуд. Гостунскаго (т.-е. по всей Ивановской площади), поставлены были большіе галанскіе и полковые пищали; а около тъхъ пищалей поставлены были ръшотки ръзные и точеные, и писаны розными красками, а у пищалей стояли пушкарскіе головы съ Пушкарскимъ чиномъ, съ знаменами, въ цвътномъ платьъ...»

Мы упоминали выше, стр. 238, что крестные ходы на Москвуръку совершались до постройки новыхъ Приказовъ по улицъмимо Мстиславскаго двора, а потомъ, когда были выстроены Приказы, въ ихъ ворота, выходившія на продолженіе той же улицы внизъ подъ гору.

По освященіи воды во іордани крестный ходъ и государь возвратились тімь же путемь въ Успенскій соборь, къ литургін. Тоть же порядокь шествія совершался и въ послідующіе годы, когда неріздко присутствоваль только одинь изъ двухъ царей, царь Ивань Алекстевичь.

Но въ 1690 г. на этомъ іорданномъ освященіи воды присутствоваль и царь Петръ, въроятно, съ желаніемъ показать торжество иноземцамъ, которые тогда для смотрѣнія были поставлены на Кремлевской стѣнѣ слѣва отъ Тайницкой башни—Датскаго короля комиссаръ Андрей Бутенанть фонъ-Розенбушъ, съ королевскими дворянами и иныхъ окрестныхъ государствъ иноземцы да Донскіе казаки, атаманъ Фролъ Минаевъ съ товарищи. Точно такъ же торжество было совершено въ присутствін царя Петра и въ 1692 г., когда для смотрѣнія иноземцамъ было отведено то же мѣсто; смотрѣли Польскаго короля резидентъ съ королевскими дворянами и другіе иноземцы да Донскіе казаки. То же происходило въ присутствін Петра и въ 1694 г.; смотрѣли только Донскіе казаки.

Въ последній разъ въ XVII ст. Ивановская площадь видела торжественное шествіе крестовъ и государя на іордань въ 1696 г., когда описаннымъ порядкомъ справиль это празднество одинъ царь Иванъ Алексевичъ. Вскоре, 29 генваря, онъ и скончался и съ нимъ окончились и царскіе торжественные выходы на эти церковныя празднества, утратившія по этому случаю тотъ цар-

ственный блескъ обстановки, который всегда сопровождалъ государево шествіе.

Во второй половинѣ XVII ст. Ивановская площадь была самымъ бойкимъ мѣстомъ въ Кремлѣ, главнымъ образомъ, потому, что на ней сосредоточивалась, благодаря новопостроеннымъ Приказамъ, судейская, дьяческая и подьяческая приказная служба, для всего государства, привлекавшая къ дѣламъ множество всякаго народа.

Мы упоминали, стр. 243, что отъ Приказовъ выдвигались на площадь семь длинныхъ каменныхъ лѣстницъ къ верхнимъ ярусамъ Приказовъ. У этихъ лѣстницъ и толпились челобитчики въ ожиданіи прихода дьяковъ и подьячихъ или и самого судьи.

Нельзя сказать, чтобы тогдашняя служба была столько же легка и гуманна, какъ служба нашего времени. Государевы указы установляли неоднократно, чтобы судьи и дьяки въ Приказы прі- взжали порание, а выходили изъ Приказовъ попозже.

Это «поранѣе» и «попозже» выразилось опредѣленіемъ, чтобы и судьи и приказные люди, дьяки и подьячіе, сидѣли въ Приказахъ во дни и въ нощи 12 часовъ въ сутки, именно по 6 часовъ съ утра и до обѣда и по 6 часовъ съ вечера, послѣ обѣда; пріѣзжать утромъ, въ декабрѣ, въ зимнее время за часъ до дня, т.-е. до разсвѣта, по нашему времени въ 7½ утра; выѣзжать въ 6-мъ часу дня, т.-е. во второмъ часу или часа въ два по нашему счету. Вечеромъ пріѣзжать въ первомъ часу ночи, выѣзжать въ 7-мъ часу, т.-е. отъ 4 часовъ пополудни сидѣть до 10 часовъ вечера. Стало быть, на обѣдъ полагалось всего часа два—три.

По указу 1680 г., окт. 26, сиденье въ Приказахъ было ограничено шестымъ часомъ съ утра и съ вечера, т.-е. только по 10 часовъ въ сутки.

По указу 1648 г. было разрѣшено не сидѣть въ Приказахъ по субботамъ послѣ обѣда и по воскресеньямъ до обѣда. Затѣмъ по Уложенію Приказы закрывались съ навечерія Рождества 24 дек. и по 8 генваря, а также въ Пасхальное празднованіе и въ воскресные и Господскихъ праздниковъ дни, въ Сырную недѣлю

(Масленицу), первую недѣлю Великаго поста, Страстную и въ Царскіе дни.

Подьячіе такъ же, какъ и другіе разряды служебныхъ и тяглыхъ лицъ, распредѣлялись на три статьи—старшіе, средніе и младшіе; первые получали годового жалованья—10 руб., вторые—7 руб., третьи—5 руб., кромѣ кормовыхъ и хлѣбныхъ припасовъ.

Службъ подьячаго сопутствовала неимовърная строгость въ тъхъ случаяхъ, гдъ касалось даже и въ письмъ государева имени. Въ 1658 г., авг. 14, подьячему Ларкъ Александрову за прописку его государева именованья было повелъно учинить у Разряднаго приказа наказанье, бить кнутомъ.

Припомнимъ, что въ 1660 г. знаменитый Котошихинъ битъ батогами за то, что въ одной важной посольской бумагѣ вмѣсто словъ: великаго государя—написалъ ошибкою только великаго, а государя пропустилъ.

Надо упомянуть, что и другія наказанья по розыскнымъ судебнымъ дѣламъ происходили также передъ тѣми Приказами, въ которыхъ вершились эти дѣла. Ивановская площадь такимъ образомъ время отъ времени оглашалась стонами и криками и воплями наказуемыхъ.

Такъ, по свидътельству Желябужскаго, передъ Помъстнымъ приказомъ, находившимся на краю зданія Приказовъ, къ Спасскимъ воротамъ, въ 1688 г. чинено наказанье Дмитрію Камынину, битъ кнутомъ за то, что выскребъ въ томъ Приказъ въ тяжбъ съ патріархомъ о межъ.

Въ ноябрѣ 1698 г. тамъ же чинено наказанье князю Өедору Хотетовскому, бить кнутомъ за то, что онъ продалъ одну вотчину двумъ покупателямъ.

Въ 1699 г., дек. 7, по указу вел. государя, на площади передъ тъмъ же Помъстнымъ приказомъ была поставлена *висълъница* и 8 числа на ту висъльницу воженъ по лъстницъ Мих. Волчковъ за неправое челобитье на думнаго дьяка на Андрея Виніюса; снятый съ висъльницы онъ былъ битъ кнутомъ на козлънещадно.

1701 г., генв. 30, на площади передъ тѣмъ же Приказомъ повѣшенъ Леонтій Кокошкинъ за то, что былъ онъ у пріему подводъ во Твери и взялъ 5 рублевъ денегъ.

То же происходило и передъ другими Приказами. Въ 1684 г.

передъ Стрѣлецкимъ Петръ Кикинъ битъ кнутомъ за то, что онъ дѣвку растлилъ. Въ 1685 г. пытанъ въ томъ Приказѣ и затѣмъ битъ кнутомъ Өедосей Хвощинской за то, что своровалъ, на порожнемъ столбцѣ составилъ-было запись и т. д.

Въ 1691 г. человѣкъ боярина кн. Андрея Ив. Голицына донесъ на него, что онъ, бояринъ, и теща его боярыня Акулина Аванасьевна говорили про царское величество неистовыя слова. За ту вину бояринъ лишился боярства и сосланъ въ деревню, а его теща была привезена передъ Стрѣлецкій приказъ, поставлена на нижнемъ рундукѣ и сказано ей за неистовыя слова вмѣсто смертной казни ссылка на вѣчное житье въ монастырь на Бѣло-озеро.

Въ 1685 г. передъ Московскимъ Суднымъ приказомъ князю Петру Крапоткину чинено наказаніе, битъ кнутомъ за то, что онъ въ дѣлѣ своровалъ, выскребъ и приписалъ своею рукою.

Хотя въ томъ же году вышель указъ, чтобы въ Кремлѣ передъ Моск. Суднымъ приказомъ не чинить торговую казнь, а чинить такую казнь, бить кнутомъ, за Спасскими вороты на площади, противъ рядовъ, однако казни на томъ же мѣстѣ продолжались; въ 1694 г. тамъ бить кнутомъ дворянинъ Семенъ Кулешовъ за разныя лживыя сказки, а Земскаго приказу дьякъ Петръ Вязьмитинъ передъ Суднымъ приказомъ подыманъ на козелъ и вмѣсто кнута бить батогами нещадно—своровалъ въ дѣлѣ.

Само собою разумвется, что въ каждомъ Приказв въ подлежащихъ дълахъ происходили обычныя въ то время варварскія пытки виновныхъ въ особыхъ, устроенныхъ для этой цвли по-мвщеніяхъ.

Кромѣ приказовъ, на Ивановской же площади у самой колокольни Ивана Великаго была построена особая полатка, въ которой, по уложенію царя Алексѣя Мих., особо опредѣленные подьячіе, называемые *площадные*, совершали всякаго рода крѣпостные акты, которые указано было писать только здѣсь на Ивановской площади и нигдѣ въ другомъ мѣстѣ.

Это была Полата Крѣпостныхъ Дѣлъ, какъ она потомъ и была наименована. Она прозывалась также и «Полаткою Ивановской площади» въ качествѣ учрежденія съ исключительнымъ правомъ совершать крѣпостные акты, которые такъ и обозначались, что писаны на Ивановской площади, почему и самая полатка скрывалась въ этомъ общеупотребительномъ имени.

При Петрѣ, указомъ 9 дек. 1699 г., было воспрещено писать эти акты на Ивановской площади и указано писать по Приказамъ, но черезъ годъ, 30 генв. 1701 года, попрежнему велѣно писать на площади въ той же Ивановской полаткѣ, при чемъ и штать подьячихъ былъ увеличенъ до 24 человѣкъ, особливо на то прибранныхъ. Такъ продолжалось до учрежденія коллегій въ 1719 г.

Площадные подьячіе, сидя у крѣпостныхъ дѣлъ, конечно, пользовались отъ этихъ дѣлъ не малыми прибытками подъ видомъ незаконныхъ обычныхъ пошлинъ при совершеніи каждаго акта, поэтому и большое наказаніе для нихъ было, когда ихъ «отставляли отъ площади». За большую вину ихъ тутъ же на площади и наказывали.

Въ 1694 г. нѣкто Григорій Языковъ свороваль съ площаднымъ подьячимъ Яковомъ Алексѣевымъ — въ записи написали задними числами за 15 лѣтъ, за что подьячему, вмѣсто кнута, учинено наказанье: битъ батоги на Ивановской площади и отъ Площади отставленъ.

Какъ упомянуто, Ивановская площадь всегда бывала многолюдна, а потому на ней, какъ и на Красной площади Китайгорода, возглашались иногда *кличи*, своего рода публикаціи, по поводу какихъ-либо надобныхъ дёлъ, касавшихся общенароднаго множества ¹).

Такъ, въ 1699 г., во время свирѣпыхъ розысковъ и казни бунтовавшихъ стрѣльцовъ, февраля 4, Преображенскіе солдаты кликали клича на Ивановской площади передъ Николою Гостунскимъ, чтобъ стольники, стряпчіе, дворяне Московскіе, жильцы и всякихъ чиновъ люди ѣхали бы въ Преображенское, кто хочетъ смотрѣть розныхъ казней, какъ станутъ казнить стрѣльцовъ и казаковъ Яицкихъ, а ѣхали бъ безъ опасенія.

И того числа въ Преображенскомъ казнены стрѣльцы, а иные четвертованы, всего ихъ казнено 192 человѣка.

Наканунъ, 3 февр., эти казни происходили и на Красной площади, въ Китаъ, и на болотъ за Москвою-ръкою. На Красной

¹⁾ Въ Москвъ въ простомъ народъ ходило присловье о крикъ — кричать во всю Ивановскую, которое можетъ относиться если не къ упомянутымъ кличамъ, то можетъ быть и къ колокольному звону—во-вся.

площади у казни быль самь вел. государь да бояринь кн. Мих. Никит. Львовь, также и иные прочіе, замічаеть Желябужскій.

Въ это безпощадное для распущеннаго древне - Московскаго житія Петровское время особеннымъ значеніемъ и шумомъ отличался Разрядный приказъ, какъ извъстно, завъдывавшій военною т.-е. Дворянскою, службою.

Въ 1694 г. передъ потѣшнымъ Кожуховскимъ походомъ потребовалось собрать какъ возможно побольше ратныхъ. Съ этою цѣлью были собраны подьячіе всѣхъ Приказовъ для ученья ратному дѣлу; учили ихъ конныхъ съ пистолетами, пѣшихъ съ мушкетами, и въ то же время ловили на площади всѣхъ помѣщиковъ, стольниковъ, стряпчихъ, дворянъ Московскихъ, жильцовъ и водили ихъ въ Рязрядъ къ подпискѣ прикладыватъ руки, что быть имъ съ пистолетами въ Преображенскъ для ратнаго ученья. Тогда же, въ первыхъ числахъ сентября, разосланы были грамоты во всѣ окрестные ближайшіе отъ Москвы города, въ 22 города, съ строжайшимъ приказомъ, чтобы всѣ помѣщики до единаго изъ своихъ деревень тотчасъ ѣхали въ Москву къ 18 числу сентября на добрыхъ лошадяхъ съ пистолями для ратнаго ученья и пріѣздъ свой записывали бы въ Разрядѣ.

Можно полагать, что черезъ недѣлю вся Ивановская площадь передъ Разряднымъ приказомъ покрылась съѣхавшимися дворянами-помѣщиками. Походъ окончился 18 октября и помѣщики съ похвалою за службу были распущены по домамъ.

Въ 1695 г., апръля 30, закричалъ (на площади) мужикъ караулъ и сказалъ за собою государево слово, и приведенъ въ Стрълецкій приказъ и распрашиванъ, а въ распросъ сказалъ, что онъ, сдълавъ крылья, станетъ летатъ какъ журавль. По царскому указу предложеніе было принято.

Сдѣлалъ онъ себѣ крылья изъ слюды, истративъ на это 18 р. Начальникъ Стрѣлецкаго приказа бояринъ кн. Троекуровъ съ товарищами и съ другими любопытными лицами вышелъ изъ Приказа и сталъ смотрѣть, какъ полетитъ мужикъ. Устроивъ крылья, мужикъ по обычаю перекрестился и сталъ мѣхи надувать, хотѣлъ летѣть, да не поднялся, сказалъ что крылья сдѣлалъ тяжелы. Бояринъ на него разкручинился. Мужикъ билъ челомъ, чтобъ ему сдѣлать крылья иршеные (родъ замши), на которые издержано еще 5 руб. И на тѣхъ не полетѣлъ. За то ему было на-

казанье — бить батогами, снемъ рубашку, — а деньги вельно на немъ доправить, продать все его имущество.

Въ то же время, 1699 г. февр. 9, на Ивановской площади передъ Разряднымъ приказомъ были собраны всё гости и посадскіе люди изъ всёхъ слободъ и сказанъ имъ указъ, чтобъ они выбрали промежъ себя во всёхъ слободахъ бурмистровъ и управлялись бы сами собою по выбору, а до иныхъ Приказовъ имъ, посадскимъ людямъ, дёла нётъ.

Каждый день отъ ранняго утра въ Кремль съвзжались бояре, окольничіе, думные дворяне, стольники, стряпчіе, Московскіе дворяне, жильцы, вообще служилые люди, каждый по своимъ дѣламъ и по своимъ надобностямъ. Пріѣзжали они, какъ было повелѣно и какъ водилось, верхомъ на лошадяхъ въ сопровожденіи своихъ слугъ, которымъ отдавали коней подъ охрану до времени возвращенія домой.—Такимъ образомъ, разныя площади Кремля во множествѣ наполнялись особаго рода конницею, которая вела себя очень своевольно и неистово нахально. Собравшіеся дворовые люди заводили между собою драки и брани, кричали, свистали, на лошадяхъ скакали, заводили кулачные бои, прохожимъ людямъ дорогою пройти не давали, толкали, подъ ноги подшибали, подсвистывали и дѣлали всякія задирки, издѣвки и наглости; особенно доставалось иноземцамъ—ихъ дразнили и всячески поносили.

И все это творилось не только въ отдаленныхъ мѣстахъ Кремля, но и возлѣ соборовъ, у Архангельскаго и Успенскаго, гдѣ устроены были особые рундуки (помосты) для царскаго шествія изъ собора въ соборъ. У этихъ-то рундуковъ на лошадяхъ и пѣшіе на самыхъ рундукахъ и около Архангельской паперти, даже и на самой паперти за перилами и собирались толпы, не очень боявшіяся и Стрѣлецкаго караула, который, унимая ихъ отъ крика и шума и водворяя порядокъ, получаль въ отвѣть брань и угрозу побоища.

Такія безчинства происходили у самаго царскаго дворца, почему указомъ 26 апрѣля 1670 г. было воспрещено пріѣзжать въ Кремль со стороны Боровицкихъ вороть къ лѣстницѣ у Срѣтенскаго собора, т.-е. у зданій дворца, гдѣ и становились дворовые люди съ лошадьми.

Потомъ указомъ 26 февраля 1684 г., было воспрещено ставиться съ лошадьми и въ другихъ мѣстахъ возлѣ дворца поблизку, именно съ той же Боровицкой стороны у Красныхъ вороть, какъ обозначалась извѣстная впослѣдствіи Гербовая башня, и у Дворцоваго крыльца, а также и со стороны Троицкихъ Кремлевскихъ вороть у дворцовыхъ Курятныхъ вороть.

Тогда были указаны для такихъ стояній съ лошадьми слѣдующія мѣста: 1) между рундука, который протягивался отъ Успенскаго собора къ Архангельскому, и Ивановской колокольни и около той колокольни; 2) на площади у Троицкихъ вороть возлѣ Суднаго Дворцоваго приказа и каменныхъ Житницъ и отъ дворцовыхъ Курятныхъ воротъ; 3) съ Боровицкой стороны возлѣ полатъ Конюшеннаго приказа.

Повельно было стоять и вздить тихо и смирно и никакихъ безчинствъ не двлать.

При этомъ указъ повелѣвалъ: Когда прилучится государямъ куда выходъ или походъ, въ то время конница должна съ указанныхъ мѣсть, гдѣ съ лошадьми стоять велѣно, удаляться оть соборовъ за Ивановскую колокольню на (Ивановскую) площадь, что къ Чудову монастырю и къ собору Николы Гостунскаго и въ иныя мѣста одаль отъ государскаго пути, которымъ цари итить изволять. При этомъ повелѣно всѣмъ съ лошадей славить и шапки съ себя снимать, близко государскаго пути на лошадяхъ и въ шапкахъ отнюдь не стоять.

Ослушниковъ указа, если станутъ ставиться не въ указныхъ мѣстахъ и межъ собою учнутъ драться, браниться, кричать, кулачные бои заводить, свистать и стороннихъ людей задирать, или чѣмъ ихъ дразнить и всячески поносить, всѣхъ такихъ ослушниковъ повелѣно забирать въ Стрѣлецкій приказъ и чинить имъ жестокое наказанье и торговую казнь.

Правомъ въвзжать въ Кремль, но неотмѣнно верхомъ на лошадяхъ, пользовалось только сословіе служилое, собственно военное, какъ потомокъ прежней Великокняжеской дружины, теперь превратившейся въ государевъ Дворъ, въ дворянскій чинъ. Въ колымагахъ, въ каретахъ или зимою въ саняхъ въѣзжали въ Кремль только старики, которые не могли сидѣть на лошади. Другимъ чинамъ совсѣмъ не дозволялся и верховой въѣздъ.

По указу 9 января 1654 г. изъ подьячихъ дозволено въбзжать

только старымъ заслуженнымъ первыхъ статей и только по три человѣка изъ каждаго Приказа, но и тѣ должны были лѣтомъ слѣзать съ лошадей, зимою выходить изъ саней: въѣзжавшіе въ Спасскія ворота—у Крутицкаго подворья; въ Никольскія—у Духовниковой полаты, близь Чудова монастыря, а въ Троицкія и Боровицкія—останавливались у самыхъ вороть и отъ тѣхъ мѣстъ ходили пѣшкомъ.

Само собою разумѣется, что воспрещалось и извозчикамъ стоять въ Кремлѣ для извозу и проѣзжать черезъ Кремль даже и съ сѣдоками, о чемъ состоялись подтвердительные указы отъ 19 янв. 1694 г. и 19 августа 1696 г., которыми воспрещалось проѣзжать черезъ Кремль съ тяжелыми возами, съ кирпичомъ, бревнами, дровами и пр., какъ и съ пустыми телѣгами.

Стрелецкій карауль около дворца и по воротамъ Кремля не всегда бываль одинаковъ по числу караульныхъ. Число ихъ увеличивалось во время ночныхъ царскихъ богомольныхъ выходовъ. Въ 1665 г., когда въ 6-мъ (въ 12-мъ) часу ночи 22 марта царь Алексъй Мих. ходилъ по монастырямъ и тюрьмамъ, около дворца стояли на Красномъ крыльцъ 105 чел., у Красныхъ воротъ со стороны Боровицкихъ 105 чел., по дворцу въ разныхъ мъстахъ: у Постельнаго крыльца, у Сретенскихъ воротъ, у Курятныхъ воротъ и пр. 83 чел., въ Кремлъ по воротамъ 72 чел.

Въ другой выходъ, апръля 5, по Кремлю у вороть стояли: у Тронцкихъ 9, у Отводной башни (Кутафьи) 4, у Предтеченскихъ (Боровицкихъ) 10, у Боровицкаго мосту 5, у Тайницкихъ 8, тамъ же въ Застънкъ у ружья 2.

Кромѣ того, ворота постоянно охранялись особо приставленными служителями такъ и называемыми воротниками.

Никольская улица.

Обозрѣвши мѣстности съ правой стороны древней Спасской улицы и по той же сторонѣ древней площади, мы у Чудова монастыря встрѣчаемъ другую улицу Кремля — Никольскую, или Николаевскую, какъ она именовалась въ древнее время.

Обозрвніе этой улицы, какъ и всей мъстности Кремля, гдъ

теперь находятся по сторонамъ площади зданія Судебныхъ мѣстъ, Арсенала и казармъ, мы начнемъ также отъ воротъ.

При входѣ въ Кремль въ Никольскія или Николаевскія ворота вначалѣ открывалась небольшая площадка, порозжее или полое мѣсто, около 12 саж. въ квадратѣ. Оть этой площадки вправо и влѣво, посреди дворовъ, пролегали мостовыя улицы, лѣвая по направленію зданія Судебныхъ мѣсть, правая по направленію зданія Арсенала. Лѣвая прозывалась Никольскою улицею, правая не оставила своего древняго названія, но такъ какъ она проходила мимо городскихъ Житницъ, то мы будемъ называть ее Житницкою улицею.

Нашъ обзоръ дворовыхъ мѣстъ мы поведемъ сначала по лѣвой улицѣ.

Съ поворотомъ отъ воротъ нѣсколько влѣво, по прямому направленію на площадь къ колокольнѣ Ивана Великаго, по линіи, какъ упомянуто, теперешняго зданія Судебныхъ мѣстъ и жилого корпуса Чудова монастыря пролегала Большая Никольская улица, какъ ее именовали и въ началѣ XVIII ст. Прямолинейно впервые она была проведена еще при вел. князѣ Иванѣ Вас. III (до 1504 г.).

Если ея направленіе отъ вороть къ площади было скольконибудь прямо, зато ея ширина между домами и другими постройками колебалась отъ трехъ и до восьми саженъ. Начиная отъ вороть, ширина улицы до 1626 г. была въ 3½ саж., далѣе слѣдовала ширина въ 5½ саж.; затѣмъ слѣдовала ширина въ 4½ саж., потомъ въ 8 саж. у перекрестка и, наконецъ, между Чудовымъ монастыремъ и дворомъ царя Бориса въ 3½ саж. Вся длина улицы до этого мѣста простиралась на 128 саж. Ширина послѣ упомянутаго года въ тѣсныхъ мѣстахъ была увеличена между деревянными постройками до 5½ саж., а между каменными осталась попрежнему съ небольшимъ въ 3 сажени (Перепись 1626 г.).

Въ нашемъ обозрѣніи дворовыхъ мѣстъ мы сначала пройдемъ по лѣвой сторонѣ этой улицы.

Въ концѣ XVI ст. вблизи Никольскихъ вороть отъ входа въ нихъ съ лѣвой стороны, гдѣ теперь разведенъ небольшой садикъ, и на угловомъ мѣстѣ зданія Судебныхъ мѣстъ находился дворъ Андрея Петровича Клешнина, который былъ дядькою-воспитателемъ царя Өедора Ивановича и очень приближеннымъ человѣкомъ

у Бориса Годунова, а потому и участникомъ въ дѣлѣ убіенія паревича Димитрія, какъ говорила всенародная молва. Въ 1585 г. онъ именовался *Ближеней Думы* дворяниномъ. Онъ померъ въ 1599 г. въ Боровскомъ Пафнутьевѣ монастырѣ схимникомъ съ иноческимъ именемъ Левкія, въ мірѣ прозывался Луппомъ. Какое пространство въ точности занималъ дворъ Клешнина,—неизвѣстно.

Далъе за нимъ по улицъ находился дворъ князей Трубецкихъ, принадлежавшій въ началъ XVII ст. князю Алексъю Никитичу Трубецкому. Этотъ обширный дворъ простирался почти до владьній Чудова и Вознесенскаго монастырей. Повидимому, онъ составляль родовое владъніе князей Трубецкихъ и потому, какъ увидимъ, переходиль по наслъдству въ ихъ родъ.

Князь Алексьй Никитичь происходиль оть боярина князя Никиты Романовича Трубецкаго († 1608 г.), у котораго было трое сыновей, старшій Юрій, средній Өедорь († 1608) и младшій Алексьй. Оть родного брата кн. Никиты, Тимовея, происходиль извъстный герой Смутнаго времени, Дмитрій Тимовевичь, не оставившій потомства († 1625 г.).

Старшій сынъ кн. Никиты, Юрій, женившись на дочери тоже преизв'єстнаго героя Смутнаго времени, Михаила Глібов. Салтыкова, вмістів съ тестемъ изміниль Русскому ділу, въ 1611 г. убхаль въ Польшу и тамъ совсімъ окатоличился и померъ. Его внукъ Юрій Петровичъ († 1679 г.) возвратился въ Москву, приняль православіе, получилъ боярскій чинъ и женился на сестрів знаменитаго кн. Вас. Вас. Голицына. Отъ него и произошли всіх князья Трубецкіе, нынів существующіе. Ближайшіе его потомки, какъ увидимъ, занимали очень высокія міста.

Младшій сынъ кн. Никиты, Алексей Никитичь, не кривиль душою и остался на службе у царей въ Москве.

Кн. Алексвй Никит. Трубецкой быль близкимъ челов в комъ парю Михаилу Өедоровичу, а потому и въ молодости занималь между сверстниками дворянами-стольниками передовое м сто. Во время царскаго столованья съ 1618 г. онъ всегда «смотр в въ большой столъ», т.-е. распоряжался угощениемъ об в давшихъ въ должномъ порядк въ главномъ стол Съ 1622 г. въ числ в дворян онъ первымъ съ товарищами присутствовалъ и за царскими праздничными и другими столами, когда по назначению тосударя были призываемы къ столу и молодые дворяне. На

свадьбѣ государя 19 сент. 1624 г. быль въ поѣзжанахъ за государемъ, вторымъ въ числѣ приближенныхъ лицъ.

Въ 1628 г. онъ былъ отправленъ на воеводство въ Тобольскъ, что могло состояться и въ честь ему, а также и по интригамътогдашнихъ временщиковъ, съ цёлью удалить отъ царя лишняго близкаго къ нему человѣка, особливо достойнаго по своимъ дарованіямъ. Однако въ 1631 г. онъ возвратился изъ далекой стороны въ Москву, но въ следующемъ 1632 г. снова удаленъ на воеводство въ Астрахань, где оставался до 1635 г. Въ его отсутствіе въ 1633 г. погорѣла въ Кремле вся сторона, где находился его дворъ. Отъ его двора и пожаръ начался.

Заслуги, оказанныя на этихъ дальнихъ воеводствахъ, по всему въроятію выдвинули его впередъ передъ другими, какъ добраго полководца, а потому, когда въ 1640 г. въ Москву пришли въсти, что идетъ къ столицъ Крымская гроза, Алексъй Никитичъ былъотправленъ въ Тулу главнымъ воеводою надъ всъми собиравшимися тамъ полками. Съ половины марта до половины сентября, до тъхъ поръ, пока Крымцы не ушли во-свояси, онъ оберегалъ Москву отъ обычнаго Татарскаго нашествія. Въ 1642 г., опять по такимъ же въстямъ, онъ снова былъ отправленъ главнокомандующимъ на Тулу же и въ сентябръ 15, по минованіи опасности, возвратился въ Москву. Въ эти и послъдующіе годы со стороны Крыма постоянно грозила опасность Татарскаго нашествія, почему въ Тульскихъ мъстахъ по разнымъ городамъ безотходностояли наши полки.

Въ 1645 г., при вступленіи на престоль царя Алексѣя Мих., князь Трубецкой быль послань въ эти полки приводить ко кресту на государское имя воеводъ и всю рать.

Такія важныя государственныя порученія онъ исполняль, бывши только въ простомъ званіи *дворянина*, т.-е. не имѣя особаго служебнаго чина.

7 сентября 1645 года, за три педёли до своего коронованія (28 сент.), молодой царь явиль свое пожалованіе изъ всёхъ первому Алексію Никитичу, возведя его прямо въ санъ боярина, какъ человіка родовитаго, иначе ему было бы дано только окольничество. Передъ коронованіемъ царь пошелъ къ Троиці (10 сент.) и тамъ 13 сент. на об'єдів за монастырскою трапезою угощаль новаго боярина, посадивши его на первое місто.

Зимою того же года пришли подъ Курскъ Крымскіе царевичи; тотчасъ Алексъй Никитичъ былъ посланъ попрежнему главно-командующимъ на Тулу. Назначался сильный походъ противънихъ къ Бългороду, но Татары вскоръ ушли домой и вся рать также была распущена по домамъ.

1 мая 1646 г. Алекстю Никитичу было поручено завъдывание Сибирскимъ приказомъ, который и оставался въ его въдомствъ до самой его кончины въ 1662 г.

Въ 1647 г., съ титуломъ ближнято боярина и намѣстника Казанскаго, Алексѣй Никитичъ велъ переговоры съ послами Литовскими и Шведскими во главѣ другихъ, назначенныхъ къ тому лицъ. Такіе же переговоры онъ велъ съ Литовскими послами въ 1649 г.; въ 1650 г. съ Кизылбашскимъ (Персидскимъ) посломъ и Англійскимъ посломъ. На свадьбѣ царя въ 1648 г. генв. 16 онъ состоялъ въ сидячихъ боярахъ первымъ съ государевой стороны 1). Первымъ всегда присутствовалъ за столами и у царя, и у патріарха, и первымъ же назначался, по случаю выѣздовъ государя изъ Москвы, оберегать столицу и царскій домъ.

Такимъ же образомъ онъ первенствовалъ при торжественныхъ встрѣчахъ мощей патріарха Іова въ 1652 г. апр. 5 и св. митрополита Филиппа іюля 6 того же года, а потомъ встрѣчалъ пріѣзжавшихъ въ Москву Грузинскаго царевича Николая Давыд. въ 1654 г. и Грузинскаго царя Теймураза въ 1658 г.

Само собою разумѣется, что во время начавшейся войны съ Польшею въ 1654 и 1655 гг., проведенной царемъ Алексѣемъ Мих. съ большимъ успѣхомъ и съ большою славою, бояринъ Алексѣй Никитичъ въ собранныхъ полкахъ занялъ попрежнему первенствующее мѣсто и былъ отправленъ впередъ на Брянскъ и тамошніе города: Рославль, Мстиславль, Шкловъ, Дубровну и прочіе, которые затѣмъ были взяты или приступомъ или сдавались добровольно.

Никогда отпускъ полковъ на ратное дѣло не происходилъ съ такою торжественностью и съ такими церемоніями, какъ въ это время.

Въ воскресенье, 23 апреля 1654 г., патріархъ Никонъ съ

¹⁾ Въ этотъ годъ Алексви Никитичь выдаль замужъ свою дочь Парасковью Алекс., почему и посылаль къ патріарху отъ новобрачной обычные свадебные дары—убрусецъ, ширинку и коровай.

высшимъ чиномъ духовенства служилъ литургію въ Успенскомъ соборъ, назначенную именно для отпуска на войну ратныхъ полковъ, съ ихъ воеводами. Государь стоялъ на своемъ царскомъ мъсть у южныхъ дверей собора. Что ръдко случалось, па литургін присутствовала и сама царица. Она стояла на своемъ царицыномъ мъстъ, у столпа, близъ Съверныхъ дверей собора; по лъвую сторону ея мъста стояли «боярскія жены и прочія честныя жены». За государскимъ мъстомъ стояли бояре, окольниче и думные люди по чину. Справа у государева мъста стояли бояры-воеводы: кн. А. Н. Трубецкой съ товарищами, который стоялъ мало поровнявся съ переднимъ столбомъ государева мъста. За нимъ стояли его товарищи, а воеводскіе дьяки стояли позади государева мъста. Остальное пространство собора, съ лъвой стороны государева мъста, наполняли передовые полчане (офицеры), стоявшіе въ 10 рядовъ до самой западной стіны собора, именно стольники, стряпчіе, дворяне, жильцы, полковники, головы и сотники стрълецкіе. Стояли всъ пространно и благочинно.

Объдня началась въ 4-мъ часу дня, по нашему счету въ 8-мъ часу утра. Послъ объдни служили молебенъ о побъдъ на враги и зъло благолъпно и удивительно; запъвы запъвали протопопы и священники тихими гласы и умиленными, достойно слезамъ. Къ молебну государь сошелъ съ царскаго своего мъста и сталъ у столпа среди церкви; справа отъ него рядомъ стояли бояревоеводы.

Послѣ молебна всѣ шли прикладываться къ иконамъ, при чемъ читались молитвы на рать идущимъ съ упоминаніемъ именъ бояръ и воеводъ и прочихъ начальниковъ. Затѣмъ государь поднесъ патріарху воеводскій наказъ, который патріархъ положиль въ кіотъ иконы Владимірской Богоматери на пелену и потомъ вручилъ боярамъ, т.-е. кн. Трубецкому съ товарищи. При этомъ государь держалъ рѣчь ко всему воинству, чтобы служили честно, не уповали бы на многолюдство и своеуміе, и на сребролюбіе, и не боялись бы страху человѣческаго. Послѣ службы патріархъ благословилъ государя просвирою, которую царь нринялъ съ честію и, поцѣловавъ въ руку пресвѣтлѣйшаго патріарха, по-клонился ему по обычаю. Потомъ патріархъ ходилъ къ царицыну мѣсту и благословилъ царицу просвирою. Царица послѣ литургіи стояла на своемъ мѣстѣ за запоною, такъ какъ въ это время въ

соборѣ происходило передвиженіе полчанъ, прикладывавшихся къ иконамъ и слушавшихъ рѣчь государя. Потомъ слѣдовалъ обрядъ цѣлованія царской руки, какъ символъ прощанія съ государемъ. Всѣ, другъ за другомъ, подходя къ государю, поклонялись ему до земли, цѣловали руку съ радостными слезами и, отошедши, паки поклонялись передъ государемъ до земли. Затѣмъ всѣ ходили къ благословенію у патріарха. Для соблюденія порядка стояли три окольничихъ, одинъ противъ государя, другой противъ патріарха, третій у патріархова рундука—помоста, чтобы проходили чинно и по чинамъ.

На прощаньи съ патріархомъ государь опять подходиль къ его благословенію и, цъловавъ въ пречестную его руку, поклонялся ему по обычаю.

Выходя изъ собора южными дверьми, государь остановился и жаловаль боярь и воеводь и всёхь полчань, зваль ихь къ себе хлюба псть. Столь боярскій для воеводь и лучшихь людей происходиль въ передней полать Теремнаго дворца; остальные вли въ Столовой избъ. Въ Передней обрядъ столованья совершился такимъ образомъ: когда гости собрались, государъ велълъ имъ състь. Посидъвъ немного, всталь и говорилъ ръчь: «Судъ бо Божій есть и честь царева судь любить». Потомъ жаловалъ всемъ по чарушнице вина изъ своихъ рукъ. Снова говорилъ рвчь, жаловаль по второй чарушниць и затымь велыль садиться. Всв поклонялись и потомъ садились. Во время столованья были читаны прибранныя къ настоящему случаю поучительныя главы изъ посланій св. апостола Павла, напримірь, къ Римлянамъ, глава 14 и т. п.; а послъ того читали житіе страстотерица св. Георгія, ибо въ этотъ день прилучилась его память. Промежду этихъ чтеній півчіе півли «мудрые и краснопоппеистые стихи».

Къ концу столованья государь жаловаль гостямъ по третьей чарушниць вина, а потомъ указалъ снимать скатерть, послъ чего всталъ съ своего мъста, а за нимъ и всъ встали, такъ какъ въ ту пору соборный ключарь сталъ совершать такъ называемую Панагію, обрядъ молитвеннаго освященія и вкушенія Богородицына хлъба и Богородицыной чаши въ честь Богородицы. По совершеніи установленныхъ молитвъ ключарь поднесъ государю панагію съ Богородицынымъ хлъбомъ. Взявъ своею царскою рукою часть хльба, государь, стоя, съ опасеніемъ потребилъ.

Потомъ ключарь поднесъ ему Богородицыну чашу, изъ которой испивъ *трижды*, государь возвратилъ сосудъ ключарю, мало поклонившись ему. Боярамъ и воеводамъ Богородицыну чашу государь самъ подавалъ. Всё подходили къ нему единъ за единымъ по чину и, принявъ и выпивъ чашу, цёловали царскую руку по чину же, какъ и въ прочихъ столахъ бываетъ. Отпустя Панагію, государь сёлъ за столъ на прежнемъ мёстё, всё гости стояли, и государь угощалъ ихъ романеею и краснымъ и бёлымъ медами.

На прощаньи государь снова позваль боярь и воеводь кь рукт. Вст шли другь за другомь по чину. Первымъ подошелъ главный воевода князь Трубецкой. Государь приняль своими царскими руками къ своимъ персемъ главу его «для его чести и стартичнства, зане многими стартичнами украшенъ и зтло мужъ благоговтинъ и изященъ, и мудръ въ божественномъ писаніи, и предивенъ въ воинской одеждт, и въ воинствт счастливъ, и недругамъ страшенъ». Видя такую отеческую премногую и прещедрую милость къ себт, воевода со слезами до тридцати разъ по-клонился государю до земли.

Таковы были сердечные проводы начальныхъ людей ратнаго ополченія.

Послѣ того на третій день, 26 апрѣля, государь проводиль и всю собранную рать, которая проходила черезъ Кремль отъ Никольскихъ воротъ въ Спасскія подъ переходы, соединявшіе Цареборисовскій дворъ съ Чудовымъ монастыремъ. На этихъ переходахъ государь и патріархъ Никонъ смотрѣли войсковое шествіе, при чемъ патріархъ бояръ и воеводъ и ратныхъ людей кропиль св. водою ¹).

Въ 1659 г. князь Алексей Никитичь вель очень успешно военныя дела на юге, въ Черкасскихъ городахъ, противъ Крымскаго хана и изменника Запорожскаго Ив. Выговскаго.

Въ то время по Крымскимъ въстямъ и въ Москвъ спъшно дълали Земляной городъ и по городу острогъ, особаго рода деревянную ограду.

Однако войско Запорожское и Юрій Хмельницкій въ Переяславлѣ передъ А. Н. Трубецкимъ съ товарищами добили государю челомъ и приняли присягу на подданство.

¹⁾ Государственный Архивъ Мин. Иностранныхъ Дѣлъ. Бумаги Тайнаго Приказа царя Алексъя Михаиловича.

7 декабря бояринъ со славою возвратился въ Москву со всею ратью. Самъ государь выходилъ за Калужскія ворота встрівчать образъ Спаса, что былъ на службі съ бояриномъ, шедшимъ тутъ же за образомъ съ своими полками. Шествіе послі того направилось въ Успенскій соборъ, гді послі торжественнаго молебна бояринъ и всі начальные люди полковъ были у государя у руки.

Спустя два мѣсяца, 23 февр. 1660 г., государь чествоваль эту счастливую рать торжественнымъ столомъ въ Золотой полатѣ, послѣ котораго главнокомандующій А. Н. Трубецкой получилъ слѣдующую награду: во-первыхъ, шубу бархать золотой въ 360 р.; кубокъ въ 10 фунтовъ; придачу къ прежнему окладу жалованья 300 р., да прародительскую ихъ Трубецкихъ вотчину, городъ Трубчевскъ съ уѣздомъ. Другіе воеводы также получили шедрыя награды.

Послѣ ратныхъ дѣлъ въ Москвѣ бояринъ попрежнему первенствоваль за царскими столами и во время выѣздовъ государя бывалъ оберегателемъ Москвы и царскаго двора. Кромѣ того, попрежнему неоднократно велъ переговоры въ иноземными послами, въ 1661 г. съ Цесарскими, въ 1662 г. съ шведскими послами, при которыхъ былъ съ Шведами заключенъ вѣчный миръ. При обрядѣ заключенія этого мира Алексѣй Никитичъ стоялъ возлѣ государя по правую руку, т.-е. на первомъ мѣстѣ.

Последняя его служба передъ кончиною показывала также великое къ нему доверіе государя. Въ известный Коломенскій бунть въ іюле 1662 г. государь поручиль ему оберегать Москву и произвести розыскъ про бунтовщиковъ.

25 и 26 авг. того же года, во время выходовъ царя въ крестные ходы къ Донской Богородицъ и ко Владимірской въ Срътенскій монастырь, бояринъ также оставался въ Кремлъ для береженья. Послъ этихъ чиселъ Разрядныя книги упоминають о немъ 17 декабря съ записью, что въ тотъ день государь указалъсидъть въ Сибирскомъ Приказъ на мъсто боярина А. Н. Трубецкаго окольничему Родіону Матв. Стръшневу. По другому свидътельству это случилось 16 дек. 1663 г. (Вивл., ХХ, 396). Но такое показаніе относительно года неправильно и произошло, несомнънно, отъ неправильнаго перевода стараго лътосчисленія на новое. Но могло быть, что бояринъ скончался 16 дек., а распоряженіе государя послъдовало 17 числа.

По кончинѣ Алексѣя Никитича его дворъ перешелъ къ его внучатому племяннику князю Юрью Петровичу, внуку его брата Юрья Никитича, который въ Смутное время, въ 1611 г., отъѣхалъ въ Польшу и увезъ съ собою и своихъ дѣтей, Петра и Александра. Тамъ онъ принялъ католическую вѣру, конечно, и съдѣтьми. Сынъ его Александръ не оставилъ потомства, но другой сынъ, Петръ, усердно служилъ Польскому королю, былъ камергеромъ двора и маршаломъ Стародубскимъ.

Однако сынъ Петра, Юрій, все-таки возвратился на родину и въ православную въру, сначала принять былъ стольникомъ, а потомъ въ 1672 г. получиль санъ боярина, поселился во дворъ у своего дъда, князя Алексъя Никитича, и женился на сестръ князя Вас. Вас. Голицына, Иринъ Вас.—По всему въроятію, онъ возвратился изъ Польши по желанію и настоянію кн. Алексъя Никитича, быть можеть, въ тъхъ видахъ, что съ его кончиною прекращался въ Россіи и родъ князей Трубецкихъ, такъ какъ самъонъ дътей мужескаго кольна не имълъ.

Князь Юрій Петровичь скончался въ 1679 г., оставивь свой дворь въ наслідство жені, княгині Ирині Вас., съ двумя сыновьями, Иваномь и Юрьемъ. Оба они родились уже по кончині Алексія Никитича, первый въ 1667 г., второй въ 1668 г.

Кн. Иванъ Юрьев. числился въ спискахъ 1676—1692 гг. комнатнымъ стольникомъ сначала у царя Петра въ 1676 г., потомъ у царя Өедора Алекс. съ 1677 г. и затѣмъ опять у Петра съ 1686 г. Въ 1692 г. пожалованъ въ бояре, а впослѣдствіи былъфельдмаршаломъ и кавалеромъ ордена Андрея Первозваннаго-(умеръ въ 1750 г. янв. 16).

Братъ его, кн. Юрій Юрьевичь, также числился съ 1676 г. комнатнымъ стольникомъ у царя Петра, былъ также бояриномъ и потомъ дъйств. тайн. сов. (умеръ 1739 г. сент. 8) 1).

Братья владёли дворомъ сообща, хотя и жили въ отдёльныхъ полатахъ.

Въ 1742 г., по случаю измѣренія всѣхъ обывательскихъ дворовь въ городѣ, Кремлевскій боярскій дворъ кн. Трубецкихъ обозначень въ слѣдующей мѣрѣ: «мѣрою земли по улицѣ въ первомъ концѣ поперешнику 60 саж., во дворѣ въ срединѣ попе-

¹⁾ Родословныя князей Трубецкихъ, соч. кн. Долгорукова и П. Н. Петрова-

решнику 49 саж., въ другомъ концѣ поперешнику 22 саж., длиннику въ улицѣ по городовой стѣнѣ 47 саж.» ¹).

Такимъ образомъ, это дворовое мѣсто представляло угольникъ, приближавшійся малымъ своимъ концомъ, шириною въ 22 саж., къ Никольскимъ воротамъ, гдѣ подлѣ самыхъ вороть находилась сторожка,—караульня стрѣлецкая. Широкій конецъ угольника въ 60 саж. примыкалъ къ улицѣ, проходившей мимо Вознесенскаго и Чудова монастырей. Длинникъ двора былъ измѣренъ по городовой Кремлевской стѣнѣ на 47 саж., онъ достигалъ срединной башни между Никольскими и Спасскими воротами.

По поводу этого двора въ 1719 г. возникъ любопытный споръмежду Вознесенскимъ монастыремъ и владѣльцами двора кн. Трубецкими.

На межѣ широкаго конца этого боярскаго двора стояли два подворья: одно принадлежало Новоспасскому монастырю, другое Вознесенскому. На Новоспасскомъ подворьѣ существовала и церковь во имя Іоанна Новгородскаго, почему оно именовалось также и Новгородскимъ подворьемъ, гдѣ обыкновенно, по пріѣздѣ въ Москву, останавливались Новгородскіе митрополиты и другія Новгородскія власти. На этомъ Новгородскомъ подворьѣ пребываль въ 1652 г. и Новгородскій митрополить, будущій патріархъ Никонъ. Здѣсь происходилъ и призывъ или Государевъ зоюз его на патріаршество.

Въ настоящемъ случав царь Алексви Мих. поступиль не по правиламъ и преданіямъ Церкви. Онъ своею волею, а не по жребію, какъ изстари водилось, избралъ на патріаршество именно Никона. 22 іюля этого года государь въ Успенскомъ соборѣ со всѣми духовными властями и боярами молебствовалъ и послѣ евангелія послалъ на Новгородское подворьѣ одного изъ митрополитовъ, двухъ старшихъ архимандритовъ и изъ свѣтской среды боярина, окольничаго, стольника и думнаго дьяка звать Никона, чтобъ онъ ѣхалъ къ государю въ соборъ, а въ то время молебенъ совершили. Несмотря на такую почесть царскаго зова, Никонъ не послушалъ и въ соборъ не поѣхалъ. Послали къ государю стольника съ этою вѣстью. Тогда государь отправилъ кънему старѣйшаго боярина А. Н. Трубецкаго и боярина князя

¹⁾ Переписная книга Москвы 1738 и 1742 гг. по первой команде, т. І, стр. 15.

Львова. Никонъ едва послушаль государева указу и какъ прівхаль въ соборъ, государь говорилъ ему рѣчь со упрошеніемъ, чтобы изволиль быть всея Россіи патріархомъ. Никонъ отрицался принять патріаршество безъ жребія. Государь съ веліимъ желаніемъ и со слезами просилъ его многое время, цѣлый часъ, со всѣми властьми и боярами, чтобы изволилъ быть патріархомъ. Такому безпримѣрному государеву прошенію Никонъ повинулся и въ то время много плакалъ... Обычное нареченіе ему патріаржомъ послѣдовало на другой день 23 іюля на патріаршемъ дворѣ въ Крестовой полатѣ (Новый Лѣтописецъ, 198).

Это Новгородское подворье послѣ пожара въ Кремлѣ въ 1701 г. было отдано по царскому указу отъ 7 іюля того же года Вознесенскому монастырю для пространства того монастыря съ повелѣніемъ пригородить къ нему и все то мѣсто.

Но въ томъ же 1701 г. Петръ рѣшилъ построить въ Кремлѣ, съ правой стороны отъ Никольскихъ воротъ, Оружейный домъ, вовомый Цейгоувъ (Арсеналъ), для чего было назначено всѣ находившіяся въ этой мѣстности до Троицкихъ воротъ каменныя строенія (деревянныя всѣ погорѣли) разобрать и мѣсто очистить.

На другой годъ (1702, марта 7) послѣдовалъ указъ о томъ, чтобы передъ Оружейнымъ домомъ и черезъ улицу, вблизи Никольскихъ воротъ, съ лѣвой ихъ стороны, также для пространства выровнять площадь по линіи до зданій Чудова монастыря. Для этой цѣли было повелѣно математическихъ наукъ учителю тѣ мѣста, находившіеся на нихъ дворы и подворья и другія строенья измѣрить совершенно и учинить чертежъ, что по линіи пойдетъ подъ площадь и что останется ненадобнымъ для предположенной площади.

Эта линія проходила отъ Никольскихъ вороть до полать кн. Трубецкихъ и далѣе отъ угла ихъ полать прямо черезъ дворы протопопа Благовѣщенскаго собора, на полату, что у двора Духовникова, также черезъ дворъ протопопа Успенскаго собора. Такимъ образомъ, былъ измѣренъ и положенъ на чертежъ весь уголъ отъ Никольскихъ воротъ между улицею и Кремлевскою стѣною до линіи зданій Вознесенскаго и Чудова монастырей съ тою цѣлью, чтобы мѣрою за мѣру распредѣлить и остающееся пространство дворовой земли между владѣльцами, мѣста которыхъ отходили подъ площадь.

Изъ двора кн. Трубецкихъ подъ эту площадь отходило 952 квадратныхъ сажени. Чтобы вознаградить князей за отходящую землю, государь 2 авг. 1702 г. повелёль отдать имъ всю мёстность, примыкавшую къ верхнему широкому концу ихъ двора, гдё находились, начиная отъ Кремлевской стёны, подворья Вознесенскаго и Новоспасскаго монастырей, заключавшія въ себё 1024 квадратныхъ сажени по новому измёренію, а по старому (1680 г.) 925 саж., а также и дворы соборнаго духовенства.

Несмотря на то, что количество саженей оть этихъ мѣстъ превышало количество отходящей княжеской земли, государь повельть отдать князьямъ всю эту землю «въ вѣчное владѣніе князей и женамъ ихъ, и дѣтямъ, и всему роду безповоротно, а подътѣ подворья и протопопу, и попу подъ дворы земли пріискивать въ иныхъ мѣстахъ, и на тое прибавочную вышеупомянутую землю и на всякое строеніе дать имъ (князьямъ) даную по указу».

Само собою разумѣется, что князья не помедлили воспользоваться повелѣніемъ государя и въ полной мѣрѣ завладѣли пожалованными мѣстами и строеніями. Какъ упомянуто, они завладѣли и Духовниковымъ дворомъ и поповскимъ по улицу Чудовскую.

Арсеналь строился въ первые годы мало-по-малу, медленно, и въ 1706 г., по случаю Шведской войны, его постройка была совсемъ остановлена по письму государя къ оберъ-инспектору Курбатову отъ 3 мая 1706 г., въ которомъ государь повелевалъ: «Чрезъ сей указъ объявляемъ цейхаузнаго строенія не хуже хотя до времени и отставить». Между темъ земля Трубецкихъ дотоле еще не требовалась для выравненія площади и оставалась попрежнему въ ихъ же владёніи.

Въ такомъ положеніи дёло оставалось до 1719 г., когда 15 мая игуменья Вознесенскаго монастыря Веденихта Пушкина съ сестрами подала въ Сенатъ челобитье, въ которомъ излагала всю исторію по этому дёлу и писала, что «хотя князья и получили землю и постройки изъ монастырскихъ и изъ сосёднихъ дворовъ, но ихъ собственный дворъ не быль взять подъ площадь потому, что отъ цейхгаузнаго двора онъ сталъ черезъ Большую Никольскиую улицу, а князья между тёмъ и до днесь владёють ихъ монастырскими землями съ церковью и съ жилыми и съ хлёбными полатами и на тёхъ ихъ дворахъ живуть княжескіе люди, отчего монастырю учинено великое утёсненіе». Она просила, чтобъ тёми

монастырскими дворами монастырю владёть попрежнему и церковь съ жилыми полатами пригородить къ монастырю, прибавляя, что кн. Ив. Юр. об'вщалъ, когда она посылала къ нему, т'е дворы ей отдать.

Сенать потребоваль отъ князя свёдёніе на письмё, по какому указу онъ тёмь монастырскимь подворьемь владёеть. Князь отвёчаль, что даной на тё мёста во владёніе ему не дано за отлученіемь изъ Москвы, что на взятомь у него мёстё каменнаго строенія не застроено, а его строеніе, которое на дворё было, сломано и снесено; а на данномъ монастырскомъ подворьё построено у нихъ (князей) вновь многое каменное и деревянное строеніе.

По Сенатскому приговору 24 іюля 1719 г. было рѣшено: если мѣсто изъ двора кн. Трубецкихъ подъ цейхгаузное строеніе не взято, а подворьемъ они владѣютъ, то отдать то подворье попрежнему въ Вознесенскій монастырь. Приговоръ подписалъ одинъ оберъ-секретарь, а сенаторскихъ рукъ не было положено.

Кн. Иванъ Юрьевичъ, получивъ это сенатское рѣшеніе, не отдавая тѣхъ дворовъ, отъѣхалъ къ полкамъ, а вести дѣло поручилъ своему человѣку, который подалъ встрѣчное челобитье, явно направленное только для затяжки дѣла.

Когда это рѣшеніе стали приводить къ исполненію и изъ Губернской канцеляріи быль посланъ дьякъ іи фискаль съ солдатами, то княжескіе люди учинились указу не послушны, съ дворовъ не сошли и двора не отдали.

Въ 1721 г. іюля 26 игуменья снова подала просьбу, гдѣ обличала всю неправду, написанную въ княжеской челобитной, прибавивъ, что такой челобитной «и примать было не довелось, не токмо слѣдовать».

Между прочимъ въ челобитной значилось, что князья на данной имъ вемлѣ построили многое деревянное и каменное строеніе и что на ихъ прежнемъ мѣстѣ будто сломано многое каменное и деревянное строеніе. Игуменья разъяснила, «что со двора ихъ деревянное строеніе свезено къ нимъ же на загородные дворы не для цейхгаузнаго строенія, но для того, что по государеву указу повелѣно изъ Кремля и изъ Китая вынесть все деревянное строеніе; что по тому же указу въ Кремлѣ и въ Китаѣ деревяннаго строенія строить не велѣно, а именно, таковое на монастырской землѣ они, князья, построили самовольно противъ запрещенія, за

что ихъ люди довелись жестокаго наказанья, потому что, опричь ихъ самовольства въ Кремлѣ ни у кого деревяннаго строенія нѣтъ и не строять; а они сами пишутъ, что у нихъ на монастырской землѣ псстроено многое деревянное строеніе, чего ради подлежатъ штрафу, а люди ихъ наказанію».

А что, дъйствительно, настроили князья на новыхъ своихъ мъстахъ, объ этомъ свидътельствуетъ произведенная въ 1721 г. опись этихъ построекъ.

Они построили 6 полать поземныхъ въ длину на 12 саж.; конюшенный каменный сарай въ 10 саж. длины, къ нему полатку 2 саж., конюшню въ $6^{1}/_{2}$ саж.; да деревянное строеніе: подлѣ церкви свѣтлицу съ сѣньми по $2^{1}/_{2}$ саж.; два хлѣвка по $1^{1}/_{2}$ саж., третій въ $2^{1}/_{2}$ саж.; подлѣ церкви мазанка $1^{1}/_{2}$ саж.; подлѣ городовой стѣны одиннадцать клюмушекъ людскихъ, сажени по $1^{1}/_{2}$ и по 2, крыто все дранью.

Такимъ образомъ оказывалось, что князья Трубецкіе возлів стінь монастыря и города устроили свой задній дворъ со всіми его принадлежностями.

Игуменья вмѣстѣ съ тѣмъ объясняла, что у нихъ иного монастырскаго двора въ Кремлѣ и близь монастыря нѣтъ, и того монастыря священники и всякихъ чиновъ монастырскіе служители живутъ по дальнымъ разнымъ мѣстамъ въ наемныхъ и въ иныхъ домѣхъ, а лошади монастырскія водовозныя и возники держатся въ самой нуждѣ въ монастырѣ и ради такой нужды и дрова монастырскія нынѣ кладуть на монастырѣ около и близь соборныя церкви, отчего весною и лѣтомъ духота бываетъ и изъ навозу вода подходитъ въ церковь и въ кельи; что князья Трубецкіе, завладѣвъ ихъ подворьемъ, учинили монастырю великую тѣсноту понапрасну.

Объясняя, что монастырь отъ княжескаго навозу и отъ нарослой земли утвсненъ, игуменья настойчиво просила, чтобы согласно Сенатскому приговору, утвержденному и Юстицъ-Коллегіею, монастырскіе старинные ихъ дворы возвратить въ монастырь попрежнему и княжескихъ людей съ тѣхъ дворовъ сослать, а деревянное строеніе, избы и чуланы и скотскіе хлѣвы, отъ той церкви, что на подворьѣ, и отъ городовой стѣны, что у самаго монастыря, сломать, дабы отъ тѣхъ избъ, чулановъ и скотскихъ хлѣвовъ монастырю не учинилось разореніе. Послѣ многихъ настойчивыхъ ходатайствъ игуменьи Веденихты Пушкиной прошло слишкомъ 10 лѣтъ, а подворье всетаки не было возвращено монастырю. Въ 1731 г. новая игуменья Евстолія подала просьбу самой императрицѣ Аннѣ Ивановнѣ, но встрѣтила новый отпоръ со стороны князей, которые лично въ Юстицъ-Коллегіи просили выдать имъ даную на пожалованныя имъ оба подворья, а потому подали челобитную, объясняя свои права на это владѣнье и устраняя искъ монастыря, какъ неправильный.

Въ это время князь Иванъ Юрьевичъ былъ уже генералъфельдмаршаломъ, а Юрій Юрьевичъ—тайнымъ дѣйствительнымъ совѣтникомъ.

Не осталась безъ отвъта и игуменья Евстолія. Жалуясь на то, что подворье и донынь, 1731 г., въ монастырь не возвращено, она снова изъясняла, что «за не отдачею имъ того ихъ подворья они имъютъ не малую обиду и великое утъсненіе зимою оть снъту и отъ навозу и отъ лъсныхъ и всякихъ припасовъ, и за утъсненіемъ монастыря проходъ по монастырю весьма труденъ, а за неимъніемъ близь монастыря подворья, монастырскіе возники и разъважія лошади стоять и привозныя монастырскія дрова кладутся въ монастырь, отъ которой тъсноты вешнимъ временемъ въ соборную церковь, гдъ Ея Императорскаго Величества родители почивають, и въ кельи, гдъ жительство имъють монахини, вода идеть».

Какъ ни были основательны жалобы и просьбы игуменьи о возвращеніи подворья монастырю, оно все-таки осталось во владёніи князей Трубецкихъ. Мы не встрётили свёдёній о томъ, чёмъ окончились ходатайства монастыря, и пользуемся только извёстіемъ, что въ 1754 г. дворъ Трубецкихъ принадлежалъ лейбъ-гвардіи поручику кн. Дмитрію Юрьевичу Трубецкому, младшему сыну кн. Юрья Юрьевича. Кн. Иванъ Юрьевичъ не оставилъ по себё прямыхъ наслёдниковъ мужескаго колёна. У него былъ только побочный сынъ извёстный Иванъ Ивановичъ Бецкій. При этомъ о Вознесенскомъ монастырё упоминается, что его заднія ворота выходили ко двору кн. Трубецкаго. О подворьяхъ уже нётъ и помину.

Весь этотъ уголъ Кремлевской мѣстности занять теперь зданіемъ Судебныхъ мѣстъ, построеннымъ по проекту архитектора

Матв. Өед. Козакова въ 1771—1785 гг. Оно также расположено угольникомъ почти въ самыхъ тѣхъ же межахъ, какія ограничивали мѣстность Трубецкаго двора. Фасадъ, обращенный къ зданіямъ Чудова монастыря, расположенъ отчасти на мѣстахъ бывшихъ двухъ подворій, Новоспасскаго и Вознесенскаго, Чудовскаго конюшеннаго двора и церкви Козмы и Дамьяна, стоявшей противъзаднихъ вороть Чудова монастыря. Уголъ Судебнаго зданія, обращенный къ этому монастырю, занялъ мѣсто такъ называемаго Духовникова двора.

Дворъ князей Трубецкихъ въ широкомъ своемъ концъ, въ 60 саж., выходиль къ зданіямь Чудова и Вознесенскаго монастырей, на другую улицу, которая шла оть Троицкихъ Кремлевскихъ вороть и оть Троицкаго подворья къ подворьямъ Новоспасскому и Вознесенскому, стоявшимъ у городовой ствны. Эту улицу мы назвали Троицкою. Она пересъкала Никольскую улицу передъ угломъ Чудовскаго зданія, сохраняя свое направленіе и донынъ по боковому фасаду Судебныхъ мъстъ, обращенному къ упомянутымъ монастырскимъ зданіямъ. Но это продолженіе Троицкой улицы именовалось Чудовскою улицею. Ея ширина при началъ отъ Никольской улицы простиралась на 61/4 саж., а далье только на 4 саж., почему въ 1626 г. было указано устроить ее въ 5 саж., какъ эта мъра существуеть и донынъ, образуя особый длинный дворъ къ зданію Судебныхъ мість. Місто перестченія Никольской улицы именовалось въ то время (1634 г.) Никольским хрестьиом, -- крестцомь (перекресткомь), который любопытенъ твмъ обстоятельствомъ, что его деревянную бревенчатую мостовую, слишкомъ на 5 саж. въ длину, повиненъ былъмостить Патріаршій домъ, такъ какъ на крестецъ выходили его зданія.

По лѣвой сторонѣ улицы, гдѣ теперь высится боковой фасадъ зданія Судебныхъ мѣстъ, находились слѣдующіе дворы и мѣста.

Самый уголь зданія Судебныхь мість стоить на мість такъ называемаго Духовникова двора, на мість жительства государевыхь духовниковь, обыкновенно протопоповь Благовіщенскаго собора. Въ 1657 г. місто этоть дворь по Никольской улиців простирался на 23 саж., поперекь на 16 саж., со стороны отъ двора кн. Трубецкихь на 12 саж. Онъ примыкаль къ трапезів церкви Козмы и Даміана и къ ея кладбищу. Но въ 1639 г. его

мёра была въ 20 саж. и со стороны 10 саж., какъ, вёроятно, эта мёра существовала отъ древняго времени. Въ 1504 г. здёсь жилъ протопопъ этого собора Өома, вёроятный духовникъ вел. князя Ивана III, или первый изъ Благовёщенскихъ протопоповъ поселенецъ на этомъ мёстё ¹).

Изъ числа царскихъ духовниковъ оставилъ по себъ недобрую память Благовъщенскій протопопъ Өедоръ Барминъ, о дълахъ котораго мы упоминали на стр. 302.

Другой случай съ царскимъ духовникомъ занесенъ даже въ списки Дворцовыхъ Разрядовъ.

У царя Алексвя Михаиловича духовникомъ былъ Благовъщенскій же протопопъ Андрей Савиновичь, поставленный въ протопопы и, следовательно, въ духовники государю въ 1666 г., марта 25, изъ священниковъ церкви Григорія Неокесарійскаго, что за Москвою-рекою въ Дербицахъ, на Полянке, где онъ священствоваль съ 1660 г. Это быль не только государевь духовникъ, но и государевъ любимецъ, который успълъ такъ привязать къ себъ государя, что своимъ вліяніемъ сталь поперекъ дороги и самому патріарху Іоакиму. Первымъ его діломъ была постройка каменной церкви Григорія Неокесарійскаго на счеть государя, изъ собственныхъ государевыхъ суммъ Тайнаго Приказа. Эта постройка началась на другой же годь по опредъленіи протопопа въ духовники и продолжалась въ 1668-1669 годахъ, съ небывалымъ веледениемъ во всехъ частяхъ. Храмъ былъ украшенъ поливными изразцами и снаружи расписанъ цвътными красками, а внутри ствнописью. Все это стоило немалыхъ расходовъ. Государь оказывалъ протопопу такую особую милость, что лично посъщаль его въ его жилищъ (въ 1668 г.). Словомъ сказать, протопопъ сдёлался самымъ приближеннымъ домашнимъ человъкомъ благочестивъйшаго царя, на что, между прочимъ, указываеть и одна запись въ сборникъ Дворцовыхъ Разрядовъ, гдв читаемъ следующее:

«Того жъ году (1674), октября въ 21 день, было у Великаго Государя вечернее кушанье, въ потышных хоромах; да у него жъ Великаго Государя ѣли бояре, всѣ безъ мѣстъ, да думные дьяки Герасимъ Дохтуровъ да Ларивонъ Ивановъ. У стола стоялъ

¹⁾ Послѣ него духовникомъ вел. князя былъ Андрониковскій архимандритъ Митрофанъ (С. Г., I, 400).

крайчей князь Петръ Семеновичъ Урусовъ да съ нимъ столникъ Дмитрей Никитинъ сынъ Наумовъ. За поставцомъ Великаго Государя сидъль бояринь и оружничей Богдань Матвъевичь Хитрово, да съ нимъ дворцовые дьяки да ключники степенные со всъхъ дворцовъ. А чашничали передъ Великаго Государя и ъсть ставили ближніе люди. Да у кушанья жъ быль у Великаго Государя Благовъщенской протопопъ, духовник Великаго Государя, Андрей Савиновичъ. А передъ духовника и передъ бояръ ѣсть ставили и питье носили столники жъ и ближніе люди. А посл'в кушанья изволиль Великій Государь себя тешить всякими игры. И его Великаго Государя тешили, и въ органы играли, а играль въ органы Нфмчинъ, и въ сурну, и въ трубы трубили, и въ суренки играли, и по накрамъ и по литаврамъ били жъ во-всъ. Да Великій же Государь жаловаль протопопа, своего Великаго Государя духовника, и бояръ и дьяковъ думныхъ, которые были у кушанья вечерняго, вотками, ренскимъ, и романеею и всякими розными питіи, и пожаловаль ихъ своею государевою милостью: напоиль ихъ всёхъ пьяныхъ. А послё стола жаловаль, тожъ, поиль всякими розными питьями своихъ государевыхъ столниковь и ближнихълюдей. А кушанье у Великаго Государя отошло вечернее и бояре поъхали изъ города и ближніе люди въ 12 часу ночи» (по нашему счету въ четвертомъчасу утра. Д. Р., III, 1080).

Въ своемъ родѣ это былъ пиръ-предшественникъ пресловутыхъ пировъ геніальнаго сына царя Алексѣя Михаиловича, царя, а потомъ и императора Петра Алексѣевича. Чему же мы удивляемся, прочитывая разсказы о Петровскихъ разгульныхъ пирахъ, когда это была живѣйшая черта старинныхъ Русскихъ нравовъ и обычаевъ.

Попировавши такимъ образомъ, царь Алексъй Михаиловичъ, спустя 10 дней, именно 1 ноября, выъхалъ изъ Москвы въ любимое свое село Преображенское, гдъ намъревался оставаться до зимняго пути, такъ какъ до этого срока онъ отпускалъ просившихся служилыхъ людей по деревнямъ. Но съ небольшимъ черезъ недълю, 9 ноября, онъ получилъ грамотку отъ своего духовника, Благовъщенскаго протопопа Андрея Савиновича, въ которой протопопъ писалъ государю, что святъйшій Іоакимъ, патріархъ, велълъ «во смиреніе посадить его на цъпь безвинно и чтобъ Великій государь изволилъ приттить къ Москвъ и его изъ

смиренья освободить». Письмо подаль сынь протопопа. Государь приказаль ему, что будеть рано въ Москву завтра, нарочно.

Такое милостивое отношеніе къ духовнику могъ являть только добрѣйшій царь Алексѣй Михаиловичъ.

Прибывъ въ Москву на другой же день, 10 ноября, онъ тотчасъ послалъ къ патріарху ближняго боярина Б. М. Хитрово съ предложеніемъ, чтобъ патріархъ къ нему, государю, пришелъ. Патріархъ и не помедлилъ. Государь встретилъ его на крыльце, откуда они вмъстъ пошли въ комнату, гдъ находились, сидъли уже три приближенныхъ боярина: — кн. Долгоруковъ, Хитрово и Матввевъ. Когда всв усвлись, государь спросиль святвищаго, за что онъ, не поговоря съ нимъ, Великимъ государемъ, смирилъ его духовника? Патріархъ извъстилъ государю протопоново неистовство и невъжество и мадоимство многое, за то смирилъ его, что держить у себя женку многое время, что онъ, патріархъ, посылалъ къ нему своего духовника и протопопъ его къ себъ не пустиль и его, патріарха, безчестиль; что онь, патріархь, женку велълъ разспросить, жила ли она съ нимъ, протопопомъ, и по доброть ли, или неволею? Женка сказала, что сперва жила съ нимъ по добротъ, а послъ жила съ нимъ и неволею. Государь упрашиваль святвишаго простить виновнаго, но патріархъ отказалъ государю и не только не простилъ, а запретилъ протопопу священствовать, благословлять и даже исповедывать безъ своего святительскаго велѣнія.

На другой день, 11 ноября, государь, не успѣвъ въ своемъ намѣреніи, возвратился въ село Преображенское, гдѣ въ это время готовилась новая царская потѣха—Комидіальныя дѣйства, которыя и были исполнены на заговѣнье 13 ноября. Уѣзжая изъ Москвы, государь повелѣлъ поставить у виновнаго духовника караулъ, сотника стрѣлецкаго и 20 человѣкъ стрѣльцовъ для береженья и присылки отъ патріарха и не велѣлъ пущать къ нему, протопопу, никого до указу.

Между тымь 3 декабря патріархь утвердиль приговорь соборный оть всыхь духовныхь властей, чтобы вдовымь попамь, будучи у кого въ дому у крестовь, никого не исповыдывать и, вообще, не священствовать, опричь приходскихъ священниковъ. Это быль явный намекъ на духовника.

Въ половинъ декабря государь возвратился въ Москву со-

всъмъ. Наступалъ патріаршій праздникъ, память Петра митрополита, 21 декабря.

Наканунѣ праздника, 20 дек., государь снова попросиль къ себѣ патріарха, снова встрѣтиль его, вышедши изъ переднихъ сѣней, на крыльцѣ и въ присутствіи четырехъ ближнихъ бояръ снова просилъ простить и разрѣшить его, государева, духовника во всемъ. На этотъ разъ патріархъ смилостивился для упрошенія государя, простилъ протопопа во всемъ и велѣлъ ему попрежнему священствовать, исповѣдывать и благословлять.

Въ самый праздникъ Петра митрополита за столомъ патріарха присутствовалъ и государь съ боярами, а также и прощенный духовникъ, занимавшій мѣсто выше архимандритовъ послѣ епископовъ.

На праздникъ Рождества Христова праздничнаго стола у государя не было. Къ патріарху по обычаю быль послань столь на домъ. Государь не забыль и духовника, велёль послать ему также на домъ ёствы и кубки (вина), и вмёстё съ тёмъ пригласиль его къ себё во дворецъ, на свиданье.

Въ 1675 г. послѣ Пасхальной утрени государь, придя въ Благовѣщенскій соборъ, жаловалъ своего духовника яйцами и иѣловался съ нимъ въ уста, а ключарей и весь соборъ жаловалъ къ рукѣ и яйцами.

При царѣ Михаилѣ Өедоровичѣ его духовникомъ былъ протонопъ Максимъ, впослѣдствіи по какой-то провинности отставленный. Его каменныя строенія и въ томъ числѣ каменный погребъ выходили на Никольскую улицу, на которой рядомъ съ нимъ, со стороны двора Трубецкихъ, находился дворъ Благовѣщенскаго попа. Далѣе по Чудовской или Троицкой улицѣ стояла противъ заднихъ воротъ Чудова монастыря церковь Козмы и Дамьяна, упоминаемая въ лѣтописяхъ подъ 1475 годомъ.

Въ 1504 г. она была разобрана и заложена повая. По своему мѣстоположенію близь Духовникова двора она и прозывалась «что у Духовникова двора». При царѣ Алексѣѣ Михаиловичѣ къ ней былъ пристроенъ предѣлъ во имя св. Филиппа митрополита, обозначаемый иногда особою церковью, «что на Духовниковѣ дворѣ». Церковная замля съ кладбищемъ простиралась вдоль по улицѣ на 30 саж.; поперекъ, позади алтаря на 8 саж., въ другомъ концѣ около 2 саж. Близко къ церкви въ 3-хъ саж. отъ

нея стояль дворь ключаря Успенскаго собора мёрою вдоль13 саж., поперекь 8 саж. Въ 1737 г. церковь Козмы и Дамьяна и съ предёломъ обгорёла и была возобновлена, а впослёдствіи,
въ 1770 г., была совсёмъ упразднена и разобрана по случаюпостройки зданія Судебныхъ мёсть, подъ стёнами котораго и
скрылось ея мёсто.

За этою церковью за алтарями следоваль конюшенный дворь Чудова монастыря, горница котораго стояла въ 3-хъ саж. отъ алтарей церкви. Въ 1657 г. онъ ванималь пространство вдоль по улице 21 саж., поперекъ 9 саж. Но въ 1702 г. занимаемое имъ пространство составляло 220 квадратныхъ саженъ. По всему вероятію, этотъ дворъ составляль остатокъ конюшеннаго Татарскаго двора при Алексев митрополите.

Неподалеку, приближаясь къ городовой ствив, стояли подворья Новоспасскаго и Вознесенскаго монастырей, оба на 925 квадратныхъ саженяхъ по мврв 1680 г., а по мврв 1702 г.—на 1024 саж.

Когда основалось здёсь Новоспасское подворье съ церковью во имя чудотворца Іоанна, архіепископа Новгородскаго, свёдёній не имёємь. Оно упоминается съ 1627 г. Но, вёроятно, существовало съ давнихъ временъ. Оно въ 1682 г. располагалось на 23 саж. въ длину и на 16 саж. въ ширину. Старое его м'єсто занимало 15 саж. въ квадрать. Какъ выше писано, по царскому указу 1701 г. подворье было отдано во владёнье Вознесенскаго монастыря, а потомъ въ 1702 г. поступило во владёнье князей Трубецкихъ, которые церковь чудотворца Іоанна устроили себ'є домовою церковью.

Въ 1723 г. по указу Петра всѣ домовыя церкви въ Москвѣ были запечатаны.

Въ 1726 г., когда князь Иванъ Юрьевичъ былъ Кіевскимъ генераль-губернаторомъ, его супруга прівхала въ Москву на свой обширный дворъ и по бользни къ приходской церкви для моленія вздить не могла, почему и просила распечатать свою домовую церковь, хотя приходская церковь Козмы и Дамьяна стояла вънвсколькихъ саженяхъ отъ этой домовой церкви. Духовная Дикастерія (Консисторія) разрышла для церковнаго служенія распечатать церковь, но съ неотмынымъ условіемъ, чтобы служеніе отправлялось причтомъ приходской церкви Козмы и Дамьяна и только въ праздники и въ воскресные дни.

Къ упомянутымъ подворьямъ, кромѣ Чудовской-Троицкой улицы, проходила улица и возлѣ городовой стѣны отъ Николаевскихъ жъ Фроловскимъ-Спасскимъ воротамъ, до зданій Вознесенскаго монастыря, шириною мимо двора князей Трубецкихъ и Вознесенскаго подворья въ три сажени.

Въ 1626 г. эта улица оставлена въ той же прежней мѣрѣ, но потомъ къ концу XVII ст., какъ упомянуто, была застроена хлѣвами князей Трубецкихъ.

Замътимъ, что древнія границы Чудова и Вознесенскаго монастырей остаются и до настоящаго времени въ своихъ первоначальныхъ межахъ.

Оканчивая обозрвніе мість по лівой стороні Кремлевской Никольской улицы, мы должны помянуть и то любопытное обстоятельство, что въ описанномь углу, почти возлів самыхъ Никольскихъ вороть, рядомъ съ стоявшею у вороть каменною караульнею, въ 1702 г. предполагалась постройка общенароднаго театра. Этоть 1702 годъ перваго же января быль ознаменовань достославною побідою надъ Шведами въ Лифляндіи, у деревни Ересфера, гдів генераль Борись Петр. Шереметевъ разбиль на голову Шведскаго генерала Шлипенбаха, такъ что самое имя этой деревни пріобріло въ солдатскомъ народів особое выраженіе езгересферимь, что значило расправиться съ кіть бы ни было посвойски. Такъ популярна была эта побіда, тіть боліве, что она была первою побідою надъ нашими учителями Шведами.

3 генваря была получена радостная въсть объ этомъ событіи, которую принесъ сынъ побъдителя Мих. Борис. Шереметевъ. «Благодареніе Богу!—воскликнулъ безмърно обрадованный государь, —мы уже до того дошли, что и Шведовъ побъждать можемъ».

10 генваря въ Успенскомъ соборѣ и во всѣхъ церквахъ Москвы былъ отслуженъ торжественный молебенъ и при пѣніи пѣсни «Тебе Бога хвалимъ» былъ троекратный залпъ изъ всѣхъ 110 пушекъ и изъ ружей поставленныхъ на Соборной и Ивановской площадяхъ полковъ при звонѣ во всѣхъ церквахъ во всѣ колокола.

Извъстно, что всякую государеву и тъмъ болъе государственную радость Великій Преобразователь всегда старался обращать въ радость всего народа, устроивая съ этою цълью всенародныя

торжества въ родѣ тріумфальныхъ шествій и въ то же время доставляя всенародному множеству различныя потѣхи.

На этотъ разъ на Красной площади вблизи Никольскихъ воротъ, въ 25 саж. отъ нихъ, были построены *тріумфальныя свътицы* и сѣни-галлереи, въ которыхъ государь далъ банкетъ—пиръвсему чиновному военному сословію при увеселеніяхъ потѣшными огнями, фейерверками, нарядными символическими картинами и т. п. Пиръ продолжался всю ночь.

Кром'в фейерверковъ и разныхъ потѣшныхъ огней, для народнаго увеселенія въ это время готовилась уже другая потѣха— Комедіальныя дѣйства, для исполненія которыхъ еще въ 1701 г. или въ этомъ 1702 г. въ Москву прибыла нѣмецкая труппа комедіантовъ, собранная въ Данцигѣ польскимъ комедіантомъ Ив. Антон. Сплавскимъ.

Артисты прівхали и съ начальнымъ комедіантомъ Яганомъ Кунштомъ, но міста для исполненія комедій еще не было. Конечно, прежде всего мысль о такомъ мість остановилась на полатахъ стараго Кремлевскаго дворца.

Комедіанты осматривали тамошнія полаты и нашли, что встонь малы для театра, и сказали, что пригодное помѣщеніе можно устроить только въ Нѣмецкой слободѣ въ домѣ Лефорта, гдѣ полаты были обширнѣе.

Въ Кремлевскомъ дворцѣ они избрали было полаты, такъ называемыя Разстригинскія, у Срѣтенскаго собора, проходныя къ Ратушѣ, т.-е. въ мѣстности у самыхъ Боровицкихъ воротъ, очень удаленной и мало удобной для народнаго собранія къ театру.

Переписка объ этомъ происходила въ іюль мьсяць 1702 г.

Въ августъ 6 числа начальникъ Посольскаго Приказа, въ завъдываніи котораго производилось это дѣло, бояринъ Өед. Алексъевичъ Головинъ, писалъ къ дъякамъ Приказа слъдующее:

«По указу Великаго государя прикажите комедіальной домъ строить по разм'єру и по желанію комедіантову, въ Кремліє городів, вы важавь (въ) Никольскіе вороты на лівой сторонів, что взято місто у Трубецкихь, подліє городовой стіны, за караульнею каменною. Въ избахъ сділать частые большіе окна для всякаго случая, чтобъ возможно было въ окно двумъ человіткамъ проліть; а окончинь въ нихъ не ділать, для того, что не потребенъ світь въ комедін. Въ окнахъ же сділать двойные затворы и веліть

внутри выписать (расписать). На затворахъ сдёлать задвижные крюки, когда надобно затворить и запереть, въ теплоте также и отворить было бы удобно. И около того дому сдёлать три или четыре избы съ малыми съ сёнцы для пріёзду желающимъ дёйства комедіальнаго смотрёть. Деньги держать на то строенье отъ расходу изъ Посольскаго приказу. И конечно бъ сдёлано было все безъ всякаго мотчанія къ приходу вел. государя къ Москвё».

Бояринъ приписывалъ собственноручно: «Чинить по сему указу, какъ написано, конечно съ поспѣшеніемъ». Писано съ пути, отъ Двинки малой, гдѣ тогда находился государь, направляя свой путь къ Ладогѣ, а потомъ къ осадѣ Орѣшка (Нотенбурга), который былъ взятъ 12 октября.

На присланный указъ дьяки отвътили, что въ Кремлъ у Никольскихъ воротъ, «въ томъ мъсть никакого строенія строить невозможно, потому что наношено кирпичу и всякаго лому и земли отъ старыхъ полатъ (по случаю постройки цейхгауза) великія горы, и тому строенію, гдѣ быть, о томъ повели къ намъ указъ прислать».

Головинъ писалъ, что если здѣсь невозможно строить, то выстроить на площади за Никольскими воротами близь Тріумфальныхъ свѣтлицъ, стоявшихъ отъ Никольскаго мосту въ 25 саж., и прибавиялъ: «Комедію безъ всякаго умедленія уготовляйте. Если пришествіе вел. государя будетъ къ Москвѣ, не понести бъвамъ его гнѣву на себѣ; комедіанту гораздо поговорите, чтобърусскимъ языкомъ составилъ комедію, и Сплавскому 1) тутъ же быть велите... Какъ посулилъ, чтобъ такихъ (умѣвшихъ по-русски) вывезъ, приказано, чтобъ умѣли (русскимъ языкомъ) исполнить».

Съ постройкою зданія Комедіи еще не знали, какъ поступить, но актеры уже готовились; приготовляли также имъ платье и разные предметы для уборки будущаго театра. Для русской труппы вельно было набрать въ ученики 10 чел., къ тому дѣлу удобныхъ, дабы могли управлять свое дѣло, которые и были набраны изъ подьячихъ и посадскихъ людей. Для освѣщенія театральной хоромины государь повелѣлъ купить у Архангельскаго города къ комедіи угодныхъ 12 паникадилъ мѣдныхъ объ одномъ ярусѣ, свѣчъ по

¹⁾ Впоследствіи Сплавскій и на своемъ дворе имель комедію, длиною 6 саж., шириною 3 саж., которая была у него куплена съ дворомъ въ 1708 г.

12, по 10, по 9 и по 8. О самыхъ піесахъ дьяки писали: «А какую комедію готовить (комедіанть Куншть) и тому (онъ) принесъ нѣмецкое письмо и переводять на латинскій языкъ, а съ латинскаго на русскій; а по разговорамъ переводчиковъ слышимъ, что мало въ ней пристоинства, и если хоромы въ такомъ знатномъ мѣстѣ и великимъ иждивеніемъ построять, а дѣло у нихъ будетъ малое и за то, государь, опасны твоему гнѣву. Комедійные письма (пьесы) переводимъ и готовимъ съ поспѣшеніемъ», продолжали дьяки уже 29 сент.

Въ эти дни сентября и начальные октября государь готовился къ осадъ Нотенбурга, древняго нашего Оръшка, который 12 окт. и быль взять жестокимъ приступомъ съ участіемъ бомбардирскаго капитана, какъ Петръ числилъ себя въ составъ арміи.

Передъ приступомъ 8 окт. былъ роздыхъ, а въ это число Головинъ написалъ дьякамъ указъ: «О комедіи и комедіантахъ учините по прежнему моему о томъ письму, чтобъ конечно театрумъ готовъ былъ къ пришествію в. государя въ Лефортовскомъ дому».

Въ отвёть дьяки писали 21 октября, что въ Лефортове полата, где быть комедіи, театрумъ сделанъ и робяты выбраны изъ поданихъ и изъ посадскихъ людей, отданы комедіанту и учатся, а въ Китае-городе на Красную площадь для строенія хоромины комедійской лесь возять.

Первоначальный размёръ храмины по требованію Куншта должень быль простираться на 20 саж. въ длину, 12 саж. поперекь и 6 саж. въ вышину. Но такъ какъ мёсто для постройки заключало въ себё только 25 саж. отъ свётлицъ до Никольскаго моста, то размёръ храмины быль уменьшень и теперь имёлъ длиннику 18 саж., поперечнику 10 саж., при чемъ отъ свётлицъ было отступлено на 2 саж.

Ваявши Нотенбургъ (Орѣшекъ) тогда же, въ 1702 г., проименованный Шлисельбургомъ, Петръ захотѣлъ и народу показать на театрѣ, какъ это происходило, а потому повелѣлъ изготовить подобающую пьесу, о чемъ дьяки писали къ Головину 31 октября: «О строеніи комедіи непрестанно комедіанту говоримъ и комедію о ваятіи города Орѣшка онъ пишетъ и обѣщался изготовить вскорѣ, только для удобнаго подлинника, спрашиваетъ, чтобъ ему дать на письмѣ, какимъ поведеніемъ тотъ городъ ваятъ, и къ намъ октября по 31 никакой вѣдомости о томъ не прислано. А въ Лефортовой большой полатѣ около театрума и хоры достроиваются; а на Красной площади хоромину, гдѣ впредь комедіямъ быть, дѣлають, забирають по заборному въ столбы и мхомъ мшають, чтобъ во время комедіальнаго дѣйства вѣтеръ не проходилъ».

Комедіальная храмина, однако, строилась почти цѣлый годъ. Только 18 сент. 1703 г. посольскіе дьяки донесли Головину, что комедійная храмина совершена и новый начальный комедіанть (послѣ умершаго Куншта поступиль золотого дѣла мастеръ Артемій Фиршть—Otto First) въ той храминѣ на театрумъ 64 картины живописнымъ письмомъ написалъ; платье комедійное сдѣлаль вновь; завѣсъ на томъ театрѣ хочетъ дѣлать новый, камчатый луданной, а старый тафтяный завѣсъ изъ Лефортовскихъ полать переносить не хочетъ... Ученики до сего числа 6 комедій выучили вновь, а къ тому еще 4 комедіи разныхъ имъ учить розданы будуть вскорѣ (они начали учить комедіи съ марта мѣсяца 1703 г.).

«А про готовность всего театрума сказаль, что поспѣеть весь наготово въ двѣ недѣли, только домогается, дабы изнутри стѣны у чулановъ (ложъ) наружныя выписать и для зимняго времени придѣлать къ храминѣ двѣ избы 3-хъ саженныхъ, потому что комедіантамъ въ платье убираться негдѣ; и тѣ бы избы построить къ той сторонѣ отъ театрума къ Никольскимъ воротамъ и прорубить бы отъ большой храмины въ тѣ избы двери».

Велѣно сдѣлать избы; чуланы снаружи выписать аспидомъ цвѣтнымъ (подъ мраморъ), а завѣсы въ чуланы перенести изъ стараго театра.

Готовый театрумъ быль открыть для охотных смотрольщиков, съ которыхъ (15 мая 1704 г.) въ день было собрано за назначенныя мѣста по ярлыкамъ (билетамъ) 16 р. 20 алт. 4 деньги. Въ другой день, 22 мая, собрано 17 р. 30 алт. 2 деньги, а въ полгода, съ 15 мая по 10 ноября, было собрано 388 р. 9 алтынъ 4 деньги. Въ маѣ, на праздникъ Вознесенья, игра была отставлена; Головинъ подтвердилъ, что «противъ праздниковъ не быть комедіи». Потомъ въ іюнѣ дьяки доносили, что «комедіи въ указные дни на вся недѣли отправляются, только танцовальныхъ мастеровъ никого нѣтъ, а который и былъ, Карлусъ Кокій, молодой, и тотъ всегда бываеть для ученья въ Измайловѣ (у царицы Прасковьи Өедор. въ собственной ея величества комедіи)». Ръшено: если не станетъ бывать въ комедіи, не давать ему жалованья. Въ лѣтнее время комедія дѣйствовала днемъ, а не ночью, и бывалъ тогда сборъ по 24, 20, 15, 10, 8 и по 5 р. на день.

Когда въ осеннее время стали дъйствовать ночью, то смотрящихъ въ прітадъ бывало малое число и сборъ бываль рублей по 7, по 5, по 3 и по 2 и по полтора рубля въ день, потому что по тогдашнимъ городскимъ порядкамъ въ воротахъ вездъ взимали двойной платежъ, какъ въ комедію, такъ и изъ комедіи и из

Какъ только обозначилось такое обстоятельство, то этотъ платежъ былъ отмѣненъ; въ назначенные для игры дни ворота Кремля, Китая и Бѣлаго города въ ночное время не запирались и пошлины съ проѣзжихъ не собирали для того, чтобы ѣздили въ комедію охотно.

Иноземнымъ актерамъ по договорамъ жалованье было до крайности великое. Яганъ Кунштъ получалъ 3500 р. да на дворъ (квартиру) 30 р. Когда онъ померъ, поступившій на его мѣсто Артемій Фирштъ запросилъ 4000 р. Музыканты получали различную сумму по договорамъ. Ихъ числилось 16 чел. Одни получали по 80 р., другіе по 114, по 120, по 146, по 280 р. въ годъ и особо на квартиру по 20 и по 25 р. Всего на иноземцевъ выходило 6119 р.

А Русскимъ комедіантамъ окладу не учинено, а примърно расчислено давать первому 60 р., семи человъкамъ по 50 руб., тремъ по 45 р., одному 40 р., всего 12 чел.—585 р. Такъ что по этому вычисленію требовался расходъ на театръ въ годъ 6704 р. Однако эта сумма была сокращена, и въ 1704 г. комедіанть Фирштъ съ товарищами получалъ всего 3630 р. Въ томъ же году Русскіе комедіанты, 12 челов., получали: первый— Оедоръ Буслаевъ 40 р., семеро по 30 р., трое по 25 р., одинъ 20 р., всего 345 р.

1704 г. октября 16 была комедія Русская и Нѣмецкая и вътой комедіи были собственныя (важныя) персоны. Во время дѣйствія челядникъ комедіанта Фиршта, породою Шведъ, сидя вънижнихъ мѣстахъ пиля табакъ (курилъ). Приставленный надзирать за порядкомъ въ театрѣ подьячій Посольскаго приказа, увидя, что Шведъ пьеть табакъ неискусно, изъ трубки пепелъ съ огнемъ

сыплеть на поль съ великимъ небреженіемъ, сталь ему говорить, чтобы онъ табакъ курить вышель на дворъ. Въ отвѣть на это челядникъ бранилъ подьячаго матерны, замахивался бить, хватался за саблю и кричаль, что ему курить не запретить никто и не боится онъ никого. Подьячій пошелъ на театръ и пожаловался Фиршту на неистовство его челядника. Фиршть ничего не учинилъ на эту жалобу. Когда подьячій сошель съ театрума, челядникъ изневѣсть съ затылка ударилъ его изо всей силы по лицу и разбилъ до крови. Явились деньщики и взяли буяна, который снова кричалъ невѣжливо, что ему табакъ курить никто не закажеть, вынималъ изъ ноженъ саблю и рвался изъ рукъденьщиковъ. Однако его вывели изъ комедіи и за его неистовство и крикъ и за озорничество туть же учинено ему наказаніе, бить батогами, чтобъ ему и инымъ впредь не повадно было такъ безчинно и невѣжливо въ комедіи поступать.

Проминоваль годь, и Русскіе ученики подали донесеніе, въ которомь жаловались на учителя Фиршта, что онь учить ихъ не съ прилежаніемь, бываеть для ученья въ комедійномь домѣ на малое время, въ недѣлю и въ двѣ является одинъ разъ и учитъчась и два и отъ того въ ученьи чинить замедленіе; которыя комедіи они выучили, и тѣ по его нерадѣнію въ комплементахъ и за недознаніемъ въ рѣчахъ дѣйствують въ нетвердости, почему и просили, чтобы выбрать изъ нихъ же Русскихъ комедіантовъодного человѣка или двухъ, по усмотрѣнію, для того, чтобы дѣйствовать въ рѣчахъ въ твердости, дабы можно было дѣйствовать и безъ него, учителя. Они требовали, чтобы учитель приходилъ въ комедійный домъ два раза въ недѣлю учить комплементовъ, въ зимнее время со втораго часа по шестой, въ лѣтнее время съ третьяго по десятый часъ. Доношеніе подписалъ третій комедіанть Петръ Боковъ.

Дальнѣйшая исторія этого уже не придворнаго, а общедоступнаго публичнаго театра выходить изъ предѣловъ нашего описанія. Упомянемъ только, что Комедіантскій домъ у Никольскихъ вороть существоваль еще въ 1733 г., когда его предполагали возобновить, а ватѣмъ было повелѣно этотъ домъ больше не строить 1).

¹⁾ Сборникъ Архивныхъ бумагъ о Петрѣ Великомъ, II, 311—319. Наши Опыты изученія Русскихъ древностей, II, 432 и слѣд.

Правая сторона Никольской улицы была занята дворами соборнаго духовенства и двумя монастырскими подворьями. У самыхъ Никольскихъ воротъ было пустое мѣсто въ 12 саж. въ квадратѣ, гдѣ существовалъ общественный колодезь, занимавшій мѣсто въ 1½ саж. въ квадратѣ. Онъ находился въ 9 саж. отъ городовыхъ воротъ, въ 3 саж. отъ Никольской и въ 2 саж. отъ Житницкой улицъ, въ пространствѣ между улицами на 6½ саж.

Затемъ следовалъ (1626 и 1657 гг.) дворъ соборнаго дъякона Аванасія на 51/2 саж. ширины по воротамъ или по улицѣ и на 7 саж. длины вглубь двора съ одной стороны отъ Никольскихъ вороть и на 10 саж. съ другой противоположной стороны. - Рядомъ следоваль дворъ Благовещенскаго попа Алексея на 15 саженяхъ ширины по улицъ и на 14 саж. длины вглубь двора. Возлѣ этого двора находилось подворье Новодѣвичьяго монастыря (въ 1626 г. Рождественскаго Владимірскаго монастыря) шириною по воротамъ 21 саж., въ заднемъ концъ 11 саж. и длиною со стороны поповскаго двора 12 саж., со стороны переулка 211/2 саж. (по другому чертежу 29 саж.).—Переулокъ, который назовемъ Симоновскимъ, шириною былъ въ 2 саж., а длиною $32^{1}/_{2}$ саж. Пространство отъ городовыхъ воротъ до переулка равнялось 55 саж. (по другому чертежу насчитывается 53 саж.). Онъ проходиль между воротами теперешнихь зданій Арсенала и Судебныхъ мѣстъ и по другому чертежу имѣлъ длины $24^{1}/_{2}$ саж., что невърно 1). По переулку съ противоположной стороны находилось другое подворье, подворье Симонова монастыря, выходившее частію своего двора и на Никольскую улицу. За Симоновскимъ подворьемъ стоялъ дворъ попа Владиміра въ 1626 г., а въ 1676 г., дворъ Благовъщенскаго собора ключаря Василья Климонтова, занимавшій м'єсто длиною по улиці на 101/2 саж., шириною въ обоихъ концахъ по 71/2 саж. Въ межахъ дворъ примыкалъ съ одной стороны къ патріаршему конюшенному двору, повади къ огороду боярскаго двора Сем. Лук. Стрешнева и съ третьей стороны къ Симоновскому подворью. Въ 1676 г. этотъ дворъ пустоваль и по челобитью патріарха быль ему отдань для распространенія патріаршаго конюшеннаго двора, по какому случаю сохранилась и опись поповскихъ хоромъ, служащая вообще ха-

¹⁾ Планы Москвы XVII вѣка. М., 1898 г. Разнорѣчивыя показанія мѣры, встрѣчающіяся и ниже, мы помѣщаемъ въ скобкахъ.

рактеристикою деревянныхъ построекъ въ Кремлѣ и бытовыхъ порядковъ жившаго здѣсь духовенства. «А на томъ дворѣ хоромнаго строенія», говорить эта опись, «горница съ комнатою на жилыхъ подклѣтахъ; противъ ихъ сѣни съ вышкою, а изъ сѣней крыльцо всходное о дву лѣстницахъ. Позади горницы и комнаты сѣни. Баня дву сажень. Погребъ дубовый трехъ сажень; надътѣмъ погребомъ напогребница съ сушиломъ трехъ сажень. Подлѣнапогребницы и сушила на столбахъ сушило жъ рубленое четырехъ сажень; а подъ тѣмъ сушиломъ погребъ дубовой. А по другую сторону воротъ конюшня, а на ней сушило старое. А около того двора съ трехъ сторонъ огорожено заборомъ. Да подлѣсушила и погреба ворота о дву щитахъ да калитка...»

Таковы были необширныя постройки въ Кремлѣ, принадлежавшія духовному чину. Такія же постройки существовали и на боярскихъ дворахъ для дворовыхъ людей управляющаго чина. Хоромы самихъ бояръ, конечно, были несравнимо обширнѣе и сложнѣе.

Житницкая улица.

Теперь перейдемъ къ обозрѣнію дворовъ по улицѣ Житницкой, которая отъ Никольскихъ воротъ направлялась почти-что по линіи зданія Арсенала къ Троицкому подворью и къ Троицкимъ воротамъ.

Справа отъ вороть на планѣ Кремля временъ Годунова, слѣд. въ концѣ XVI ст., здѣсь отъ угловой Кремлевской башни Собакиной и до средней глухой башни у самой стѣны показанъ длинный рядъ городскихъ Житницъ, впереди которыхъ, по самой ихъ серединѣ, выходя на улицу, стояли хоромы и дворъ боярина Григорія Васильевича Годунова († 1598), двоюроднаго брата Борису, заслужившаго добрую память за то, что держалъ себя передъ властителемъ Борисомъ независимо, не одобрялъ его злодѣйскихъ козней и не пошелъ къ нему въ совѣтъ для убіенія царевича Димитрія. Есть свидѣтельство, что Борисъ уморилъ его отравою въ тотъ же годъ, какъ померъ царь Өедоръ Иван., у котораго онъ былъ любимымъ ближнимъ бояриномъ, исполняя должность дворецкаго еще со временъ Грознаго.

Кто владель этимъ дворомъ въ царствование Бориса Году-

нова, неизвъстно, но въроятно кто-либо изъ Годуновскаго же родства.

При царѣ Михаилѣ Өедоровичѣ весь этотъ Кремлевскій уголъ, застроенный теперь Арсеналомъ, отъ самыхъ воротъ и до угловой Собакиной башни съ значительнымъ пространствомъ и по городовой стѣнѣ со стороны Неглинной, находился во владѣніи боярина князя Бориса Михаиловича Лыкова-Оболенскаго, который былъ женатъ на родной теткѣ царя Михаила, Настасьѣ Никитичнѣ Романовыхъ. Онъ получилъ это мѣсто не только по родству съ царемъ, но еще болѣе за многую службу.

Лыковъ Б. М. появляется на царской службе въ 1596 г. рындою при пріем'в Цесарскаго посла. Это даеть поводъ предподагать, что молодой Лыковъ быль красивой наружности, такъ какъ въ рынды избирались стольники дворяне, обладавшіе именно этимъ качествомъ. Въ 1600 г. онъ воеводствовалъ въ Бългородъ-Но видимо, что онъ не сочувствовалъ Годуновскому царствованію и потому при появленіи Самозванца не помедлилъ передаться на его сторону и по его распоряженію усердно приводиль къ кресту на его имя Украинные города. Въ это же время, идя съ полками наскоро къ Москвъ, Самозванецъ указалъ ему быть воеводою въ Большомъ полку вторымъ подле кн. Вас. Вас. Голицына. Въ тотъ же 1605 г., когда Самозванецъ возсѣлъ на Московскомъ престолв, Лыковъ получилъ немаловажную должность крайчаго, а вскоръ потомъ и важный санъ боярина въ 1606 г. Такое быстрое повышеніе объясняется поведеніемъ Самозванца, который въ качествъ истиннаго сына Грознаго, сокрушивъ Годуновыхъ съ ихъ сторонниками, необходимо долженъ быль тотчась же возвысить свое родство Нагихъ и частію Романовыхъ; а Лыковъ, какъ упомянуто, былъ женатъ на сестръ Өедора (Филарета) Никитича Романова, Анастасіи Никитичн В. Этоть бракъ и въ царствованіе царя Михаила Өедоровича много способствоваль его приближенію къ царской семьв и къ тому почету, какимъ онъ тогда пользовался.

Послѣ Самозванца онъ исправно служилъ царю В. И. Шуйскому во всѣхъ важныхъ военныхъ дѣлахъ, воеводствуя иногда и въ полкахъ Скопина-Шуйскаго противъ Поляковъ и Русскихъ воровъ, противъ Лисовчиковъ и Тушинцевъ.

Во время Московской Розрухи, когда государствомъ управляли

именемъ королевича Владислава и подъ руководствомъ Поляка Гонсъвскаго знаменитые сидячіе въ Кремлѣ бояре, Лыковъ, кажется, сидѣлъ также въ ихъ числѣ.

Въ первые годы царствованія царя Мих. Оед. Лыковъ прославился усмиреніемъ разорителей Государства, повсюду рыскавшихъ для грабежа казаковъ, такъ что этотъ его подвигъ заслужилъ даже вниманіе лѣтописцевъ, описавшихъ его дѣла съ должною подробностью. Потомъ онъ отличился въ войнѣ противъ Владислава въ 1617 и 1618 гг.

Затьмъ въ 1632 г., во время новой войны съ Поляками, онъ былъ назначенъ идти подъ Смоленскъ въ товарищахъ съ кн. Дм. Мамстрюковичемъ Черкасскимъ. Такое назначеніе ему очень не понравилось и онъ билъ челомъ государю, что ему съ кн. Черкасскимъ быть нельзя, потому что у него, кн. Черкасскаго, обычай тяжелъ и передъ нимъ онъ, Лыковъ, старъ, служитъ государю 40 льтъ, а льтъ съ тридцать ходитъ своимъ набатомъ (турецкій барабанъ), а не за чужимъ набатомъ и не въ товарищахъ. Но кн. Черкасскій съ своей стороны билъ челомъ на Лыкова о безчестіи и оборони. Государь принялъ сторону Черкасскаго и указаль за его безчестье доправить на бояринъ князъ Лыковъ въ пользу Черкасскаго его окладъ жалованья вдвое— 1200 р.

Однако вмѣсто обоихъ на службу подъ Смоленскъ были назначены Б. М. Шеинъ и Д. М. Пожарскій.

Порядки и уставы мѣстничества обездоливали тогдашнихъ людей большого и малаго чина. Въ самомъ началѣ царствованія Михаила Өедоровича, въ 1613 г. сентября 8, на праздникъ Рождества Богородицы, государь велѣлъ быть у чиновнаго стола боярамъ кн. Ө. И. Мстиславскому, Ив. Никитичу Романову и ему, кн. Лыкову, чѣмъ оказывался ему не малый почетъ; но онъ заявилъ государю, что ему меньше Романова быть невмѣстно, а Романовъ сталъ бить челомъ о безчестьи. Государь раскручинился и говорилъ Лыкову много разъ, чтобъ онъ у стола былъ, а подъ Романовымъ ему быть можно. Вѣроятно, въ виду большой кручины государя, Лыковъ смирился и сѣлъ за столъ подъ Романовымъ, и когда послѣ стола по обычаю государь жаловалъ бояръ, подавалъ имъ чаши, Лыковъ ходилъ къ чашѣ послѣ Ив. Ник. Романова, и послѣ стола уже не билъ челомъ о своей невмѣстимости.

Но въ другой разъ 1614 г. на Вербное воскресенье, 17 апр., когда быль назначень такой же чиновный и почетный столь съ теми же самыми лицами, Лыковъ снова сталъ бить челомъ, что подъ Романовымъ ему быть невместно по отечеству. Въ свою очередь Романовъ биль челомъ, что Лыковъ темъ его обезчестилъ, что быть съ нимъ у стода не хочеть. Государь напомнилъ Лыкову о предыдущемъ случав, когда онъ былъ ниже Романова и не жаловался на то, и что вообще ему Борису съ Романовымъ можно быть, повторяль государь. Но Борись въ это время уперся необычайно и говорилъ, что меньше Романова ему никоторыми дълы быть невмъстно. Лучше бы его велъль государь казнить смертью, а меньше Ивана быти не велълъ. А если государь укажеть быть ему меньше Романова по своему государеву родству, что ему государю по родству Иванъ Никитичъ дядя, и онъ Лыковъ тогда съ Ив. Никитичемъ быть готовъ. Государь говорилъ, что меньше Ивана Ник. тебъ Лыкову быть можно по многимъ мърамъ, а не по родству, и онъ бы Лыковъ его государя не кручиниль, садился бы за столь подъ Иваномъ Ник. Но Борись государева указу не послушаль, за столь не съль и поъхаль къ себъ на дворъ. Государь велълъ послать за нимъ съ приказомъ, чтобъ вхалъ къ столу, а если не повдеть, то государь велить его Лыкова выдать головою Ивану Ник. Посылали за нимъ два раза съ такимъ наказомъ, но послы возвращались съ ответомъ, что Борисъ не послушался государева указу, къ столу не ѣдеть, и говорить, что онъ вхать готовъ къ казни, а меньши Ивана Ник. ему не бывать. — Послѣ стола государь послаль двоихъ дворянъ и велълъ имъ, взявъ кн. Бориса, отвести его къ Ивану Никитичу за его безчестье, сказать Ивану Ник. государево жалованье и выдать кн. Бориса ему головою. Такъ это и было исполнено.

Такія мъстническія стычки случались неръдко и получившему должное по уставу мъстническое возмездіе нисколько не вредили и не измъняли занятаго имъ въ службъ положенія.

Въ сентябрв того же 1614 г. Лыкову поручена была немаловажная служба—усмирять бродившихъ по всей землв разбойниковъ казаковъ.

Послѣ войны съ королевичемъ Владиславомъ онъ въ 1619 г. управлялъ Разбойнымъ приказомъ, потомъ былъ (въ 1620 г.) назначенъ первымъ воеводою въ Казань, гдѣ и воеводствовалъ

до 1622 г. Въ Москвъ въ 1624 г. и 1626 г. на свадьбахъ государя онъ занималъ очень почетное мъсто конюшаго съ обязанностію вздить всю ночь около сънника или спальни новобрачныхъ. За царскими чиновными столами, какъ упомянуто, онъ также занималъ почетныя мъста. Въ отсутствіе изъ Москвы государя ему поручалось иногда береженье города и царскаго двора въ 1629 и въ 1640 г.

Въ 1628—1629 г. онъ управляль Монастырскимъ приказомъ, съ 1629 по 1635—Ямскимъ приказомъ, потомъ въ 1635—1642 г. приказомъ Казанскаго дворца и въ 1638 г. Каменнымъ приказомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ участвовалъ иногда въ переговорахъ съ иноземными послами. Его богатство или достатокъ выражались тѣмъ, что при встрѣчахъ пословъ онъ выставлялъ въ нарядѣ своихъ дворовыхъ людей отъ 12 до 16 чел., что должно обозначать среднее состояне боярскаго житья, ибо болѣе богатые выставляли по 30 человѣкъ.

Прослуживъ лѣтъ 50 слишкомъ, Лыковъ померъ въ старости въ 1646 г., въ годъ вступленія на царство царя Алексѣя Михаиловича.

Дворъ его оставался за его вдовою Анастасіею Никит., умершею въ 1655 г. Передъ кончиною она поступила въ монастырь и скончалась схимницею. При жизни она пользовалась тѣмъ же ночетомъ, какъ и ея супругъ.

Наследниковъ после нихъ не осталось, и дворъ ихъ поступилъ во владенье государя.

Дворъ боярина занималь пространство оть городовой стѣны до улицы со стороны сосѣдняго двора боярина Шереметева 35 (33) саж.; съ другой стороны подлѣ Никольскихъ воротъ 38 саж.; по-перекъ, по улицѣ, около 40 саж. и подлѣ стѣны около 45 сажень.

Лыковъ распоряжался въ своемъ дворѣ по-боярски, самовольно, задѣлалъ даже и всходъ на Никольскія ворота особо выстроенною полаткою и возлѣ вороть у городовой стѣны построилъ каменную перковь во имя Всемилостиваго Спаса и Владимірской Богородицы. Долгое время и послѣ его смерти его дворъ прозывался Лыковымъ дворъмъ. При царѣ Алексѣѣ Мих. на этомъ дворѣ, вѣроятно, уже по кончинѣ боярыни, вдовы Лыкова, было устроено такъ называемое Архангельское подворье. Оно такъ именовалось по поводу принадлежности его Архангельскимъ влады-

камъ, митрополитамъ, архіепископамъ и епископамъ, которые присвоивали себъ это наименованіе не отъ города Архангельска, тогда бы они прозывались Архангелогородскими, а отъ Архангельскаго Московскаго собора, гдъ они учреждались для почетнаго поминовенія по усопшимъ великимъ князьямъ и царямъ.

Сколько извѣстно, первымъ изъ этихъ владыкъ былъ Еласунскій (Галасунскій) архіепископъ изъ Грековъ, прибывшій въ Москву съ патріархомъ Іереміею въ 1588 году, и по всему вѣроятію въ то время, когда патріархъ поставлялъ на мѣста многихъ другихъ Русскихъ владыкъ, и Арсеній былъ учрежденъ богомольцемъ въ Архангельскомъ соборѣ. О немъ въ запискѣ (1610 г.) о царскомъ дворѣ сказано, что «безотступно живетъ у царскихъ гробовъ у Архангела и служитъ завсегда по родителѣхъ государскихъ». При тѣхъ гробахъ онъ находился и въ Смутное время, сидя съ боярами въ плѣну у Поляковъ въ Кремлѣ.

Въ это время къ концу сидънья съ нимъ совершилосъ чудо. Онъ изнемогалъ отъ голода, какъ и всъ Кремлевскіе сидъльцы, уже готовился къ смерти и отходную себъ проговорилъ, лежа въ своей кельъ. Вдругъ слышитъ, кто-то подошелъ тихо къ кельъ и творитъ входную обычную молитву: «Господи Іисусе Христе Сыне Божій, помилуй насъ». Архіепископъ едва уже могъ отвътить—аминъ. Въ келью вошелъ чудотворецъ Сергій и въ кельъ возсіялъ велій свътъ. Святый чудотворецъ проговорилъ ему, что ради молитвъ Богородицы и всъхъ святыхъ Господъ Богъ на утро градъ Китай предастъ въ руки христіанъ и враговъ низложитъ. Такъ и случилось 22 октября 1612 г.

При немъ же, еще въ 1610 г. октября 20, за 9 мъсяцевъ до низложенія съ царства Шуйскаго (17 іюля 1611 г.), слъдовательно предъ началомъ настоящей Смуты, въ Архангельскомъ соборъ совершилось особое чудо.

Въ полночь съ четверга на пятницу были услышаны гласы плачевные и шумъ большой, аки нѣкія сопротивоборныя бесѣды и потомъ псальмское священнословіе, гласъ поющихъ 118 псалма и со аллилуями. И потомъ съ плачемъ прекратился гласъ. Слышали это соборные сторожа и разсказали людямъ. Многіе отъ народа тогда говорили, что царство Шуйскаго съ плачемъ окончится.

Кто же плакалъ плачевными голосами и шумълъ въ соборъ, какъ не погребенные въ немъ великіе князья и цари, созидатели

Московскаго Государства, пришедшаго теперь къ конечному разоренію и опустошенію, прямо къ явной погибели. Какъ ярко и выразительно высказалось въ этой легендъ религіозное чувство народа, глубоко сознававшаго политическую гибель Государства.

Неизвъстно, въ какой мъстности Кремля находились кельи архіепископа Арсенія при началь его носеленія. По его указанію его домъ находился возль древняго цейхгауза или Оружейнаго Дома, на плань Годунова обозначеннаго именемъ Хобро, о чемъ мы говорили выше, стр. 222. Во время сидьнья въ Кремль Поляковъ въ 1611 г. этотъ домъ взорвало и онъ погорыль, а съ нимъ сгорыла и нъкоторая частъ дома Арсенія. Имья въ виду мъстоположеніе упомянутаго цейхгауза за Хобро на восточномъ краю Кремлевской площади, мы указывали мъстность Арсеніева дома возль домовой церкви во дворь князей Черкасскихъ, такъ какъ самъ Арсеній говоритъ, что «въ своемъ домъ, находящемся вблизи дворца, онъ устроилъ церковь св. вмч. Димитрія Мироточиваго, украсивши ее и паперть ея внутри и внь, покрывши всю бълою жестью» 1).

У князей Черкасскихъ и въ началѣ XVII ст. существовала церковь того же воимя, о чемъ упомянуто выше, стр. 211. Потомъ она была освящена во имя Владимірской Богоматери.

При царѣ Алексѣѣ Мих. для помѣщенія Архангельскихъ владыкъ, исполнявшихъ упомянутое поминовеніе въ Архангельскомъ соборѣ, было отдѣлено мѣсто во дворѣ Лыкова, вѣроятно, вскорѣ послѣ кончины его вдовы, которое потомъ стало именоваться Архангельскими подвормеми, по имени владыкъ Архангельскаго собора, какъ и они прозывались Архангельскими. Сколько намъ извѣстно, первый съ этимъ наименованіемъ появляется въ 1660 г. Архангельскій архіепископъ Стефанъ. При немъ, вѣроятно, и основалось подворье. За нимъ слѣдуетъ Сербскій митрополить Феодосій (1662—1667), почему подворье именуется митропольших. Потомъ является Сербословенскій епископъ Іоакимъ (съ 1667—1673 г.), именовавшій себя Сербословенскимъ и Архангельскимъ.

Для устройства подворья изъ двора Лыкова былъ отдъленъ его уголъ, прилегавшій къ Никольскимъ воротамъ и къ науголь-

¹⁾ А. Дмитріевскій, Архіепископъ Елассонскій Арсеній. Кіевъ, 1899, стр. 156, 207.

ной Собакиной башнь, на пространствы по улицы вы 15 или 20 саж. Для подворья туть же существовала и упомянутая Лыковская церковь Всемилостиваго Спаса.

Это подворье примѣчательно тѣмъ обстоятельствомъ, что сюда былъ привезенъ въ декабрѣ 1666 г. судимый тогда на соборѣ патріархъ Никонъ. Тогдашній пріѣздъ его въ Москву и пребываніе на подворьѣ описываеть его келейникъ, Иванъ Шушера, слѣдующимъ образомъ:

Патріарху повельно было прибыть въ Москву въ ночь 1-го декабря 1666 г. за 3 или за 4 часа до свъта съ небольшими людьми. Онъ и прівхаль въ ночь часа за 4 до свъта на субботу на 1-е декабря.

«И везоша насъ (изъ Воскресенскаго монастыря) на Ваганково (за Пръсней), потомъ въ Смоленскія ворота (Арбатскія), на Каменный мость (у Троицкихъ воротъ Кремля); въ воротахъ Каменнаго моста многіе фонари поставлены, осматривали, кто и сколько людей вдеть. Съ патріархомъ было 30 чел. и больше. И пріндоша къ Архангельскому подворью, что было въ Кремлѣ у вороть Никольскихъ. Тъ ворота тотчасъ затворили. Патріархъ прибыль во уготовленный ему дворь, существуеть тоть дворь во градъ Кремлъ у Николаевскихъ вороть вз угль града, что именуется Лыкова двора 1). Въ храминахъ были уготовлены возженныя многія свічи. Время было уже къ разсвіту. Когда всі прі-поставлены были кръпкія и великія стражи, чтобы отнюдь никто не могъ не только во дворъ войдти или изъ двора выйдти, но даже никому и мимо идти не было возможно, при чемъ и Николаевскія ворота затворили кріпко, дабы не было тімь путемь проходу, и самый мость при воротахь внѣ Кремля, черезъ ровъ, разобрали».

Все такъ устроивалось по повелѣнію царя въ видахъ предупрежденія смуты въ Московскомъ народѣ, который принималь живое участіе въ этомъ церковномъ замѣшательствѣ. Привезенные Никономъ съѣстные запасы для прокормленія своихъ людей,

¹⁾ Современники отмѣчають о дворѣ: "что бывалъ боярина кн. Б. М. Лыкова, а теперь было подворье Архангельскаго митрополита Өеодосія; поставленъ на дворѣ Сербскаго митр. Өеодосія, что былъ дворъ Б. М. Лыкова".

по случаю строгаго надсмотра за нимъ, были всв отправлены на его подворье Воскресенское, находившееся въ Китай-городъ, такъ что на всю братію осталась случайно сохраненная только четвертина хліба. Люди цілыя сутки голодали. Четвертина была раздѣлена и съѣдена. Оставалось умирать съ голоду. Тогда самъ патріархъ вышель на высшую храмину двора и возгласиль къ сторожевымъ стредецкимъ сотникамъ (а стражи стредецкой было до 1000 человъкъ), чтобы извъстили государю, что патріархъ Никонъ и протчіе съ нимъ помирають отъ голода. Одинъ изъ сотниковъ пошелъ и доложиль объ этомъ боярамъ; дошелъ слухъ о томъ и до самого государя, повелѣвшаго отпустить изъ дворца ъствы и питіе. Немедленно подьячіе съ Кормоваго и Сытнаго дворцовъ привезли цълые возы всякаго корму и питія. Однако Никонъ не приняль этого царскаго угощенія, сказавши, что лучше зеліе всть (травы) съ любовію, нежели тельца упитаннаго со враждою. Онъ просиль у государя дать людямъ свободу входить и выходить со двора невозбранно. Царь разгиввался, но разрѣшилъ это только однимъ людямъ патріарха, которые тогда же и перевезли свои запасы съ Воскресенскаго подворья.

12 декабря Судъ Вселенскихъ патріарховъ постановилъ патріарха Никона отставить съ патріаршества и сослать его въ Ферапонтовъ монастырь. Въ народѣ это событіе произвело большое волненіе, и когда по царскому повелѣнію назначенъ былъ отъѣздъ Никона (рано утромъ на другой день, т.-е. 13 декабря), то весь Кремль наполнился множествомъ народа, желавшаго видѣть осужденнаго и проводить бывшаго своего архипастыря. Не было только извѣстно, въ какія ворота Кремля онъ будеть вывезенъ. По царскому указу стрѣльцы, не яко съ яростію, но тихо выпроводили народъ въ Спасскія ворота, увѣряя толпу, что осужденный патріархъ пойдеть въ эти ворота и потомъ по Срѣтенской улицѣ. Между тѣмъ, когда Кремль опустѣлъ отъ народной толпы, Никона увезли по прежнему пути въ Троицкія ворота по Арбатской или Смоленской улицѣ.

12 дней жиль патріархь на дворѣ Лыкова и на Архангельскомъ подворьѣ, и описатель его житія Иванъ Шушера разсказываеть, что чуть не каждую ночь и даже днемъ патріархъ принужденъ быль слышать стоны и вопли, происходившіе близко за стѣною Кремля на Земскомъ дворѣ (гдѣ пынѣ зданіе Истори-

ческаго музея), отъ великихъ пытокъ, которымъ подвергались тамъ судимые по разнымъ преступленіямъ, какъ бы для того, чтобы устрашать патріарха и его людей, при чемъ въ послѣднюю ночь проносилось слово (молва), что это мучатъ Ивана Шушеру, преданнаго патріарху его келейника.

За выдёломъ мѣстности на Архангельское подворье отъ двора Лыкова оставалось еще значительное пространство шириною по стѣнѣ Кремля на 28 (30), а по улицѣ на 25 (24½) сажень, и въ длину между стѣною и улицею на 37 (38) саж. со стороны подворья и на 35 (33) саж. со стороны сосѣдняго Шереметевскаго двора. Въ стоявшихъ посреди двора хоромахъ боярина были впослѣдствіи помѣщены Иноземскій и Рейтарскій Приказы и туть же находился такъ называемый Опасный дворъ, особая стоянка стрѣльцовъ для сторожбы и для полицейскихъ розыскныхъ надобностей. Въ 1675 г. съ этого двора были отправлены 50 человѣкъ стрѣльцовъ для уголовныхъ розысковъ въ Тверской уѣздъ.

Въ 1677 г. часть Лыкова двора была отделена для помещения переведеннаго сюда Симоновскаго подворья. Въ государевомъ дворцѣ въ это время поднимались происки со стороны партіи паревны Софьи противъ царицы Натальи Кирилловны и ея малольтняго сына Петра съ коварною целью выселить ихъ изъ отцовскаго дома подальше куда-либо. Налицо оказался свободнымъ прилегавшій къ дворцовымъ строеніямъ дворъ боярина Семена Лукьяновича Стръшнева, бывшій Бъльскаго и Голицына, на межѣ съ подворьемъ Симонова монастыря, почему для большаго пространства понадобилось присоединить ко двору Стрешнева и это подворье, которое и было переведено на дворъ Лыкова съ отдъленіемъ для него земли мъра въ мъру, сколько оно занимало на своемъ старомъ мѣстѣ. Пространство его земли заключало въ себъ 35 саж. въ длину и 12 саж. въ ширину. То самое число сажень и было отдёлено возлё Архангельскаго подворья по улицъ 12 саж., а вглубь двора къ городовой стънъ 35 саж.; въ томъ числѣ было занято и мъсто упомянутыхъ Приказовъ.

Въ томъ же году иноки на новую землю перевезли и построили кельи и всякое дворовое строеніе.

Въ 1678 г. имъ была выдана и жалованная грамота владѣть новымъ подворьемъ вѣчно и впредь неподвижно.

Однако, какъ увидимъ, эта вѣчность продолжалась не долго. Но и дворецъ для царицы Натальи Кирилловны на томъ мѣстѣ, которое и было для него приготовлено, не былъ выстроенъ, и все мѣсто поступило подъ новый дворцовый Запасный дворъ (см. статью о дворѣ Бѣльскаго и Голицына), который со всѣхъ сторонъ былъ обнесенъ каменною оградою.

Въ 1688 г. генваря 8 послѣдовалъ указъ царей, т.-е. царевны Софьи, чтобы подворья Симонова и Донскаго монастырей, устро-ившіяся на Лыковомъ дворѣ, были переведены на прежнія мѣста, чтобы хоромное и всякое дворовое строеніе было снесено и дворъ былъ бы очищенъ (быть можетъ для того, чтобы помѣстить здѣсь большой стрѣлецкій караулъ).

Подворье Донскаго монастыря прежде находилось въ бывшемъ дворѣ С. Л. Стрѣшнева, гдѣ потомъ былъ дворцовый плотничный дворъ и поварни. На томъ мѣстѣ для подворья теперь было отведено земли возлѣ Симоновскаго подворья, въ длину 22 саж., въ противоположномъ концѣ по переулку 18½ саж., поперекъ 12 саж., въ другомъ концѣ, опять возлѣ Симоновскаго подворья, 19 саж., на что была выдана крѣпостная даная ¹).

Неизвъстно, оставался ди рядомъ съ подворьями и Опасный стрълецкій дворъ, для котораго свободнаго мъста оставалось еще слишкомъ 12 саж.

Необходимо также упомянуть, что на мѣстѣ, отведенномъ для новаго Симоновскаго подворья и дальше на всемъ пространствѣ двора, повидимому, назначалась постройка Житницъ, планъ которыхъ изображенъ въ изданіи «Планы города Москвы XVII в.», стр. 11. Были ли построены такія Житницы,—неизвѣстно.

Въ концѣ XVII ст. на мѣстности Лыкова двора существовалъ уже дворъ Вас. Оед. Салтыкова, кравчаго у царя Іоанна Алексѣевича изъ комнатныхъ стольниковъ. Дворъ Салтыкова между прочимъ занялъ мѣстность и Донскаго подворья, которое по этому случаю было переведено на старое свое мѣсто, какъ упомянуто выше.

Бѣдственную исторію этого подворья кратко излагаеть архимандрить монаствіря Антоній (1689—1705) въ челобитной царю Петру Алексѣевичу.

¹⁾ Наше "Описаніе Донскаго монастыря", изд. 2, М. 1893 г., стр. 120.

«Въ прошлыхъ, государь, годъхъ, по вашему, великаго государя, указу дано намъ было богомольцамъ твоимъ подворье въ Кремлъ городъ, возлъ Никольскихъ воротъ, ради соборнаго пънія, и то подворье у насъ взято и отдано боярину Оеодору Петровичу Салтыкову (отцу упомянутаго Вас. Оед.). Да по вашему же великаго государя указу вмъсто взятаго нашего подворья дано намъ иное подворье въ Кремлъ жъ городъ, позадь Патріарши конюшни. И на тъ подворья даны намъ жалованныя грамоты и даныя. И послъ того и тое подворье у насъ взято и отдано Симонову монастырю, а намъ велъно прінскивать подворья въ иномъ мъстъ. И по сіе число мы, богомольцы твои, пріъзжая въ соборную святую церковь, не имъемъ никакова нигдъ пріюту и скитаемся по всему граду Москвъ, аки заблуждшія овцы, не имъющія пристанища».

Архимандрить просиль отдать монастырю пустовавшій дворъза Москвою-рѣкою у новаго Каменнаго моста (Описаніе Донскаго монастыря, стр. 127).

Дальше по Житницкой улиць, за дворомъ Лыкова слѣдовальсмежный ему дворъ боярина Өед. Ив. Шереметева, принадлежавшій потомъ князьямъ Одоевскимъ. По межѣ отъ Кремлевской стѣны до мостовой улицы онъ простирался на 35 саж., но дальше улица уклонялась нѣсколько вправо и потому дворъ къ своему концу по этой линіи долженъ былъ имѣть меньше 35 саж. Какъдалеко этотъ дворъ простирался по линіи стѣны, точныхъ указаній не имѣемъ. Существовавшая на этомъ дворѣ церковь Бориса и Глѣба стояла вблизи глухой башни, раздѣляющей стѣну между Троицкими воротами и наугольною Собакиною башнею на двѣравныя половины.

Можно полагать, что Шереметевскій дворъ по линіи стѣны занималь пространство сажень на 40 или на 50 отъ межы Лыкова двора.

Въ концѣ XVI и въ началѣ XVII ст., при Годуновѣ, этотъ дворъ принадлежалъ дядѣ царя Бориса, боярину конюшему Дмитрію Ивановичу Годунову, по смерти котораго (въ 1605 г.) при царѣ Шуйскомъ былъ отданъ знаменитому племяннику царя Михаилу Васил. Скопину-Шуйскому, а послѣ Смуты тотчасъ же

быль отдань по приговору правящихь боярь во владёные боярину Өед. Ив. Шереметеву, сидёвшему во все Смутное время въ Кремлё съ Поляками и но всему вёроятію сидёвшему на этомъ самомъ дворё, такъ какъ послё Скопина и въ Смутное время дворъ несомнённо пустовалъ.

Дм. Ив. Годуновъ находился въ большомъ приближеніи у Грознаго, получивъ въ 1571 г. самую приближенную къ царю должность постельничаго. Въ 1573 г. былъ возведенъ въ санъ окольничаго, а въ 1578 г. въ санъ боярина. Можно сказать, что онъ открывалъ широкую дорогу къ возвышенію рода Годуновыхъ, потому что первый изъ этого рода выдвинулся на поприщъ царской службы. За нимъ слъдовалъ его родственникъ Степанъ Вас., получившій въ 1576 г. санъ окольничаго. Потомъ за ними уже слъдовалъ и Борисъ Оед. Годуновъ, получившій въ 1578 г. тоже важнъйшую должность по приближенію къ царю, именно должность кравчаго, а потомъ, въ 1581 г., боярскій санъ. За Борисомъ шелъ братъ Степана, Иванъ Вас., въ тотъ же годъ получившій санъ окольничаго, а въ 1584 г. и боярскій санъ вмъсть съ братомъ Григоріемъ Вас., о которомъ говорено выше.

При Грозномъ Дмитрій Ив. въ служебномъ распорядкѣ постоянно двигался впереди Бориса, который перегналъ его только при воцареніи Өедора Ив. и при собственномъ воцареніи далъ ему высокую должность конюшаго (въ 1599 г.). Въ этой должности онъ померъ въ 1605 г. во время крушенія царственной семьи Годуновыхъ.

Въ супружествъ за нимъ была Аграфена, занимавшая на свадьбъ Грознаго на Маріи Нагой, въ 1580 г., третье мъсто въ сидячихъ боярыняхъ.

Бояринъ Өед. Ив. Шереметевъ очень позаботился укрѣпить за собою упомянутый дворъ Д. И. Годунова. 26 ноября 1612 г., то-есть спустя только мѣсяцъ послѣ выхода Поляковъ изъ Кремля, бояринъ получилъ отъ временныхъ правителей князя Трубецкаго и кн. Пожарскаго слишкомъ поспѣшную какъ бы законную даную на владѣнье этимъ дворомъ, въ которой сказано, что дворъ данъ взамѣнъ стараго его собственнаго двора, при чемъ перечислены и существовавшія на этомъ дворѣ различныя постройки въ томъ видѣ, какъ онѣ оказывались послѣ Московской Розрухи и Кремлевскаго сидънья. «А на дворѣ храмъ (Бориса и

Глѣба), а въ немъ четыре престола, да подъ ними три полаты, да три погребы; да полата каменая, а подъ нею подклѣть, да погребъ, да двѣ хлѣбни каменыхъ не покрыты, да мыльня, да поварня каменые; да у храму подъ лѣстницею избушка каменая, да къ стѣнѣ (городовой) придѣланы два погреба каменые безъ сводовъ, не покрыты. И боярину Ө. И. Шереметеву, заключаеть даная, на томъ мѣстѣ дворъ строить и владѣть тѣмъ мѣстомъ, чѣмъ владѣлъ бояринъ Дм. Ив. Годуновъ».

По вступленіи на царство Михаила Өедоровича, черезъ полгода отъ написанія упомянутой даной, это владініе было утверждено за Ө. Ив. царскою жалованною грамотою отъ 19 мая 1613 г., въ которой опись построекъ не приведена вполні, но упомянуто, что храмъ былъ каменный во имя Бориса и Гліба да четыре преділа, а подъ ними три полаты и пр., и сказано, что місто отдается боярину взамінь стараго его двора, что у него взяль царь Борись въ Кремлі же городі, а на томь его старомъ місті было полать и переділовь и погребовь и поварень и сушиль каменныхъ 26.

Къ концу своихъ дней бояринъ завѣщалъ свой дворъ зятю своему князю Никитѣ Ив. Одоевскому, женившемуся въ 1622 г. на его дочери Евдокіи Өедоровнѣ.

Въ написанной имъ 29 ноября 1645 г. весьма обстоятельной духовной грамотъ бояринъ разсказаль и о томъ, что онъ вновь выстроиль на своемь дворь, и по какому случаю этоть дворь поступиль въ его владение. «А поставиль я на томъ своемъ дворѣ трои хоромы каменные, а на нихъ верхніе полаты, а подъ ними полата жъ да мыльня; а у всёхъ хоромъ сёни и крыльцы да сушилы и чердакъ и поварня и хлъбня каменные; а что была поварня, и я подъ нею сдълаль ледникъ, а въ поварнъ полату. А тъмъ дворомъ пожаловалъ меня блаженныя памяти государь царь и вел. князь Михайло Өедоровичь всеа Русіи вмѣсто взятаго моего двора, что взяль у меня дворъ съ полаты царь Борисъ Өедоровичь въ Кремлѣ городѣ, противъ Николы Гостунскаго (нынъ Малый Николаевскій дворець) и тоть мой дворь разориль: двадцать шесть житей полатныхъ и погребныхъ велёль разломати. А тоть дворь быль государя царя Ивана Васильевича роднова брата, князя Юрья Васильевича. И царь Иванъ Васильевичъ тотъ дворъ далъ отцу моему Ивану Васильевичу, а за тотъ дворъ велѣлъ взяти у отца моего, у Ивана Вас., двема дворами и денгами 7800 рублевъ».

Почтенный авторъ «Исторіи рода Шереметевыхъ», А. П. Барсуковъ, присовокупляеть къ вышеизложеннымъ свѣдѣніямъ, что «О. Ив. Шереметевъ крѣпко сѣлъ на пожалованномъ мѣстѣ. Онъ развелъ въ немъ два сада, исправилъ старыя зданія и выстроилъ много новыхъ», что впослѣдствіи дворъ Шереметева заключалъ въ себѣ будто бы 62 полаты (быть можетъ покоевъ). Намъ кажется, что эта цифра слишкомъ велика для того пространства, какое могъ занимать описанный дворъ.

Передавая дворъ въ наслѣдство своему зятю кн. Н. И. Одоевскому, бояринъ Шереметевъ въ своей духовной приказывалъ зятю отдать дворъ никому иному изъ своихъ дѣтей, какъ только сыну князю Якову, любимому внуку боярина. «Дѣтемъ своимъ никоторому не дати, а дати сыну своему, а моему внуку князю Якову».

Такъ это и исполнилось, но зять Никита Ив., далъ Богъ здоровья, прожиль до 1689 г., когда 12 февраля и скончался. Внукъ Яковъ Никит. скончался въ 1697 г. Послѣ него дворомъ владѣла его вдова кн. Анна Михаиловна, при которой по повелѣнію Петра І въ 1701 г. дворъ былъ назначенъ къ разборкѣ по случаю постройки на этой мѣстности нынѣшняго Арсенала подъ названіемъ Цейхгауза.

Оед. Ив. Шереметевъ появляется, сколько извѣстно по Разряднымъ записямъ, въ 1592 г. дворяниномъ, занимавшимъ мѣсто довольно почетное за царскимъ столомъ по случаю крещенія новорожденной дочери царя Оедора Ив., Оеодосіи.

За этимъ столомъ безъ мѣстъ присутствовали въ числѣ бояръ, большею частью Годуновыхъ, только два дворянина и вторымъ изъ нихъ былъ Шереметевъ.

Женитьбою на княжит Иринт Борисовит Черкасской, дочери Мареы Никитичны Романовой, сестры Өедора, впоследстви Филарета Никитича Романова, Шереметевъ породнился съ домомъ Романовыхъ и потому съ одной стороны пріобрель подозрительность и гоненіе отъ Годунова, заодно съ Романовыми, а съ другой, какъ родственникъ Романовыхъ, пріобрель впоследствій весьма знатное положеніе въ боярской среде. Воцарившійся Годуновъ сначала отправиль его на службу въ Черниговъ, а потомъ

въ 1601 г., когда произошла опала на Романовыхъ, въ Сибирь, въ Тобольскъ воеводою, гдѣ онъ оставался до 1603 г.

Явное дѣло, что сочувствовать Годунову онъ не могъ, а потому при появленіи Самозванца, когда престоль Годунова сталь колебаться, посланный противъ ложнаго царя подъ Кромы (гдѣ и рѣшилась судьба Годунова), а потомъ въ Орелъ, Шереметевъ передался Самозванцу вмѣстѣ съ В. В. и Ив. В. Голицыными и встрѣтилъ его въ Орлѣ какъ истиннаго царя, за что потомъ и возведенъ былъ въ санъ боярина, и занялъ свое мѣсто 16-мъ изъ 31.

Затвиъ, отъ кого получилъ боярство, того самаго вивств съ В. Ив. Шуйскимъ и долженъ былъ уничтожить.

При царѣ Шуйскомъ смута разгорѣлась со всѣхъ сторонъ. Самозванцы стали расти какъ грибы. Въ Астрахани появился Петръ царевичъ, будто сынъ царя Өедора Иван. Усмирять Астраханскій мятежъ Шуйскій послалъ Шереметева. Но воевода не осилиль мятежниковъ и безъ успѣха пошель къ Москвѣ, однако со славою очищая и приводя на сторону Шуйскаго всѣ Понизовскіе Поволжскіе города.

Царь послаль ему жалованное слово за этоть походь, но вмѣстѣ съ тѣмъ и выговоръ, что государевымъ дѣломъ не радѣетъ, идетъ къ Москвѣ мѣшкотно, такъ какъ Москвѣ со всѣхъ сторонъ угрожала опасность.

Такъ онъ дошель до Суздаля, гдѣ встрѣтиль полки Лисовскаго и быль безславно побить, потому что не доглядѣлъ, что подъ Суздалемъ нѣтъ крѣпкаго мѣста, гдѣ пѣшимъ людямъ укрѣпиться, все пришли поля. Конные полки Лисовскаго скоро разгромили пѣшихъ въ числѣ 6000 человѣкъ.

Вообще прославляемый походъ Шереметева хотя и ободрилъ Москву вначаль, но не принесъ ни мальйшей пользы Шуйскому, дни царствованія котораго уже были сочтены. Все оставалось попрежнему. Смута разгоралась все сильные, и вскоры несчастнаго боярскаго царя смыстили съ престола и даже постригли въ монахи.

Знаменитые семь бояриновъ стали править Государствомъ и заставили народъ присягнуть этому управленію, поставляя непремѣннымъ условіемъ, чтобы народъ слушался и повиновался имъ и чтобы избраніе царя, кого Богъ дасть, было совершено голосомъ всей Земли, сношеніемъ со всѣми городами.

Шереметевъ вошелъ въ составъ этой семибоярщины, которая тотчасъ и нарушила уставъ крестоцѣловальной записи, склонившись безъ опроса всей Земли и городовъ къ избранію въ цари Польскаго королевича Владислава.

Черезъ мѣсяцъ послѣ сверженія Шуйскаго, 17 августа быль подписань договорь съ Гетманомъ Жолкѣвскимъ объ этомъ избраніи, въ которомъ между прочимъ говорилось, чтобы Поляковъ не пускать въ городъ безъ согласія бояръ и безъ нужды, безъ дѣла. Но прошелъ еще мѣсяцъ и 17 сентября 1610 г. Поляки благополучно вошли въ Кремль и поселились тамъ на долгое житье.

Таковы были дѣла семибоярщины. Она себѣ же надѣла на шею польскую петлю. Конечно, все это творилось изъ опасенія предъ Тушинскимъ Воромъ. Но здѣсь же высказывались и коренныя стремленія боярства, заботы о своемъ кормленіи, которое возможнѣе было добывать, когда существоваль уже избранный царь законный, раздающій такое кормленіе.

Договоръ утвердили избранные старшіе бояре Мстиславскіе, Голицыны и Шереметевы.

Спустя недёлю или около того, какъ Поляки водворились въ Кремлі, Шереметевъ уже послаль къ Польскому королю и новому Московскому царю Владиславу усердное челобитье о воминных деревнишках и счель необходимымъ писать объ этомъ и къ канцлеру Сапегі, милостивому пану и добродію, дабы онъ смиловался, помогь ему въ посланномъ къ королю и царю челобить в. Къ тому бояринъ прибавляль, что служба его и правда королю и царю відомы гетману Станиславу Станиславовичу Жол-ківскому (А. И., II, 355).

30 ноября 1610 г. боярину данъ листъ на отчину его прародительскую на Рязани, село Спасово и пр.

Вслёдъ затёмъ бояринъ получилъ въ помёстный и денежный боярскій окладъ вотчину въ Борисоглібскомъ уёзді на тысячу четвертей (500 десятинъ) пашни, но снова билъ челомъ, что тою вотчиною ему съ людьми прожить невозможно и просилъ пожаловать его по отечеству и по службі его къ королю, вёрной и зычливой, дать ему въ Суздальскомъ уёзді Корсаковскую волость, гді пашни 2000 четвертей (1000 десятинъ), а денежныхъ доходовъ 1000 руб. Король пожаловалъ мая 4, 1611 г., въ то самое время какъ въ Москву собралось Ляпуновское ополченіе. Кре-

млевскіе бояре присягнули Владиславу и вмѣстѣ съ тѣмъ служили вѣрою и правдою и самому Сигизмунду, а потому и писали во всѣ города, чтобы народъ не поднимался противъ Поляковъ.

Шереметевъ подписывалъ эти грамоты не изъ стража, а съ увъренностью въ своей правдъ, т.-е. въ присятъ Владиславу.

Всенародное множество во всёхъ городахъ мыслило иначе. Почитая Поляковъ съ ихъ королемъ, какъ католиковъ, богохульными еретиками, народъ собирался очистить Москву именно отъ владычества Поляковъ и съ своей, вполнё Русской, точки зрёнія справедливо называлъ Кремлевскихъ бояръ измённиками Русскому дёлу.

Проживая въ Кремлѣ, Шереметевъ занялъ для своего поселенія пустовавшій дворъ Д. И. Годунова, о чемъ говорено выше.

При царѣ Михаилѣ Өед. Шереметевъ занимаетъ одно изъ первенствующихъ мѣстъ въ тогдашнемъ служебномъ порядкѣ. Избравшій царя Земскій Совѣтъ посылаетъ его въ челобитчикахъ къ новому царю, чтобъ успокоилъ царство, шелъ бы царствовать немедля. Извѣстно, что избранный молодой царь и его матъ Мареа Ивановна вначалѣ не очень радовались этому избранію, опасаясь, что и съ этимъ царемъ можетъ случиться то же самое, что случилось съ боярскими царями, Годуновымъ, Самозванцемъ, Шуйскимъ. Исэтому и требовалось большое челобитье и крѣпкое увѣреніе, что теперь такихъ случаевъ не произойдетъ. Какъ передовой представитель Земскаго Совѣта изъ боярской среды, Шереметевъ тѣмъ самымъ выдвинулся главнымъ дѣятелемъ этого всенароднаго челобитья, конечно, въ подчиненіи общему совѣту духовныхъ властей и всѣхъ посланныхъ челобитчиковъ, а ихъ изъ всѣхъ званій было очень много, цѣлый полкъ.

На походѣ съ избраннымъ государемъ въ Москву, во время стоянки въ Ярославлѣ, Шереметевъ нашелъ это время очень удобнымъ для челобитья государю о своихъ личныхъ дѣлахъ, именно о томъ, чтобы разбѣжавшіеся и расхищенные въ Смутное время изъ его вотчины крестьяне были неуклонно собраны и водворены попрежнему въ старыхъ своихъ дворахъ въ его вотчинѣ. Здѣсь вновь выразилась особенная заботливость Шереметева о своемъ боярскомъ кормленіи.

Какъ только царь прибыль въ Москву (2 мая 1613 г.), бояринъ не помедлиль выпросить у него подтвердительную грамоту

на владънье дворомъ въ Кремлъ, принадлежавшимъ прежде Дм. Ив. Годунову. Грамота дана 19 мая того года. Другая грамота, выданная 23 мая, доставляла ему льготы по сбору денежныхъ доходовъ съ его Нижегородскихъ вотчинъ. Затъмъ въ теченіи полутора года имя Шереметева не упоминается въ служебныхъ Разрядахъ. При торжествъ царскаго вънчанія 11 іюля онъ также не участвуетъ. Есть свъдъніе, именно въ книгъ объ избраніи на парство Михаила, стр. 61, что Оед. Ив. Шереметевъ во время церемоніи держалъ яблоко великодержавное, т.-е. державу, но офиціальныя Разрядныя записи свидътельствуютъ, что яблоко держалъ кн. Д. М. Пожарскій. Это подтверждаетъ и новый лътописенъ.

Надо замѣтить, что книга объ избраніи составлена знаменитымъ А. С. Матвѣевымъ лѣтъ 60 послѣ событія, уже при царѣ Алексѣѣ Михаиловичѣ, и о царскомъ вѣнчаніи многое въ ней описано съ преувеличеніемъ уже согласно чину вѣнчанія царя Алексѣя Михаиловича. Вѣнчаніе царя Михаила на самомъ дѣлѣбыло проще и бѣднѣе.

Достопамятная служба Өед. Иван. началась въ 1618 г. по случаю переговоровь о мирѣ съ Поляками, проведенныхъ съ большимъ успѣхомъ на радость царя и всѣхъ людей Московскаго Государства. Миръ былъ заключенъ, плѣнные размѣнены и вътомъ числѣ возвратился въ Москву и отецъ государя, Филаретъ Никитичъ, что и представляло для царя самую великую радость.

Хотя миръ былъ счастливо заключенъ только на 14¹/₂ лѣтъ, но это событіе было важнѣйшимъ дѣломъ для Государства и лично для самого царя, а потому заслуга Өедора Ив. возвысила его въбоярской средѣ особымъ приближеніемъ къ царю, какъ одного изъ самыхъ довѣренныхъ лицъ.

Съ этого времени и молодой государь и отецъ его Филаретъ Никитичъ, возведенный въ санъ патріарха и взявшій въ свои руки управленіе Государствомъ, оказывали Оед. Ив. полнъйшее расположеніе и довъріе. Во время вывздовъ царя изъ города ему почти всегда поручалось береженье и охрана царской семьи, царскаго дворца и всей Москвы.

Когда въ 1632 г. срокъ перемирія съ Поляками оканчивался, снова поднялась съ ними несчастная Смоленская война, послѣ которой заключенъ былъ уже вѣчный миръ, установлять который опять было поручено Өед. Ив. съ товарищами и опять дѣло окончилось съ должною славою для боярина-дипломата.

На ратномъ поприщѣ Өед. Ив. не отличался и повидимому не проявляль никакой склонности воеводствовать, хотя одно время при Шуйскомъ, какъ упомянуто, побѣдоносно двигался отъ Астрахани по Поволожью, поражая мятежныя скопища, а потомъ былъ побитъ Поляками подъ Суздалемъ, гдѣ его воеводская неосмотрительность выразилась во всей полнотѣ.

Зато въ гражданскомъ управленіи онъ пользовался большимъ довъріемъ царя и въ разное время управляль весьма значительными Приказами: въ 1617 г.—Разбойнымъ, 1638 г.—Стрѣлецкимъ и Большой Казны, 1638—1645 гг.—Приказомъ, что на сильных быюмъ челомъ, 1645 г.— Новой Чети, 1644—1646 гг.— Аптекарскимъ.

Въ ряду боярскихъ родовыхъ отношеній онъ занималь среднее положеніе, какъ и относительно своего богатства, которое можно измѣрять числомъ такъ называемыхъ даточныхъ (дворовыхъ) людей, выставляемыхъ по случаю въѣздовъ иноземныхъ пословъ. Онъ высылалъ для этой церемоніи 16—20 человѣкъ, въ то время какъ другіе богатые бояре выставляли по 25 и 30 человѣкъ, а менѣе достаточные 8—10 человѣкъ.

Бояринъ скончался въ 1650 году и дворъ свой завѣщалъ своему зятю князю Никитѣ Ивановичу Одоевскому съ неотмѣннымъ наказомъ передать дворъ никому другому изъ его сыновей, какъ только одному князю Якову, любимому внуку Шереметева.

Кн. Никита Ивановичъ Одоевскій знатностью своего рода (отъ Михаила Черниговскаго) и большимъ приближеніемъ къ царю Михаилу, а потомъ къ его сыну Алексѣю Михаиловичу и внуку Өедору Алексѣевичу, занималъ въ боярской средѣ первенствующее положеніе почти до самыхъ дней прямого воцаренія Петра въ 1689 г. Видное это положеніе при царскихъ особахъ онъ получиль по наслѣдству отъ своего отца, боярина Ивана Никитича Одоевскаго Большаго, получившаго боярскій санъ при Разстригѣ въ 1606 г.

Это обстоятельство даеть поводь предполагать, что онь находился въ родстве съ семьею Романовыхъ, быть можеть по женитьбе на ихъ родственнице. Онъ померъ въ 1616 г.

Вскорв послв его смерти его сынъ Никита въ 1619 г. уже

этолничаеть стольникомъ 1-й статьи при царскихъ столахъ и смотрить въ большой столь, т.-е. распоряжается угощеніемъ сидъвшихъ за этимъ почетнымъ столомъ; въ другое время онъ вина наряжаеть, т.-е. ведеть угощение винами. Кром'в того, въ извъстныхъ церемоніальныхъ случаяхъ исполняеть должность рынды, стоя у царскаго трона съ топоромъ-бердышемъ. Такія должности свидетельствують, что князь Никита въ эти годы быль уже въ возрасть, по крайней мьрь, 20 льть и притомъ быль красивъ собою, такъ какъ въ рынды, какъ мы упоминали, ставились молодые люди, отличавшіеся своею осанкою и красотою.

Въ 1633 г. Никита былъ назначенъ второстепеннымъ воеводою подъ начальство кн. Дмитрія Мамстрюковича Черкасскаго идти подъ Смоленскъ выручать несчастнаго боярина Шеина.

Стольникъ и воевода кн. Одоевскій по містническимъ соображеніямъ заявилъ государю, что съ бояриномъ кн. Черкасскимъ ему быть сомнительно, въ его версту никто съ нимъ не быль, а потому чтобы твмъ бытьемъ съ кн. Черкасскимъ не случилось его отечеству, роду Одоевскихъ, порухи. На это кн. Черкасскій отвітиль, что Одоевскій тімь наносить ему безчестіе, и просиль государя оборонить его оть такого безчестія. Государь рѣшиль, что Одоевскій не правъ, и повелѣль за безчестіе кн. Черкасскаго посадить его въ тюрьму. Въ тюрьму его повель кн. Горчаковъ, но, не доходя Спасскихъ воротъ, государь пожаловалъ велѣлъ его воротить и въ тюрьму не сажать. Такія мѣстническія стычки нисколько не служили помехою въ остальныхъ отношеніяхъ къ государю.

1640 г. кн. Одоевскій быль пожаловань въ бояре и отправленъ главнымъ воеводою въ Астрахань, гдв и находился на службь до 1642 г. Возвратившись въ Москву, онъ заняль среди бояръ выдающееся мъсто. Въ отсутствее изъ Москвы государя сталь въдать царскій дворъ и городъ Москву, т.-е. исполнять должность нынешняго генераль-губернатора. Ему же поручаются дипломатические переговоры съ Датскими послами, по случаю сватовства Датскаго королевича Волдемара за дочь царя Михаила Өед. Ирину; въ 1644 г. и потомъ въ 1645 г. съ Литовскимъ посломъ.

Въ этотъ разъ Одоевскому случилась другая мъстническая стычка. Вести переговоры съ посломъ назначенъ быль кн. Никита и въ товарищахъ къ нему бояринъ же Иванъ Петровичъ Шереметевъ, который тотчасъ же билъ челомъ государю въ отечествъ на кн. Никиту, что ему съ нимъ быть невмъстно. Черезъ три дня боярину Шереметеву въ переднихъ съняхъ царскихъ хоромъ думнымъ разряднымъ дьякомъ былъ сказанъ слъдующій государевъ указъ: Билъ ты челомъ на боярина кн. Н. И. Одоевскаго въ отечествъ и ты билъ челомъ не по дълу. Родители ваши при прежнихъ государяхъ безпрестанно съ Одоевскими бывали, а на нихъ государямъ не бивали челомъ; быть тебъ меньше боярина кн. Н. И. Одоевскаго можно по многимъ случаямъ; вездъ Шереметевы съ Одоевскими бывали въ товарищахъ безсловно, и потому за безчестье боярина кн. Н. И. Одоевскаго велълъ государь тебя послать въ тюрьму. Отводилъ въ тюрьму дворянинъ Ив. Толбузинъ.

Въ 1645 г. іюля противъ 13 числа въ 4-мъ часу ночи (по теперешнему счету въ 12-мъ часу ночи) скончался царь Михаиль Өед. Кн. Никита Ивановичъ не помедлилъ присягою сыну покойнаго, царевичу Алексъю Мих., и какъ первенствующій бояринъ тотчасъ сталъ всѣхъ приводить ко кресту.

Повидимому, кн. Никита Ив. обладаль такими достоинствами своего ума и познанія, и своего характера и поведенія, которыя во многихь случаяхь давали ему передовое місто вь боярской средів и особенно привлекали къ нему доброе расположеніе молодого 16-літняго государя, въ высокой степени чувствительнаго ко всякому добру и общему благу и къ доброй, честной и правдивой службів своихъ любимыхъ бояръ.

Въ 1648 г. князю Никить было поручено важнъйшее государственное дъло—составление своднаго Соборнаго Уложения, едва ли не по мысли князя и поставленное на очередь къ исполнению.

Нѣсколько разъ ему поручалось и воеводство въ полкахъ: въ 1646 г. противъ Татаръ въ Бѣлгородѣ, въ 1651—1653 гг. онъ былъ главнымъ воеводою въ Казани, куда были написаны ему царемъ Алексѣемъ самыя дружелюбныя и любезнѣйшія письма, одно о принесеніи въ Москву св. мощей Филиппа митроп., другое въ утѣшеніе ему о смерти его сына Михаила, гдѣ въ полной мѣрѣ раскрывается сердобольная любовная душа достопамятнаго царя.

Во время очень счастливой войны съ Польшею въ 1654—1656 гг.

подъ предводительствомъ самого государя кн. Никита быль воеводою въ передовомъ полку и вмёстё съ другими полками въ 1654 г. взялъ Оршу и разгромилъ полки Гетмана Радивила.

Въ это же время, когда началась война и со Швеціей и когда съ Поляками велись уже мирные переговоры, кн. Никита былъ посланъ въ Вильну полномочнымъ посломъ на съвздъ съ польскими комиссарами, на которомъ Поляки заявили, что царь Алексви избранъ королемъ Польскимъ. Это было для царя очень радостное событіе, о которомъ онъ поспѣшилъ увѣдомить и царицу, при чемъ въ очень выгодномъ свѣтѣ поминалось и имя Никиты.

Но это быль коварный обмань, котораго кн. Одоевскій съ товарищи не сумѣли разсмотрѣть и въ простотѣ души повѣрили ему. А обманъ былъ устроенъ только для того, чтобы прекратить несчастную для Литвы войну.

Надо замѣтить, что въ Вильну на съѣздъ кн. Никита отправился съ двумя своими сыновьями—кн. Өедоромъ, уже бояриномъ, назначеннымъ къ отцу въ товарищи, и съ младшимъ кн. Яковомъ. Кн. Өедоръ вскорѣ на съѣздѣ же и скончался.

Въ послѣдующіе годы кн. Никита въ качествѣ полномочнаго посла вель всѣ переговоры съ Поляками не только о временномъ, но и о вѣчномъ мирѣ. Однако по возникшимъ политическимъ обстоятельствамъ безъ малѣйшей удачи.

Опять началась война уже не совсёмъ счастливая, окончившаяся въ 1664 г. перемиріемъ на 13 лёть, которое съ трудомъ заключилъ уже болёе искусный дипломатъ Ордынъ-Нащокинъ.

Принадлежа къ небольшому кругу бояръ ближних, именуемыхъ также и комнатными, т.-е. кабинетными, кн. Никита и между ними пользовался выдающимся положеніемъ. Чаще, чёмъ другимъ, ему поручалось обереганіе царскаго двора и Москвы въ отсутствіе государя. Въ придворныхъ обрядахъ онъ также всегда занималъ очень почетныя мёста. Во время посольскихъ пріемовъ стаивалъ у царскаго трона съ правой стороны.

На свадьбѣ царя Алексѣя Мих. съ Марьею Ильиничною Милославскихъ, въ 1648 г., занималъ мѣсто дружки государя, а на свадьбѣ съ Натальею Кирилловною Нарышкиною, въ 1671 г., занималъ мѣсто посаженаго отца.

Неръдко во время выъздовъ государя сиживалъ съ нимъ въ его каретъ, что почиталось великимъ почетомъ.

Въ Вербное воскресенье водилъ иногда осля подъ патріар-хомъ, что означало, что онъ занималъ мѣсто самого государя.

Само собою разумъется, что и за царскими столами онъ всегда первенствовалъ, когда былъ приглашаемъ.

Въ гражданскихъ, городскихъ и государственныхъ дѣлахъ ему также поручались наиболѣе важныя и довѣренныя обязанности. Такъ, въ 1663 г. онъ былъ посланъ съ духовными властями въ Воскресенскій новаго Іерусалима монастырь къ Никону для духовныхъ дълъ, т.-е. разбирать дѣло бывшаго патріарха. Въ 1668—1671 гг. онъ управлялъ Приказомъ Большой Казны, въ 1643 г.—Приказомъ Казанскаго Дворца, Сибирскимъ Приказомъ—въ 1644—1646 гг.

Въ 1659 г., когда, по слухамъ, въ Москвъ ожидали нашествіе Крымскаго хана и стали укръплять городъ, кн. Никить было поручено дълать вокругъ всего города земляной валъ и по валу острогъ, деревянный тынъ изъ стоячихъ бревенъ.

Въ 1675 г. мая 30, по особому порученію государя, кн. Никита Ив. производиль розыскь о вѣдомой ворихѣ и ворожеѣ слѣпой дѣвкѣ Өенькѣ, которая жила въ дому кн. Ө. Ө. Куракина, дядьки царевича.

Дядькѣ тотчасъ было приказано сидѣть въ своемъ дворѣ и до указу никуда не выѣзжать, а дѣвку и людей его лучшихъ у него взять и пытать ихъ жестокою пыткою накрѣпко.

Дѣвку на пыткѣ разспрашивали, гдѣ она ѣздила и по которымъ боярскимъ дворамъ, и по скольку жила въ которомъ дворѣ съ людьми своего боярина кн. Куракина и съ дѣвками, и съ женскимъ поломъ, и сколько ихъ человѣкъ ѣздило съ нею, и бояринъ кн. Куракинъ про то вѣдалъ ли и княгиня его, какъ она, Өенька, ѣздила съ людьми его, и съ дѣвками и съ боярскими боярынями и съ работными женками; и будучи у князя въ домѣ, съ кѣмъ она ѣла и жила?

Показанія Өеньки коснулись и сторонних людей и въ томъчислѣ коснулись стольника и ближняго человѣка Никиты Ивановича Шереметева и съ женою. Допросъ имъ былъ слѣдующій:

Почему Өенька ему, Шереметеву, и жент его знакома, и за что онъ ее дарилъ и тълогреи на нее дълалъ атласныя и камчатныя, и сколь давно у нихъ съ нею учинилось знакомство, и

сколько у него она, Өенька, въ домъ жила, и часто ль къ нему приходила и въ которые мъсяцы, недъли и дни?

При этомъ велѣно было разспросить и его дворовыхъ людей и дѣвокъ и боярскихъ боярынь и верховыхъ ребятъ, которые у нихъ въ верху живутъ, и работныхъ дѣвокъ и женокъ, которыя съ нею ходили и ѣздили и куда?

Коснулось дѣло и тестя Никиты Шереметева, Смирнова Григорьева Свиньина, который съ женою долженъ былъ отвѣчать на тѣ же самые вопросы.

Несчастная Өенька съ пытокъ умерла и погребена въ Убогомъ дому.

Доклады объ этомъ дѣлѣ государь принималъ при комнатныхъ боярахъ, окольничихъ и думныхъ дворянахъ, что свидѣтельствуетъ о немаловажномъ значеніи дѣла для самого государя.

Въ 1678 году и по день своей кончины (12 февр. 1689 г.) кн. Никита управлялъ Аптекарскимъ Приказомъ, которое управление тогда же, февр. 15, перешло къ его сыну Якову Никитичу.

По случаю кончины царя Алексъя Мих., въ 1676 г. генв. 30, въ 4-мъ часу ночи, ему, какъ старъйшему изъ бояръ, снова выпало на долю быть главнымъ распорядителемъ по приведенію всъхъ чиновъ къ присягъ царевичу Өеодору Алекс.

Въ ту же ночь въ деревянныхъ хоромахъ государя, въ Передней, къ въръ приводили всъхъ, кто тутъ прилучился, князъ Никита да сынъ его Яковъ Никитичъ, а послъ того въ Столовой приводилъ къ присягъ Яковъ Никитичъ. Въ Успенскомъ соборъ во всю ночь также совершалась должная присяга.

Царь Өедоръ столько же, если еще не больше, благоволилъ и къ отцу и къ его сыну Якову Одоевскимъ.

Въ 1681 г. мая 9 царь учредиль нѣчто въ родѣ Сената, особую Комиссію, указавъ у расправных дѣлъ быть и вѣдать Москву, когда государь бываетъ въ походахъ, избраннымъ лицамъ: 3-мъ боярамъ, 3-мъ окольничимъ, 3-мъ думнымъ дворянамъ и 12 думнымъ дьякамъ, подъ главнымъ начальствомъ кн. Никиты Ивановича.

При царѣ Өеодорѣ Ал. и по кончинѣ его кн. Никита Иван. почти каждый годъ на празднествѣ Новолѣтія, 1 сентября, по обыкновенію говорилъ отъ лица всѣхъ чиновъ поздравительныя рѣчи сначала самому государю, а затѣмъ патріарху, властямъ и всему освященному собору.

Въ последній разъ (въ годъ своей кончины) онъ говориль такія речи 5 генваря 1689 г. въ праздникъ навечерія Богоявленія, а 12 февраля его уже не стало. Несомненно, въ это время ему было летъ девяносто.

Изъ частной жизни кн. Никиты Ив. выдается одинъ случай, записанный даже въ государевой Разрядной книгѣ, какъ необыкновенное явленіе.

«Въ 1675 г. іюня 14», свидѣтельствуеть эта записка, «изволеніемъ Божіимъ были громы великіе и молніи большія. Въ то число ѣхалъ бояринъ кн. Н. И. Одоевскій изъ подмосковной своей вотчины изъ села Выхина, и его на дорогѣ самого оглушило и во всемъ раздробило, да у него жъ дву робята верховых 1), которые съ нимъ сидѣли въ коретѣ, оглушило жъ и привезли къ Москвѣ чють живыхъ и нынѣ лежатъ при смерти. Да у него жъ, боярина, убило двухъ человѣкъ служивыхъ людей до смерти, а человѣкъ съ десять оглушило жъ и молніею обожгло; да у него жъ, боярина, убило громомъ въ коретѣ дву возниковъ (лошадей) до смерти».

На другой день, 15 іюня, снова «быль громъ великій и молніи большія и оть того грому убило сокольника до смерти, да 3 человѣкъ за Москвою рѣкою посадскихъ, да на Устрѣтенской улицѣ и за Покровскими вороты и за Яузскими побило всякихъ розныхъ чиновъ людей громомъ 20 человѣкъ; да отъ молнія многія башни и дворы загоралися».

Однако послѣ такого страшнаго случая кн. Никита черезъ нѣсколько времени оправился въ своемъ здоровъѣ и 10 іюля того же года, когда государь выѣхалъ на Воробьеву гору, сидѣлъ съ нимъ въ коретѣ, что, конечно, составляло для него великую почесть.

Въ бытность кн. Никиты на воеводствѣ въ Казани (1652 г.) царь Алексѣй Мих. написалъ къ ему достопамятное письмо, извѣщая его о печальной кончинѣ его сына Михаила. Царь въ то время, 1 ноября, выѣхалъ въ село Покровское тѣшиться охотою и, разъѣзжая по полямъ, завернулъ въ подмосковную вотчину князя въ село Вешняково. Описывая, какъ разболѣлся его

¹⁾ Такъ именовались робята—мальчики, жившіе въ верху, т.-е. въ боярскихъ комнатахъ, исполнявшіе должности пажей.

сынъ, государь пишеть между прочимъ: «И (въ) тотъ день былъ я у тебя въ Вешняковъ, а онъ (сынъ) здравъ былъ, потчивалъ меня, да радъ (радостенъ) таковъ (былъ), а его такова радостна николи не видалъ. Да лошадью онъ да (братъ его) князь Өедоръ челомъ (мнф) ударили, и я молвилъ имъ: Потоль я пріфажалъ къ вамъ, что грабить васъ? И онъ, плачучи, да говоритъ мнв: Мнѣ де государь тебя не видать здѣсь. Возьмите государь для ради Христа, обрадуй батюшку и насъ. Намъ же и до въка такова гостя не видать. И я, видя ихъ нелестное прошеніе и радость несумфиную, взяль жеребца темносфра. Не лошадь дорога мнъ, всего лучше ихъ нелицемърная служба и послушанье и радость ихъ ко мнв, что они радовалися мнв всвиъ сердцемъ. Да жалуючи тебя и ихъ, вездъ былъ, и въ конюшняхъ, всего смотрѣлъ, во всѣхъ жилищахъ былъ, и кущалъ у нихъ въ хоромѣхъ; и послѣ кушанья послаль я къ Покровскому тѣшиться въ рощи въ Карачельскія. Онъ со мною здоровъ былъ и прівхалъ (я) того дни къ ночи въ Покровское. Да жаловалъ ихъ обоихъ виномъ и романеею и подачами и корками (пряниками) (?). И фли у меня, и какъ отошло вечернее кушанье, а онъ всталь изъ-за стола и почаль стонать головою, голова де безмфрно болить, и почаль бить челомь, чтобь къ Москвв отпустить для головной бользни да и пошель домой...»

Царю, конечно, самому было не безъ особой печали, что смертная болѣзнь случилась именно у него на вечернемъ пиру, и потому его письмо исполнилось самаго сердечнаго соболѣзнованія и утѣшенія бѣдному отцу. Царь увѣдомляль также, что и на выносъ и на все погребальное онъ послалъ, сколько Богъ изволилъ, потому что впрямь узналъ и провѣдалъ про васъ, пишетъ государь, что, опричь Бога на небеси, а на земли опричь меня никаво у васъ нѣтъ. И я радъ ихъ и васъ жаловать. Только ты, князь Никита, помни Божію милость, се наше жалованье. Какъ живова его пожаловалъ, такъ и поминать радъ...

Въ концѣ письма царь собственноручно приписалъ: князь Никита Ивановичъ! Не оскорбляйся, токмо уповай на Бога и на насъ будь надеженъ.

Таковы были отношенія государя къ своему комнатному боярину и его семьъ.

Сельцо Вешняково съ пустошами, находящееся возлѣ Кускова,

принадлежало боярину Өед. Ив. Шереметеву, и по духовному завѣщанію, написанному еще въ 1645 г., назначалось въ собственность любимому внуку, кн. Якову, который и получиль его по смерти дѣда боярина Ө. И. Шереметева въ 1650 г.

Кн. Яковъ Никитичъ по стопамъ родителя началъ свою службу въ 1650 г. ближнимъ человъкомъ въ обычныхъ должностяхъ стольника, чашника, рынды, ясаула, а затъмъ въ 1663 г. возведенъ въ санъ боярина и занялъ тъ же мъста, какія всегда занималъ и его отецъ. Пожалованный бояриномъ, онъ тогда же, дней черезъ 10, назначенъ главнымъ воеводою въ Астрахань, гдъ по заведенному порядку воеводствовалъ года три и потомъ въ 1671 г. опять былъ отправленъ на это воеводство тоже на три года. Кромъ обычныхъ дълъ главнаго воеводы, государь поручалъ ему призывать изъ-за моря, буде въ Астрахани и на Теркъ нътъ тутовыхъ и виноградныхъ садовъ садовниковъ, присылать тутовое деревье, арбузныя и иныя съмена, шелковыхъ червей, поставлять бумагу хлопчатую при посредствъ уговорщиковъ иноземцевъ. Все это требовалось для разведенія знаменитаго Измайловскаго государева хутора.

Въ 1675 г. марта 17 онъ былъ посланъ въ Ростовъ для государева тайнаго дѣла и для сыску и съ нимъ въ товарищахъ бояринъ Артемонъ Серг. Матвѣевъ съ думными дъяками и подьячими цѣлою канцеляріею. Велѣно разспросить жену стольника Алексѣя Богданова Мусина-Пушкина 1), Арину, и велѣно ее пытать накрѣпко.

Какое это было дѣло, неизвѣстно, но оно сопровождалось слѣ-дующими распоряженіями государя:

Въ одно время съ посылкою на розыскъ бояръ и канцеляріи были отправлены для заставы въ дворцовыя села по Троицкой дорогѣ въ Танинское, Братовщину, Воздвиженское головы Москов. стрѣльцовъ разныхъ Приказовъ, каждый со своимъ Приказомъ-полкомъ, и велѣно имъ допрашивать, кто съ Москвы по-ѣдетъ или къ Москвѣ, какого чину и для какого дѣла и писемъ всякихъ досматривать.

¹⁾ Онъ былъ стольникомъ изъ комнаты и упоминается съ 1649 г.; въ 1654 г. былъ посланъ съ жалованнымъ словомъ и о здоровъв спросить къ боярину кн. Алексвю Никит. Трубецкому.

По сыску бояръ бѣдную Арину велѣно сослать изъ ея Ростовской деревни, изъ села Угорючи, въ ея же деревню на Вологду, а сына ея Ивана велѣно оставить въ Ростовской деревнѣ. Да къ ней же велѣно посылать съ Москвы стрѣльцовъ по 100 чел. по перемѣнамъ для караулу, а съ ними стольниковъ тожъ почередно. Провожали ее въ Вологодскую деревню 50 чел. стрѣльцовъ.

Того же году послѣ этого распоряженія кн. Яковъ Никитичъ по указу государя ѣздилъ въ свою вотчину Звенигородскую въ село Вырюпино для сыску; и по сыску боярина и по докладу государю указано ѣхать стольнику Андрею Елизарову въ Вырюпино и казнить двухъ человѣкъ портныхъ мастеровъ, одному голову отсѣкли, другому языкъ вырѣзали и сосланъ въ Сибирь на вѣчное житье совсѣмъ съ женою и съ дѣтьми и со всѣми животы въ службу.

Къ тому же Ростовскому и Ярославскому дѣлу былъ привлеченъ и сокольникъ Изотъ Полозовъ, а также и сестры Арины, жена стряпчаго Алексѣя Луговскаго и жена стольника Ивана Борисова-Пушкина, которые содержались подъ стрѣлецкимъ карауломъ. не указано къ нимъ пущать на дворъ и съ двора никого до государева указу. Для очной ставки съ этими людьми была привезена въ Москву и сама Арина и съ сыномъ и также отдана за крѣпкіе караулы, не велѣно къ ней пущать на дворъ и съ двора никого, и съ нею говорить и съ сыномъ ея не давать.

Дѣло іюня 7 закончилось тѣмъ, что виновныя—Арина Мусина-Пушкина и ея двѣ сестры—сосланы въ дальнія ихъ деревни, Арина въ свою Ростовскую Угорючи, а помѣстья и вотчины ихъ отписаны на государя. Сынъ Арины Иванъ пропаль безъ вѣсти. Однако при царѣ Өедорѣ Алекс. онъ появляется въ 1679 г. въ числѣ стольниковъ, а въ 1683 г. въ числѣ окольничихъ. Въ 1698 г. сент. 9 пожалованъ въ бояре за Астраханскую его многую службу и за всякое въ своихъ государевыхъ дѣлахъ радѣніе съ милостивою грамотою изъ Разряда. Съ этого времени онъ становится любимымъ сотрудникомъ Преобразователя Петра, который при учрежденіи Сената избираеть его первымъ въ члены этого важнѣйшаго учрежденія, а потомъ въ 1710 г. жалуеть ему графскій титулъ. Главнѣйшія его заслуги были по управленію Монастырскимъ приказомъ и имѣніями духовенства, въ точной

исполнимости намѣреній и цѣлей Преобразователя, по смерти котораго онъ потерпѣлъ крушеніе и умеръ въ 1729 г. въ ссылкѣ, въ Соловецкомъ монастырѣ.

При царѣ Өед. Ал. кн. Яковъ вѣдаетъ нерѣдко государевъ дворъ и Москву въ отсутствіе царя и въ 1681 г. управляетъ приказомъ Казанскаго Дворца.

По смерти царя Өедора Ал. онъ первенствуеть въ средѣ боярства и въ 1689 г. по смерти своего отца управляеть Аптекарскимъ приказомъ.

Во время борьбы царевны Софьи съ домомъ Нарышкиныхъ со стороною царя Петра, кн. Яковъ, повидимому, держалъ себя очень осторожно и явно не примыкалъ ни къ какой сторонѣ, занимая по мѣстническимъ порядкамъ первое мѣсто среди бояръ. Въ послѣдній день Софьина правительства, 29 августа 1689 г., когда она собралась было идти въ Троицкій монастырь къ убѣжавшему туда царю Петру, кн. Яковъ сопровождалъ ее первымъ по мѣсту, а 2-мъ былъ ея любимецъ, В. В. Голицынъ. Извѣстно, что Петръ воротилъ ее съ дороги, сказавши, что иначе поступлено будетъ съ нею нечестно. Она возвратилась въ Москву 31 авг. въ 7-мъ часу ночи (во второмъ пополуночи) на 1 сентября.

Черезъ недѣлю, 7 сентября, она была отрѣшена отъ управленія царствомъ, а 12 числа кн. Якову Никитичу повелѣно вѣдать Полату Расправныхъ дѣлъ, тогдашній Сенатъ, гдѣ онъ начальствоваль и въ 1690-хъ годахъ.

Въ военныхъ дѣлахъ ему не приходилось участвовать. Онъ скончался въ 1697 г. Былъ женатъ на Аннѣ Михаиловнѣ, нензвѣстно какой фамиліи, которая оставалась владѣтельницею двора до 1701 г., когда для строенія Арсенала этотъ дворъ былъ разобранъ до материка.

Следуя по Житницкой улице дальше, возле двора Дм. Ив. Годунова, принадлежавшаго потомъ Шереметеву и князю Одоевскому, находимъ дворъ Семена Никитича Годунова, примыкавшій къ Троицкимъ воротамъ.

Семенъ Никитичъ прославился, по выраженію Карамзина, какъ новый Малюта Скуратовъ, самыми гнуснѣйшими дѣлами, служа усердно коварнымъ цѣлямъ своего родственника, царя Бориса, который при своемъ воцареніи пожаловалъ ему въ 1598 г. санъ

окольничаго, а въ 1603 г. санъ боярина, въроятно, за успъшное устройство гибели Романовыхъ, какъ это случилось въ 1601 году.

Извъстно, что по его умыслу слуга-казначей боярина Александра Никитича Романова, Бартеневъ, по прозванью Второй, подкинулъ въ свою же боярскую казну мѣшки съ отравными будто бы кореньями, заготовленные самимъ Семеномъ Никитичемъ. Послъдовалъ доносъ и началось дѣло, погубившее Романовыхъ и многихъ ихъ родственниковъ. Разсказывали также, что Семенъ по замыслу Бориса очень поспособствовалъ также преждевременной кончинъ герцога Датскаго Іоанна Ягана, королевича, пріъхавшаго въ 1602 г. въ Москву въ качествъ жениха царевны Ксеній и возбудившаго будто бы зависть Бориса, такъ какъ въ Москвъ всъ очень его полюбили, почему Борисъ и опасался, чтобы послънего не выбрали королевича въ цари. Семенъ, завъдывавшій Врачебнымъ приказомъ, не допустилъ будто бы выльчить королевича, заболъвшаго горячкою.

Какъ бы ни было, но одного дѣла о гибели Романовыхъ было достаточно для того, чтобы Семена возненавидѣли всѣ, кому бывала обида отъ Годуновыхъ. Во время прихода Самозванца, когда весь родъ Годуновыхъ потерпѣлъ крушеніе, Семена сослали въ Переяславль и тамъ его удушили.

Во второй половинѣ XVII ст. на мѣстѣ двора Семена Годунова находились обширныя Житницы Дворцоваго вѣдомства. Есть свидѣтельство о пожарѣ въ 1473 г., которое указываетъ на существованіе и въ то время на этомъ же мѣстѣ городского Житнаго двора или городскихъ Житницъ, до которыхъ доходило въ тотъ годъ огненное опустошеніе.

Городскія Житницы здёсь пом'єстились, по всему в'єроятію, оть первыхъ временъ городового устройства въ Кремлі, такъ какъ эта сторона Кремлевскаго укрівленія была бол'є безопасна оть вражескихъ приступовъ, чёмъ другія его стороны. Именемъ городскія Житницы обозначилось ихъ, такъ сказать, общественное значеніе, въ качестві запасныхъ магазиновъ для всего города, а потому становится достаточно понятнымъ то обстоятельство, что Мостовую улицу къ Житницамъ отъ Никольскихъ вороть и до Троицкаго подворья у Троицкихъ вороть, на протяженіи 99 саженъ, повинны были мостить Гостиная и Суконная Сотии, т.-е. богатые торговцы, всегда въ опасныхъ случаяхъ забирав-

шіеся въ городъ со всёми своими товарами и имуществомъ подъ крѣпкую защиту его стѣнъ. Можно полагать, что эти Житницы были расположены вдоль всей городовой стѣны отъ наугольной Собакиной башни до Троицкихъ вороть и впослѣдствіи ихъ мѣста занимались боярскими дворами, которые могли устроиваться по улицѣ и впереди Житницъ, какъ обозначено на планѣ Годунова у двора Григорія Годунова, но онѣ уже не показаны на дворахъ Дмитрія и Семена Годуновыхъ.

При царѣ Алексѣѣ Михаиловичѣ на дворѣ Семена Годунова были построены обширныя каменныя Житницы (упоминаются въ 1666 г.), 18 амбаровъ, въ которыхъ сохранялись съ десятинныхъ государевыхъ пашенъ отъ разныхъ волостей рожь и овесъ ¹).

Возлѣ Житницъ, у самыхъ Троицкихъ воротъ, при царѣ Михаилѣ Өед. находился дворъ дохтура Валентина Бильса Старшаго, состоявшаго на царской службѣ съ 1615 и до 1633 г., когда онъ въ Москвѣ же и скончался.

Въ числѣ врачей это быль изъ главныхъ вначалѣ первымъ. а потомъ съ 1621 г., когда прибылъ въ Москву англичанинъ Артемій Дій, вторымъ послѣ него. Бильсъ, какъ потомъ и Дій, пользовался особымъ благоволеніемъ государя, вполнѣ довѣрявшаго его искусству и знаніямъ, почему и помѣстившаго его вблизи дворца, такъ какъ отъ Троицкихъ воротъ и до заднихъ, Курятныхъ воротъ дворца насчитывалось не болѣе сотни шаговъ. Жалованья онъ получалъ 200 р. въ годъ, да кормовыхъ по 55 р. въ мѣсяцъ, всего 860 р. въ годъ,— сумма, равнявшаяся первостепеннымъ боярскимъ окладамъ.

Чрезвычайное благоволеніе къ нему государя распространилось и на его сына, именемъ тоже Валентина, который еще въ семплётнемъ возрасть былъ отправленъ въ 1625 году въ Голландію для воспитанія и обученія докторской наукт и пребывалъ тамъ 16 лтт на щедромъ иждивеніи царя. Окончивъ науку, получивъ дипломъ доктора, возвратился, наконецъ, въ 1642 г. въ Москву и поступилъ на службу. Содержаніе ему было положено въ поло-

^{1) &}quot;Планы Москвы XVII в.", стр. 61, гдё невёрно предположеніе, что эти Житницы находились у Тайницкихъ воротъ, стр. 60. См. "Дом. Бытъ Царей", 595. Въ 1681 г. у Житницъ дёланы лёстницы, одна отъ Троицкихъ воротъ, другая со стороны двора кн. Никиты Ив. Одоевскаго.

вину отцовскаго. Однако въ 1644 г., по государеву указу, онъ былъ отставленъ изъ докторовъ, безъ вины, какъ онъ заявлялъ, но, въроятно, за малое искусство.

Упомянутыми Житницами и дворомъ дохтура Бильса оканчивалась правая сторона Житницкой улицы, которая выходила на Троицкую улицу, противъ Троицкаго подворья.

На лѣвой сторонѣ противъ Житницъ въ концѣ XVI ст. и въ началѣ XVII ст. находился обширный дворъ боярина Богдана Яков. Бѣльскаго, унаслѣдованный имъ, по всему вѣроятію, послѣ бояръ князей Бѣльскихъ, отчаянно боровшихся съ Шуйскими въ малолѣтство Грознаго.

Потомъ по направленію къ Никольскимъ воротамъ слѣдовало подворье Симонова монастыря съ церковью Введенія, которая была построена еще въ 1458 г. и съ полатою.

Затьмъ сльдовалъ переулокъ, шириною въ 2 саж., выходившій оть Житницкой улицы на Никольскую, о которомъ упомянуто выше. Симоновское подворье занимало съ своей стороны всю линію переулка противъ церкви подворья. На другой сторонъ переулка на небольшой площади стояла церковь Входа въ Герусалимъ всего черезъ переулокъ въ 3½ саж. отъ церкви Введенія на Симоновскомъ подворьъ. Такимъ образомъ, въ этой мъстности почти рядомъ стояли три церкви. Во дворъ Шереметева церковь Бориса и Глъба, на Симоновскомъ подворьъ ц. Введенія и возлъ нея приходская церковь Входъ въ Герусалимъ. Ихъ мъстоположеніе находилось у теперешнихъ главныхъ воротъ Арсенала и частью внутри его двора.

Мъстность церкви Входа въ Іерусалимъ съ принадлежащимъ къ ней кладбищемъ простиралась вдоль по улицъ на 25 саж., а съ порозжимъ мъстомъ на 32 саж., въ томъ числъ подъ церковнымъ монастыремъ числилось 19½ саж., подъ кладбищемъ 6 саж.; въ ширину церковная земля имъла 10 саж. Внутри, возлъ самой церкви, стоялъ дворъ попа Григорья, такъ что его граница находилась въ 3¾ арш. отъ церкви. Длина его дворовой земли занимала 12 саж., ширина 4 саж. Къ самому алтарю церкви примыкалъ заборомъ дворъ попа Благовъщенскаго собора Алексъя, въ длину по направленію улицы 16 саж., поперекъ 10 саж. и отъ Рождественскаго подворья 13 саж. Остальное пространство по улицъ, приближаясь къ Никольскимъ воротамъ

было занято другими поповскими дворами, а къ самымъ воротамъ иѣсто оставалось порожнимъ, шириною въ 12 саж.

Проъзды между упомянутыми церквами и поповскими дворами шириною были въ $2^{1}/_{2}$, въ 3 и $3^{1}/_{2}$ саж. Житницкая улица до 1626 г. была шириною въ 3 саж. и только въ этомъ году, послъ пожара, расширена на 4 саж.

Въ такомъ составѣ была описанная сторона Житницкой улицы по направленію отъ Троицкихъ къ Никольскимъ воротамъ. Пройдя такимъ образомъ эту улицу, возвратимся къ двору Богдана Бѣльскаго.

Дворъ Богдана Бъльскаго.

Этоть дворь своею обширностью, кромѣ двора князей Трубецкихь, превосходиль всѣ другіе дворы въ этой мѣстности Кремля. Онь занималь болѣе половины Житницкой улицы и почти половину Троицкой улицы, немного не доходя своею межою до улицы Никольской.

Оть этого двора обѣ улицы направлялись къ Никольскимъ воротамъ стрѣлкою, образуя на всемъ пространствѣ острый тре-угольникъ, средина котораго была занята описанными выше дворами, по большей части поповскими, и двумя монастырскими подворьями.

Богданъ Яковлевичъ Бѣльскій, происхожденіемъ изъ рядовыхъ дворянъ, началъ свое служебное поприще около 1570 года въ большомъ приближеніи у царя Ивана Грознаго въ должности спальника въ товариществѣ съ Борисомъ Годуновымъ, который съ малолѣтства уже находился въ комнатахъ Грознаго царя.

Можно предполагать, что Богданъ былъ родственникъ Малюты Скуратова, тоже прозваніемъ Бѣльскаго, и могъ войти въ милость и въ особое приближеніе къ Грозному черезъ покровительство Малюты, какъ и самый Годуновъ, женатый потомъ на дочери того же Малюты.

Нъмецъ Беръ (Сказанія о Самозванцъ) говорить, что Бъльскій, жестокій врагь Нъмцевъ, быль виновникомъ многихъ неистовыхъ дълъ Грознаго царя.

Курбскій пишеть въ обличеніе царю, что онъ, вмѣсто крѣп-кихъ стратеговъ, подвелъ къ себѣ прегнуснодѣйныхъ Бѣльскихъ

съ товарищи; вмъсто храбраго воинства — кромешниковъ и опришниковъ кровоядныхъ.

На свадьбахъ царя въ 1571 и въ 1580 гг. Богданъ съ Годуновымъ служили дружками и парились съ нимъ въ мыльнъ.

На государственной службѣ въ царскихъ походахъ вначалѣ онъ занималъ мѣсто поддатня у рынды, потомъ самъ бывалъ рындою, затѣмъ въ воеводахъ. Богданъ особенно отличился въ Ливонской войнѣ въ 1577 г., взявъ и разоривъ городъ Вольмаръ (по-русски Володимирецъ), за что былъ награжденъ золотымъ португальскимъ и золотою цѣпью (Кар. IX, пр. 465), что для воеводъ было чрезвычайною честью.

Можеть быть, за эту службу онь быль пожаловань въ 1578 г. оружничимь. Тогда же и Борись Годуновь пожаловань въ крайчіе. Вообще Богдань везді въ служебныхь порядкахъ шель рядомь съ Борисомь не только какъ товарищь, но какъ закадычный его другь, заодно съ нимъ и ділавшій его коварныя діла. Должность оружничаго оставалось за нимъ и въ царствованіе Годунова, а потомъ и при Самозванці. Въ 1582 г. съ Никитою Юрьевымъ онъ вель переговоры съ Литовскими послами.

Въ 1584 г. Грозный царь, умирая, поручилъ сына Өедора попечительству особой думы, боярамъ Ив. Петр. Шуйскому, Ив. Өед.
Мстиславскому, Никитъ Романовичу Юрьеву, Годунову и Богдану,
назначивъ Богдана въ дядьки церевичу Дмитрію и попечителемъ
надъ родствомъ Нагихъ.

Поспѣшное удаленіе царевича Дмитрія изъ Московскаго дворца въ Угличь, въ ту же ночь, какъ только скончался царь Иванъ, произвело въ народѣ большое волненіе и смуту. Несмѣтная толпа собралась передъ Спасскими воротами, выдвинула къ нимъ царьпушку и намѣревалась пробить ворота, требуя выдать Богдана за то, что онъ съ своими совѣтниками царя Ивана уморилъ и еще хочетъ побить бояръ, погубить и царя Өедора Ивановича, и царскій родъ изгубить, и прочить на царство совѣтника своего Бориса Годунова. Такъ гласъ народа, гласъ Божій, уже чувствовалъ и понималъ коварныя дѣла Годунова.

Вышедшіе къ народу бояре успокоили толпу повельніемъ царя Өедора сослать Богдана въ Нижпій, что и было исполнено; конечно, вмъсто царя повельваль Годуновъ, и потому дъло Богдана ограничилось только ссылкою. Черезъ семь льть, въ 1591 г. онъ является во дворцѣ попрежнему въ должности оружничаго, которая, повидимому, и не снималась съ него во все время опалы. Въ послужномъ спискѣ бояръ не видно, чтобы вмѣсто Богдана числился оружничимъ кто-либо другой.

Въ должности оружничаго Богданъ въ 1592 г. воевалъ въ Финляндіи, начальствуя надъ огнестрѣльнымъ снарядомъ. Въ 1593 г. велъ переговоры о мирѣ съ Крымскимъ ханомъ. Въ 1594 г. устроивалъ засѣки на Ливенской окраинѣ.

Съ воцареніемъ Годунова Богданъ получилъ чинъ окольничаго въ 1599 г. и вскорѣ (іюля 24) былъ посланъ строить на Донцѣ городъ Борисовъ. Онъ поѣхалъ туда, говоритъ лѣтописецъ, съ великимъ богатствомъ, взявъ съ собою своихъ дворовыхъ и много всякаго запасу. Борисъ послалъ съ нимъ много ратныхъ людей для постройки, а также и для поселенія казаковъ и стрѣльцовъ и посадскихъ людей. Богданъ выстроилъ городъ на славу и очень скоро, потому что ратныхъ людей поилъ и кормилъ по вся дни и бѣднымъ давалъ деньги и платье и запасы. За это всѣ начали его прославлять и блажить; пронеслась отъ ратныхъ людей и на Москвѣ о немъ великая похвала, чего и не вынесъ подозрительный царь Борисъ. Онъ повелѣлъ его схватить и опозорить тамъ же на мѣстѣ многими позоры, а потомъ сослалъ его на Низъ въ тюрьму; вотчины и помѣстья и все имѣнье повелѣлъ взять на себя. Такъ разсказываетъ лѣтописецъ.

Нѣмецъ Беръ разсказываетъ по этому случаю бил Богданъ первый возмутилъ спокойствіе Годунова. «Исполнивъ царское порученіе, достроивъ крѣпость, Богданъ объявилъ (будто бы), что Борисъ Өед. есть царь Московскій, а онъ Богданъ царь Борисоградскій. Впрочемъ», продолжаеть Беръ, «сей измѣнникъ медолго величался пышнымъ титуломъ. Борисъ велѣлъ привезти его вътакомъ уборѣ, который приличествовалъ не государю, а гнусному бунтовщику и который Богдану былъ весьма кстати». Припоминимъ, что, по словамъ того же Бера, Богданъ былъ жестокій врагъ Нѣмцевъ.

«Вмѣсто смертной казни, царь дароваль преступнику жизнь, но велѣль отписать все его имѣніе и всю дворню его отпустиль на волю, а вмѣстѣ съ тѣмъ приказалъ своему лейбъ медику Габріелю вырвать у самодѣльнаго царя Богдана длинную густую

бороду, послѣ чего сослалъ его въ Сибирь, гдѣ, вѣроятно, пропала у него охота выдавать себя за царя».

Описанный Беромъ поступокъ Бѣльскаго представляется нельнымъ, а потому можно предполагать, что Бѣльскій назваль себя Борисоградскимъ царемъ въ шутку, или все дѣло заключало въ себѣ болѣе опасное для Годунова поведеніе его стараго друга и сотрудника въ пріобрѣтеніи царскаго сана.

Продолжая свой разсказъ, Беръ объясняетъ, въ чемъ именно состояла вина Бѣльскаго. Онъ пишеть: «По усмиренію сего крамольника явились другіе зложелатели Борису: то были четыре брата Никитичи (Романовы), которые... по смерти царя Өедора могли бы взойдти на престолъ... Они были раздражены поступками царя съ Богданомъ Бѣльскимъ: однако таили свою злобу и всегда казались покорными, между тѣмъ, наученные неудачею Бѣльскаго, замышляли инымъ средствомъ избавиться отъ Бориса—отравою. Собственные ихъ слуги открыли сей умысель: Никитичи лишились всего, что имѣли, и были сосланы подобно первому измѣннику».

Какъ только померъ царь Борисъ и началось крушеніе Годуновыхъ, Бѣльскій тотчасъ появляется изъ ссылки въ Москвѣ
и именно во двориѣ преданнымъ слугою Самозванца. Толпа мятежниковъ, ворвавшаяся во дворецъ, намѣревалась попировать
въ царскихъ винныхъ погребахъ, но была остановлена Бѣльскимъ,
разсудитъ чымъ и ласковымъ его замѣчаніемъ, что такъ будетъ
нехорошо, если пріѣдетъ новый царь Дмитрій и найдетъ погреба
свои пустыми. Онъ при этомъ указалъ на погреба Нѣмцевъ,
царскихъ врачей, которые и были опустошены и дома ихъ разграблены. Беръ объяснялъ этотъ подвигъ Бѣльскаго его мстительною ненавистью къ Нѣмцамъ за то, что умершій уже лейбъмедикъ Габріель по царскому повелѣнію выщипалъ ему бороду,
какъ упомянуто выше.

Когда торжественно Самозванецъ въёхалъ въ Кремль и все приняло должный порядокъ, Бёльскій вышель изъ дворца съ нёсколькими князьями и боярами, сталь на Лобномъ мёстё, про-изнесъ къ народу рёчь, славиль Бога за спасеніе государя и убёждаль народъ быть вёрнымъ новому царю, истинному сыну царя Ивана Васил. Потомъ сняль съ груди крестъ съ ликомъ Чудотворца Николая, поцёловаль оный и воскликнуль: «Бере-

гите и чтите своего Государя». Народъ въ одинъ голосъ отвѣчалъ: Богъ да сохранитъ царя и погубитъ всѣхъ враговъ его.

За эти заслуги Самозванецъ наградилъ Бѣльскаго боярскимъ чиномъ. При Шуйскомъ новый бояринъ былъ удаленъ на воеводство въ Казань въ 1606 г., гдѣ послѣ Шуйскаго, когда Москвою овладѣли Поляки и всѣ, кто не хотѣлъ Польскаго королевича, присягали Тушинскому вору, онъ воспротивился этой присягѣ, указывая, что надо присягать тому, кто будетъ царемъ, а зазнамому Вору какъ присягать! Дьякъ Никаноръ Шульгинъ подговорилъ возмутившійся народъ убить его. Его схватили, взвели на верхъ высокой башни и кинули оттуда на землю: онъ расшибся до смерти. Между тѣмъ на третій же день пришла въ Казань вѣсть, что Тушинскій воръ убить. Народъ раскаивался и въ присягѣ Вору, и въ убійствѣ Бѣльскаго.

Еще въ 1602 г., находясь въ заточенін въ Сійскомъ монастырѣ, старець Филаретъ Романовъ, бывшій бояринъ Өедоръ Никитичь, въ разговорѣ говорилъ, между прочимъ, о Бѣльскомъ слѣдующее: «Про бояръ, окружавшихъ тогда Годунова, про всѣхъ говорилъ, не станетъ де ихъ съ дѣло ни съ которое; нѣтъ у нихъ разумнаго; одинъ у нихъ разуменъ Богданъ Бѣльскій, къ посольскимъ и ко всякимъ дѣламъ добрѣ досужъ…»

Его богатое имущество, рухлядь, какъ въ то время называли всякое домашнее имущество, по какимъ-то случайностямъ сохранилось и во время полнъйшаго разоренія всего Московскаго государства и всъхъ сколько-нибудь достаточныхъ людей. Оно поступило въ собственность новоизбраннаго царя, хранилось особо въ государевомъ Верху, т.-е. не на Казенномъ Дворъ, а въ комнатахъ самаго Дворца, откуда мало-по-малу и поступало въ расходъ. Выше мы упоминали, что молодой царь воспользовался даже и богатыми сорочками Бѣльскаго, которыя были ему поданы 19 декабря 1613 г. Октября 8 того же года эти сорочки были переданы въ государеву казну на Казенный Дворъ, съ другими предметами наряда, описанными следующимъ образомъ: опашень сукно шарлать червчать, петли и круживо плетеное серебряно, да круживцо жъ узкое серебряно кованое нъмецкое; 15 пугвицъ серебряны золочены, цена 27 р.; кафтанъ отласъ золотной шолкъ лазоревъ да червчать, подложенъ тафтою червчатою, цена 14 р.; наурузе сукно червчато, веревки и петли и

полки низаны жемчугомъ мелкимъ, цѣна 1 р.; 2 рубашки (сорочки) да двои портки тафта червчата, да 2 рубашки да двои портки тафта бѣла, у всѣхъ по швомъ пояски золотные и плетеные и петли золотные жъ, у всѣхъ на вороту 373 зерна жемчюжныхъ, цѣна всѣмъ 36 р. (см. выше, стр. 261).

Въ разное время въ 1613 и 1614 годахъ государю подавали различные предметы Богдановскаго наряда.

1613 г. сентября 22, по требованію государя, на станъ въ село Танинское послана цѣпочка золотая съ жемчуги. 30 числа государь пожаловаль Борису Морозову, впослѣдствіи знаменитому боярину, вошвы алтабасныя ветчаныя, что снесены съ Верху изъ Богдановской рухляди. Ноября 7 государь пожаловаль одному жильцу Богдановскую «шапку бархать таусинной, исподъ лапчетой лисей, околъ соболій».

Ноября 19 государю подана его шуба атласъ шелкъ таусиненъ да алъ на черевахъ на лисьихъ на красныхъ съ пухомъ, нашивка тяфтяная въ 11 мѣстахъ безъ пуговицъ, которыя были употреблены къ другому наряду... Пуговицы, смотря по надобности, спарывались отъ Богдановскихъ одеждъ и ставились къ другимъ нарядамъ, изготовляемымъ по указу государя въ пожалованіе разнымъ лицамъ. Такъ, ноября 25 были взяты для этой цѣли 13 пуговицъ золотыхъ съ зерны жемчужными, наведены чернью, а 29 дек. 9 пуговицъ серебряны золочены половинчаты, рѣзаны ложки косыя, другія гладкія и 8 пуговицъ серебряны золочены дорожчаты, въ закрѣпкахъ листки бѣлые, спороты съ Богдановской однорядки и употреблены на одежду стольникамъ, князю Прозоровскому и Вельяминову за Тихвинское осадное сидѣнье.

Октября 10 для устройства жалованной шубы стольнику и воеводѣ Мих. Бутурлину употребленъ Богдановскій бархать венедицкой шолкъ червчать да лазоревь съ золотомъ, цѣна 30 р. и 9 пуговицъ серебрены золочены дорожчаты сверху и снизурѣпейки и зерна бѣлы, сняты съ багровой однорядки Богдана.

Не мало предметовъ изъ Богдановской рухляди доставлено было и въ хоромы великой старицы Мареы Ивановны.

Октября 28 къ ней поданъ исподъ черева песцовыя съ пухомъ, изъ-подъ шубы Богдана, что камка лимонный цвѣтъ, цѣна 8 р. Ноября 22 ей отнесено 6 образцовъ (запаны), низаны жем-чугомъ по отласу гвоздичному, цѣна 122 р.

Въ другой разъ (20 апръля 1614 г.) ей доставлено 6 образцовъ, низаны жемчугомъ по отласу по червчатому около жемчугу обвожено золотомъ пряденымъ, спороты съ Богдановыхъ ферезей камка бурская на червцъ шолки бълъ, зеленъ, лазоревъ съ золотомъ.

13 апрѣля 1614 г. ей въ хоромы отнесено наурузъ сукно червчато, веревки и петли и полки низаны межчугомъ мелкимъ: да тафья низана по бархату по черному жемчугомъ мелкимъ. И тою тафьею ножаловала государыня и великая старица постельничаго и намѣстника Трети Московскіе Конст. Иван. Михалкова.

7 іюля 1614 г. ей поданъ Богдановскій колпакт, низанъ жемчугомъ по бархату по черному, около жемчуга обведена веревочка золото пряденое (Р. И. Б., томъ IX).

Въ 1616 г. мая 30 Великая старица пожаловала князя Юрья Еншеевича Сулешова княгиню Марью Михаиловну, дано ей опашень червчать съ круживомъ серебрянымъ, пугвицы серебряны золочены елкою, цѣна 17 р. Богдановской рухляди Бѣльскаго.

Дворъ Богдана Бѣльскаго при царѣ Михаилѣ Өед. находился во владѣніи князя И. В. Голицына.

Бояринъ князь Иванъ Васильевичъ Голицынъ былъ родной братъ знаменитаго въ Смутное время князя Василья Васильевича. котораго Пожарскій именовалъ столномъ Государства и котораго Прокопій и Захаръ Ляпуновы, руководимые и общимъ мнѣніемъ. старались провести на царскій престолъ.

Какъ извъстно, Василій Васильевичь, по хитрой политикъ Поляковъ и единомысленныхъ съ ними бояръ, въ видахъ устраненія его отъ избранія на царство, былъ отправлень въ 1610 г. посломъ къ Сигизмунду и потомъ въ великой тъснотъ и въ заточеніи плѣнникомъ померъ въ Польшѣ въ 1619 г.

Князь Иванъ Васильевичъ, по знатности своего рода и по заслугамъ брата, при царѣ Михаилѣ Өедоровичѣ пользовался особеннымъ почетомъ и всегда первенствовалъ за офиціальными, такъ сказать, разрядными царскими столами нерѣдко съ Пожарскимъ. Боярскій санъ онъ получилъ отъ Разстриги въ 1605 г.

вмѣстѣ съ Өед. Ив. Шереметевымъ. Въ 1615 г. въ отсутствіе государя изъ Москвы былъ назначенъ первымъ для обереганья Москвы вмѣстѣ съ другими чинами, въ томъ числѣ съ Кузмою Мининымъ.

Въ 1618 г., въ приходъ подъ Москву королевича Владислава, былъ назначенъ изъ 16 бояръ третьимъ сидъть въ городъ въ осадъ.

Въ 1622 г. ему порученъ былъ въ вѣдомство Судный Володимирскій приказъ. Но въ 1624 г. онъ потерпѣлъ большое крушеніе по случаю своихъ счетовъ о мѣстахъ на свадьбѣ царя Михаила, когда государь женился на Марьѣ Владиміровнѣ Долгорукой.

Было постановлено, что на государевой радости всёмъ свадебнымъ чинамъ «быть безъ мёстъ и впередъ тёмъ никому не считаться и въ случаи не прінмать».

Для укрѣпленія государь повельль этоть указъ подписать думнымъ дьякамъ и своею государскою печатью запечатать.

По обряду и обычаю была составлена свадебная роспись, въ которой въ сидячихъ боярахъ съ государевой стороны были записаны кн. Ив. Ив. Шуйскій, кн. Ив. Вас. Голицынъ и князь А. Ю. Сицкой. Съ государыниной стороны кн. Дмитрій Тимов. Трубецкой, кн. Ив. Ив. Одоевской и окольничій Бутурлинъ.

Въ сидячихъ боярыняхъ съ государевой стороны были написаны первою жена кн. Ив. Ив. Шуйскаго, Мароа Васильевна, а второю жена кн. Ив. Вас. Голицына, Ульяна Ивановна.

Эта роспись очень не полюбилась кн. Ивану Вас., и онъ, нимало не медля, сталь бить челомъ государю и отцу его патріарху Филарету Никитичу, что онъ написанъ сидъть ниже кн. Ив. Ив. Шуйскаго и что бояринъ кн. Д. Т. Трубецкой написанъ у царицы первой бояринъ, а онъ, Голицынъ, у государя въ другихъ, и ему меньше бояръ Шуйскаго и Трубецкаго быть не вмъстно.

На это государь вельль сказать ему, что выдь по указу вельно всыть быть безь мысть, а потому и онь должень быть на своемы мысты, какы всымы сказано, и не чиниль бы онь помыхи государскому дылу; а не будеть онь на указанномы мысты и ему быть вы опалы.

И самъ патріархъ уговариваль князя, что отечеству его въ томъ порухи не будеть. Но бояринъ упрямо говорилъ: «въ томъ ихъ государская воля, хотя вели, государь, казнить, а ему, Голи-

цыну, по той росписи меньше Шуйскаго и Трубецкаго быть никакъ нельзя».

Государь и патріархъ повельли объ этомъ сказать боярамъ.

Бояре разсудили, что кн. Иванъ Голицынъ учиняетъ то изминою, что на государевъ радости быть не хочетъ, а государская милость ко всъмъ къ нимъ, что указалъ государь быть всъмъ безъ мъстъ, и въ князь Ивановомъ непослушаньъ и измънъ ихъ государская воля; а князь Иванъ по своей винъ достоинъ всякаго наказанъя и разоренья.

По этому боярскому приговору послѣдовалъ царскій указъ: «князь Ивана Голицына за его непослушанье и измѣну помѣстья и вотчины отписать на государя, и помѣстья въ роздачу роздать, а вотчины вѣдать во Дворцѣ; а за нимъ оставить въ Арзамасѣ изъ вотчины его одно село, которое поменши; а его и съ женою сослать съ приставомъ въ Пермь, а двора и животовъ (пожитковъ) отнимать у него не велѣли».

Тотчасъ же кн. Ивана вывели изъ Кремля въ Бѣлый городъ на простой обывательскій дворъ.

Въ Пермь онъ высланъ съ приставомъ въ сопровожденіи, для береженья, 30 ч. стрѣльцовъ, которые должны были оберегать его и въ городѣ, съ наказомъ, что быть кн. Ивану въ Перми безотступно и того беречь накрѣпко, чтобъ никто къ нему не приходилъ и не пріѣзжалъ, и велѣно дать ему въ Перми дворъ. на которомъ избы двѣ или три, и людей ему велѣно взять 12 человѣкъ да попа; и по праздникамъ къ церкви его пускать, а ходить приставу съ нимъ къ церкви и отъ церкви.

Въ послужномъ спискъ чиновъ отмъчено подъ 1625 г., что кн. Иванъ Вас. «сосланъ въ опалу на Вятку».

Во время того же свадебнаго чина его жена, княгиня Ульяна Ивановна, должна была занимать второе мѣсто въ числѣ сидячихъ боярынь съ государевой стороны, но князь Иванъ своимъ упрямствомъ попортилъ дѣло и потому ни онъ, ни жена его на государской радости не были. Съ нимъ и жена его была сослана въ Пермь.

Въ 1627 г. князь Иванъ въ опалѣ и въ ссылкѣ померъ. По всему вѣроятію, его вдова, какъ ни въ чемъ неповинная, была возвращена въ Москву. Но какъ она устроилась, объ этомъ свѣдѣній не имѣемъ.

Обширный дворъ Голицына, оставленный и съ имуществомъ въ его распоряженіи, послів его смерти, по указу патріарха Филарета Никитича, быль продань новому государеву тестю, отцу царицы Евдокіи Лукьяновны, Лукьяну Степановичу Стрішневу, за очень значительную сумму, за 1.238 рублей 30 алтынъ, «по ціновной памяти ціновщиковь и англинскихъ німецъ, полатнаго каменного діла мастера Ивана Самойлова съ товарищи, съ подмастерьи, по ихъ сміть и по цінь».

Само собою разумбется, что эти деньги были уплачены изъ государевой казны, такъ какъ Стрбшневъ былъ очень небогатый дворянинъ.

По указу патріарха деньги были розданы по монастырямъ «по его князь Ивановѣ душѣ въ вѣчный поминокъ», вѣроятно, по духовному завѣщанію князя.

О его вдовѣ не имѣемъ свѣдѣній до 1651 г., когда она упоминается въ числѣ больших вдовъ, по случаю церемоніальной встрѣчи Литовскихъ пословъ, для которой встрѣчи, по распоряженію государя, отъ ея двора выслано было всего только три нарядныхъ человѣка, такъ называемыхъ даточныхъ встръчниковъ, которыхъ тогда отъ разныхъ боярскихъ дворовъ насчитывалось 775 человѣкъ.

Это указывало, что вдова Голицына хотя и находилась въ почетв, но не была особенно богата. Въ 1665—1669 гг. она состоить мамою у царевича Симеона Алексвевича, прожившаго только съ небольшимъ 4 года (Быть Царицъ, 390).

По свидѣтельству Котошихина въ мамы избирали боярыню честную, т.-е. знатную, вдову старую.

Въ 1671 г., во время бракосочетанія царя Алексѣя Мих. на Натальѣ Кирилловнѣ Нарышкиной, по свадебной росписи, вдова Голицына, Ульяна Ивановна, написана была у царицы въ комнати, въ числѣ 4-хъ боярынь первою.

Затемъ ей последовало особое счастіе. Въ 1672 г. мая 30 родился царевичъ Петръ и после его крещенья 29 іюля въ мамкахъ у него государь указалъ быть боярина Ивана Вас. жене, вдове княгине Ульяне Ивановне. Она и носила крестить царевича въ Чудовъ монастырь.

Въ 1674 г. окт. 24 царица ходила молиться по монастырямъ

съ меньшими царевичами и царевнами и за нею въ числѣ мамъ означена, первою тоже, Ульяна Ивановна.

Въ 1675 г. у царевича въ мамахъ находилась уже боярыня Матрена Романовна Леонтьева, следовательно Голицына померла въ 1674 г. или въ томъ же 1675 году ¹).

Такимъ образомъ, какъ видѣли, Голицынскій дворъ поступилъ во владѣніе Лукьяна Степановича Стрѣшнева, отца царицы Евдокіи Лукьяновны, а потому очень близкаго человѣка къ царскому семейству. Повидимому, никакою службою онъ не отличался. Все его значеніе сосредоточивалось на томъ, что онъ былъ тестъ государя. Въ 1630 г. изъ дворянъ онъ произведенъ въ окольничіе, а въ 1634 г. получилъ санъ боярина въ день именинъ царицы, 1 марта. Въ 1645 г. при вѣнчаніи на царство царя Алексѣя Михаиловича Лукьянъ Степановичъ несъ въ соборъ царскую шапку и во время церемоніи снималъ ее съ государя и чинно держалъ.

Послѣ его смерти его дворъ поступилъ во владѣніе его сыну Семену Лукьяновичу Стрѣшневу, точно также очень близкому человѣку къ государю.

Однако въ родословной Голицыныхъ, напечатанной въ XVII книгъ "Древней Вивліовики", на стр. 204, появился и другой Иванъ Вас., родной братъ также Василія Васильевича, наперстника паревны Софьи. Объ этомъ небываломъ князъ Иванъ тамъ же сказано, что "хотя о немъ въ родословныхъ книгахъ не упоминается, но извъстно по разряднымъ и разнымъ запискамъ, что онъ былъ въ 1599 г. въ числъ дворянъ, а въ 1673 г. стольникомъ, потомъ бояриномъ и скончался бездътенъ". Эти свъдънія должны относиться къ первому Ивану Вас., потому что отецъ небывалаго Ивана Васильевича жилъ гораздо позже, въ 1648 г. онъ былъ стольникомъ, слъдовательно человъкомъ не старыхъ лътъ, не болъе 25 лътъ, слъдовательно долженъ родиться около 1620 г. († 1652 г.). Супруга этого Ивана Вас., продолжаетъ родословная, княгиня Ульяна Ивановна, во время вдовства своего была въ верховыхъ боярыняхъ и мамахъ, прежде у царевича Симеона Алексъев., а потомъ у царевича Петра, коего и приносила ко крещенію. Это върно, за исключеніемъ того, что она была въ верховыхъ боярыняхъ. Въ этомъ, младшемъ передъ мамами, чинъ она не состояла.

Небывалый князь Иванъ Вас., однако, помѣщенъ въ родословной книгѣ кн. Долгорукаго, ч. І, стр. 286, и въ "Исторіи Родовъ", г. Петрова, стр. 182, въ послѣдней съ отмѣткою, что "женатый на верховой боярынѣ Ульянѣ Ивановнѣ умеръ, не оставивъ потомства".

¹⁾ Мужемъ Ульяны Ив., какъ мы упоминали, былъ Пванъ Вас. Голицынъ, родной братъ Василья Васильевича. Иванъ Вас. единственный изъ всего рода Голицыныхъ носилъ это имя Ивана Вас. и потому вст свтденія, касающіяся его личности, необходимо должны относиться къ нему.

Семенъ Лукьяновичъ, родной братъ царицы, въ годъ ея бракосочетанія съ царемъ Михаиломъ Өед. былъ еще отрокомъ, быть можеть лѣтъ десяти или и того меньше, и потому взять былъ къ царицѣ въ стольники. Въ тотъ же годъ (1626) къ празднику Рождества ему сшитъ богатый кафтанъ праздничный изъ турецкаго золотнаго атласа (по червчатой землѣ листъе золото, въ цвѣтахъ шолкъ бѣлъ и лазоревъ), украшенный на груди восемью образцами (родъ запанъ) низаными жемчугомъ съ канителью по червчатому атласу и шелковыми съ серебромъ завязками съ такими же кистями. По мастерской оцѣнкѣ этотъ кафтанъ стоилъ 34 р. 22 алтына, кромѣ образцовъ, которые были пожалованы отъ государя изъ хоромъ. Цѣнность одежды по тому времени очень значительная, и богатый кафтанъ вмѣстѣ съ тѣмъ служитъ свидѣтелемъ, какъ одѣвала царица своихъ стольниковъ.

Тогда же ему быль сшить другой кафтань, обычный, изъ червчатаго киндяка на лисьемъ мѣху бурыхъ лисицъ съ нашивкою (зястежками) тканою въ кружки изъ серебра съ шолкомъ и съ воротникомъ изъ золотнаго атласа по червчатой землѣ. По оцѣнкѣ всего матеріала этотъ кафтанъ, кромѣ мѣха, стоилъ 2 руб. 10 алтынъ съ деньгами.

Въ числъ стольниковъ царицы, — по большей части тоже Стръшневыхъ, — Семенъ Лукьяновичъ числился первымз.

На государевой службѣ впервые онъ является 17 мая 1631 г. на пріемѣ шведскаго посла Антона Монира въ числѣ множества стольниковъ и среди и выше даже нѣкоторыхъ княжескихъ фамилій, но довольно далеко отъ первыхъ мѣстъ. Бояре, окольничіе, думные люди, стольники, стряпчіе, дворяне Московскіе и дьяки сидѣли въ это время въ Золотой Полатѣ по лавкамъ въ золотныхъ одеждахъ и въ шапкахъ горлатныхъ. Для такихъ церемоній государь и жаловалъ богатые кафтаны не только своимъ родственникамъ, но и небогатымъ людямъ изъ придворныхъ чиновъ.

Въ 1635 г. марта 21 за царскимъ столомъ въ Грановитой Полать, даннымъ Литовскимъ посламъ, Семенъ Лукьяновичъ въ числь многихъ другихъ стольниковъ пить носилъ передъ государя, то-есть подавалъ чаши и кубки съ виномъ для угощенія пословъ. То же самое повторилось и 19 мая при Персидскомъ послів и также въ Грановитой Полать.

Тъмъ же порядкомъ онъ чашничало вмъстъ съ другими и въ 1644 г. генваря 28 за торжественнымъ столомъ, даннымъ въ честь Датскаго королевича Волдемара, графа Шлезвицкаго и Голстенскаго и иныхъ, какъ жениха царевны Ирины Михаиловны.

Какъ извѣстно, это сватовство слишкомъ затянулось, а потомъ послѣдовала кончина царя Михаила Оед., 12 іюля 1645 г. Царь Алексѣй Мих. очень скоро поставилъ королевичу прямой вопросъ, изъ-за котораго собственно и дѣло тянулось: чтобы совершить бракъ на царевнѣ, желаетъ онъ креститься въ Православную Вѣру? Королевичъ отвѣтилъ, что не желаетъ. Тогда государь послалъ къ нему Семена Лукъяновича Стрѣшнева сказать, что бракъ состояться не можетъ.

13 августа королевичь съ послами быль у государя на отпускѣ. По случаю траура столованья во дворцѣ не было, а столь-обѣдъ быль доставленъ королевичу на домъ со всѣми запасами и винами, какъ по обычаю слѣдовало. Это государево угощенье доставлялъ королевичу тоже Семенъ Лукьяновичъ, «стольникъ изъ комнаты», какъ отмѣчено въ дворцовой запискѣ.

Такимъ образомъ, мы видимъ Семена Лукьяновича посредникомъ между молодымъ царемъ и королевичемъ по поводу самыхъ щекотливыхъ и деликатныхъ отношеній. Это уже прямо свидѣтельствовало о его близости къ государю, какъ равно и о его способностяхъ исполнять подобныя порученія.

Ровно черезъ мѣсяцъ, 13 сентября того же 1645 года, во время богомольнаго путешествія царя въ Троице - Сергіевъ монастырь тамъ за столомъ въ монастырской трапезѣ Семенъ Лукьяновичъ впервые исполняетъ весьма важную и въ высокой степени довѣренную придворную должность государева крайчаго.

28 сентября того же года въ день вѣнчанія на царство молодого царя Семенъ Лукьян. былъ пожалованъ въ крайчіе съ путемъ, то-есть съ извѣстными доходами по этой должности, при чемъ ему былъ отданъ въ пользованіе городъ Гороховецъ.

Въ 1646 г. генваря 3 по въстямъ о нашествіи на Москву Крымскаго хана, Семенъ Лук. былъ назначенъ во Мценскъ въ прибылыхъ воеводахъ въ помощь главному воеводъ кн. А. Н. Трубецкому.

Этоть походь окончился очень удачно темь, что Татары, за-

слышавъ идущую отъ Москвы военную силу, поспѣшили безъ боя уйти домой въ Крымъ.

Однако назначеніе Семена Лукьян. воеводою противъ Татаръ показывало, что его положеніе при дворѣ стало колебаться, такъ какъ должность кравчаго требовала постояннаго присутствія при государѣ, а между тѣмъ его удаляли отъ государя и притомъ прямо подъ Татарскія сабли. Должно полагать, что эта посылка предложена была къ его же чести, съ объясненіемъ, что онъ храбрый и распорядительный воевода. Но подобный почеть для такихъ близкихъ къ государю лицъ почти всегда устроивался дворскими интригами.

На другой же годь это вполнѣ подтвердилось тѣмъ, что Семенъ Лукьяновичъ былъ внезапно отставленъ отъ должности кравчаго (послѣ 6 іюня 1647 г.).

6 іюня въ Троицынъ день у Троицы въ Сергіевомъ монастыръ за государевымъ столомъ онъ еще исполнялъ эту должность, а 28 іюля, вмъсто него, кравчимъ является Петръ Мих. Салтыковъ.

«Завистію и ненавистью на отлученіе (оть государя)», пишеть Артамонъ Серг. Матвѣевъ, тоже неповинный страдалець, «извѣть быль на Семена Лукьяновича составной и наученой о волшебство, и за тоть извѣть страдаль невинно, честь была отнята и сослань быль на Вологду. А животы и помѣстья и отчины и дворы не отняты», прибавляетъ Матвѣевъ, описывая, что очень многіе такъ страдали, но имѣнія у нихъ не отнимали, не такъ, какъ были отняты у него самого.

По всему въроятію, отлученіе Стрѣшнева отъ государевой милости было устроено всемогущимъ временщикомъ, дядькою молодого царя, Б. И. Морозовымъ, который, по свидѣтельству Олеарія, очищалъ себѣ мѣсто, удаляя ближайшихъ къ государю людей, особенно его родственниковъ, дабы не могли они своимъ вліяніемъ вредить его всемогуществу. Время отлученія сближается съ печальнымъ для государя событіемъ въ его жизни, съ разстройствомъ его брака съ избранною невѣстою Евфиміею Всеволожскою (Дом. Бытъ Царицъ, 260, 261). Очень вѣроятно, что и волшебство Стрѣшнева входило въ кругъ интригъ по разстройству этого брака.

Почти четыре года Семенъ Лукьяновичъ находился въ опалѣ. Но видно правда восторжествовала и невиновность его была доказана.

э 30 марта 1651 г. въ праздникъ Пасхи государь простиль его и пожаловалъ изъ дворянъ, какъ онъ былъ разжалованъ, прямо въ окольничіе. Само собою разумѣется, что прежняго довѣрія государь уже не могъ ему оказывать, ибо послѣ всякой клеветы всегда остается что-либо непріязненное и опасливое.

Теперь онъ только сопровождаль государя въ числѣ другихъ окольничихъ на торжественныхъ и богомольныхъ выѣздахъ и однажды, 2 іюня 1652 г. во время похода къ Троицѣ, когда въ Москвѣ случился большой пожаръ, былъ отпущенъ съ дороги на этотъ пожаръ для необходимыхъ распоряженій и наблюденій вмѣстѣ съ избранными для того боярами, въ числѣ которыхъ находился и Василій Иван. Стрѣшневъ. Пожаръ продолжался дня четыре, такъ что и самъ государь поспѣшилъ возвратиться съ богомолья.

Во время начинавшейся Польской войны въ 1653 г. октября 5 Семенъ Лукьяновичъ получиль назначение собираться съ ратными людьми во Псков въ товарищахъ съ главнымъ воеводою В. П. Шереметевымъ, который долженъ былъ собирать войско въ Новгород во потомъ идти на рубежъ и начинать войну, захватывая Литовские города.

Неизвѣстно, каково было начало этого похода, но въ лѣтніе мѣсяцы 1654 года Семенъ Лукьян. съ большимъ успѣхомъ забиралъ разные Литовскіе города. Такъ, 24 іюля пришла государю вѣсть, что онъ взялъ города Дисну и Друю; потомъ 20 августа государь получилъ извѣстіе, что онъ взялъ городъ Озерище, а 1 сентября,—что взялъ городъ Усвятъ. Въ февралѣ 1655 г. онъ былъ отозванъ въ Москву, куда возвратился изъ похода на время и самъ государь. 11 марта государь снова отправился воевать съ Польскимъ королемъ и, идучи къ молебну, былъ въ Золотой полатѣ и тамъ пожаловалъ Семена Лукьян. въ бояре, повелѣвъ ему идти съ собою въ его государевомъ полку.

Это быль достославный походь царя Алексъя Мих., когда въ одно лъто была завоевана почти вся Бълая Русь. Торжествующій побъдитель возвратился въ Москву 10 декабря.

Подробностей о службъ Семена Лукьян. въ этотъ походъ, какъ и подробныхъ записокъ о самомъ походъ, къ сожалѣнію, не сохранилось.

На следующій годъ, 12 генваря, въ именины царевны Татья-

ны, къ государеву столу были приглашены, кромѣ Грузинскаго и Сибирскихъ царевичей, главный воевода этого похода кн. А. Н. Трубецкой и съ нимъ Семенъ Лукьян., да окольничій С. Р. Пожарскій.

Затемь, 29 апрёля, также послё стола въ Столовой избё государь жаловаль всёхъ воеводь за службу и Семену Лукьяновичу, какъ и всёмь другимь, была пожалована шуба, отласъ золотной, кубокъ серебряный и къ прежнему его окладу денежная придача.

Мая 15, на Вознесеньевъ день государь, предпринялъ новый походъ уже противъ Шведовъ въ Ливонію. Съ государемъ пошелъ въ числѣ другихъ близкихъ бояръ и Семенъ Лукьяновичъ.

Въ Смоленскъ, куда явился посолъ отъ Курляндскаго князя Якубуса, Семенъ Лукьян. 6 іюня былъ на переговорахъ съ этимъ посломъ, въ качествъ намъстника Нижняго-Новгорода, вторымъ послъ боярина кн. Н. И. Одоевскаго.

Изъ Смоленска 20 іюня государь пошель подъ Ригу и 30 іюня изъ Витебска послаль Семена Лукьян. подъ Динабургъ, куда и самъ пришелъ 24 іюля и на другой же день 25 іюля послалъ Семена Лукьян. дальше подъ Нѣмецкій городъ Куконосъ.

31 числа самъ государь осадиль Динабургъ и ваяль, о чемъ на радости поспъшиль увъдомить Семена Лукьян., и 3 августа пошель къ нему подъ Куконосъ.

14 августа Семенъ Лукьян. въ присутствіи государя взяль приступомъ этоть Куконосъ, по какому случаю 17 августа послѣ стола въ шатрахъ государь пожаловалъ Семену Лукьян. за его службу, за взятіе Нѣмецкаго города Куконоса, что онъ былъ на приступѣ: шубу отласъ золотной, да кубокъ, да отласъ золотной, да два сорока соболей, сто рублевъ денегъ.

21 августа государь пришелъ подъ Ригу и остановился, не доходя за 5 версть, а потомъ 23 августа подвинулся къ городу за 2 версты. Здёсь военныя дёла пошли весьма неудачно, по случаю измёны Нёмецкихъ офицеровъ, служившихъ въ нашихъ полкахъ, такъ что государь 5 октября принужденъ быль идти домой.

На возвратномъ пути въ Полоцкѣ 31 октября государь получилъ весьма пріятную вѣсть, что послѣ нашихъ переговоровъ съ Польскими послами его избрали Польскимъ королемъ и великимъ

княземъ Литовскимъ. Съ этою радостною вѣстью государь послалъ къ царицѣ, къ сыну царевичу Алексѣю Алексѣевичу и къ отцу своему и богомольцу патріарху Никону боярина Семена Лукьяновича Стрѣшнева.

По случаю морового повътрія царица съ семействомъ пребывала въ это время въ Вязьмъ, куда потомъ пришелъ и государь и возвратился въ Москву уже 14 генваря 1657 г.

Послѣ военныхъ трудовъ Семену Лукьяновичу въ томъ же 1657 году было поручено управленіе гражданскими дѣлами. Для завѣдыванія завоеванными Литовскими и Бѣлорусскими городами былъ учрежденъ Приказъ Великаго Княжества Литовскаго, въ который начальникомъ съ помощью дьяка и былъ посаженъ Семенъ Лукьяновичъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ ему же былъ отданъ въ управленіе и другой весьма значительный Приказъ— Устожская Четверть, гдѣ въ 1663 г. онъ, по повелѣнію государя, исполнилъ важнѣйшее по тому времени дѣло, — это уничтоженіе съ 15 іюня чекана мѣдныхъ денегъ и заведеніе вновь чеканки серебряныхъ денегъ.

Обоими Приказами онъ управляль до самой своей кончины, съ 1657 по 1666 годъ.

Въ эти самые годы произошла извъстная и для того времени весьма печальная распря или смута между царемъ и патріархомъ Никономъ, къ которой оказался прикосновеннымъ между другими и Семенъ Лукьяновичъ.

Никонъ, собинный другъ царя, польвовавшійся его сердечною привязанностью и безграничнымъ вниманіемъ, такъ возмечталъ о высотѣ своего сана, что въ концѣ-концовъ ставилъ даже вопросъ, кто выше—государь самодержецъ или онъ, патріархъ самодержецъ? На этомъ корнѣ возродилась и разросталась упомянутая распря. Само собою разумѣется, что царская Полата, царскій синклитъ, то-есть все боярство было на сторонѣ государя, тѣмъ болѣе, что Никонъ въ сношеніяхъ съ царскою Полатою давалъ ей сильно чувствовать свое высокоуміе и высокомѣріе.

Его невыносимое поведеніе сділалось, наконець, предметомъ общаго разсужденія и осужденія. Но боярство не иміло законнаго да и нравственнаго права судить и осуждать патріарха, какъ церковнаго владыку, котораго могли судить только высшія же церковныя власти. Въ самый разгаръ смуты и пререканій

(въ 1662 г.) въ Москву прибыль Газскій митрополить, родомъ Грекъ, Паисій Лигаридъ, человѣкъ въ высокой степени образованный и умный. И для Никона, и для синклита онъ являлся тою нейтральною, третьею стороною, которая могла разсудить дѣло по справедливости; для синклита же онъ являлся полнымъ авторитетомъ, какъ высокая церковная и притомъ ученѣйшая власть, которая могла по праву опредълить, справедливы ли и вѣрны ли обвиненія и обличенія дѣлъ Никона.

Съ этою цълью, какъ представитель царской Полаты и несомнънно по воль самого государя, Семенъ Лукьян. Стръшневъ подалъ Паисію длинный списокъ вопросовъ, числомъ 30, о различныхъ деяніяхъ Никона, а отчасти и о правахъ царя, прося ръшительныхъ отвътовъ на эти вопросы, для представленія самому государю. Почему именно Семенъ Лукьян. явился ходатаемъ въ этомъ случав, это можно объяснить особою близостью его къ государю, а также и темъ обстоятельствомъ, что онъ самъ испытывалъ въ это время суровую тяжесть Никоновскаго самоволія и самоуправства. Никонъ наложиль на него церковное проклятіе за то, что будто Семенъ Лукьян. у себя въ дому, назвався самъ патріархомъ, творилъ благословеніе по-патріарши и сверхъ того еще научилъ свою собаку сидъть и передними лапами благословлять какъ патріархъ, въ поруганіе благословенію Божію, и называль собаку Никономь патріархомь. Никонь узналь объ этомъ, какъ самъ же свидътельствоваль, только по слуху. На соборъ, который въ лицъ Вселенскихъ патріарховъ судиль Никона, царь Алексей Мих. утвердиль, что Стрешневь передъ нимъ, государемъ, сказалъ съ клятвою, что ничего такого не бывало.

Въ числѣ упомянутыхъ вопросовъ Семенъ Лукьян. вставилъ и такой послѣдній, тридцатый вопросъ: достойно ли проклинать человѣка за это?

Паисій, конечно, приняль сторону царя и синклита и на всё вопросы даль отвёты въ осужденіе поведенія Никона. По поводу проклятія онъ объясниль, что, «Если бы мышь взяла освященный хлібь, нельзя сказать, что она причастилась; такъ и благословеніе собаки не есть благословеніе». Шутить святыми дізами не подобаеть; но въ малыхъ дізахъ недостойно употреблять проклятіе, потому что тогда считають его за ничто. Къ тому же

ие должно проклинать безь суда, а судиль ли Никонъ въ этомъ случав?

Вопросы Стрѣшнева и отвѣты Паисія распространились между боярами во множествъ списковъ и, конечно, дошли и до Никона, который съ негодованіемъ написаль на нихъ возраженія въ объемъ большой тетради, чуть не цълой книги. Всего больше его раздражило мивніе Стрвшнева, что собственно государь поручилъ ему, Никону, надзоръ надъ церковными судами и доставилъ ему многія преимущества. Здёсь въ раздраженіи Никонъ и высказаль коренное начало всёхь своихь дёяній и всего своего поведенія, именно свой взглядъ на отношенія царской власти къ патріаршей, — такой взглядь, который вовсе не сходился съ преданіями восточной Церкви и темъ еще мене сходился съ понятіями Русскаго общества и съ преданіями всей нашей Исторіи. Мивніе Стрышнева онъ обозваль гордостью демона и поясниль, что не отъ царей пріемлется начальство святительское, но цари отъ святителей на царство помазуются; что священство выше царства и т. д. Въ этомъ убъжденіи высоком врнаго патріарха и скрывалась, какъ упомянуто, коренная основа всей распри и смуты между нимъ и царемъ. И во всемъ этомъ деле поведение царя Алексъя Мих. сіяло высоконравственною и въ полномъ смыслъ христіанскою красотою, между тъмъ какъ поведеніе патріарха отличалось въ высокой степени гордыми и грубыми поступками и вспыльчивыми неразумными, бранными и оскорбительными рѣчами.

Во всемъ дѣлѣ, во всѣхъ разъясненіяхъ отношеній Никона къ царю самымъ существеннымъ вопросомъ былъ одинъ вопросъ: *Что есть царъ*? Кроткій и тишайшій государь пожелаль этоть вопросъ разъяснить окончательно и потому за такимъ разъясненіемъ обратился даже къ Вселенскимъ патріархамъ, которые, четыре патріарха, въ 1663 г. доставили ему это разъясненіе за своею подписью и за подписью двадцати другихъ меньшихъ духовныхъ лицъ области Константинопольскаго патріарха. Ихъ разъясненія прямо и начинаются вопросомъ: что есть царь?

Этотъ вопросъ съ великою скромностью просвѣчивалъ и въ вопросахъ Семена Лукьяновича.

О Никоновскомъ проклятіи Стрѣшнева и на соборѣ Вселенскихъ патріарховъ было утверждено, что оно было наложено неправильно, понапрасну.

Впоследствіи, еще до собора, Никонъ простиль Семена Лукьяновича, разрешиль оть клятвы и грамоту къ нему прощальную прислаль. Говорили, что за это Никонъ взяль съ Семена
Лукьяновича сто рублей; но патріархъ объясняль, что простиль
его потому, что Стрешневъ добиль ему челомъ и обещался Воскресенскому (Новый Іерусалимъ) монастырю работать, и деньги
прислаль вкладомъ въ монастырь после прощенія спустя года
съ полтора.

По всему видимо, что Семенъ Лукьяновичъ былъ большой знатокъ церковной книжности и очень любилъ о ней бесёдовать, такъ что даже и на охотё онъ находилъ время разсуждать съ знающими людьми о различныхъ вопросахъ этой книжности. Объ одномъ случат въ этомъ роде (1643 г.) разсказываетъ некій Иванъ Бегичевъ, получавшій отъ него вначалт премногую милость и благопріятство незлобивое, а потомъ оказывавшаго ему гнтвъ и негодованіе и безстудное поношеніе предъ людьми, называя его отступникомъ Веры Христіанской. Оправдывая себя, Бегичевъ писалъ следующее:

«Обличаешь ты меня, что въ нъкій день слышаль ты отъ меня таковые богохульные глаголы, будто я возмогь тако сказать, что Божіе на землю схожденіе и воплощеніе не было, а что и было, то все дъйство ангельское... Одно вспоминаю, когда съ тобою я шествоваль изъ вотчины твоей, зовомой Черная Грязь (въроятно теперешнее Царицыно), на ловъ звъриный, тогда ты изволиль беседовать со мною на пути и сказываль мне отъ Бытейскихъ книгъ втораго Исхода, что егда восхотв Богъ дати законъ Монсею, и тогда сниде самъ Богъ на гору и бесъдова со пророкомъ лицомъ къ лицу; показа ему Богъ задняя своя. И тогда я дерзнуль прекословіемь пресёчь глаголы твои и сказаль тебъ: «Коя нужда Богу бесъдовати къ людямъ и явитися Самому, кромф плотскаго смотрфнія. Возможно бо есть и ангела послати да тоже сотворити по волѣ Его...» «Развѣ за это одно, что я дерзнуль молвить тебъ встръчно, ты поднялся на меня гнъвомъ своимъ и клеветою...» «И сленымъ мощно есть разумети, яко не только задняя или передняя при Бозъ глаголати и мнъти, но и единыя части не мощно есть не только телеснымь окомь зрети, но и разумнымъ ни мало уразумъти... А ты дерзаеши тако рещи, яко Моисей задняя Божія видель...» «Я человекь простой, и

учился буквамъ единымъ, дабы могъ прочесть и написать чтолибо ради своей надобности и чтобы можно было душу мою грешную спасти, а дальняго ничего не разумею и съ мудрыми философами и рачителями истины, которые искусны и благоразсудны въ Божественныхъ писаніяхъ, никогда не беседовалъ... И не дивно, что возможно мнѣ и погрѣшить, ради моего скудоумія и небреженія, но дивно то, что ты съ клеветою поносишь меня не только о сказанномъ мною, но прилагаешь еще больше и свои умышленія, а самъ и въ малой части не искусень въ Божественныхъ писаніяхъ, какъ и совътники твои, Никифоръ Воейковъ съ товарищи. Сами они съ выбденое яйцо не знають, а вкупъ съ тобою роптать на меня не стыдятся. И всъ вы, кромъ баснословныя повъсти, глаголемыя еже о Боеп королевичи, о которой думается вами душеполезной быти, что изложено есть для младенець, иже о Курп и о Лисиип и о прочихъ иныхъ таковыхъ же баснословныхъ повъстей и смъхотворныхъ писаній (всъ вы) Божественныхъ и Богословныхъ дохматъ никакихъ не читали».

Вмѣстѣ съ симъ Бѣгичевъ доказывалъ, что нельзя основываться только на буквѣ Писанія, что слѣдуетъ сокровенное въ Писаніи разсуждать не по буквѣ, но по смыслу или по духу, ибо «духъ живитъ разумѣніе, а буква писмени умерщвляеть, отчего и въ ереси впадаютъ, какъ и ныню многіе пострадали отъ такового недоумѣнія, такъ и ты, милостивый государь Семенъ Лукьяновичъ, не притыкайся о семъ единомъ, яже видѣхъ писано, что глагола Богъ съ Моисеемъ лицомъ къ лицу, и не стой на одной ногѣ да не явишься построменъ и всюду выблемъ, но приступи и на вторую (ногу) и пойди далѣе...» 1)

Эти разсужденія дають намь образчикь тёхь мудрованій, ходившихь въ тогдашнемь обществі, которыя прямо приводили кърасколу вірованій, то-есть къраздробленію общественнаго умствованія на многіе нелітые толки, согласія, упованія, какъ обозначаль себя каждый кружокь такого суемудрія.

Семенъ Лукьяновичъ немного не дожилъ до окончательной развязки Никонова дъла. 12 декабря 1666 года Никонъ по собор-

¹⁾ Наша "Замѣтка о посланіи Ивана Бѣгичева" въ Археологическихъ Извъстіяхъ Моск. Арх. Общества, 1899 г., №№ 1 и 2.

ному опредъленію быль низложень съ патріаршества, а Семень Лукьяновичь скончался еще 3 іюля во вторникь, во второмь часу дня, то-есть по нашему счету въ шестомъ часу утра.

Въ этотъ день въ первомъ часу, то-есть въ пятомъ утра, царь Алексви Мих. выбхалъ въ луга подъ селомъ Коломенскимъ на свою любимую утвху, на соколиную охоту, и вскорв узналъ о кончинъ своего дяди и любимаго боярина. Вмъсто того, чтобы кушать въ селъ Коломенскомъ, онъ къ объду вернулся по этому случаю въ Москву и распорядился о похоронахъ Семена Лук. Погребеніе совершилось по тогдашпему обычаю въ тотъ же день, въ 13 часу дня, то-есть въ исходъ пятаго часа, тогда дневныхъ часовъ било 16. Похоронили боярина съ большимъ почетомъ въ Чудовомъ монастыръ, но въ какомъ мъстъ, теперь уже неизвъстно. На погребеніи были митрополиты: Новгородскій, Казанскій, Ростовскій, Крутицкій, Газскій (Пансій), Сербскій, Амосійскій. Поминки происходили въ монастырской трапезъ, гдъ государь жаловалъ всъмъ владыкамъ и меньшему духовенству раздавалъ поминовенныя деньги 1).

Семенъ Лукьяновичъ былъ женатъ на княжив Марьв Алекстевнъ Лыковой. Этотъ бракъ состоялся еще въ то время, когда онъ былъ стольникомъ, въ 1637 г. мая 21, и, несомнънно, по сватовству самого гусударя. Передъ свадьбою, по дворцовому обычаю для ближнихъ людей государя, и женихъ, и отецъ невъсты являлись къ государю звать его, женихъ къ себъ на свадьбу, а будущій тесть на свадьбу къ своей дочери. Такъ съ этимъ зовомъ 15 мая 1637 г. представились государю и Семенъ Лукьяновичъ и стольникъ же князь Алексей Өедоровичъ Лыковъ. Обоимъ имъ за этотъ зовъ государь пожаловаль по кубку серебряному, въ 2 фунта въса слишкомъ каждый; по портищу золотнаго атласа-Стрешневу лазореваго цвета, Лыкову черленаго (краснаго) и по сороку соболей. На другой день свадьбы новобрачный неотмѣнно прівзжаль къ государю челомъ ударить, и государь снова жаловалъ ему благословеніе образомъ и обычные дары. 22 мая Семенъ Лук. получиль въ благословение образъ Благовъщение Пр. Богородицы и дары: кубокъ серебряный въсомъ въ 3 ф.; атласъ по

¹⁾ Записка дневанью 7174 (1666) г., хран. въ Государственномъ Архивъ Мин. Иностр. Дълъ, въ Спб.

серебряной землѣ золото, портище атласу обычнаго, портище камки черленой, портище желтой и сорокъ соболей, всего слиш-комъ на 123 р. (А. О. П., № 961).

По нѣкоторымъ указаніямъ видимо, что у С. Л. Стрѣшнева вначалѣ существовалъ дворъ, примыкавшій къ зданіямъ царскаго Хлѣбеннаго дворца и находившійся между Патріаршимъ дворомъ и Троицкимъ подворьемъ. При немъ существовала и церковь Пятницы вблизи упомянутаго подворья.

Этотъ дворъ черевъ Троицкую улицу находился противъ Голицынскаго двора, которымъ также владълъ Семенъ Лукьяновичъ по наслъдству отъ отца, какъ упомянуто выше.

Эти оба двора получають особое значеніе при царѣ Өедорѣ Алексѣевичѣ, когда, по придворнымъ интригамъ и несомнѣнно по внушеніямъ сторонниковъ царевны Софьи, молодой царь вознамѣрился въ 1677 г. выселить изъ стараго дворца царицу Наталью Кирилловну съ сыномъ царевичемъ Петромъ. Это происходило вътотъ годъ (1677), когда царевичу Петру исполнилось 5 лѣтъ и сърукъ мамы онъ долженъ былъ поступить на руки дядьки, когда, слѣдов., долженъ былъ устроиться особый штатъ служебныхълицъ при царевичѣ, потребовавшій болѣе широкаго помѣщенія, чѣмъ то, какое было въ хоромахъ царицы. 26 окт. того года послѣдовалъ царскій указъ построить хоромы для царицы и царевича на бывшемъ дворѣ боярина Стрѣшнева.

Но передъ тѣмъ, еще въ августѣ, Стрѣшневскій дворъ быль измѣренъ, при чемъ оказалось, что по улицѣ противъ Троицкаго подворья его межа простиралась на 55 саж., по другой улицѣ Житницкой, противъ городскихъ Житницъ на 57 саж., съ противоположной стороны отъ Конюшеннаго патріаршаго двора 27 саж. и затѣмъ со стороны примыкавшаго ко двору стариннаго Снмоновскаго подворья 35 саж., всего въ окружности 174 саж. Повидимому, этого пространства было недостаточно для постройки новаго дворца, а потому было повелѣно взять къ этому мѣсту и Симоновское подворье, которое вскорѣ и было переведено съ своего стариннаго мѣста на новое, на пустовавшій Лыковъ дворъблизь Никольскихъ вороть.

Это подворье находилось между двухъ улицъ Никольской и Житницкой и простиралось со стороны Стрешневскаго двора и патріаршаго Конюшеннаго на 41 саж., со стороны переулка между

упомянутыми улицами на 32 саж., въ ширину по Никольской улицъ оно имъло 12 саж. и по Житницкой 10 саж.

Такимъ образомъ Стрѣшневское мѣсто съ прибавкою этого подворья увеличивалось на 10 и 12 саж. въ обоихъ концахъ.

Въ октябрѣ того же года подворье съ своими строеніями было перевезено и построено на новомъ Лыковскомъ мѣстѣ, о чемъ мы говорили выше.

Осталась на прежнемъ мѣстѣ только старинная каменная церковь подворья, Введеніе.

Тогда же было повельно около двора и подворья сдълать ограду каменную (А. И., V, 39).

Но начиналась ли вдесь постройка самаго зданія этого отдъльнаго дворца, свъдъній объ этомъ мы не имъемъ. Извъстно только, что царица Наталья Кир. не согласилась вывхать изъ стараго дворца, и по этому случаю Крекшинъ разсказываеть, что малольтній царевичь Петръ самъ ходиль къ своему брату царю Өедөрү Ал. жаловаться на новаго Годунова, на приближеннаго къ царю думнаго постельничаго Ивана Максим. Языкова, устроившаго это перемъщение царицы Натальи и съ сыномъ. «Жалобу приношу», говорилъ (будто бы) плачущій ребенокъ, «на Годунова, нарицаемаго Языкова, который хочеть меня нечестно и съ матерью моею выслать изъ дома моего отца и отъ тебя, государя, какъ древній Годуновъ царевича Димитрія». Конечно, такъ говориль не ребенокъ, а повъствователь этой исторіи, несомнънно пользовавшійся въ этомъ случат придворною молвою. Крекшинъ добавляеть, что царь, оправдывая Языкова, ответиль, что повелъль въ прибавку дать царицъ новое помъщение во дворцъ. Это происходило уже въ 1679 г., когда около предположеннаго новаго царскаго двора была построена и каменная ограда, остававшаяся на протяженіи по улиць на 100 саж. до разобранія ея при постройк В Арсенала въ 1702—1706 гг.

Однако, послѣ жалобы царевича, эта затѣя сторонниковъ царевны Софіи осталась неисполненною. Вмѣсто дворца царицы здѣсь былъ устроенъ дворцовый новый Запасный дворъ, гдѣ появились сахарныя полаты, дровяной дворъ, многія ѣственныя печи, очаги и т. п. Церковь св. Пятницы стала обозначаться: что на новомъ Запасномъ государевомъ дворѣ, а также—что на дворѣ Стрѣшнева. Послѣднее обозначеніе сохранялось даже и въ 1722 г.,

когда и Симоновская церковь Введенія тоже обозначалась: что на дворѣ Стрѣшнева, на Стрѣшневомъ дворѣ.

Въ концѣ XVII ст. на этомъ Запасномъ дворѣ, гдѣ находился дворцовый плотничный дворъ и поварни, было устроено подворье Донскаго монастыря, переведенное потомъ на Лыковъ дворъ и занявшее тамъ мѣстность Архангельскаго подворья, которое къ тому времени было упразднено (наше Описаніе Донскаго монастыря, изд. 2, стр. 120).

Какъ бы ни было, но впослѣдствіи все-таки суждено было на этомъ самомъ мѣстѣ построиться новому уже Императорскому дворцу.

Въ 1730 г. императрица Анна Ивановна, прибывшая въ Москву для коронованія, съ трудомъ должна была пом'єститься въ Кремль въ полатахъ древняго Потешнаго дворца, наскоро устроенныхъ для ея житья. Старый царскій Кремлевскій дворецъ въ это время быль въ великомъ запуствній, а отчасти и въ развалинахъ. Испытывая тесноту и глухоту помещенія оть многихъ старыхъ строеній, окружавшихъ Потвшный дворецъ, императрица задумала, для необходимаго пребыванія въ Кремлі, построить себі новый дворець и выбрала для него место возле новостроящагося Арсенала, именно то мъсто, гдъ находился дворъ Стръшнева. Дворець быль выстроень деревянный въ теченіи літа того года по проекту оберъ-архитектора графа фонъ-Растрелли. Въ половинъ сентября въ немъ топили уже печи и устроивали домовую церковь, для которой иконостась и царскія двери взяты изъ бывшей церкви при хоромахъ царицы Натальи Кирилловны и царевича Петра, воимя Петра и Павла, а различная утварь была взята изъ старыхъ дворцовыхъ церквей. Октября 28 императрица праздновала въ немъ свое новоселье и наименовала этотъ дворецъ Аннингофомъ. По отзыву современниковъ, дворецъ былъ выстроенъ очень красиво.

Въ томъ же 1730 г. имя Аннингофъ было перенесено и на нововыстроенный дворецъ на Яузѣ, возлѣ Головинскаго дворца.

Кремлевскій Аннингофъ по указу императрицы 17 марта 1736 г. быль разобрань и перевезень къ Аннингофу Яузскому, гдѣ такимъ образомъ появились Аннингофы лѣтній и зимній.

Цейхгаусъ-Арсеналъ.

Исторіей містности Стрішнева двора оканчивается наше обозрівніе Житницкой улицы, которая въ 1701 г. съ боярскими и поповскими дворами подверглась пожарному опустошенію, а потомъ вся ея площадь была покрыта громаднымъ зданіемъ Арсенала.

Въ первый же годъ новаго стольтія, 1701-й, старый Кремль быль очищень пожаромь оть старозавітныхь скученныхь деревянныхь построекь. Это случилось 19 іюня въ присутствіи въ Москві самого Петра Преобразователя, который въ письмі къ Өедору Матв. Апраксину такъ описываеть этоть пожарь:

«Здѣсь иныхъ вѣдомостей нѣть, только іюня въ 19 день былъ пожаръ въ Кремлѣ; загорѣлось на Спасскомъ подворъѣ, отъ чего весь Кремль такъ выгорѣлъ, что не осталось не токмо что инова, но и мостовъ по улицамъ, кромѣ Житнова двора и Какошкиныхъ хоромъ, которыя остались; разломаныя хоромы въ Верху и тѣ згорѣли; также и Садовники всѣ отъ мосту до мосту; а Каменной мостъ у пильной мельницы отстояли мы; на Ивановской колокольнѣ колокола, обгорѣвъ, попадали, изъ которыхъ большой и Успенскій, упадъ, разбились».

Подробнъе объ этомъ пожаръ разсказываеть одна современная лътописная запись.

«1701 года іюня въ 19-мъ числь, на память святаго апостола Иуды, въ 11 часъ, въ послъдней четверти волею Божіею учинился пожаръ въ Кремль городь, а загорълись кельи въ Новоспасскомъ подворь , что противъ заднихъ воротъ Вознесенскаго монастыря. И разшелся огонь по всему Кремлю, и выгоръль царевъ дворъ весь безъ остатку, деревянные хоромы и въ каменныхъ все, нутры и въ подклетахъ и въ погребахъ запасы и въ ледникахъ питья и льду много растаяло отъ великаго пожара, не въ единомъ въ ледникъ человъку стоятъ было невозможно; и въ каменныхъ сушилахъ всякіе запасы хлъбные, сухари, крупы, мяса и рыба. И Ружейная полата съ ружьемъ, и мастерскіе государевы, полаты. Въ началъ святые церкви, кои были построены вверху и внизу, въ государевъ домъ, кресты и кровли и внутри иконостасы и всякое деревяное строеніе сгоръло безъ остатку. Такожде

и домъ святьйшаго патріарха, и монастыри, и на Иванъ Великомъ самые большіе колокола и средніе и малые, многіе оть того великаго пожара разселись и всь государевы Приказы и многая дёла и всякая казна погорёла; и соборные церкви великіе; выносили святые образы м'естные и Ризу Господню и святыхъ мощи и сосуды и иные драгіе віщи, убоясь великаго пожара, на Арбать въ Воздвиженской монастырь и обночевали тамо, и на утро паки принесены быша въ соборную церковь многими архіереи и архимандриты и игумены и всвиъ освященнымъ соборомъ съ подобающею честію, со звономъ и съ великими слезами. А святьйшій Адріанъ патріархъ прежде за годъ того умре. И соборнаго протопопа съ братіею и протчихъ соборовъ и боярскіе дворы, и коп ни были живущіе въ Кремл'є городі, — всі безъ остатку погоръли; и по монастырямъ монаховъ и монахинь и священниковъ бѣдыхъ и мирскихъ людей много погорѣло. И на Тайницкихъ воротахъ кровля, и набережные государевы полаты, и верхнія и нижнія, кои построены въ верхнемъ саду, выгор'єли: и на Москвъ-ръкъ струги и на водъ плоты и Садовническая слобода безъ остатку погорвли; и въ Кадашовъ многажды загоралось. И того дня было въ пожаръ въ Кремлв невозможно про-вихря; съ площади, поднявъ, да ударить о землю и несеть далеко, справиться не дасть долго; и сырая земля горъла на ладонь толщиною».

Въ прежніе годы, какъ изстари водилось, послѣ такого пожара обыватели и самый дворецъ царскій тотчасъ принялись бы ставить себѣ на прежнихъ своихъ мѣстахъ новыя деревянныя коромы, и много если черезъ полгода по - старому весь Кремль покрылся бы новыми зданіями изъ бревенъ и брусьевъ. Теперь этого дѣлать было невозможно. Государь Преобразователь еще въ 1700 г. августа 9, спустя годъ послѣ великаго пожара 25 іюля 1699 г., въ Бѣломъ городѣ и въ Китаѣ, обнародовалъ строгій указъ: отнынѣ на погорѣлыхъ мѣстахъ деревяннаго строенія отнюдь не строить, а строить неотмѣнно каменное или же изъ глины мазанки по образцамъ, какіе были сдѣланы въ селѣ Покровскомъ. Въ годъ Кремлевскаго пожара (1701) генваря 17 этотъ указъ былъ подтвержденъ новымъ указомъ и потомъ повторенъ вскорѣ послѣ пожара, іюля 4, съ угрозою, кто будеть строить деревян-

ное и не будеть строить каменное, тоть будеть въ наказаныи и въ великой пенъ.

Опустошенный отъ деревянныхъ построекъ Кремль по мѣстамъ представлялъ нѣсколько большихъ и малыхъ пустынныхъ площадей, изъ которыхъ самою большою оказалась площадь отъ Никольскихъ воротъ между теперешнимъ Арсеналомъ и зданіемъ Судебныхъ мѣстъ, прозываемая Сенатскою. Въ то время какъ Великій Преобразователь писалъ свое письмо, 24 іюня, о пожарѣ, онъ уже обдумалъ и рѣшилъ построить на этой площади возлѣ самой городовой стѣны отъ Никольскихъ до Троицкихъ воротъ большой Оружейный домъ, зовомый Цейгоузъ.

Спустя всего пять мѣсяцевъ послѣ пожара, 12 ноября того же 1701 года, царь, жившій въ то время въ своей новой столицѣ, въ Преображенскомъ, повелѣлъ всю мѣстность, примыкавшую острымъ угломъ къ Никольскимъ воротамъ, положить на планъ.

«Оть Никольскихъ вороть», писаль онъ въ своемъ указѣ, «городъ (стѣны) и принадлежащіе по улицѣ до Троицкихъ воротъ церкви и дворы и въ нихъ всякое каменное строеніе и Житницы, и Судный Дворцовый Приказъ, а по другую тое улицы сторону до Дворца, также и по другой улицѣ (Большой Никольской) по обоимъ сторонамъ по ограду Чудова монастыря и до городовой стѣны по Вознесенскій монастырь, церкви, дворы и подворья, и всякое каменное строенье, и городовымъ стѣнамъ и церквамъ высоту и широту измѣривъ, описать все имянно и учинить чертежъ по маштапу; и отъ Никольскихъ вороть до Троицкихъ всякое, по правую сторону, строеніе ломать до пошвы и на томъ мѣстѣ строить вновь Оружейный Домъ, именуемый Цейхоузъ, по чертежамъ, каковы даны будуть изъ Преображенскаго, и объ очисткѣ въ незамедленіи тѣхъ дворовъ сказать, кому надлежить свой Великаго государя указъ».

Вслѣдъ затѣмъ, декабря 26, послѣдовало новое повелѣніе «взять подъ строеніе жъ Цейхоуза и подъ всякія припасы, т.-е. подъ строительные матеріалы, дворъ, на который кладутся про дворцовый обиходъ дрова, что прежде былъ боярина Семена Лукьянов. Стрѣшнева, и велѣно того двора каменныя стѣны отъ улицы сто саженъ, да на томъ дворѣ церковь (Пятницы) и полаты, что назывались Сахарныя, и церковь же, что межъ улицъ и дворовъ Трубецкаго и Салтыкова, Входъ въ Іерусалимъ разобрать

и мѣста очистить...» Кромѣ того, 20 генваря 1702 г. взяты къ строенію Цейхауза подъ складъ матеріаловъ и дворъ святѣйшаго патріарха, Конюшенный дворъ и Симонова монастыря подворье.

Тогда же быль опредвлень кь двлу и строитель этого Дома, строенія мастерь Христофорь Христофоровь Кундорать, который ровно черезъ мъсяцъ послъ пожара 19 іюля 1701 года былъ опредвлень въ въдомство Посольскаго приказа, а потомъ перемъщенъ въ въдомство Оружейной полаты съ годовымъ жалованьемъ по 150 рублей, при чемъ онъ успълъ получить за 1701 г. сто рублей по расчету, следовательно его работы начались по крайней мфрф съ 19 іюля, если не раньше. Онъ былъ опредфленъ съ условіемъ, чтобы выстроилъ Цейхгаузъ по німецкому манеру и по данному чертежу и чтобы выучилъ Русскихъ каменщиковъ каменной работъ по нъмецкому манеру; и что ему дастся все, что будеть нужно для этого строенія. Исторія его строительныхъ работъ и заботъ любопытна по случаю его столкновеній съ начальствомъ. Сначала все объщанное исполнялось довольно хорошо, но это продолжалось недолго. Вскоръ потомъ ему стали делать столько досадь и непріятностей, что невозможно было ихъ и описать. Ежедневно онъ видълъ большіе безпорядки и безнаказанные убытки.

Тою же осенью и зимою безъ замедленія было приступлено къ разборкѣ находившихся здѣсь зданій, въ числѣ которыхъ были и боярскіе дворы, одинъ вдовы боярина кн. Якова Никитича Одоевскаго, боярыни кн. Анны Мих., дворъ бывшій Шереметева, другой кравчаго Василія Өедор. Салтыкова, бывшій Лыкова.

Приказомъ Оружейной полаты, въ въдомствъ котораго находился Конрать, завъдывалъ дьякъ Алексъй Александр. Курбатовъ, который прежде былъ крѣпостной человъкъ боярина Бориса Петровича Шереметева и выдумалъ гербовую бумагу 1699 г. генваря 19, за что былъ пожалованъ въ дьяки и велъно ему сидъть въ Оружейной полатъ управлять производствомъ и продажею гербовой бумаги, приносившей великую прибыль Государству. Понятно, что въ это время Курбатовъ былъ великою силою на своемъ мъстъ. Съ нимъ-то Конратъ и не поладилъ. Онъ заявлялъ ему неоднократно о происходившихъ у строенія безпорядкахъ, но получалъ отвътъ, что за все онъ и будетъ отвъчать. Тогда ма-

стеръ написалъ просьбу на имя царскаго величества и принесъ ее по начальству къ Курбатову. Дьякъ вырвалъ у него просьбу и бросиль ему со словами, чтобы подаль ее кому-нибудь другому, и что (живописецъ) Мих. Ив. Чоглоковъ (бывшій надсмотрщикомъ этой постройки и строившій кром'в того Математическія школы) знаеть это дело въ десять разъ лучше, чемъ онъ, Конратъ. Такимъ образомъ должная распорядительность надъ этой работой была у него совершенно отнята; было приказано ему только смотръть, чтобъ стъны были хорошо сдъланы. Повидимому, неудовольствіе Конрата происходило изъ-за того, что вм'єств съ нимъ работаль и русскій мастерь, которому мимо Конрата было поручено дълать ворота. Это обстоятельство и возбудило особенное неудовольствіе Нъмца. Онъ указаль, что строеніе вороть шло не только очень нерадиво, но и весьма невърно, кой-какъ, такъ что пришлось сломать сооруженіе. Нѣмецъ очень жаловался, что отъ Русскаго мастера онъ терпить только преврѣніе и оскорбленіе, и потому заявиль Курбатову, что ворота делать онь не будеть до тъхъ поръ, пока остается при нихъ Русскій мастеръ.

Этоть архитектурнаго дёла мастерь быль Дмитрій Ивановь, который за многую работу у цехауснаго строенія, какую особливо онь показаль въ дёлё положенія вороть, что противъ Троицкаго подворья, награжденъ 5 рублями въ 1703 г.

«При этомъ словъ», пишеть Нъмецъ, «Курбатовъ вскочилъ съ своего стула, кинулся прямо на меня, насильно вырвалъ у меня изъ рукъ палку и ударилъ меня по головъ такъ, что я упалъ предъ нимъ на полъ; поэтому отъ полученнаго мною въ головъ сильнаго шума и звона почти 8 дней не могъ явиться на работу, ни всходить на подмостки. Потомъ (Курбатовъ) приказалъ заключить меня въ цъпи и стеречь съ солдатами. На другой день пришель ко мнъ писецъ (подьячій), снялъ съ меня цъпи и вельтъ изготовить чертежъ воротамъ для посылки къ государю, я извинился, что послъ вчерашняго угощенія при теперешнемъ моемъ состояніи (послъ побой) мнъ невозможно это сдълать, и услышалъ въ отвътъ, что впередъ онъ (Курбатовъ) не станетъ бить меня своими руками, но велитъ угостить меня по Московски, сошлеть, и столько велитъ задать, что съ меня будетъ довольно».

Такія отношенія начальника къ Нфмцу-архитектору произошли

по случаю неодобренія Нѣмцемъ лѣсного матеріала, доставляемаго для устройства подмостокъ, а поставщикомъ-подрядчикомъ этого матеріала былъ самъ Курбатовъ, конечно не явно. Съ сильнымъ не борись, съ богатымъ не тянись! Нѣмецъ не зналъ этой Русской пословицы, и все-таки пожаловался боярину Өед. Алексѣев. Головину въ 1703 г.

Быть можеть, всивдствіе этой жалобы возникло следующее распоряженіе:

1703 г. по письму государя изъ Санкто-Петрополя отъ 25 августа вельно изъ Посольскаго приказа иноземцевъ архитектурнаго дъла мастеровъ, которые изъ Копенгагена ныньшнимъ льтомъ къ Москвъ прівхали, прислать въ Оружейную полату на время, ради усмотрънія въ совершенствъ архитектурномъ строенія цейхаускаго, что въ Кремлъ.

Для фундамента зданія рвы были копаны шириною въ 6 арш., въ нихъ каменная кладка также была заложена шириною въ 6 арш. и убавливано той широты по малу и сведено надъ уровнемъ земли въ 4 арш. ширины. Таковы основались всѣ стѣны зданія. Глубина рвовъ неизвѣстна. Оружейный домъ строился мало-по-малу въ теченіи четырехъ лѣтъ (1702—1705). Между прочимъ въ 1704 г. іюля 18 было повелѣно всѣ гербы Россійскаго Государства, каковы есть въ Посольскомъ приказѣ, срисовать для того, что оные гербы будуть изображены у цейхоуснаго строенія на вратахъ. Тѣ гербы изъ Государственной книги даны списать иконописцу Тихону Иванову 1). Въ 1706 г. строеніе было остановлено по случаю Шведской войны. З мая 1706 г. государь писалъ изъ Дубни теперь уже къ оберъ-инспектору Курбатову слѣдующее: «Чрезъ сей указъ объявляемъ Цейхаузнаго строенія не хуже (не худо) хотя до времени и отставить».

Повидимому, къ этому времени выведенъ былъ только нижній этажъ зданія и построены ворота, такъ какъ еще въ 1704 г.

государь указаль дёлать «токмо нижніе анбары и ворота». И тогда уже дёло строенія мало-по-малу сокращалось.

Остановка въ строеніи продолжалась до 1731 г., когда именнымъ указомъ импер. Анны оть 8 марта было повелёно означенный Цейгоусь какъ возможно скоро достроивать по учиненному чертежу, профилю и плану генералу фельтьцейхмейстеру графу фонъ-Миниху.

Новая постройка была окончена въ 1736 году.

Задумывая строить этоть Цейгаузь, Великій Преобразователь имѣль намѣреніе наполнить его не только складомь всякаго рода воинскаго оружія и воинскихь запасовь 1), но вмѣстѣ сь тѣмъ устроить въ немъ и Музей для собранія воинскихъ трофеевъ. Съ этою цѣлью въ томъ же 1702 г., когда началось строеніе Цейгауза, 6 декабря государь повелѣль «въ Кіевѣ и въ Батуринъ и во всѣхъ Малороссейскихъ городахъ мазжеры и пушки мѣдныя и желѣзныя и всякіе воинскіе сенжаки (знаки) осмотрѣть и опи-

¹⁾ Въ 1703 г. вызывались изъ Ангдій искусные шпажные мастера для наполненія Цейгауса, чрезь англійскую купеческую компанію. Въ томъ же году вызвань изъ Копентагена мастерь литейныхъ и формныхъ двяз Индеъ Стенсовъ Генвиязъ изъ Норвегія.

сать и росписи прислать: буде явятся тѣ, которые у окрестныхъ государей, а именно у Салтановъ турецкихъ и у королей Польскаго и Свейскаго на бояхъ гдѣ воинскимъ случаемъ подъ гербами ихъ взяты и нынѣ есть на лицо, и тѣ всѣ собравъ, взять къ Москвѣ и въ новопостроенномъ Цейхаусѣ для памяти на вѣчную славу поставить».

При этомъ въ Батуринъ къ Гетману Мазепѣ была послана особая грамота съ указомъ, что вмѣсто тѣхъ чужеземскихъ взятыхъ у него мозжеровъ и пушекъ, каковы будутъ вѣсомъ и по калибру ядромъ, таковы же будутъ ему присланы изъ Москвы...

Вслѣдъ затѣмъ тогда же, декабря 17, послана грамота и въ Смоленскъ къ воеводѣ Петру Самойловичу Салтыкову, въ которой государь указывалъ:

«Въ Смоленскъ мозжеры и пушки мъдныя и желъзныя и всякіе воинскіе сенжаки осмотръть и описать и буде явятся которые подъ гербами окрестныхъ государей, а именно Салтановъ Турскихъ и королей Польскаго и Свейскаго, взятыя на бояхъ гдъ воинскимъ случаемъ, и тъ всъ собравъ взять къ Москвъ и для памяти на въчную славу поставить въ новопостроенномъ Цейхаусъ».

Въ генварѣ и февралѣ 1704 г. Салтыковъ прислалъ отобранныхъ 30 пушекъ мѣдныхъ, 4 мортира мѣдныхъ, въ томъ числѣ первый Сигизмунда августа 1556 г.; два тюфяка желѣзныхъ Польскихъ, 3 пушки мѣдныя разорваныя Русскаго литья. Всѣ онѣ были поставлены на、площади у Посольскаго приказа на волокахъ и на дровняхъ. Въ томъ числѣ: большихъ длиною 5 арш.—12; первая изъ нихъ прозваніемъ Базлъ съ латинскою надписью: «Я Василискъ прикосновеніемъ разрушаю крѣпкія стѣны, 1581 г.» и съ титуломъ Стефана (Баторія) короля Польскаго. Среднихъ длиною 4 арш.—21: Польскія и Литовскія XVI и XVII ст.

Въ Смоленскъ остались пушки Русскаго литья, большія: 1) Онагръ длиною 6 арш., въсъ 312 пуд., по подписи лиль мастеръ Первой Кузминъ, 1581 г. (Онагръ назывался оселъ дивій или конь дикій).—2) Левикъ дл. 6 арш., въсъ 145 пуд., дълаль Степанъ Петровъ, 1553 г.—3) Острая Панна, дл. 4½ арш., въсъ 185 пуд., мастеръ пушкарь Ганусовъ, 1564 г. На ней вылиты двъ ехидны человъкообразны до пояса, а отъ пояса хоботы змъные.

Среднія и меньшей величины пушки носять имена слідующихъ мастеровъ: Яковъ Фрязинъ 1498, 1499 гг. Онъ же обозначаль свою работу однимъ именемъ Яковъ, какъ и нікоторые русскіе мастера обозначали себя тоже однимъ именемъ: Петръ, Богданъ, Тимофей. Потомъ слідуетъ Кашперъ или Ашпиръ Ганъ, 1566 г.; ученикъ Кашперовъ Андрей Чоховъ, 1569 г.; Никита Тупицынъ, 1600 г.; Алексій Яковлевъ, 1630 г.; Ив. Тимофеевъ, 1654 г.; Яковъ Дубина, 1671, 1679 г. и др.

Собранныя такимъ образомъ пушки, расположенныя нынѣ на чугунныхъ лафетахъ по фасаду зданія казармъ, прежде бывшей Оружейной полаты, заключаютъ въ себѣ любопытные намятники древне-Русскаго литейнаго дѣла.

Изъ нихъ, кромѣ упомянутаго выше Онагра, первенствуетъ по своему объему такъ называемая 1) Царь-Пушка, получившая это имя по случаю изображеннаго на ней царя Өедора Ивановича на конѣ и въ воинскомъ уборѣ, въ шишакѣ. На ней отлиты выпуклыми буквами слѣдующія надписи: «Божіею милостію царь и великій князь Өеодоръ Івановичъ Государь и самодержецъ всея великія Росія. Повелѣніемъ благовѣрнаго и христолюбиваго царя и великаго князя Өеодора Івановича государя самодержца всея великія Росія, при его благочестивой и христолюбивой царице і великой княгине Ирине. Слита бысь сія пушка в преименитомъ и царьствующемъ граде Москвѣ лѣта 7094 (1586) в третьее лѣто государьства его. Дѣлалъ пушку пушечьной литецъ Ондрѣй Чоховъ». Вѣсу въ пушкѣ 2400 пудъ. Ея длина 7½ аріп. Въ старыхъ описяхъ она именуется Дробовикомъ.

- 2) Пищаль Троилъ (старый) съ изображеніемъ Троянскаго царя. Въ надписи: «Здѣлана сія пищаль Троилъ лѣта 7098 (1590). Дѣлалъ Ондрей Чоховъ». Вѣсъ 430 пудъ.
- 3) Пищаль Аспидь, дѣлаль Ондрей Чоховь 1590 г. Вѣсъ 370 п., съ изображеніемъ Аспида (По объясненію старыхъ Азбуковниковъ, Аспидъ есть змія крылата, носъ имѣетъ птичій и два хобота; или— Аспидъ, лице имѣетъ дѣвичье и власы дѣвичьи, хоботъ зміевъ, ноги василисковы, крылѣ велицы и тверды и зѣло остры яко желѣзо и камень).
- 4) Мортира Лжедимитрія съ надписью: «Божію милостію повельніемъ великаго государя царя и великаго князя Димитрея Ивановича всея великія Росія самодержца, в первое льто госу-

дарства его, здёлана бысть сіа пушка в царьствующемъ граде Москві в літа 7114 (1605) місяца сентября въ 27 день. Мастеръ Ондрей Чоховъ. А ділалъ пушечный литецъ Проня Оедоровъ. Вісь 116 п. 32 ф. Вмісті съ тімъ на мортирі вырізана поміта, что великій государь (Петръ) въ 1703 г. сего мортира переливать не указаль.

- 5) Единорогъ, въсъ 779 пудъ, лилъ Мартьянъ Осиповъ 1670 г., съ изображеніемъ Единорога.
- 6) Волкъ, вѣсъ 118 п., лилъ мастеръ Яковъ Дубина 1679 г., съ изображеніемъ Волчьей головы.
- 7) Троилъ (новый), въсъ 402 п., лилъ Яковъ Дубина 1685 г., съ изображениемъ Троянскаго царя.
- 8) Персъ, въсъ 353 п., дилъ мастеръ Мартьянъ Осиповъ 1685 г., съ изображеніемъ Персіянина.
- 9) Гамаюнъ, вѣсъ 102 п., лилъ Мартьянъ Осиповъ 1690 г., съ изображеніемъ птицы Гамаюна.
- 10) Орель, въсъ 220 п., лиль Мартьянъ Осиповъ 1692 г., съ изображениемъ Орла.
- 11) Левъ, въсъ 107 п., лилъ Карпъ Балашевичъ въ Глуховъ, 1705 г., коштомъ Ивана Мазепы, съ его гербомъ и съ изображеніемъ Льва.

Достопамятныя орудія, не столь крупныя, были собираемы въ Арсеналъ и при императорѣ Николаѣ I, когда въ бытность свою въ 1836 г. въ Казани государь повелѣлъ изъ тамошняго Арсенала передать въ Московскій 29 орудій, а также и изъ Селенгинской крѣпости 10 орудій, болѣе или менѣе достопамятныхъ по своимъ надписямъ.

Троицкія ворота.

Мы упоминали, что Житницкая улица, покрытая нынѣ зданіемъ Арсенала, выходила неподалеку отъ Троицкихъ вороть на Троицкую улицу противъ Троицкаго подворья. Обозрѣніе этой новой улицы мы начнемъ съ Троицкихъ воротъ (Альбомъ видовъ № XXI).

Лътописцы заботливо сохранили свъдънія о времени постройки всъхъ Кремлевскихъ вороть при Иванъ III-мъ и только объ однихъ Троицкихъ не помянули ни словомъ, сказавши, что стъна надъ Неглинною заложена въ 1495 г. Въ этомъ году или годомъ позже, въроятно, были сооружены и ворота, существовавшія на томъ мъсть и въ древнее время, даже и съ каменнымъ мостомъ.

1-го сентября 1471 г., когда послѣ блистательной (Шелонской) побѣды надъ Новгородомъ, вел. князь Иванъ Васильевичъ возвратился по Волоцкой дорогѣ въ Москву, то при всеобщей народной радости и съ великимъ торжествомъ его встрѣтилъ передъ Кремлемъ, «только съ мосту большаго каменнаго сшедъ до кладезя площаднаго, близъ церкви», митрополитъ Филиппъ съ крестнымъ ходомъ и со всѣмъ соборомъ духовенства при многомъ множествѣ Московскаго народа.

Летопись не приводить имень этой местности, какъ и имени церкви, не говоря вовсе о вратахъ города, но видимо, что это свидетельство относится къ местности Троицкихъ вороть, соединявшихъ Кремль съ Занеглименьемъ большимъ каменнымъ мостомъ (Альбомъ видовъ, № II), вблизи котораго въ Занеглимень в стояла церковь Николы Чудотворца, впоследствии, въ позднее уже время, означаемая: что на Сапожкв. Это сведвніе указываеть также, что упомянутый каменный мость по всему въроятію быль построень еще при первомь сооруженіи каменныхъ стень Кремля, въ 1367 году, съ целью правильнаго сообщенія съ Волоцкою бойкою дорогою, по которой вел. князья ходили собирать свои полки въ тревожныхъ случаяхъ. Кремлевскія ворота на этоть каменный мость въ то время, въ XV—XVII ст., прозывались Ризположенскими, вфроятно оть церкви Ризположенія, находившейся въ Занеглименьт, быть можеть самой древней въ въ той мъстности 1), см. стр. 185.

Въ первой половинѣ XVII ст. Троицкія ворота именовались Знаменскими, вѣроятно по образу Знаменія, написанному на стѣнѣ надъ воротами.

Надо замѣтить, что В. Е. Румянцовь, въ объясненіяхъ (№ 18) изданнаго имъ вида Московскаго Кремля въ «Древностяхъ Моск. Археолог. Общества», напрасно указываетъ, что эти Ризположенскія Троицкія ворота именовались также Богоявленскими по

¹⁾ Въ 1560 г. загорѣся на Арбатѣ, у Ризположенія, дворъ Өедора Пожарскаго и погорѣло многое множество храмовъ и дворовъ по всему Занеглимевью. Церковь Ризположенія находилась близь церкви Бориса и Глѣба на Арбатѣ на углу послѣдняго Кисловскаго переулка и Воздвиженки.

церкви Богоявленія на Троицкомъ подворьѣ; между тѣмъ это свѣдѣніе относится къ воротамъ царскаго Дворца, существовавшимъ въ Александровой слободѣ, гдѣ въ 1571 г. (октября 7080) происходила третья свадьба царя Ивана Грознаго, на списокъ Разряда которой и ссылается авторъ, не усмотрѣвшій, что при томъ дворцѣ было двое Богоявленскихъ городовыхъ воротъ. Онъ также напрасно присвоиваетъ Троицкимъ воротамъ и имя Неглиненскихъ. Это имя относится къ воротамъ Китай-города, Воскресенскимъ, у Иверской часовни. Нѣкоторое время въ половинѣ XVII ст. они иногда прозывались Куретными, по поводу находившихся недалеко отъ нихъ Куретныхъ воротъ съ царскаго внутренняго хозяйственнаго двора.

Послѣ того царь Алексѣй Михаиловичь указомъ 19 апрѣля 1658 г. повелѣлъ всѣ Кремлевскія и Бѣлгородскія ворота пере-именовать, писать и называть:

Фроловскія—Спасскими, Куретныя—Троицкими, Боровицкія—Предтеченскими; въ Бѣломъ городѣ—Трехсвятскія—Всесвятскими, Чертольскія—Пречистенскими, вѣроятно отъ Пречистой Ржевской, и улицу—Пречистенкою; Арбатскія—Смоленскими и улица Смоленская; Мясницкія—Фроловскими.

Несмотря на царскій указъ и послѣ долгое время Московскій народъ сохранялъ старыя названія, оставивъ нѣкоторыя изъ нихъ непереименованными и до нашего времени. Каковы въ Кремлѣ Боровицкія, въ Бѣломъ городѣ Арбатскія, Мясницкія.

Во время счастливой Ливонской войны, въ 1558 г. августа 9, въ Москву были принесены изъ Ругодива двѣ чудотворныя иконы: образъ Богоматери Одегитрея да образъ Николы чудотворца и Власія и Козмы и Дамьяна. Царь съ сыномъ и братомъ Юрьемъ и митрополитъ Макарій со всѣмъ освященнымъ соборомъ, весь синклитъ царскій со множествомъ народа встрѣтили иконы у Пятницы Ржевской въ Черторьи.

За Ризположенскими воротами чудотворныя иконы встрѣтила царица (Анастасія, а съ нею княгиня Ульяна, супруга князя Юрья Вас., и «множество» боярынь. Послѣ моленья и любезнаго цѣлованья св. иконъ этотъ женскій чинъ шествоваль вкупѣ съ царемъ и митрополитомъ въ Кремль, въ соборную церковь къ литургіи.

Св. иконы, вызвавшія такую торжественную встрѣчу, ознаменовали чудесами самое взятіе города Ругодива (Нарва).

Онъ былъ взять 11 мая того же 1558 года, по случаю распространившагося въ немъ пожара, который произошелъ отъ того, какъ говорили, что одинъ Нѣмецъ варилъ пиво, да искололъ образъ Николы чудотворца и тѣмъ огонь подгнечалъ, и отъ того разошелся пламень и пожегъ всѣ домы. А какъ воеводы взяли ворота и вошли въ городъ и увидѣли на великомъ пламени образъ Пречистые лежитъ лицомъ на огнѣ, и они образъ взяли ничѣмъ невреженъ; а въ другомъ мѣстѣ нашли образъ Николинъ и отъ того времени, какъ иконы нашли, огонь учалъ тишать, а Нѣмцы были побиты. Однѣхъ пушекъ въ городѣ, большихъ и малыхъ, было взято 230.

Въ 1598 г. апръля 1 происходила торжественная встръча избранному на царство Борису Годунову, у церкви Николы Зарайскаго, что у Каменнаго моста. Онъ возвращался тогда изъ Новодъвичьяго монастыря отъ сестры инокини, царицы Александры, благословившей его вступленіе на царство по слезному челобитью всего духовенства, боярства и всего народа. Навстръчу вышель патріархъ Іовъ съ крестнымъ ходомъ со всъмъ духовенствомъ, бояре и весь синклить и безчисленное всенародное множество.

Входя Троицкими воротами въ Кремль по лѣвую сторону у самыхъ воротъ, въ 1561 г. находился дворъ царскаго постельничаго, Игнатья Вешнякова, на которомъ 15 іюня была поставлена пріѣхавшая тогда въ Москву невѣста царя Ивана Вас., дочь Пятигорскихъ Черкасъ Кабардинскаго князя Темгрюка Айдаровича, княжна Кученей, во святомъ крещеніи Марія, которую потомъ государь взялъ къ себѣ во Дворецъ, смотрѣлъ ее и полюбилъ и сочетался съ нею бракомъ съ небольшимъ черевъ два мѣсяца, 21 августа.

Въ началѣ XVII ст. въ этой мѣстности находился дворъ Сем. Никит. Годунова и нѣмца доктора Валентина Билса.

Въ половинѣ XVI ст. у Ризположенскихъ вороть, внутри Кремля, упоминаются тюрьмы. Въ 1543 г. декабря 19 тринад-цатилѣтній царь Иванъ Вас. «не могши терпѣть, что бояре безчиніе и самовольство чинять, напалъ на ихъ первосовѣтника, князя Андрея Шуйскаго, и повелѣлъ предать его псарямъ. Псари схватили князя, поволокли къ тюрьмамъ и убили его противъ

Ризположенскихъ воротъ. Съ тѣхъ поръ начали бояре отъ государя страхъ имѣть и послушаніе».

Но еще прежде, при самомъ началѣ боярскаго безчинія, осенью 1537 г. окт. 21 князья Шуйскіе, въ смутѣ съ кн. Бѣльскимъ и другими боярами, схватили государева дьяка Өедора Мишурина и казнили его—отсѣкоша ему голову у Тюремъ.

Въ 1545 г. сентября 3 царь Иванъ Васильевичъ повелѣлъ казнить Аванасія Бутурлина, урѣзаша ему языка у Тюремъ, за его вину, за невѣжливыя слова.

Гдв именно находились эти Тюрьмы, въ точности неизвъстно, но видимо, что у Ризположенскихъ вороть, какъ обозначено въ первомъ случав.

Производимыя въ 1894 и 1895 гг. княземъ Н. С. Щербатовымъ разследованія подземнаго Кремля обнаружили подъ самымъ проездомъ Троицкихъ вороть двё двухъярусныя полаты длиною съ небольшимъ 7 арш., шириною 7 арш., при высоте въ верхнемъ ярусе 4½ арш., въ которыя слева отъ вороть въ стене Кремля вела бёлокаменная лёстница. Верхнія полаты соединялись узкимъ коридоромъ въ 9 арш. длины и 3½ арш. вышины. Нижнія полаты соединялись съ верхними только посредствомъ люка, небольшого отверстія, какъ пролезть человеку, обрамленнаго тесанымъ бёлымъ камнемъ, у одной по самой ея средине, у другой сбоку во впадине, или нише, такъ что эти нижнія полаты представляють какъ бы каменные мёшки, въ которые никакого другого входа не имется. Ихъ глубина простирается до 3-хъ саженъ слишкомъ.

И въ верхнихъ, и въ нижнихъ полатахъ сдѣланы щелевидныя продушины, по двѣ въ каждой полатѣ, способствовавшія притоку воздуха. Эти продушины существуютъ въ башнѣ и теперь.

Съ большою въроятностью можно предполагать, что это были тъ тюрьмы, о которыхъ упомянуто выше.

Съ лѣвой стороны воротъ у самой стѣны въ XVII ст. находился дворцовый Судный приказъ. Къ нему-то или отъ него внутри стѣны и существовала упомянутая лѣстница, впослѣдствін закладенная, когда и самыя тюрьмы были оставлены.

Упомянутые каменные мѣшки не устроены ли по образцу древняго *поруба*, который составляль такое тюремное заключеніс.

гдѣ не было выхода, гдѣ заключенный сидѣлъ дѣйствительно, какъ въ мѣшкѣ, въ темной клѣти изъ бревенъ, какъ это выясняется изъ нѣкоторыхъ мѣстъ лѣтописи.

Во времена безконечных княжеских усобиць, въ 1146 г., вел. князь Изяславъ Мстиславичъ побъдилъ Игоря Ольговича августа 17 и всадилъ его въ порубъ. Игорь разболълся въ порубъ и сталъ просить свободы для постриженія въ монахи.

Изяславъ сжалился—и тогда, пославъ, повелѣ надъ нимъ порубъ розоимати, и тако выяща изъ поруба вельми больнаго и несоща у келью. Но не спасла Игоря и мантія инока: возмущенные Кіевляне убили его, припоминая при этомъ, какъ нѣкогда высъкше Всеслава изъ поруба, поставили его княземъ себѣ, и много зла бысть про то граду Кіеву. Эти выраженія «разъимати надъ нимъ порубъ, — высѣкше изъ поруба», явно указывають, что это была тюрьма, въ своемъ родѣ мѣшокъ, изъ котораго освобождать заключеннаго приходилось не иначе, какъ разъимать и высѣкать постройку.

Само собою разумѣется, что такое устройство тюрьмы вызывалось практическими цѣлями сторожбы, не требовавшей особенной заботы о томъ, что заключенный изъ этого мѣшка можетъ убѣжать. Затѣмъ и выраженія послѣдующаго времени метать заключаемаго въ тюрьму, екинуть въ тюрьму, точно также указываютъ на упомянутое особое устройство такой тюрьмы. Въ оградѣ Троице-Сергіевомъ монастырѣ въ Пятницкой башнѣ существуеть Каменный мышокъ, въ который опускаются сверху (Русскій Архивъ, 1902 г., № 9, стр. 39).

Троицкое подворье.

Мы пойдемъ оть Троицкихъ вороть по правой сторонѣ улицы. Какъ упомянуто, у самыхъ вороть на этой сторонѣ находился дворцовый Судебный приказъ, примыкавшій къ городовой стѣнѣ. Далѣе саженяхъ въ двадцати отъ воротъ, по направленію на уголъ зданія теперешнихъ Судебныхъ мѣстъ, находилось подворье Троице-Сергіева монастыря.

Основаніе Троицкому подворью съ церковью Богоявленія было положено еще при жизни Преподобнаго Сергія, которому В. К. Дмитрій Донской, какъ записано въ Кормовой книгѣ Троицкаго

монастыря, даль въ монастырь пятно Ногайское съ пошади по 8 денегь и Московское пятно съ пошади по 2 деньги на площадкъ (передъ городомъ Китаемъ у Спаса на Глинищахъ), и мъсто на Москвъ въ городъ (Кремлъ) подъ церковь и подъ кельи. Пятно Ногайское, т. - е. пятнаніе тавромъ продажныхъ лошадей съ записью ихъ примъть, происходило въ Москвъ же, за городомъ, за Москвою-ръкою, гдъ существовалъ въ XIV и XV ст. Ногайскій дворъ и гдъ и донынъ идетъ торговля лошадьми на Конной площади. Московское пятно существовало для города, Ногайское—для приводимыхъ лошадей отъ Татаръ.

Когда именно было дано мъсто въ Кремлъ для устройства монастырскаго подворья, объ этомъ прямыхъ сведеній мы не встретили. Есть изследованіе (О вотчинныхъ владеніяхъ Троицкаго монастыря при жизни пр. Сергія, от. Арсенія), написанное съ цѣлью доказать, что при жизни Преподобнаго Троицкій монастырь не владель вотчинами, а следовательно и подворьемь въ Кремлъ. Однако подворье невозможно равнять съ населенною крестьянами вотчиною. Авторъ старательно утверждаеть, что, «лично для себя преп. Сергію не было нужды въ этомъ подворьъ. Въ бытность свою въ Москвъ, говорить онъ, св. старецъ могъ останавливаться сначала у брата своего Стефана, игумена Богоявленскаго монастыря (за торгомъ, въ Китаф), потомъ съ 1361 г. у своего ученика въ Андрониковомъ монастыръ, съ 1378 г. въ Симоновомъ монастыръ, у племянника Өедора. Братін же, продолжаеть авторь, преп. Сергій не только въ престодьный градъ, но и по селамъ и деревнямъ запрещалъ ходить даже въ крайней нужду». Затумъ авторъ неосновательно предполагаеть, что дворъ для подворья могъ быть завъщанъ сыномъ кн. Владиміра Андреевича, Андреемъ, умершимъ въ 1425 г., получившимъ отъ отца половину отцовскаго двора, которую онъ и отдалъ монастырю бевъ всякаго акта. Надо припомнить, что дворъ кн. Владиміра Андреевича, а следовательно и половина двора его сына Андрея находились на другомъ мѣстѣ (см. выше, стр. 239).

О пожалованіи монастырю міста для подворья княземъ Дмитріемъ Ивановичемъ Донскимъ въ монастырскомъ архивів не найдено никакихъ свидітельствъ, и свідіте объ этомъ записано только во вкладной книгі 1673 г.

Все это однако не можеть служить доказательствомъ, что

подворье не существовало еще при жизни св. Сергія. Этому должно противоречить самое помещение подворья возле Великокняжескаго двора. Въ первой половинъ XVII ст. подворье именуется Богоявленскимъ монастыремъ, что у Дворца (въ 1640 г. марта 25 по указу государя дураки государевыхъ комнать были отведены поститься на Страстную неделю: въ Богоявленскій м. Мосвика; въ Аванасьевскій мон., что у Фроловскихъ вороть, Исакъ да Симонка) (А. О. II., № 696). Только св. старцу Донской могъ отдать для подворья такое близкое къ дворцу мъсто, съ желаніемъ всегда видъть его возлъ себя. И св. старцу во время пребыванія его въ Москвъ также было необходимо останавливаться въ близости отъ вел. князя, не странствуя для этого напрасно за цёлыя версты отъ Кремля. Что вотчины и пошлины съ пятнанья лошадей даны монастырю уже послѣ кончины св. старца (1391 г.), это вфроятно; но также вфроятно, что подворье возлѣ Великокняжескаго двора для временнаго пребыванія въ Москв и именно у вел. князя было дано еще при жизни святого. Такимъ образомъ, съ большою въроятностью, можно предполагать, что основаніе Троицкаго подворья должно относить къ первому времени близкихъ сношеній преподобнаго Сергія съ Москвою, то-есть съ ея вел. княземъ Дмитріемъ, часто приходившимъ въ Сергіевъ монастырь подъ благословенье святого его основателя.

Для зарождавшагося Сергіева монастыря, принимавшаго въ святомъ лицѣ его основателя живое участіе во всѣхъ болѣе или менѣе важныхъ дѣлахъ Великаго княженія, было необходимо устроить въ городѣ свое собственное пристанище, которое и основалось на особомъ подворьѣ близь Троицкихъ воротъ. Во вкладной книгѣ Троицкаго монастыря прямо говорится, что вел. князь Дмитрій Иван. пожаловалъ въ Москвѣ въ городѣ мѣсто подъ церковь и подъ кельи близь своего государева двора.

Первая на подворь в церковь во имя Богоявленія была, конечно, деревянная. Впервые о ней, а съ нею и о самомъ подворь в, лвтописецъ упоминаетъ съ 1374 г., какъ можно предполагать, по следующему обстоятельству:

17 сентября 1374 г. скончался послѣдній |Тысяцкій города Москвы Василій Васильевичь Протасьевь, внукъ перваго Московскаго Тысяцкаго Протасія. Василій Вас. былъ погребень у церкви Богоявленія, «преставися въ чернецехъ и въ схимъ; по-

ложенъ бысть у *церкви Богоявленія*», въ монастырѣ св. Богоявленія, присовокупляетъ болѣе поздній лѣтописецъ. Выраженіе у *церкви Богоявленія* можетъ относиться и къ Кремлевской церкви и къ Кремлевскому Богоявленскому монастырю, который, несомнѣнно, и основанъ былъ въ одно время съ постройкою церкви.

Въ такомъ случав исторія подворья должна начинаться отъ времень самого св. Сергія.

Но сколько навѣстно, первое прямое лѣтописное свидѣтельство о существованіи Троицкаго подворья относится къ 1460 году, когда Сергіевскіе старцы поставили на своема дворть при игуменѣ Вассіанѣ Рыло каменную церковь Богоявленія. Затѣмъ лѣтописцы разсказывають, что въ 1473 году, на пятой недѣлѣ Великаго поста, 4 апрѣля, случился не малый пожаръ внутри Кремля у великокняжеской церкви Рождества Богородицы, откуда огонь разнесся по близь стоявшимъ дворамъ и не пощадилъ и митрополичьяго двора, сгорѣвшаго дотла, а также и многихъ другихъ дворовъ по Богоявленье Троицкое, уцѣлѣвшее отъ пожара.

Митрополить Филиппъ, только что заложившій постройку новаго большого Успенскаго собора, столько быль потрясенъ этимъ несчастнымъ обстоятельствомъ, что заболѣль и почувствоваль приближеніе своей кончины. Оть пожара онъ удалился изъ Кремля на Никольскую улицу Китай-города въ монастырь къ Николѣ Старому. На другой день, возвратившись въ Кремль, въ соборъ, ко гробу св. Петра, совсѣмъ изнемогая, сталъ просить вел. князя отпустить его въ монастырь на покой отъ святительскаго сана. Вел. князь не захотѣлъ отпустить его куда-либо за городъ въ дальній монастырь, но отвезъ его въ близь тутъ сущій монастырь къ Богоявленію на Троицкомъ дворю.

Святитель тотчасъ позваль къ себъ своего отца духовнаго, причастился и пособоровался. Князю же великому только объодномъ приказывалъ, чтобы церковь (соборная) была совершена. О томъ же приказывалъ и Ховрину, Владиміру Григорьевичу, п сыну его Головъ; говорилъ, что на совершеніе церкви уготовлено у него все, только попекитесь о дълъ, а то все есть, все готово, не умолкая говорилъ. И людей, которыхъ накупилъ на то дъло, приказывалъ отпустить. На другой же день 6 апръля, по другимъ показаніямъ 5 апръля, онъ и померъ на этомъ Троицкомъ дворъ.

Въ этотъ пожаръ 1473 г. церковь Богоявленія, какъ упомянуто.

уцълъла. Погоръли сосъдніе дворы митрополита и князя Бориса Васильевича (впослъдствіи Годуновскій), огонь дошелъ только по церковь Богоявленія; то же случилось и въ новый пожаръ 1479 г.

Въроятно, постройка 1460 г. была произведена неискусными мастерами и изъ матеріаловъ недобраго качества, такъ что лътъ черезъ 20 церковь была разобрана, «бѣ бо трухла вельми», и на томъ же мѣстѣ заложена новая. Но здѣсь у лѣтописцевъ это заложеніе новой церкви и разобраніе старой упоминается подъ тремя разными годами: въ 1479 (ошибочно), потомъ въ 1480 и 1482 гг., такъ что трудно съ точностью опредѣлить, въ какой именно годъ совершилась новая постройка. Можно съ вѣроятностью предположить, что разобраніе старой послѣдовало въ 1480 г., а строеніе довершилось въ 1482 г., при чемъ упомянуто, что оно сооружено изъ кирпича, вмѣсто бѣлаго камня, какъ строили въ старину и какъ въ это время, по наученію итальянскихъ архитекторовъ, стали строить уже изъ кирпича.

Такимъ образомъ, во второй половинѣ XV столѣтія Троицкое подворье уже именовалось Богоявленскимъ монастыремъ, слѣдовательно было управляемо по крайней мѣрѣ строителемъ въ зависимости отъ Троицкаго игумена. Въ Москвѣ въ тѣ же времена существовалъ другой Богоявленскій монастырь за Торгомъ, что и подаетъ поводъ смѣшивать извѣстія объ этихъ двухъ монастыряхъ, если точно не обозначаются ихъ мѣстности.

Другая церковь на Подворь во имя св. Сергія по всему в роятію была выстроена вскор в посл обр тенія его св. мощей в 1423 г. и причисленія преподобнаго къ лику святых угодников, т.-е. въ первой половин XV стольтія.

Для митрополичьяго и для Великокняжескаго двора такой храмъ вблизи ихъ жилищъ являлся необходимою святынею для царскаго моленія и служенія во дни памяти святого. Поэтому въ эти дни митрополиты, а впослѣдствін патріархи, почти всегда сами служили въ этомъ храмѣ на память св. Сергія, куда нерѣдко приходилъ къ службѣ и государь, если по какому-либо случаю оставался въ Москвѣ и не отъѣзжалъ на обычное богомолье въ самый монастырь Троицкій, для котораго Кремлевскій храмъ былъ непосредственнымъ молебникомъ.

Въ 1532 г. октября 30 первый царь Московскій Василій Ивановичъ у Богоявленія на Троицкомъ дворѣ даже крестилъ

новорожденнаго своего второго сына Юрья, отдавая такимъ образомъ новорожденнаго подъ покровъ крѣпкаго заступника и молитвенника за всѣхъ государей Москвы. Крещеніе совершалъ Тронцкій же игуменъ Асафъ Скрипицынъ да старецъ Данилъ изъ Переяславля. Радость этому событію была неимовѣрная для всего города Москвы.

Въ 1542 г., во время неистовыхъ боярскихъ смутъ, митрополитъ Іоасафъ подвергся великимъ оскорбленіямъ за то, что не былъ на сторонѣ князей Шуйскихъ, руководившихъ смутою, «начаша ему безчестіе и срамоту чинити великую и каменіемъ по кельѣ шибати. Святитель невозможе того терпѣти, сойде съ своего двора на Троицкое подворье... Бояре послали за нимъ дѣтей боярскихъ Новгородцевъ съ неподобными рѣчьми, и съ великимъ срамомъ поносили его и мало его не убиша, едва у нихъ умолилъ игуменъ Троицкій Алексѣй Сергіемъ чудотворцемъ да бояринъ кн. Дмитрій Палецкой. И бысть мятежъ великъ въ то время на Москвѣ; и государя въ страхованіи учиниша». Святителя сослали въ Кирилловъ монастырь.

1 февраля 1565 г. въ ночи загорълся дворъ кн. Владиміра Андреевича (Годуновскій) и возлъ него дворъ кн. Ивана Мстиславскаго; потомъ задній дворъ митрополита, а возлъ и Тронцкій монастырь съ церковью Богоявленія, у которой сгоръли три верхи. Тогда же сгоръла передъ дворомъ Мстиславскаго и церковь, тоже о трехъ верхахъ, деревянная (Рождества Христова?). Три верха у Богоявленской церкви должны обозначать, что окладъ ея былъ сооруженъ, хотя и изъ кирпича, но по образцу деревянныхъ церквей въ родъ церкви Рождества Путинки. Однако по рисункамъ XVII ст. она была одноглавая, шатровая, быть можетъ въ такомъ видъ выстроена послъ этого пожара.

Въ началѣ 1607 г. по мысли царя Василія Ив. Шуйскаго и патріарха Ермогена со всѣмъ освященнымъ соборомъ было рѣшено принести всенародное покаяніе въ совершонныхъ при появленіи Самозванца клятвопреступленіяхъ, когда цѣловали крестъ царю Борису, а потомъ его сыну Өедору, и измѣнили имъ, присягнувъ Самозванцу, которому тоже измѣнили, хотя и по правдѣ. Клятвы эти лежали тяжелымъ нравственнымъ бременемъ на всей народной Москвѣ. Душа Московская тревожилась этими грѣхами и требовала молебнаго очищенія ихъ. Для этой цѣли было рѣ-

шено призвать изъ Старицы въ Москву отставленнаго при Самозванцѣ патріарха Іова и просить его простить, разрѣшить, очистить содѣянные грѣхи клятвопреступленія. 14 февраля 1607 г. бывшій патріархъ прибылъ въ Москву и по царскому велѣнію поселился на Троицкомъ подворьѣ.

Всепрощеніе совершено торжественно 20 февраля въ Успенскомъ соборѣ, куда была призвана вся посадская Москва, гости и изъ всѣхъ слободъ и сотенъ старосты, сотскіе, торговые и мастеровые и всякіе люди мужеска полу, подавшіе бывшему патріарху челобитную отъ всенароднаго множества, съ великимъ плачемъ и неутѣшнымъ воплемъ, простить и разрѣшить всенародные клятвенные грѣхи. Въ соборѣ архидіаконъ съ амвона велегласно прочелъ эту челобитную, а потомъ и прощальную разрѣшительную грамоту, написанную по рѣшенію всего духовнаго собора. Все это было очень надобно новому и не совсѣмъ правильно избранному царю Василію Шуйскому; очень надобно было укрѣпить народную Москву въ мысляхъ неизмѣнно служить новому царю и доподлинно знать, что Лжедимитрій былъ истинный Самозванецъ, такъ какъ уже являлся новый самозванецъ, извѣстный потомъ подъ именемъ Тушинскаго Вора.

По сказанію Авраамія Палицына, во время избранія на царство Михаила Романова, къ старцу въ Богоявленскій монастырь на Троицкое подворье приходили многіе дворяне и дёти боярскія и гости многих разныхъ городовь; и атаманы и казаки открывали ему свою мысль и благое изволеніе избрать именно Михаила. Приносили объ этомъ и свои писанія, моля старца да возв'єстить о семъ державствующимъ тогда боярамъ и воеводамъ. Старець отъ великой радости исполнился многихъ слезъ и скоро пошелъ возв'єстить о томъ всему освященному собору и боярамъ и воеводамъ и всему Синклиту, которые, слышавше, благодарили Бога о преславномъ начинаніи. Пов'єривши на слово старцу, историки стали утверждать, что избраніе Михаила происходило на Троицкомъ подворьё.

Въ Смутное время старецъ, конечно, не однажды проживалъ на своемъ подворъв и писалъ оттуда поучительныя грамоты въ свой монастырь.

Когда въ 1619 г. отецъ царя Михаила, митрополить Филаретъ Никитичъ, возвратился 14 іюня изъ Польскаго плана, то, прибывъ

въ Москву, онъ остановился на Троицкомъ подворь и жилъ тамъ до посвящения его въ санъ патріарха 24 іюня того же года. Къ его прівзду были изготовлены каменныя кельи, къ шести дверямъ которыхъ для ихъ обивки было отпущено сукно...

Такъ какъ въ Кремлѣ церковь во имя Богоявленія на Троицкомъ подворьѣ была единственною, то царь Михаилъ Өедоровичъ въ день Богоявленія всегда слушалъ въ ней литургію, приходя туда послѣ Іорданскаго крестнаго хода. Въ этомъ году онъ выходилъ обыкновенно въ большомъ царскомъ нарядѣ, который, придя на Троицкое подворье, перемѣнялъ на болѣе легкій нарядъ и въ немъ и слушалъ церковную службу.

Въ дни памяти преподобнаго Сергія, 5 іюля и 25 сентября, государь праздноваль также на подворьь, въ храмъ св. Сергія, приходя наканунт къ вечерни и въ самый праздникъ къ литургіи. Для этой цъли отъ Дворца на подворье были устроены особые внутренніе переходы.

Особое благоволеніе къ подворью оказываль царь Алексій Михаиловичь. На подворьі имь была построена въ 1661 г. новая предільная церковь во имя Өеодора Стратилата, тезоименитаго царевичу Өедору Алексіввичу. Строили каменныхъ діль подмастерье Иванъ Апсинъ и каменщики Емелька Семеновъ съ товарищи. Постройка этой церкви именно на Троицкомъ подворьі, а не въ другомъ місті, несомніно была вызвана тімь обстоятельствомъ, что царевичъ родился (30 мая) дня за три до Троицына дня (2 іюня), а вмісті съ тімъ и особымъ почитаніемъ памяти преподобнаго Сергія, о которой благочестивійшій въ точномъ смыслі государь заботился съ большимъ усердіемъ. Въ его жизни много было поводовъ для усердной молитвы къ великому заступнику Московскихъ государей.

Царь по слѣдамъ отца приходилъ на подворье къ церковнымъ службамъ и въ день Богоявленія до 1653 г., когда сталъ выходить уже въ Успенскій соборъ, и въ дни памяти св. Сергія, а также 8 іюня на именины царевича Өедора Алексѣевича. Въ особенныхъ случаяхъ онъ самъ провожалъ туда св. иконы отъ крестныхъ ходовъ, выносимыя въ эти ходы и изъ церквей Троицкаго подворья.

Такіе случан встрѣчались по поводу молебствій о побѣдахъ, «что милостію Божіею и помощью и заступленіемъ Пресв. Бого-

родицы и молитвами Московскихъ чудотворцевъ и великаго въ чудотворцахъ препод. Сергія ратные Русскіе люди Крымскихъ татаръ или польскихъ и литовскихъ людей побили».

Случалось, хотя и очень рѣдко, что на Сергіеву память 25 сентября вмѣсто обычнаго похода къ Троицѣ въ монастырь государь совершалъ это празднованіе на Троицкомъ подворьѣ въ храмѣ преподобнаго Сергія.

Когда въ 1667 г. генваря 31 послѣ Никона быль избранъ въ патріархи архимандрить Троицкаго монастыря Іоасафъ, онъ пребываль въ то время на своемъ Троицкомъ подворьѣ, въ Богоявленскомъ монастырѣ, и послѣ избранія, которое происходило въ царскомъ дворцѣ, въ Верху, т.-е. въ Теремныхъ покояхъ, шествовалъ къ себѣ на подворье, шелъ въ святыя ворота, въ церковь Богоявленія, потомъ въ церковь Сергія чудотворца, гдѣ слушалъ обѣдню и затѣмъ удалился въ келью.

8 февраля было ему нареченіе у Вселенскихъ патріарховъ въ полатѣ (въ Чудовомъ монастырѣ), откуда новонареченный патріархъ снова шелъ на свое подворье торжественно, при чемъ у него у саней на запяткахъ ѣхали соборный протопопъ да дьяконъ.

9 февраля въ Успенскомъ соборѣ послѣ малой вечерни было ему же благоепстие, т.-е. торжественное провозглашение, что Вселенские патріархи призывають его святыню на патріаршество богоспасаемаго царствующаго града Москвы и всея Россіи.

Послѣ того новонареченный пошель въ сопровожденіи архіереевъ ко Вселенскимъ патріархамъ, въ ихъ полаты, гдѣ вначалѣ было воспѣто многолѣтіе государю п патріархамъ трижды
потомъ посадили нареченнаго на лавкѣ подлѣ патріарховъ, по
лѣвую руку отъ угла, и поставили передъ патріархами столъ и
на немъ наставили овощей, сладкихъ ядей всякихъ, сахаровъ и
дыней въ патокѣ, и передъ властей Русскихъ, сидящихъ за другимъ столомъ и въ скамъѣ; и питье подносили въ кубкахъ и въ
ковшахъ. Это было угощеніе, вѣроятно, по обычаю антіохійскому
и александрійскому, откуда были Вселенскіе патріархи. И потомъ, благодаря Бога, нареченный патріархъ Московскій, поѣхалъ
къ себѣ на подворье и тамъ жаловалъ протопопа, ключаря, дьякона и дьяковъ домовыхъ, потчивалъ самъ въ кельѣ у себя, а
пѣвчихъ велѣлъ на погребѣ потчивать.

10 февраля совершилось торжество поставленія, послѣ кото-

раго новопоставленный патріархъ вмѣсто Троицкаго подворья шествоваль уже на патріаршій дворъ въ сопровожденіи архіереевъ и пѣвчихъ, воспѣвавшихъ по чину подобающіе стихи. Затѣмъ былъ столъ у государя въ Грановитой полатѣ и объѣздъ новаго патріарха вокругъ города Кремля. Должно замѣтить, что каждый избранный изъ архимандритовъ Троицкаго монастыря или въ архимандриты этого монастыря всегда имѣлъ хотя и временное пребываніе на Троицкомъ подворьѣ.

Въ 1674 г. на память препод. Сергія 25 сентября государь, отправившись въ походъ къ Троицѣ, назначилъ торжественную службу и на Троицкомъ подворьѣ, гдѣ служилъ самъ патріархъ Іоакимъ и съ нимъ два митрополита, 3 архіепископа, 1 епископъ, архимандриты, игумены, протопопы, въ присутствіи бояръ, оставленныхъ во дворцѣ оберегать Москву.

Такое же торжественное служеніе происходило и въ 1675 г. на праздникъ Богоявленія, когда 5 января государь выходиль на подворье къ вечернѣ и къ обѣднѣ. И тогда служилъ самъ патріархъ и съ нимъ 3 митрополита, 2 архіепископа, 1 епископъ, 4 архимандрита, 6 игуменовъ и протопопы.

Въ 1675 г. іюля 5 приходиль государь изъ похода съ Воробьевой горы праздновать Сергію на подворье въ торжественномъ шествіи, въ каретѣ, въ сопровожденіи бояръ и другихъ чиновъ и въ предшествіи Стремяннаго полка стрѣльцовъ. Церковная служба также совершалась патріархомъ съ 2 митрополитами и прочимъ духовенствомъ. Послѣ обѣдни государь возвратился на Воробьеву же гору.

Всѣ патріархи также праздновали память св. Сергія и іюльскую и сентябрьскую на Троицкомъ подворьѣ, раздавая при этомъ обычную милостыню нищимъ и въ тюрьмы несчастнымъ сидѣльцамъ. Около Троицкаго подворья постоянно обитали нищіе леженки въ кибиткахъ, такъ и называемые кибиточными, числомъ 14 человѣкъ.

Какъ извѣстно, у царя Алексѣя Михаиловича во дворцѣ, въ особыхъ хоромахъ, жили придворные верховые нищіе богомольцы, старики ветхіе лѣтами, о которыхъ царь заботился всѣми мѣрами, а потому, въ случаѣ ихъ смерти, похоронялъ ихъ на Троицкомъ подворьѣ, а впослѣдствіи въ Екатерининской подмосковной пустынѣ. Но отпѣваніе всегда происходило на подворьѣ, въ церкви преподобнаго Сергія.

Такъ, въ 1669 г. апрѣля 9 государь хорониль богомольца Венедихта Тимовеева, при чемъ на отпѣваніи и погребеніи были патріархъ и Паисій папа и патріархъ Александрійскій и судія Вселенскій, Троицкій и Чудовской архимандриты, 10 священниковъ, архидіаконъ, 11 дьяконовъ, которымъ всѣмъ роздано похоронныхъ денегъ 31 р. 28 алт. 2 деньги.

Въ 1670 г. мая 19 государь схорониль на подворь другого нищаго богомольца, Павла Алексева, а въ 1674 г. генваря 8 государь быль на отпевани третьяго нищаго, Мартиніана, а потомъ, генваря 23, четвертаго, Климента, которые оба были похоронены въ Екатерининской пустыне.

Но быль случай и болве торжественнаго отпвванія. 19 мая скончался въ Кремлв на своемъ дворв, впослідствій перестроенномъ въ Потвшный дворець, тесть государя, отець царицы Марыи Ильичны, великій бояринъ Илья Даниловичъ Милославскій. На другой день, въ среду, его вынесли на Троицкое подворье въ церковь св. Сергія, что у Трапезы.

Въ тотъ день праздновали св. Алексью митрополиту и потому государь слушалъ литургію въ Чудовъ монастыръ, гдъ служили Макарій, патріархъ Антіохійскій, и Іоасафъ, патріархъ Московскій. Третій патріархъ, Паисій Александрійскій, совершалъ службу надътьломъ покойника на подворьъ вмъсть съ митрополитомъ Павломъ Сарскимъ.

Послѣ обѣдни въ Чудовѣ государь и оба патріарха перешли по переходамъ на подворье и тамъ три патріарха съ другими властями совершили отпѣваніе въ трапезѣ; въ самой церкви было непомѣстимо.

Послѣ отпѣванія покойника проводили митрополить Сарскій со властями и бояре къ церкви Николы, именуемаго Столпа, для погребенія, гдѣ были похоронены родители покойнаго. Въ проводахъ воспѣвали пѣвчіе государевы и патріарховы всѣ станицы. Кому выходило такое счастіе на погребеніи, что отпѣвали три патріарха!

Царь Алексъй Михаиловичъ не забывалъ Троицкое подворье и во время своихъ ночныхъ выходовъ въ прощеные дни Масляницы и Страстной недъли для раздачи братіи милостыни, и особенно на Святой для христосыванья съ иноками, или въ дни рожденія государевыхъ дѣтей, а также и при другихъ особенныхъ случаяхъ.

Такъ, въ 1674 г. октября 24, намъреваясь на время переселиться со всъмъ семействомъ въ загородный Дворецъ въ селъ Преображенскомъ, государь дълалъ выходъ по монастырямъ п подворьямъ, какъ обычно ходилъ въ прощеные дни и на Святой недълъ, въ томъ числъ и на Троицкое подворье. Слъдомъ за нимъ ходила и царица съ младшими царевичами и царевнами по тъмъ же монастырямъ и подворьямъ, именно въ соборы Успенскій и Архангельскій, въ Вознесенскій и Чудовъ монастыри, на Троицкое и Кирилловское подворья да къ Николъ Гостунскому.

Женская и малолетная половина царской семьи, какъ известно, всегда была сокрыта для народныхъ очей и потому если и случалось ей приходить въ Сергіевъ праздникъ къ церковной службе на подворье, то такіе выходы всегда совершались втайне. Въ церковныхъ запискахъ 1685—1691 гг. упоминается, что къ литургіи въ Сергіевъ праздникъ на Троицкое подворье приходилъ и молодой царь Петръ, а также царица и большія царевны, обыкновенно внутренними переходами съ Дворца.

Патріархъ также ходиль къ празднику и отъ праздника переходами, архіереи каретами, а черныя власти пѣшкомъ. За патріархомъ слѣдомъ приходили царевны тайно и стояли во время службы въ трапезѣ за занавѣсками. Кажденіе имъ бывало и прежде патріарха, какъ онъ самъ приказывалъ.

А. В. Горскій въ «Описаніи Троицкой лавры» приводить свидѣтельство, что «въ 1666 г. августа 18 монастырь Богоявленскій на Троицкомъ подворьѣ вмѣстѣ съ патріаршимъ дворомъ сгорѣлъ».

Но здёсь кроется какая-либо неточность, потому что въ томъ году, августа съ 26 на 27, царь Алексей Мих., обрадованный рожденіемъ царевича Ивана Алексевича, совершивъ богомольный выходъ въ соборы и монастыри Вознесенскій и Чудовъ, возвратился въ свои хоромы изъ Чудова монастыря переходами, которые пролегали чрезъ улицу и чрезъ весь патріаршій дворъ, чего не могло бы случиться, если бы патріаршій дворъ горёль за нёсколько (за восемь) дней передъ тёмъ.

Составъ монашествующей братіи, пребывавшей на подворьв, не всегда бываль одинаковъ по числу лицъ.

Постояннымъ управителемъ подворья былъ строитель. Въ 1626 г. при строителъ находилось 12 человъкъ старцевъ. Въ

1628 г. числилось три попа, 2 дьякона и 16 братовъ. Въ 1665 г., кромѣ строителя, было 15 человѣкъ рядовой братіи. Спустя почти сто лѣтъ, въ 1763 г., на подворъѣ пребывали: строитель, 2 іеромонаха, іеродіаконъ, понамарь и бѣльцы: 2 псаломщика, 2 трудника и для караула 2 человѣка. Монахи изъ лавры назначались посмѣнно. Въ 1764 г. подворье было упразднено.

При церкви Оедора Стратилата, построенной царемъ Алексвемъ Михаиловичемъ, состояло съ 1664 г. на службъ бълое духовенство: 2 попа, дьяконъ, 2 дьячка, понамарь, сторожъ, которые получали содержаніе, ругу, изъ Дворца слишкомъ сторублей на всю братію, кромъ годовыхъ суконъ (12 руб.) и хлъбнаго жалованья.

При царѣ Өеодорѣ Алексѣевичѣ эта руга была увеличена до 196 рублей, въ томъ числѣ значилось питья и ѣствъ изъ Дворца слишкомъ но 90 руб.

Такъ молодой царь благоволилъ къ церкви своего Ангела.

При строгой разборкъ ружныхъ окладовъ по всъмъ Московскимъ соборамъ, монастырямъ и церквамъ, произведенной Петромъ Великимъ въ 1699 и 1700 гг., о ругѣ духовенству церкви Өедора Стратилата государь даль следующую отметку: «Буде та церковь построена по государскому изволенію и имъ руга давать сполна, а буде строена изъ монастыря и имъ тое ругу имать изъ доходовъ Троицкаго монастыря...» По справкѣ въ приказѣ Большаго Дворца не оказалось сведенія, что церковь построена по государскому изволенію, хотя въ томъ же 1700 году церковь была поновлена и подписана ствннымъ иконнымъ письмомъ, и для службы книги и всякая церковная утварь были даны изъ приказа Большаго Дворца, а ризы изъ Казеннаго приказа, слъдовательно на царское иждивеніе. Но государь решиль быть у той церкви Троицкаго монастыря чернымъ попамъ, для того, что тоть предвль на ихъ монастырскомъ подворьв, а былымъ попамъ не быть и руга отставить.

Во время великаго пожара въ 1737 г. подворье все выгорѣло и потомъ было возобновлено. Церковь св. Сергія съ предѣломъ Өедора Стратилата вновь была освящена въ мартѣ 1738 года. Объ освященіи церкви Богоявленія свѣдѣній не встрѣтилось, что даеть мѣсто предположенію, существовала ли эта церковь во время пожара, такъ какъ есть свидѣтельство, хотя и сомнительное,

что въ 1722 г. архимандрить Троицкаго монастыря Гавріиль Бужинскій самовольно разобраль на подворь церковь во имя преп. Сергія, о чемъ жаловались Синоду власти Троицкаго монастыря въ 1727 г., а въ 1729 г. подали жалобу на Высочайшее имя въ Верховный Тайный Совъть, присовокупляя, «что церковь до Литовскаго разворенія за многіе годы была создана каменная, изряднаго мастерства, съ теплою трапезою, съ папертыми и съ колокольнею». Едва ли можно допустить, чтобъ эти офиціальныя жалобы были пустою ябедою на архимандрита, который на самомъ дълъ могъ разобрать церковь не св. Сергія, а именно церковь Богоявленія, по случаю ея въковой ветхости. Въ «Путеводителъ къ древностямъ и достопамятностямъ Московскимъ» приведена льтопись объ освященіи на подворь церкви Богоявленія 14 мая 1754 г.

«Освятися жертвенникъ Господа Бога нашего Іисуса Христа въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ Богоявленскомъ монастырѣ, что на Троицкомъ подворьѣ, во храмѣ св. Богоявленія Господня при державѣ» и пр. Это очень важное показаніе заставляетъ предполагать, что церковь на самомъ дѣлѣ была разобрана и выстроена вновь, почему о ней и не помянуто при возобновленіи церквей послѣ пожара 1737 г. Новая церковь по размѣру была меньше старой. Относительно замѣны одно другимъ именъ, вмѣсто Богоявленія—св. Сергія, могла произойти ошибка, очень возможная для Троицкихъ властей, повсюду помнившихъ только св. имя Сергія.

Къ коронаціи 1762 года обветшавшее снаружи подворье было обновлено поправкою и покраскою.

Въ 1764 году по указу отъ 26 февраля вся мѣстность подворья была присоединена къ Кремлевскому дворцу. По этому случаю еще въ 1763 г. была составлена опись зданіямъ подворья, изъ которой узнаемъ, что на немъ существовали слѣдующія строенія:

- 1) Каменная церковь Богоявленія, длиною 6 саж., шириною 5 саж. 1 арш., крытая желізомъ.
- 2) При ней церковь чуд. Сергія, длиною 15 саженъ въ томъ числѣ и трапеза, шириною 6 саж., крытая тесомъ.
- 3) Между Богоявленской и Сергіевской предільная во имя Өедора Стратилата, длиною 5 сажень, шириною 2¹/₂ саж., крытая тесомь.

- 4) При одной изъ церквей подъ деревянною крышкою висъло 6 колоколовъ, это была небольшая колокольня.
- 5) Подъ церквами въ подклѣтномъ этажѣ въ разныхъ полатахъ находились подъ Богоявленскою церковью молельная (?) полата, хлѣбодарня, 2 кельи, братскій погребъ; подъ церковью Өедора Стратилата—кладовая полата, подъ трапезою церкви Сергія—магазейная полата.
- 6) Настоятельскія кельи въ два яруса занимали пространство длиною въ 17 саж., шириною 4 саж. 2 арш. съ сѣнями, дл. $5^{1}/_{2}$ сажень, шириною 3 саж. Въ верхнемъ яруст находилось 10 келей и съни. Въ нижнемъ-келья, кухня, 2 погреба. Крыты черепицею. Настоятельскія кельи по описи 1769 года заключали въ себъ: залъ, длиною почти 15 арш., шириною 11 арш., въ которомъ въ ствнв находилось два шкафа съ створчатыми дверцами со стеклами и три окна, въ каждомъ по 8 стеколъ; двъ двери съ мъдными замками. Далъе слъдовали: 8 келей, каждая въ длину 7, въ ширину 6 аршинъ съ двумя окнами и съ однимъ или съ двумя шкафами въ стенв за стеклами. Въ двухъ кельяхъ было по четыре окна. Во всёхъ кельяхъ было пять печей галанскихъ изразчатыхъ синихъ со шкафами. Стены везде были обиты бумажными обоями разныхъ цвътовъ. Снаружи покрытое черепицею, зданіе было выкрашено желтою краскою; съ двухъ сторонъ у него было два крыльца каменныя.
- 7) Другія настоятельскія кельи, длиною 6¹/₂ саж., шириною 6 саж., содержали въ верху 4 комнаты, подъ которыми находились кухня и приспѣшная полата, да полатка сторожевая; крыты тесомъ.
- 8) Братскія кельи въ два же яруса на 13 саж. длины и 2 саж. 1 арш. ширины; въ верху 5 келей и сѣни, внизу келья съ сѣнями, кухня, кладовая; крыты тесомъ.
- 9) Другія братскія кельи, длиною на 20 саж. 1 арш.; въ нихъ въ верху 9 келей, трои сѣни, кухня, кладовая, чуланъ; въ нижнемъ ярусѣ шесть келей, двѣ хлѣбныхъ, трои сѣни, чуланъ каменный, другой деревянный, кладовая, погребъ; возлѣ—каменный ледникъ и каменная конюшня на 6½ саженъ.
- 10) Конюшня каменная, длиною 8 саж., шириною 4¹/₂ сажени, крытая тесомъ. Деревянная конюшня, пристроенная къ оградѣ, длиною 8, шириною 3 сажени.

11) Ограда каменная около церквей, длиною $32^{1}/_{2}$ саж., вышиною $1^{1}/_{2}$ сажени, шириною полсажени. По описи подворья 1642 года значится, что ограда имъла 3 стъны каменныя, а четвертая стъна отъ патріаршаго двора забрана заборомъ.

Поступившее сначала въ Дворцовое, а потомъ вскорт въ Сената въ томъ же 1764 г. было занято Судными приказоми. Заттивъ въ 1778 г. по такому же распоряженію часть подворья со стороны Троицкихъ вороть была отдана для поміщенія оберъ-коменданта генераль-поручика Ржевскаго, при чемъ въ 1776—1777 году были произведены исправленія вста потребностей, хотя коменданть тогда же доносиль Сенату, что починка произведена непрочно.

Съ этого времени церковь Богоявленія обозначалась, что въ Комендантскомъ домѣ.

Въ первый же годъ XIX стольтія начались ретивыя заботы объ очищеніи Кремля отъ древнихъ зданій, которое и совершалось очень дѣятельными руками извѣстнаго начальника Дворцоваго Вѣдомства П. С. Валуева. Годъ за годомъ онъ спѣшно производилъ такое очищеніе, и въ 1806 г. дѣло дошло до Троицкаго подворья и съ Комендантскимъ зданіемъ. 25 февраля 1806 года митрополитъ Платонъ писалъ къ своему викарію преосв. Августину, что получилъ писаніе изъ Петербурга, о томъ, «чтобы сломать все, что отъ Двунадесяти Апостоль до Троицкихъ воротъ и церковь Богоявленскую; отъ меня спрашивають, можно ли церковь разобрать... Чудно, какъ будто напущено, и моя конюшня уничтожится. Я отвѣчалъ, что надлежить. Не знаю, что выйдеть...»

По проекту Валуева слѣдовало сломать старыя и уже ветхія зданія Цареборисовскаго двора и задней половины патріаршаго двора, гдѣ и находилась митрополичья конюшня, а далѣе и все Троицкое подворье съ Комендантскимъ домомъ. На этой площади была назначена постройка новой Оружейной полаты (нынѣ казармы) (Альбомъ видовъ № XXI).

Для пом'вщенія коменданта предполагалось взять у митрополита выстроенный имъ Архіерейскій домъ, о чемъ такъ скорб'єль владыка Платонъ (см. Описаніе этого дома, стр. 279).

Кончилось однако тымь, что указомь 5 апр. 1806 г. коменданту для житья отведень быль старый Потышный Кремлевскій дворецъ, а въ іюлѣ того же года послѣдовало Высочайшее повелѣніе разобрать Богоявленскую церковь и самое подворье, которое и было разобрано въ 1807—1808 году.

Дворъ Плещеевыхъ.

Идя далье по правой сторонь Троицкой улицы, встрычаемь небольшую церковь во имя Прасковы Пятницы, стоявшую возлы Троицкаго подворья. Въ XVII ст. ея мыстность соприкасалась съ мыстностью государева дворца и во второй половины этого стольтія принадлежала С. Л. Стрышневу, о чемъ упомянуто выше. Возможно предполагать, что церковь оставалась памятникомъ какого-либо стараго боярскаго двора, исчезнувшаго въ коловороты Кремлевскаго разселенія.

Выше упомянуто, что возлѣ Годуновскаго двора, между этимъ дворомъ и Троицкимъ подворьемъ, находился дворъ князя Ив. Оед. Мстиславскаго, поступившій къ нему по наслѣдству отъ отца Оед. Мих. Мстиславскаго. Этотъ князь прибылъ на службу въ Москву въ 1526 г. и несомнѣнно занялъ по пожалованію дворъ, принадлежавшій кому-либо изъ старыхъ Московскихъ бояръ.

Повидимому, въ XIV и XV стол. это место принадлежало боярамъ роду Плещеевыхъ. Въ 1491 г. оно принадлежало боярину Андрею Мих. Плещееву, праправнуку Александра Плещея, родного брата Алексью митрополиту и боярина у вел. князя Дмитрія Донскаго. Отецъ Андрея Мих., Михаилъ Борисовичъ Плещеевъ, у вел. князя Василія Темнаго быль первымь бояриномъ, съ какимъ достоинствомъ и перешелъ въ составъ бояръ Ивана III. Въ несчастной борьбѣ Темнаго съ Шемякою онъ стоялъ твердо на сторонъ вел. князя. Онъ умеръ въ 1468 г. Дворъ его конечно достался его сыну Андрею, который въ своей духовной именуетъ его своимъ старым дворомъ и туть же свидетельствуеть, что къ этому старому двору онъ прикупиль дворъ у Васильевыхъ дътей Вельяминова, т.-е. у дътей послъдняго Тысяцкаго Василья Вас. Протасьевича. Именно это обстоятельство и заставило насъ предполагать, что дворъ Тысяцкихъ Вельяминовыхъ находился на мъсть Цареборисовскаго двора и что дворъ Плещеевыхъ стоялъ рядомъ съ этимъ дворомъ, часть котораго Плещеевъ прикупилъ къ своему двору у дътей Василья Тысяцкаго, такъ какъ большая его часть находилась во владеніи Марьи Голтяевой, передавшей свой дворъ князю Борису Васильевичу, о чемъ будемъ говорить при описаніи Цареборисовскаго двора. Должно припомнить, что эта м'єстность примыкала къ митрополичьему двору и что, по всему в'єроятію, митрополить Алексей могь своему родственнику устроить дворъ вблизи своего митрополичьяго двора.

Андрей Мих. Плещеевъ появляется въ лѣтописныхъ извѣстіяхъ въ 1445 г., когда, посланный, онъ прибѣжалъ въ Москву съ радостною вѣстью, что несчастный вел. князъ Василій, захваченный Татарами на Суздальскомъ бою въ плѣнъ, освобожденъ и идетъ свободный въ Москву. Тогда онъ былъ молодымъ человѣкомъ и только дворяниномъ. Въ 1476 г. онъ пожалованъ въ окольничіе, а въ 1480 г.—въ бояре. Въ этотъ годъ по случаю нашествія царя Ахмата онъ сопровождалъ вел. княгиню Софью, бѣгавшую отъ страха къ Бѣлоозеру. Такое порученіе охранятъ великокняжескую семью даетъ свидѣтельство, что Андрей Мих. пользовался большимъ приближеніемъ къ семъѣ государя. Онъ померъ въ 1491 г., оставивъ свой дворъ женѣ Оленѣ и старшему сыну Ивану, а прикупной дворъ у Вельяминовыхъ второму сыну Михаилу и третьему Өедору.

Иванъ Андреевичъ, прозываемый Суботою, въ 1492 г. былъ посланъ къ Стефану Молдавскому наговаривать въ походъ противъ Поляковъ, а потомъ въ 1495 г. при осадъ Выборга былъ убитъ изъ пищали.

Второй сынь Андрея, Михаиль, въ 1496—1498 гг. правиль посольство къ Турецкому султану Баязету, при чемъ велъ себя очень достойно и гордо, не хотѣлъ ни слова говорить съ пашами, не взялъ отъ нихъ даровъ. Дѣло шло только о свободѣ торговать съ обѣихъ сторонъ.

Затемъ онъ работаетъ въ полкахъ второстепеннымъ воеводою въ Смоленскомъ походе въ 1513 г., противъ Крымскаго хана въ 1522 г., за что въ этотъ же годъ онъ пожалованъ въ окольниче. Задолго прежде, въ 1500 г., по случаю до крайности счастливой битвы съ Литвою на речке Ведроши, когда въ числе многихъ пановъ былъ взятъ въ пленъ и князъ Константинъ Острожскій, Михаилъ Андреевичъ Плещеевъ съ того боя пригонилъ къ Москве съ этою радостною вестью, какъ и отецъ его Андрей съ вестью объ освобожденіи Василія Темнаго.

По боярскому списку онъ померъ окольничимъ въ 1531 г., но сохранилась его запись 1532 г. декабря въ томъ, что послѣ опалы на него онъ не станетъ приставать къ лиходѣямъ вел. князя и умышлять на него и вел. княгиню Елену отравнымъ зельемъ и пр. За что именно онъ подвергся государевой опалѣ, неизвѣстно, но въ это опальное время онъ могъ лишиться и своего отцовскаго двора, отданнаго потомъ нововыѣзжему князю Мстиславскому.

Мѣстность этого двора, подъ именемъ Мстиславскаго, къ концу XVI ст. была, повидимому, раздѣлена между сосѣдскими дворами и частью отошла къ дворцовому и, можетъ быть, къ патріаршему владѣнію, а частію и къ двору Бориса Годунова.

Въ XV и въ первой половинѣ XVI столѣтій у Мстиславскаго двора стояла церковь Рождества Христова, престоль которой въ 1555 году былъ перенесенъ на новопостроенную колокольню возлѣ Ивана Святаго, о чемъ было упомянуто въ своемъ мѣстѣ.

Такое сохраненіе этого престола и перенесеніе его къ соборнымъ храмамъ съ учрежденіемъ при немъ собора должно обозначать, что престоль имѣлъ какое-либо особое значеніе и былъ основанъ въ память какого-либо немаловажнаго событія, такъ какъ рядовые храмы въ такихъ случаяхъ или совсѣмъ упразднялись, или престолы ихъ переносились тоже безъ особаго торжества въ монастырскія или въ приходскія церкви.

Храмъ Рождества Христова, какъ упомянуто, находился передъ дворомъ князей Мстиславскихъ, а прежде это былъ дворъ Плещеевыхъ.

Одно изъ событій во время Шемякиной смуты заставляеть предполагать, что храмь быль построень бояриномь Мих. Борис. Плещеевымъ. Мы упоминали, что его сынь Андрей въ 1445 г. первый принесъ очень радостную для Москвы вѣсть, что плѣненный Татарами вел. князь Василій Васильевичь освобожденъ изъ плѣна.

Какъ извъстно, Шемяка воспользовался и этимъ обстоятельствомъ и распустилъ слухъ, что вел. князь отпущенъ изъ плъна на томъ условіи, чтобы Татарскому царю сидъть государемъ въ самой Москвъ и на всъхъ городахъ Русскихъ и на боярскихъ вотчинахъ, а самъ вел. князь хочеть състь въ Твери. Конечно, такіе слухи возбудили общій патріотизмъ и негодованіе противъ вел. князя. Собрались рати и двинулись къ Москвъ. Дъло кон-

чилось тымъ, что вел. князь былъ схваченъ у Троицы въ Сергіевомъ монастырѣ, привезенъ въ Москву, ослѣпленъ и высланъ въ Угличъ въ заточеніе. Тогда образумилось все молодое покольніе Москвы, дѣти бояръ, составлявшіе Дворъ вел. князя, т.-е. дружинный отрядъ его служебныхъ людей, называемыхъ вообще дѣтьми боярскими въ смыслѣ мелкихъ вотчинниковъ. Собравшись цѣлыми полками, они заставили Шемяку освободить вел. князя изъ Углицкаго заточенія. Шемяка далъ ему въ удѣлъ Вологду. Но, благодаря подъему на его сторону почти всего населенія Московской области, онъ не пошелъ въ Вологду, а направилъ путь къ Москвѣ, въ свою вотчину. Шемяка съ своими полками стоялъ тогда на Волокѣ, ожидая встрѣтить сопротивные ему полки вел. князя.

Въ это время вел. князь послаль наскоро, изгономъ, боярина Мих. Борис. Плещеева съ малымъ отрядомъ, который долженъ былъ пройти невидимо мимо полковъ Шемяки и внезапно за-хватить Москву, гдѣ оставались намѣстники Шемяки. Все это было исполнено съ великимъ успѣхомъ.

Плещеевъ прибыль въ Москву въ ночь Рождества Христова (1446 г.) и въ самую заутреню быль уже у Никольскихъ вороть Кремля. Святымъ случаемъ ворота были отворены, потому что въ нихъ только что проёхала къ заутрени нёкая почтенная княгиня Ульяна, жена Василія Володимеровича. Плещеевъ тотчасъ проникъ въ городъ и немедля началъ дёлать свое дёло, забирать Шемякиныхъ властей и всёхъ его сторонниковъ. Наместники мгновенно разбёжались отъ самой заутрени, не ожидая конца службы. Одного поймали, другой исчезъ безъ слёда. Тутъ же Плещеевъ привелъ горожанъ къ присягё за вел. князя и затёмъ сталъ укрёплять городъ.

Съ этого времени окончательно укрѣпился на своемъ Великомъ княженіи и бѣдствующій государь Василій Васильевичъ Темный. Шемяка хотя и не переставалъ крамолить, но уже не получалъ успѣховъ: вся Московская Земля отложилась отъ него. Онъ убѣжалъ въ Новгородъ, гдѣ и скончался въ 1453 г.

Такимъ образомъ быстрое занятіе Москвы бояриномъ Плещеевымъ было поворотнымъ дѣломъ Шемякиной смуты въ сторону вел. князя, чѣмъ и окончилась эта многолѣтняя смута.

Возможно съ большою в роятностью предполагать, что Пле-

щеевъ въ благодареніе Богу за совершонный такъ успѣшно свой подвигь построиль у своего двора храмъ Рождества Христова, который вмѣстѣ съ тѣмъ хранилъ память о благополучномъ событіи для всего государства, почему впослѣдствіи и учрежденъ соборомъ подъ колоколами на Соборной площади. Въ 1812 г. колокольня была разрушена и съ соборомъ, а въ 1817 г. на его мѣстѣ устроенъ соборъ Николы Гостунскаго.

Дворъ царя Бориса.

За межою этого Плещеевскаго, а потомъ Мстиславскаго двора, по той же правой сторонѣ Троицкой улицы, находился обшир-нѣйшій дворъ Бориса Годунова.

Дворъ царя Бориса занималь болье чыть цылую треть Троицкой улицы и выходиль угломь на Никольскую улицу, по которой также простирался почти до соборной площади. На этомъ мысты ныны стоить Царь-Пушка и находятся дворы Синодальной конторы и казармы, часть корпуса которыхы также занимаеть мысто древняго Цареборисовскаго двора. На чертежы Годунова здысь показаны два громадныхы высокихы зданія вы нысколько ярусовы вышиною.

Исторія Цареборисовскаго двора восходить къ первымъ временамъ исторіи самой Москвы.

Родословная книга бояръ Воронцовыхъ-Вельяминовыхъ свидетельствуетъ, что изъ Володиміра съ первымъ Московскимъ княземъ Даніиломъ Александровичемъ пріёхалъ въ Москву потомокъ Варяга Юрья Шимоновича Протасій, первый тысяцкій въ Москвѣ, какъ она стала Великимъ Княженіемъ. А Юрій Шимоновичъ, какъ извѣстно, былъ опекуномъ, а слѣдовательно и тысяцкимъ, еще у Всеволода Ярославича, а потомъ у Юрья Долгорукаго, въ Ростовѣ и Суздалѣ. Протасій при Иванѣ Даниловичѣ Калитѣ пользовался большимъ почетомъ и въ особенности большимъ расположеніемъ Петра митрополита, который предъсвоею кончиною возложилъ на него святую обязанность достроить только-что заложенный первый въ Москвѣ каменный храмъ Успенія Богородицы. Святитель и скончался, можно сказать, на рукахъ Протасія, передавши ему собранную казну для постройки храма.

Имѣя въ виду такія отношенія святителя къ тысяцкому Протасію, можемъ предполагать, что и самый дворъ тысяцкаго существоваль въ то время рядомъ съ новымъ дворомъ святителя, передъ новымъ храмомъ Успенія, куда святитель перешель отъ прежней соборной церкви Іоанна Предтечи у Боровицкихъ вороть и гдѣ потомъ распространился дворъ Московскихъ митрополитовъ, а затѣмъ и патріарховъ. Дворъ Протасія выходиль на ту же площадь, на которой строился Успенскій храмъ.

У Протасія быль сынь Василій, который быль также тысяцкимь, а послѣ Василія, его старшій сынь, тоже Василій, быль тоже тысяцкимь.

Значеніе и власть тысяцкаго, какъ городоваго воеводы, чуть не равнялась значенію и власти самого князя, особенно въ древнее время. Въ Москвъ съ развитіемъ княжеской власти въ государеву, какъ это явно обозначилось при Дмитріи Донскомъ, тысяцкій уже терялъ свое значеніе и, быть можетъ, вслъдствіе какихълибо неудобныхъ столкновеній въ распоряженіяхъ вел. князя этотъ важный издревле санъ былъ упраздненъ именно съ кончиною въ 1374 г. упомянутаго Василія Васильевича, котораго лътописцы такъ и именують послюднимъ тысяцкимъ.

У этого последняго тысяцкаго было три сына: Микула Васильевичь, своякь вел. князю Дмитрію Донскому, положившій свою голову на Мамаевомъ побоище; второй—Иванъ Васильевичь, третій Полуехть Васил. Были вероятно и дочери. Второй сынъ тысяцкаго Иванъ, какъ можно предполагать, намеревался занять место своего отца въ сане тысяцкаго и, не получивъ этого места, убежаль изъ Москвы къ Тверскому князю съ богатымъ купцомъ Некоматомъ «со многою лжею и льстивыми словесы на христіанскую пагубу». Тверской князь послалъ ихъ въ Орду добывать ярлыкъ на Великокняженіе и звать Мамая на войну противъ Москвы.

Ярлыкъ былъ привезенъ. Все было устроено такъ, чтобы разгромить Москву, и Литовскій князь объщаль придти на помощь.

Но Москва не дремала и, не помедливъ, явилась подъ Тверью съ полками отъ всѣхъ подручныхъ князей, а ихъ было множество. Начались осады и битвы, и Тверское княжество было опустошено, какъ давно не бывало. Сдался, наконенъ, и Тверской князь на всю волю Московскаго.

Тъмъ и окончилась крамола Ивана Васильевича. Въ это время и въ послъдующе годы онъ оставался въ Ордъ, конечно, поднимая на Московскаго князя всякую вражду.

Въ 1378 г. въ славной битвъ съ Татарами на ръкъ Вожъ быль взять въ плънъ нъкій попъ, пришедшій съ Татарскими полками отъ Ивана Васильевича. У попа нашли мъшокъ злыхъ и лютыхъ зелій, пытали его много и сослали въ заточеніе на Лачь-Озеро. Какимъ образомъ потомъ Иванъ Васильевичъ изъ Орды попалъ въ Москву, лътописцы не сказывають. Но они точно ваписали, что въ 1379 г., августа 1 во вторникъ до объда, «потята бысть мечемъ на Кучковомъ полъ Иванъ Вас., сынъ тысяцкаго, повельніемъ вел. князя Дмитрія».

Дворъ его отца, по всему вѣроятію, какъ водилось, оставался за вдовою съ сыновьями, изъ которыхъ послѣ кончины Донскаго въ живыхъ оставался только Полуехтъ. На его дочери въ 1406 г. женился шестой сынъ Донскаго, Петръ Дмитріевичъ.

Но оставалась еще и дочь последняго тысяцкаго, Марья, которая въ 1389 г. крестила последняго сына Донскаго, Константина, вместе съ кумомъ, старшимъ сыномъ Донскаго, 18-тилетнимъ Василіемъ Дмитріевичемъ, въ тотъ же годъ вступившимъ по кончине отца на Великое Княженіе. Она названа летописцемъ такъ: Маріа Васильева Тысяцкаго.

Все это показываеть, въ какомъ высокомъ почетв находился родъ Тысяцкихъ Вельяминовыхъ.

Въ это же время почетнъйшимъ и правящимъ бояриномъ въ Москвъ былъ и Өедоръ Андр. Кошка изъ знатнаго Московскаго боярскаго рода Кобылиныхъ, отъ которыхъ пошли Захарьины-Романовы, Шереметевы, Колычовы.

Объ этомъ Өедорѣ Андр. Кошкѣ Татаринъ Едигей въ 1408 г. писалъ вел. князю Василію Дмитріевичу слѣдующее: «Добрые нравы и добрая дума и добрыя дѣла были къ Ордѣ отъ Өедора, добрый былъ человѣкъ! Которые добрые дѣла Ординскіе, тотъ тебѣ вспоминалъ, и то минулося. И нынѣ у тебя сынъ его, Иванъ, казначей твой и любовникъ, и старѣйшина, и ты нынѣ изъ его слова и изъ его думы не выступаешь; и отъ его думы учинилась твоему улусу пакость и христіане изгибли...» Великая знатность Өедора Кошки подтверждается и тѣмъ обстоятельствомъ, что въ 1391 г. Тверской князь Михаилъ Александровичъ женилъ

сына своего у Өедора Кошки, Андреева сына Собакина, то-есть взяль его дочь за своего сына.

У Федора Андреевича, кром'в старшаго сына Ивана, было еще 4 сына и второй по рожденю, Федоръ, прозваніемъ Голтяй. Этотъ Федоръ Федоровичъ Голтяй изв'єстенъ больше всего по своей жен Марь Голтяевой, оставшейся посл'в него великою знаменитою боярынею. Мы полагаемъ, что эта Марья была дочь Василья Тысяцкаго и была въ замужеств за Федоромъ Голтяемъ. Старый дворъ Тысяцкихъ могъ оставаться въ собственности Марьи Голтяевой, какъ ея приданое, отцовское насл'єдство. У Голтяя и Марьи было три сына, вс'в безд'єтны, и одна дочь Марья въ замужеств за княземъ Ярославомъ Владиміровичемъ Боровскимъ, сыномъ Владиміра Андреевича Храбраго, героя Донской битвы. Этотъ бракъ снова показываеть, какимъ важнымъ значеніемъ пользовались д'єти Кошки.

Оть этого брака у Ярослава быль сынь Василій и двё дочери, Марья—супруга вел. князя Василья Темнаго, и Елена—супруга кн. Михаила Андр. Верейскаго. Такимъ образомъ, Марья Голтяева становилась бабушкою Василья Темнаго и прабабою его сына Бориса Васильевича, ея любимца. Это была знатнёйшая боярыня своего времени и по своему роду и по своему богатству, доставшемуся ей отъ отца и отъ бездётныхъ братьевъ, а, вёроятно и отъ мужа. Въ Москве она владёла обширными мёстами около Георгіевскаго (на Дмитровке) монастыря и далёе въ той же стороне, и, по всему вёроятію, «Марьина роща» сохранила о ней память, какъ о своей владёлице. Свои вотчины и свой Кремлевскій дворь она отдала по духовному завёщанію, любимому своему правнуку, своему вскормленнику, сыну Василья Темнаго, Борису Васильевичу (1449, † 1494).

Мѣстоположеніе этого двора обозначено по случаю пожара въ 1473 г., когда загорѣлось на Великокняжескомъ дворѣ у церкви Рождества Богородицы и погорѣли многіе дворы, митрополичій дворъ и дворъ кн. Бориса Вас. по Богоявленіе Троицкое.

Самое это показаніе и послужило намъ основаніемъ для заключеній, что этоть дворъ принадлежалъ Марьѣ Голтяевой, и для предположеній, что онъ принадлежалъ прежде Протасьевичамъ.

Послѣ князя Бориса Вас., по его духовному завѣщанію дворомъ, какъ и всѣми его вотчинами владѣлъ сынъ его Өедоръ

Борисовичь (1476, † 1513 г.), скончавшійся бездітнымь и потому отдавшій ївсі свои вотчины вел. князю Василью Ив. Вь 1501 г. великій князь зваль Литовскихъ пословъ къ столу, а самъ пошелъ къ об'єдн'є; «а посламъ вел'єль посидіти на княжі, на Борисовыхъ дітей Оедора и Ивана двор'є дождатися стола».

По смерти Өедора Борисовича кто владѣлъ этимъ дворомъ, въ точности неизвѣстно. Новый пожаръ въ 1565 г. снова обозначаетъ, что въ это время дворъ уже принадлежалъ кн. Владиміру Андреевичу, двоюродному брату царя Ивана Васильевича. Можно съ большою вѣроятностью предполагать, что при вел. князѣ Васильѣ Ивановичѣ дворъ былъ переданъ его брату Андрею Ив., сынъ котораго Владиміръ Андр. и владѣлъ тенерь отцовскимъ дворомъ.

Въ этотъ годъ (1565) февраля 1 противъ пятницы, въ ночи загорълся дворъ князя Владиміра Андр. и сгорълъ весь, и церковь о трехъ верхахъ деревянная (Рождества Христова?), да дворъ Ивана Мстиславскаго, да Троицкій монастырь (подворье) выгорълъ весь, и у церкви Богоявленія три верхи сгоръли; да на митрополичь дворъ на заднемъ конюшни и иные хоромы погоръли.

На другой годъ (1566) государь пожаловалъ князя Владиміра, велѣлъ ему поставить дворъ на старомъ мѣстѣ, подлѣ митрополичьяго двора и посторонь Троицкаго двора, да къ тому мѣсту пожаловалъ государь кн. Владиміра, для пространства, дворовымъ мѣстомъ боярина Ивана Өед. Мстиславскаго, которому взамѣнъ, вѣроятно, тогда же было отдано мѣсто съ нарѣчной стороны Кремля, у Трубы, гдѣ прежде находился дворъ Дмитрія Шемяки.

Это были годы, когда Грозный царь учреждаль себѣ Опричнину и задумываль устроить себѣ и въ самомъ Кремлѣ особое помѣщеніе, для чего еще въ 1565 г. повелѣлъ было мѣсто чистить позади стараго царскаго дворца, занимая мѣста и отъ дворовъ кн. Владиміра и отъ митрополичья, но послѣ упомянутаго пожара это намѣреніе было оставлено.

Извъстна печальная участь князя Владиміра Андр. свиръпый царь въ 1569 г. отравиль его ядомъ. Вслъдъ затъмъ было погублено и все его семейство.

Съ этого времени въ большомъ комнатномъ приближении у

свирѣпаго царя появляются Годуновы и первымъ Дмитрій Ив. Годуновъ, пожалованный въ 1571 г. въ постельничіе, затѣмъ въ 1573 г. въ окольничіе, а въ 1578 г. въ бояре. За нимъ слѣдуетъ и Борисъ Годуновъ, въ 1570 г. исполнявшій должность рынды; въ 1571 г. на свадьбѣ царя съ Собакиной, дружкою съ невѣстиной стороны и въ мыльнѣ съ государемъ, а потомъ въ 1578 г. кравчій и въ 1581 г. прямо мимо окольничества изъ кравчихъ бояринъ.

О большомъ приближеніи къ свирѣпому царю Бориса свидѣтельствуеть въ точности его избирательная грамота, несомнѣнно подъ его руководствомъ и по его указаніямъ и написанная. Отсюда и можно видѣть, что дворъ Владиміра Андр., недолго спустя послѣ его опалы, поступилъ во владѣніе Годунова, женатаго къ тому же на дочери Малюты Скуратова и, слѣдовательно, состоявшаго въ прочномъ союзѣ съ этимъ свирѣпымъ опричникомъ.

Съ кончиною Ивана Грознаго настаетъ прямое и сильное царствованіе Бориса подъ именемъ убогаго царя Оедора Ивановича. Борисъ шелъ къ своей цёли очень твердыми и обдуманными шагами. Повидимому, эту цёль онъ наметиль еще при жизни Грознаго царя. По словамъ грамоты, утверждавшей его избраніе на царство, «онъ съ малолетства безотступно находился при царскихъ пресвътлыхъ очахъ Грознаго царя и потому навыкъ отъ премудраго царскаго разума Государственнымъ царственнымъ чинамъ и царскому достоянію». Это писано въ грамоть въ доказательство его способностей къ царствованію и его правъ на избраніе. Другой списокъ грамоты свидътельствуеть, что Грозный за много лъть до своей кончины взяль въ свои царскія полаты еще малольтных Бориса и его сестру Ирину и питаль ихъ отъ своего царскаго стола, при чемъ Ирину назначилъ въ невъсты сыну Өедору, а взяль ее во дворець еще въ малольтствь, «седми льт», и была она воспитана въ царскихъ полатахъ до сочетанія брака». Воть каковы были начальные пути знаменитаго царедворца. Благоваконный бракъ царевича Өедора совершился, вфроятно, около 1580 г. Никакихъ прямыхъ указаній по этому обстоятельству намъ не встрътилось, а это въ свой чередъ можетъ служить свидетельствомъ, что бракъ былъ совершонъ домашнимъ порядкомъ, безъ офиціальныхъ свадебныхъ разрядовъ и торжествъ, какъ бы утайкой, чтобы не помъщала боярская среда.

Еще въ 1582 г. по случаю несчастной кончины сына, Ивана Ивановича, Грозный въ своей кручинѣ не чаялъ себѣ долгой жизни и потому говорилъ Борису, что отдаетъ на его попеченіе сына Өедора и Богомъ дарованную свою дочь царицу Ирину, присовокупивъ, «что какова мнѣ Ирина, таковъ и ты Борисъ въ нашей милости, какъ еси сынъ (родной)».

Другой списокъ грамоты разсказываеть, что когда Борись быль боленъ, то Грозный, по своему милосердному обычаю, жалуючи Бориса, пріважаль къ нему, и говориль ему государь отъ своихъ царскихъ усть: «Борись! не ты боленъ, сынъ мой Өедоръ боленъ; не сынъ мой Өедоръ боленъ, Богомъ дарованная моя дочь, невъстка Ирина, больна; и не невъстка Ирина больна, я боленъ!» и простеръ свою царскую длань и показаль на длани своей государскіе три перста, говоря Борису: «Борись! какъ тъ три перста царской моей десницы видишь, такъ мой сынъ Өедоръ да Богомъ дарованная мнъ дочь, Ирина, да ты, Борись, нашего царскаго величества въ милости какъ есть сынъ, а не рабъ» (Вивл., VII, 54.). Все это разсказывали патріарху на соборъ сами бояре, приводя свидътельства объ особенной любви и милости Грознаго къ Борису.

Духовникъ государя архимандрить Өеодосій также разскаваль, что предъ кончиною онъ призваль его для исповѣди и принятія Св. Тайнъ. Борисъ въ это время находился при постели больного.

Когда духовникъ, приступая къ исповѣди, попросилъ Бориса выйти изъ комнаты, то государь не повелѣлъ ему выходить, сказавъ Борису: «Тебѣ душа моя обнажена вся». Послѣ причащенія государь со слезами обратился къ Борису: «Тебѣ приказываю душу свою и сына своего Өедора и дочь свою Ирину и все царство наше Великаго Россійскаго Государства; ты же соблюди ихъ отъ всякихъ золъ; если не соблюдешь ихъ, отдашь о нихъ отвѣтъ передъ Богомъ; на тебѣ взыщетъ Богъ души ихъ».

Такъ ли все это было, судить трудно, но грамота ясно выражала, что царь Иванъ Васильевичъ и при жизни и при кончинъ назначилъ Борису быть царемъ, именуя его сыномъ, наравнъ съ Өедоромъ, и потому оставляя его и наслъдникомъ царства.

Въ ту же ночь, 18 марта 1584 г., какъ померъ Грозный царь, Борисъ началъ быстро очищать себѣ путь къ царству. Царевичъ Дмитрій тотчасъ былъ удаленъ въ Угличъ съ матерью своею и

со всёмъ родствомъ Нагихъ. Тогда же и многіе другіе потерпъли крушеніе, конечно пока только тѣ, которыхъ особенно жаловалъ царь Иванъ, но которыхъ Годуновъ зналъ, какъ своихъ сопротивниковъ.

.. Все боярство очень хорошо знало, что новый царь Өедоръ слабоумень и совсёмъ неспособень быть царемъ, что по слабоумію онъ находится въ рукахъ своей жены, царицы Ирины, а главное въ рукахъ и въ полномъ распоряженіи ея брата, самого Бориса. Въ думё, во дворцё боярству трудно было бороться съ самодержавнымъ властителемъ и потому оно перенесло свой протесть на улицу.

Вскорѣ разнеслась по городу молва, что Богданъ Бѣльскій съ своими совѣтниками уморилъ царя Ивана Вас., хочетъ погубить и царя Өедора, и царскій родъ изгубить; хочетъ побить бояръ и прочить на царство совѣтника своего Бориса Годунова.

«И возмутися вся чернь и служивые Московскіе люди и пріидоша со многою силою и оружіемъ къ Кремлю, къ Фроловскимъ (Спасскимъ) воротамъ», которыя едва успѣли затворить и утвердить. Къ мятежникамъ пристали Рязанцы Ляпуновы и Кикины и иныхъ городовъ дѣти боярскіе. По другому свидѣтельству предводителями мятежа, по заводу бояръ Шуйскихъ, были именно упомянутые Рязанцы. Поставили большую пушку противъ воротъ, намѣреваясь ихъ выбить.

Царь Өедоръ, то-есть отъ его имени Борисъ Годуновъ, выслалъ къ мятежникамъ уговаривать и укрощать неукротимое ихъ суровство первостепенныхъ бояръ, Ив. Өед. Мстиславскаго и Никиту Романовича Юрьева, да дьяковъ двухъ, братьевъ Щелкаловыхъ. Очень въроятно, что переговоры происходили съ Кремлевской стъны, съ выводной башни, существующей и донынъ.

На вопросъ, зачѣмъ пришли въ городъ и на кого? мятежники всѣ кричали: «Выдай намъ Богдана Бѣльскаго. Онъ хочеть извести царскій корень и боярскіе роды». Царь выслаль сказать имъ, что повелѣлъ Бѣльскаго сослать въ Нижній. Слыша эти слова и видя вспохъ бояръ, мятежники успокоились и разошлись по домамъ. По этому свидѣтельству возможно заключить, что къ мятежникамъ сказать имъ царево слово выходила вся боярская дума.

Народъ выкрикивалъ сущую правду, что во Дворцѣ гнѣздиисторія города Москвы. лась нечистая сила, готовившаяся извести царскій корень и боярскіе роды, какъ это въ полной точности и совершилось впослѣдствіи. Гласъ народа—гласъ Божій!

Кто же такъ исторически върно понималъ эту вращавшуюся во Дворцъ нечистую силу? Конечно, дальновидные изъ бояръ и изъ знатныхъ купцовъ, хорошо и близко знавшихъ теченіе тогдашнихъ дворцовыхъ, то-есть Годуновскихъ, дълъ. Они и взволновали толпу посадской черни въ надеждъ ниспровергнуть могущественнаго правителя и повелителя царству.

Само собою разумѣется, что Годуновь, мстя бунтовой приходъ на Богдана Бѣльскаго, какъ должно распорядился съ мятежниками. Рязанцевъ и иныхъ дѣтей боярскихъ и многихъ посадскихъ людей повелѣлъ хватать и разсылать по городамъ и по темницамъ въ заточеніе и имѣніе ихъ разграбить.

Это быль первый акть начавшейся борьбы боярства съ Годуновымъ.

Все боярство разділилось надвое, говорить літописець. Съ одной стороны Годуновь съ дядьями и братьями, съ своимъ родствомъ, и стоявшіе на его стороні ніжкоторые бояре, думные дьяки и духовные и многіе служилые люди; съ другой стороны первой статьи бояринь Ив. Оед. Мстиславскій, а главное князья Шуйскіе и приставшіе къ нимъ Воротынскіе, Головины, Колычовы и другіе служилые люди, и чернь Московская во главі съ купцами, то-есть весь Московскій посадъ, особенно чтившій Ивана Петровича Шуйскаго за Псковское діло. Шуйскіе вообще жили съ Московскимъ посадомъ въ большой дружбі.

Вражда разгоралась. Годуновъ держалъ великій гнѣвъ на Шуйскихъ. Шуйскіе, надѣясь на свою невинность, потому что стояли за правое дѣло, елико можаху сопротивлялись ему и никакъ ни въ чемъ не поддавались, опираясь главнымъ образомъ на гостей и торговыхъ и черныхъ людей Москвы, на торговыхъ мужиковъ, какъ выражался Годуновъ, стоявшихъ за Шуйскихъ неизмѣнно. Это была народная сильная и твердая почва, которою Годуновъ еще не успѣлъ овладѣть. Но зато онъ владѣлъ царскимъ именемъ и этимъ именемъ распоряжался по своему усмотрѣнію.

Митрополить Діонисій хотёль примирить враждующихь, созваль ихъ къ себё и умоляль ихъ прекратить вражду. Они, ко-

нечно, не могли устоять противъ просьбъ и моленій святителя и помирились, но не истинно «сплеташе лесть въ сердцѣ своемъ». Собравшаяся толпа торговыхъ людей въ это время стояла на соборной площади противъ Грановитой полаты. Иванъ Петровичъ Шуйскій, выйдя отъ митрополита и проходя мимо полаты, заявилъ, быть можетъ и съ искреннею радостью, что они съ Борисомъ помирились и впредь враждовать съ нимъ не хотятъ.

Тогда изъ толпы выступили два человѣка и сказали ему: «Помирились вы нашими головами, и вамъ, князь Иванъ Петровичъ, отъ Бориса пропасть, да и намъ погибнуть».

Въ ту же ночь тѣхъ двухъ человѣкъ Борисъ велѣлъ поймать и сослалъ ихъ невѣдомо куда; пропали они безъ вѣсти, никто не могъ узнать, гдѣ они подѣвались.

Этотъ случай являлся очень внушительнымъ предостереженіемъ для всего Московскаго посада.

Наконець, въ 1586 г. составился противъ владычества Годунова большой заговоръ.

Митрополить Діонисій, премудрый граматикъ, князь Иванъ Петровичъ Шуйскій и прочіе отъ большихъ бояръ и отъ вельможъ Царевы полаты, и гости Московскіе, и всё купецкіе люди учинили совёть и укрёпились между собою рукописаніемъ бить челомъ царю Өедору, чтобъ онъ принялъ второй бракъ ради царскаго чадородія, такъ какъ царица Ирина Өед. многое время неплодна и потому отпустилъ бы царь ее во иноческій чинъ.

Народъ Московскій съ митрополитомъ во главѣ и при помощи князей Шуйскихъ заботился и хлопоталъ о томъ, чтобы не угасъ царскій корень. Это была всенародная правда, привлекавшая на свою сторону всѣхъ правдивыхъ людей, не служившихъ цѣлямъ Годунова.

Несомивнно, Шуйскіе потому и пользовались дружнымъ расположеніемъ посада, что поставляли предъ всвии своими сторонниками именно эту цвль для своей борьбы съ Годуновымъ, почему летописецъ и упоминаетъ, что въ этой борьбе они надвялись на свою невинность, на праведное дело, для котораго работали, «елико можаху».

Конечно, Годуновъ тотчасъ узналъ объ этомъ совѣтѣ и аки буря зѣльная разметалъ всѣхъ совѣтниковъ, и митрополичьихъ и княжескихъ, кого куда, не вдругъ, потому что надо было найти разумные поводы для ихъ истребленія. Обычный его пріемъ въ этихъ случаяхъ заключался въ привлеченіи боярскихъ или княжескихъ людей доводить на своихъ господъ всяческую клевету.

Такъ сталось и съ Шуйскими. На нихъ ихъ людьми была доведена измѣна, обвиненіе страшное по тому времени.

Многихъ людей Шуйскихъ «изымавъ, пытаху и кровь звѣрски проливаху, а съ ними пытаху и гостей Московскихъ, Оедора Нагая съ товарищи». Князей Шуйскихъ похватали и посажали за стражу во узилища, а съ ними дворянъ Татевыхъ, Колычовыхъ и многихъ другихъ. Иванъ Петр. Шуйскій былъ сосланъ сначала въ свое имѣніе, а потомъ на Бѣлоозеро и тамъ удавленъ, задушенъ сѣномъ; князь Андрей Ив. — въ Каргополь и тамъ удавленъ. Всѣ другіе совѣтники также были сосланы по далекимъ городамъ и посажены въ темницы на вѣчное жительство. А гостей Оедора Нагая и съ нимъ шесть человѣкъ казнили въ Москвѣ «на Пожарѣ, на Красной площади, передъ торговыми рядами, главы имъ отсѣкоша».

Митрополить Діонисій и его собесѣдникъ Крутицкій архіепископъ, видя такое изгнаніе боярамъ и многое убійство и кровопролитіе неповинное, начали обличать въ этомъ Годунова и говорить царю Оедору о его неправдахъ. За это обличители лишились своихъ сановъ и были сосланы въ заточеніе въ Новгородскіе монастыри, тамъ и скончались.

На митрополію возведень быль преданный Годунову архі-епископь Ростовскій Іовь, будущій патріархь.

Такъ были укрощены Шуйскіе и преданный имъ Московскій Посадъ, въ лицѣ знатныхъ купцовъ-гостей.

Борьба съ другими первостепенными боярами вначалѣ требовала другихъ пріемовъ. Ихъ надо было утѣшить и обворожить лестью.

Съ первымъ великимъ бояриномъ княземъ Ив. Оед. Мстиславскимъ Годуновъ сначала жилъ въ большой дружбѣ, называлъ его себѣ отцомъ, а тотъ называлъ его сыномъ. Однако разсказывали, вѣроятно сторонники Годунова, что Шуйскіе успѣли привлечь боярина на свою сторону и съ нимъ составили будто бы заговоръ, позвать Годунова къ Мстиславскому на пиръ и тамъ убить его. Вѣрно только одно, что онъ съ Шуйскими враждовалъ противъ Годунова и потому вскорѣ былъ обвиненъ въ измѣнѣ,

сослань въ заточение въ Кирилловъ монастырь, тамъ постриженъ и умеръ въ 1586 г.

Другой великій бояринъ Никита Романовичъ Юрьевъ въ то же время въ 1585 г. «ко Господу отъиде», говорили, что отъ отравы. Оставались его сыновья, Өедоръ Никитичъ съ братьями. Съ ними на первое время надо было поступить умѣючи, потому что это былъ родъ очень опасный для всякаго подъискателя царскаго сана, именно по своему родству съ самимъ царемъ Өедоромъ. Остававшіеся Романовы были двоюродные братья ему. Борисъ вначалѣ умиротворилъ ихъ тѣмъ же порядкомъ, какъ и Мстиславскаго; держалъ ихъ сначала въ любви и даже клятву страшную далъ, что будутъ они братья ему и помогатели царствію, въ особенности Өедоръ Никитичъ, а впослѣдствіи разсѣялъ ихъ точно также, какъ разсѣялъ и разметалъ Шуйскихъ.

Годуновское время въ сущности было продолжениемъ царствования царя Ивана Губителя.

Не больше какъ въ два или три года онъ вполнѣ расчистилъ поле для своего владычества, усмирилъ духовную власть въ лицѣ митрополита, осилилъ первостепенное боярство, укротилъ весь Московскій Посадъ, всѣхъ торговыхъ мужиковъ и чернь-народъ.

Но если во Дворцѣ страхомъ или лестью легко было водворить молчаніе, своего рода спокойствіе, или послушаніе предъ владыкою царства, зато для полнаго усмиренія и привлеченія на свою сторону улицы, хотя и укрощенной казнью большихъ купцовъгостей, но всегда грозной всенароднымъ множествомъ, потребовались совсѣмъ другіе пріемы.

Улица, какъ рабочая и промышленная сила, могла быть успо-коена только заданною ей работою.

И воть вь тоть же 1586 г. (или, по другимъ свидѣтельствамъ въ 1587 г.), когда совершилось разсѣяніе упомянутаго Совѣта о второмъ бракѣ царя Өедора, Московскому Посаду была задана очень большая работа, отвлекавшая умы народа отъ наблюденій надътѣмъ, что творилось во Дворцѣ.

«Царь Өедоръ Ивановичъ», пишеть лѣтописецъ, вѣроятно, со словъ сторонниковъ Годунова, «видя въ своемъ государствѣ пространство людемъ и всякое благополучное строеніе (устройство), повелѣлъ на Москвѣ дѣлати градъ каменный около большаго посада подлѣ земляной осыпи (вокругъ земляного вала), и дѣлали

его семь лъть, и нарекоша имя ему Царевъ-градъ, а мастеръ быль Русскихъ людей, именемъ Өедоръ Конь».

Новыя стѣны города были кладены изъ бѣлаго камня и потому впослѣдствіи сохранили названіе вмѣсто Царева—Бѣлый городъ.

Въ то время, когда постройка этихъ стѣнъ приближалась уже къ концу, 15 мая 1591 г. послѣдовало необычайное, ужасающее для народа событіе—убіеніе въ Угличѣ маленькаго царевича Дмитрія. По всенародному мнѣнію, это злодѣйство совершено по наученію Годунова, всѣми мѣрами истреблявшаго царскій корень. Событіе вполнѣ подтверждало убѣжденіе народа въ коварныхъ замыслахъ Годунова, высказанныхъ народомъ прежде. Да и его сопротивникамъ это событіе было на руку, а потому могло совершиться и по ихъ замысламъ. Какъ бы ни было, но въ народѣ оно произвело великое смущеніе. Невинная жертва злодѣйской борьбы до слезъ трогала народное чувство.

Дабы ослабить и разсѣять горестное впечатлѣніе, грозившее возмущеніемь, на помощь Годунову приблизился къ Москвѣ Крымскій ханъ съ войскомь, спустя всего мѣсяца два послѣ совершоннаго убійства. Въ народѣ говорили, что онъ нарочно былъ призванъ Годуновымъ, что очень вѣроятно, судя по поспѣшному приходу и еще болѣе по поспѣшному уходу хана отъ Москвы.

Тогда Годуновъ задалъ Посаду новую работу—выстроить ствны вокругъ всей Москвы, деревянныя, которыя и были построены такъ поспъшно, что работа была окончена въ одинъ годъ, по окружности длиною на 14 слишкомъ верстъ, о чемъ мы уже говорили, см. стр. 160.

Получивъ дворъ князя Владиміра Андреевича въ свое владѣніе, Годуновъ конечно распространиль его новыми постройками или же старыя зданія привель въ болѣе красивый и богатый видъ, такъ какъ теперь онъ былъ уже владѣтелемъ и всего государства, а потому, какъ извѣстно, обладалъ громаднымъ богатствомъ. Еще при царѣ Өедорѣ онъ уже разыгрывалъ прямую роль царя и не разъ принималъ въ своемъ дворѣ иноземныхъ пословъ.

Такъ, въ 1589 г. мая 20 онъ торжественно принялъ у себя во дворъ цесарева Австрійскаго посла Николая Варкоча, который,

прівхавъ, слезъ съ коня въ воротахъ двора (въвхавъ въ ворота), при чемъ отъ воротъ и по всему двору и по крыльцу и по свнямъ и въ передней изби стояли нарядно во множествъ дворовые люди боярина. А въ комнати (гостиной) боярина находились отборные немногіе люди въ нарядѣ, въ платъѣ въ золотномъ и въ чѣпяхъ волотыхъ. Вошедши въ комнату, посолъ правилъ отъ цесаря поклонъ боярину, а бояринъ, вставъ, спрашивалъ о вдоровъв цесаря да звалъ посла къ рукѣ, сидя. Посолъ былъ у руки и затъмъ говорилъ рѣчь, чрезъ толмача, одинъ на одинъ, для чего изъ комнаты вышли всѣ ненадобные люди.

Посоль въ это время говориль тайно о томъ, чтобы Московскій государь присоединился къ замышляемому союзу всей Европы противъ Турецкаго султана и величаль Годунова Вашимъ Благородіемъ, начавъ свою рѣчь такими словами: «Цесарскому Величеству извѣстно, что Ваше Благородіе у царскаго Величества скровной его, ближній тайный начальный Думца и большой бояринъ, о такихъ великихъ добрыхъ дѣлахъ радѣешь и крѣпко промышляешь. И то цесарскому Величеству ученилось вельми любо и радостно, и за такіе добрые дѣла, Ваше Благородіе, у всѣхъ государей христіанскихъ въ великой чести и славѣ».

Годуновъ отвѣчалъ послу подтвердительною рѣчью, что готовъ усердно промышлять и противъ Турецкаго, и противъ всѣхъ басурмановъ, и велѣлъ ему сѣсть противъ себя на скамейкѣ, а послѣ переговоровъ на прощаньи подавалъ ему вина и меды красные и бѣлые въ кубкахъ и въ ковшахъ, какъ изстари водилось въ царскомъ дворцѣ по давнему прапрадѣдовскому обычаю.

Въ другой разъ, 7 октября 1593 года, тотъ же посолъ Николай Варкочь снова былъ принятъ Годуновымъ въ своихъ хоромахъ. Въ это время, быть можетъ, для большей торжественности, посолъ вхалъ на Годуновскій дворъ мимо Посольской полаты (у Ивана Великаго), да мимо Пречистой (Успенскаго собора) позади алтаря, такъ какъ переднія ворота Борисова двора выходили на Соборную площадь. Прівхавъ на дворъ, посолъ слізъ съ лошади, отъвхавъ съ полсажени отъ вороть, а его дворяне сошли съ лошадей за воротами и шли на дворъ пінкомъ.

Среди двора встрѣтили посла люди боярина, 10 человѣкъ. Другая встрѣча послу была на верхнемъ крыльцѣ тоже въ числѣ 10 челов. боярскихъ людей. Самъ бояринъ сидѣлъ въ комнатъ,

а въ передней и въ сѣняхъ и по крыльцу стояли боярскіе дооряне въ чистомъ платъѣ. А какъ посолъ вошель въ комнату, то явилъ его (представилъ) боярину челомъ ударить его государевъ приставъ кн. Семенъ Звенигородскій. Посолъ правилъ отъ цесаря поклонъ, говорилъ привѣтственную рѣчъ; потомъ поднесъ дарыпоминки: отъ Арцыкнязя Максимиліана—лоханъ да рукомойникъ серебряные, золочены.

Затемъ бояринъ спрашивалъ о здоровью посла и цесаревыхъ дворянъ и велелъ имъ сести въ лавке по правую сторону себя.

Теперь посоль именоваль боярина «Вашимъ Велеможествомъ, Высотою, Государемъ», такъ какъ и къ офиціальному титулу боярина уже присовокуплялось имя слуги.

Поговоривъ опять о союзъ противъ Турка, бояринъ кончилъ разговоръ такою ръчью: «Николай! пригоже было мнъ тебя у себя подчивати (столомъ) да зашли нынъ многіе великіе дъла царскаго Величества и я посылаю со столомъ къ тебъ». И отпустиль посла. Встръчники проводили посла до тъхъ же мъсть, гдъ встръчали. А какъ посолъ отошель отъ лъстницы, и бояринъ велълъ его почтить, лошадь подвести ему среди двора, а дворяне съли на лошадей попрежнему за воротами. Таковы были старозавътныя на Руси правила почетныхъ встръчъ и проводовъ. Столь послу былъ посланъ на серебряныхъ блюдахъ, вина и меды красные въ кубкахъ и оловяникахъ (кувшинахъ).

Одинъ изъ сопутниковъ посла, какъ очевидецъ, описываетъ этотъ пріемъ такимъ образомъ: «Когда наше шествіе вступило въ Кремль, насъ повели направо (мимо Успенскаго собора) къ жилищу Бериса Өедоровича. Это было очень обширное зданіе, только все деревянное. Тутъ, кто ъхалъ на лошади, сошелъ съ нея, а мы, несшіе подарки, устроились за посломъ и пошли чрезъ 2 покоя, гдѣ находились служители Бориса Өедоровича, одѣтые по ихъ обычаю пышно. Въ третьемъ покоѣ, въ который мы вошли, находился Борисъ Өедоровичъ съ нѣсколькими боярами. Этотъ покой и по полу и кругомъ, устланъ былъ прекрасными коврами, а на лавкѣ, на которой сидѣлъ Годуновъ, лежала красная бархатная подушка. На немъ было такое платье: во-первыхъ, на головѣ была надѣта высокая Московская шапка, съ маленькимъ околышемъ изъ самыхъ лучшихъ бобровъ; спереди у нея вшитъ былъ прекрасный большой алмазъ, а сверху его ширинка

изъ жемчуга, шириною въ два пальца. Подъ этою шапкою носилъ онъ маленькую Московскую шапочку (тафью), вышитую прекрасными крупными жемчужинами, а въ промежуткахъ у нихъ вставлены драгоцѣнные камни. Одѣть онъ былъ въ длинный кафтанъ изъ золотой парчи съ красными и зелеными бархатными цвѣтами. Сверхъ этого кафтана надѣть на немъ еще другой, покороче, изъ краснаго съ цвѣтами бархата, и бѣлое атласное исподнее платье. У этого кафтана книзу и спереди кругомъ, и сверху около рукавовъ было прекрасное жемчужное шитье, шириною въ руку; на шеѣ надѣто нарядное ожерелье и повѣшена крестъ-на-кресть превосходная золотая цѣпочка; пальцы обѣихъ рукъ были въ кольцахъ, большею частью съ сапфирами».

Нѣсколько болѣе подробностей о Борисовомъ дворѣ находимъ въ запискѣ о такомъ же пріемѣ другого цесарскаго посла Аврама Бурграфа, происходившемъ 27 мая 1597 года.

Ъхалъ посоль въ городъ и во дворъ боярина не верхомъ, а въ открытомъ возку по случаю бользни въ ногахъ, называемой камчую. Царскіе приставы вхали съ нимъ по обв стороны возка. Впереди вхало дворянъ и детей боярскихъ 70 человекъ; за ними вели коней, назначенныхъ въ даръ боярину, и посольскіе люди несли поминки-дары. Въ это время на дворъ боярина было устроено по посольскому чину: въ комнать, и въ передней, и въ свняхь были дворяне боярина въ золотномъ платьв; на крыльцахъ, и по лъстницъ, и на дворъ по объ стороны стояли его дворяне въ чистомъ платъв. Какъ посолъ прівхалъ ко двору, приставы и цесаревы дворяне слівли съ лошадей у вороть, а посоль вхаль въ возку на дворь до крыльца, по приказу боярина. Встречи ему были четыре: первая встреча середи двора, другая на приступъ, какъ посолъ вышелъ изъ возка; третья на середнемъ крыльцу, четвертая на верхнемъ крыльцу. Встручали боярскіе дворяне. Когда посоль вошель въ съни, середи съней его встрътилъ сынъ боярина, Өедоръ Борисовичъ, при чемъ приставъ объявиль послу особою речью, что его встречаеть сынь Его Царскаго Величества шурина, Слуги, Конюшаго, боярина и Двороваго воеводы и Содержателя великихъ государствъ, царства Казанскаго и Астраханскаго.

Өедоръ Борисовичъ далъ послу руку, спросилъ его о здоровьѣ и шелъ съ посломъ въ *горницу*. Когда посолъ пришелъ въ пе-

реднюю, среди избы передней его встретиль самъ Борисъ Өед.

и, взявь посла за руку, шель съ нимъ въ середнюю комнату.

Здесь посоль правиль боярину поздравление отъ цесаря особою речью, и когда бояринъ спросиль о его собственномъ здоровье, то посоль отвечаль, что «по греху по моему была мие въ дороге болезнь, и здесь-было я позанемогъ, а ныне благодарю Бога, могу». Бояринъ подаль послу ручку (sic) и посадиль его близко себя въ другой лавке, а самъ сель въ большой давке, что отъ комнатныхъ дверей. Затемъ зваль цесаревыхъ дворянъ къ руке. спрашиваль ихъ о здоровье и велель имъ сесть.

Когда всё усёлись, слуга боярина являль ему цесаревы поминки-подарки. Послё того бояринь сказаль послу: «О которыхь тебё дёлахь со мною говорить и ты говори, а цесаревыхь дворянь вышли вонь». Такъ посоль и исполниль и приступиль къ переговорамь все о томъ же Турке, на котораго цесарь просиль помощи. Посоль, обращаясь къ Годунову, именоваль его уже Вашимъ Величествомъ и Вашей Милостію.

Когда посоль быль отпущень, начались обычные проводы; самь бояринь проводиль его до дверей передней горницы, а его сынь проводиль въ свни; прежніе встрвчники проводили посла въ возокь у лестницы, а приставы и цесаревы дворяне свли на лошадей за воротами.

По обычному порядку къ послу быль отправленъ столъ на 130 блюдахъ, да питья въ 8 кубкахъ и въ 8 оловяникахъ.

Въ числѣ поднесенныхъ даровъ отъ Цесаря Рудольфа Борису Өедоровичу были присланы часы стоячіе боевые, съ знамены небесными, а его сыну Өедору часы стоячіе боевые, а придѣланъ на нихъ медвѣдь; и шесть попугаевъ, а въ тѣхъ попугаяхъ два есть, одинъ самецъ, а другой самка — и тѣ два Борису Өед., а четыре его сыну, да сыну же Өедору Бор. двѣ обезъяны.

Такимъ образомъ, въ хоромахъ боярина и тогда уже водились для забавы и попугаи, и обезьяны.

Въ 1595 г. случился великій пожаръ, выгорѣлъ весь Китай-городъ, «полаты каменныя и въ погребахъ вездѣ все выгорѣло, а послѣ пожара возстала буря велія, съ городскихъ башенъ верхи сломало и въ Кремлѣ съ Борисова двора Годунова съ воротъ верхъ сломило; и многіе дворы разметало; людей же и скотъ на воздухъ метало».

Какъ извѣстно, ворота у богатыхъ и достаточныхъ дворовъ, да и у всѣхъ обывателей, всегда строились болѣе или менѣе затѣйливо, а у богатыхъ воротные верхи устроивались въ видѣ шатровыхъ башенъ одинакихъ или даже и тройныхъ, какъ это видно и на планѣ Кремля временъ Годунова, а потому и лѣтописецъ воспользовался случаемъ и отмѣтилъ разрушеніе Годуновскихъ воротъ, какъ примѣчательнаго Кремлевскаго зданія, хотя, съ другой стороны, такая отмѣтка могла явиться съ мыслью о Божьемъ наказаніи властителя за обиды и насилія, какими онъ прославилъ себя.

Въ то время ходила молва, что и пожаръ Китай-города былъ устроенъ тъмъ же Годуновымъ съ цълью отвратить опасную народную молву объ убіеніи царевича Дмитрія въ 1591 году.

Достигнувъ царскаго вѣнца, Годуновъ, конечно, перебрался съ своего богатаго двора въ царскій дворець и съ того времени (съ 1598 г.) оставиль свой дворъ пустымъ, не отдавая его никому, не находя никого достойнаго жить въ немъ, какъ это и было на самомъ дѣлѣ. Великой знатности людей уже не было въ это время. Только послѣ его кончины эти хоромы огласились плачемъ и воплями оставшейся его семьи, когда изъ дворца она была здѣсь заключена и погибла насильственною смертью.

«Что посвещь, то и пожнешь», говорить народная пословица, что светь человъкъ, то и пожнеть, повторяли наши лътописцы при описаніи такихъ событій.

Настала, наконець, жатва и для царя Бориса. Нежданно, негадано появился живымъ убіенный царевичъ Дмитрій. Добытый злодействами тронъ пошатнулся. Измёна царю съ каждымъ днемъ выростала повсюду. Всё лицемёрныя благодёянья народу, всё добрыя попеченія о государствё и многое доброе его устройство исчезли изъ памяти людей, сохранившихъ только ненависть къ царствующему властителю. 5 апрёля 1605 г. царь Борисъ, вставши отъ обёда, внезапно заболёлъ и черезъ два часа скончался. Говорили, что самъ себя отравиль, но можно полагать, что былъ отравленъ угодниками Самозванца, если не умеръ апоплексіей, какъ свидётельствуеть Маржеретъ. Однако, по свидётельству Массы, доктора, бывшіе во двориё, тотчасъ узнали, что онъ умеръ отъ яда.

Спустя съ небольшимъ два мѣсяца Самозванецъ уже приближался къ Москвѣ и, стоя съ большимъ войскомъ на Тулѣ, послаль въ Москву князей Василья Вас. Голицына, помышлявшаго тоже о царскомъ вѣнцѣ, Василья Мосальскаго и другихъ своихъ угодниковъ съ повелѣніемъ низложить, убрать съ дороги, патріарха Іова и истребить Годуновыхъ.

Повелѣніе было исполнено съ большимъ усердіемъ, которымъ особенно отличились упомянутые два князя.

Вдова царя Бориса съ сыномъ, уже вѣнчаннымъ царемъ Өедоромъ, и дочерью Ксеніею были безъ милости схвачены во дворцѣ и отвезены на водовозной телѣгѣ на старый Борисовскій дворъ, гдѣ и заперли ихъ подъ стражею. Вслѣдъ затѣмъ, немного времени спустя, туда явились помянутые князья—Голицынъ и Мосальскій—съ двумя помощниками и тремя стрѣльцами, которые и «предаша несчастнаго молодого царя и его мать царицу Марью удавленію», разведя ихъ сначала по разнымъ комнатамъ. Князь Вас. Голицынъ, выйдя послѣ того изъ Борисовскаго двора, возвѣстилъ народу, что царь и царица, его мать, отъ страха опились смертнымъ зеліемъ и померли. Царевна Ксенія была оставлена въ живыхъ и пострижена въ монахини.

Воцарившійся Самозванець, осыпая своими милостями первенствующаго боярина Өедора Ив. Мстиславскаго, подариль ему весь домъ царя Бориса, но, кажется, бояринь не успѣль воспользоваться этимъ даромъ, — такъ событія быстро измѣняли ходъ дѣлъ.

Между тымь, извыстно, что на Борисовскомы дворы при Самозванцы быль помыщень воевода Сендомирскій, а съ нимы были помыщены и Іезунты, которые здысь стали свободно священно-дыйствовать по Римскому обряду.

Когда Самозванець быль убить, бунтовавшая въ то время въ Кремлѣ толпа, искавшая повсюду Поляковъ, осадила въ Борисовскомъ дворѣ и пана Сендомирскаго. Ворота этого двора съ улицы были завалены всякою всячиною. «Мы», говорить свидѣтель этого обстоятельства, «заперлись изнутри. Насъ было весьма немного, но мы рѣшили при всей малочисленности защищаться. Уже наведены были на насъ пушки, однѣ въ окна, другія въ стѣну; но какъ во дворѣ были каменные подвалы, то безъ великихъ усилій нельзя было одолѣть насъ. Между тѣмъ посыпались камни

къ намъ на дворъ и нѣсколько стрѣльцовъ готовились войти къ намъ изъ монастыря (Троицкаго подворья) чревъ проломы, о коихъ мы ничего не знали, какъ вдругъ прискакали къ воротамъ нашимъ бояре, требуя, чтобы панъ-воевода послалъ когонибудь для переговоровъ съ Думными боярами. Осада тѣмъ и окончилась».

Послѣ для охраны пана-воеводы поставлена была около двора стрѣлецкая стража.

На Борисовскій дворъ былъ сведень изъ дворца и несчастный царь, какъ называли его въ народѣ, Василій Ив. Шуйскій и съ своею царицею и, дабы не могъ онъ воротиться на царство, тамъ же былъ постриженъ въ монахи и съ царицею.

Въ Смутное время, когда въ 1610 г. велемудрые Московскіе бояре присягнули королевичу Владиславу и отдали Москву во власть Полякамъ, въ Кремлв на Цареборисовскомъ дворв поселился самъ панъ гетманъ Жолкевскій и вместе съ нимъ оставленный имъ после своего отъезда главнокомандующимъ Польскою силою и градоначальникомъ Москвы панъ Александръ Гонсвискій, который по указаніямъ гетмана въ полномъ недовъріи къ Русскимъ распорядился самымъ предусмотрительнымъ образомъ. Ключи городовые отъ всёхъ вороть забралъ къ себе, весь нарядъ (артиллерію), пушки со всёхъ городовыхъ стень, а также зелье (порохъ), свинецъ, пушечныя ядра и всякіе пушечные запасы собраль въ Кремль да въ Китай городъ, а иное и на Цареборисовъ дворъ, къ своему жилью. Во всёхъ городовыхъ воротахъ онъ поставилъ сторожами своихъ Поляковъ, вмъсто стрельцовь, которыхь всехь выслаль совсемь изъ города; решетки у улицъ сломалъ и обывателямъ строго запретилъ носить какое-либо оружіе, даже и плотникамъ съ топорами не велёлъ ходить и ножи на бедрѣ никому не велѣлъ носить.

Для Поляковъ такія предосторожности были очень необходимы, потому что занявшее городъ и Кремль ихъ войско не было достаточно. Масківичь пишеть, что они вступили въ городъ тихо, какъ бы тайкомъ, не желая показать обывателямъ слабыя свои силы.

По свидетельству Маскевича они вошли въ Кремль 9 октября по новому стилю; по свидетельству Польскаго Дневника—27 сентября по старому стилю. Выходить разница въ двухъ дняхъ.

Гетманъ Жолкъвскій жилъ на Цареборисовскомъ дворъ всего только мъсяцъ и 6 ноября, по новому стилю, уъхалъ къ Смоленску для свиданія съ королемъ. Въ Борисовскихъ полатахъ, какъ и при Самозванцъ, былъ устроенъ костелъ. Происходило служеніе по Римскому обряду, и Латинское пъніе доносилось отсюда до хоромъ патріарха Ермогена, сердечно негодовавшаго на такое поруганіе Православной въры о Христъ.

Гонсѣвскій прожиль здѣсь почти до самаго конца Польскаго владычества надъ истерзанною Русью, до конца іюня, то-есть слишкомъ 1½ года. 27 іюня 1612 г. онъ изъ соперничества съ паномъ Струсемъ, прибывшимъ къ Москвѣ съ новымъ войскомъ, выступилъ изъ Кремля, а на его мѣсто въ градоначальники вступилъ этотъ панъ Струсь, который, конечно, поселился на той же квартирѣ Гонсѣвскаго, на Цареборисовскомъ дворѣ.

Но новый градоначальникъ, очень желавшій удержать Москву для королевича Владислава, прителъ только для своего несчастія. Въ это время Нижегородская рать стояла уже въ Ярославлъ. Отъ нея, какъ отъ благодатнаго солнца, съ великою силою двигалось очищеніе народныхъ умовъ, освіщалась тьма народной смуты и, несмотря на измённые подвиги собиравшагося подъ Москвою казачества, засъвшіе въ Кремль Поляки день ото дня все больше и больше стеснялись и обездоливались. Въ последнее время они претерпввали невыносимый, неслыханный голодъ. «Ни въ какихъ летописяхъ, ни въ какихъ исторіяхъ неть известій», говорить ихъ дневникъ, «чтобы кто-либо, сидящій въ осадѣ, терпѣлъ такой голодъ, чтобы быль гдф-либо такой голодъ, потому что когда насталь этотъ голодъ и когда не стало травъ, корней, мышей, собакъ, кошекъ, падали, то осажденные съвли пленныхъ, съели умершія твла, вырывая ихъ изъ земли; пвхота сама себя съвла и вла другихъ, ловя людей. Пфхотный порутчикъ Трусковскій съфлъ двоихъ своихъ сыновей; одинъ гайдукъ тоже съблъ своего сына, другой съблъ свою мать; одинъ товарищъ съблъ своего слугу; словомъ, отецъ сына, сынъ отца не щадилъ; господинъ не былъ увъренъ въ слугъ, слуга въ господинъ; кто кого могъ, кто былъ вдоровъе другого, тотъ того и ълъ. Объ умершемъ родственникъ или товарища, если кто другой събдалъ таковаго, судились какъ о наследстве и доказывали, что его съесть следовало ближайшему родственнику, а не кому другому. Такое судное дело случилось во взводъ г. Леницкаго, у котораго гайдуки съвли умершаго гайдука ихъ взвода. Родственникъ покойника, гайдукъ изъ другого десятка, жаловался на это передъ ротмистромъ и доказываль, что онъ имъль больше права съвсть его, какъ родственникъ; а тѣ возражали, что они имъли на это ближайшее право, потому что онъ быль съ ними въ одномъ ряду, строю и десяткъ. Ротмистръ не зналъ, какой сделать приговоръ, и, опасаясь, какъ бы недовольная сторона не събла самого судью, бъжаль съ судейскаго мъста. Во время этого страшнаго голода появились разныя бользни и такіе страшные случаи смерти, что нельзя было смотръть безъ плачу и ужасу на умирающаго человъка. Я много насмотрълся на такихъ. Иной пожиралъ землю подъ собою, грызъ свои руки, ноги, свое твло и что всего хуже, --желаль умереть поскорће и не могъ, -- грызъ камень или кирпичъ, умоляя Бога превратить въ хлебъ, но не могъ откусить. Вздохи: ахъ, ахъ, слышны были по всей крепости, а вне крепости—плень, смерть. Тяжкая это была осада, тяжкое терпеніе!»

Проживая въ такомъ отчаянномъ положеніи цёлыя недёли, Поляки все надёлись, что гетманъ Ходкевичъ спасеть ихъ, доставивъ продовольствіе и свёжее войско. Но Ходкевичу путь къ Кремлю былъ достославно прегражденъ Нижегородскимъ Ополченіемъ, которому, наконецъ, помогли и казаки. Услыхавъ объ этомъ, Поляки порёшили, наконецъ, сдаться. Панъ Струсь, мужъ великой храбрости и многаго разсужденія, по отзыву Русскаго пітописца, на площади передъ Иваномъ Великимъ собраль оголодавшее, отъ глада ослабівшее славное свое рыцарство и предложиль вопросъ: какъ быть? Всё единодушно рёшили отдаться Москалямъ, просить милости, чтобы оставили всёхъ живыми. 28 октября Кремлевскія ворота были отворены, и Русскіе вошли въ запустёлый и разореный Кремль.

Панъ Струсь былъ сначала посаженъ за стражею въ Кириллост монастырь (на подворье; въ Дневникѣ написано, вѣроятно ошибочно, Кризтовскій, а можеть быть и Крутицкій), потомъ перевели его въ Чудовъ покрѣпче, а затѣмъ посадили его въ тѣсный дворъ, укрѣпивъ его острогомъ.

Послѣ того панъ Струсь быль взять со всѣмъ своимъ полкомъ въ казацкіе таборы Трубецкаго. Другой полкъ пана Будилы взять въ ополченіе Пожарскаго. Въ таборахъ почти весь Струсевъ

полкъ былъ побить, несмотря на уговоръ при сдачѣ, что будутъ всѣ цѣлы.

Кн. Трубецкой, почитая себя главнокомандующимъ въ собравшемся ополченіи на Поляковъ, тотчасъ поселился на томъ же Цареборисовскомъ дворѣ, который, повидимому, представляль во всемъ Кремлѣ наиболѣе устроенное и удобное помѣщеніе для начальниковъ. Пожарскій остановился на Арбатѣ въ Воздвиженскомъ монастырѣ.

Царскій дворець въ это время быль вполнѣ опустошень, стояль безъ кровель, безъ оконницъ и дверей, безъ половъ, такъ что и самому избранному царю Михаилу негдѣ было поселиться.

Когда все пришло въ старый порядокъ, князь Трубецкой, конечно, поселился гдѣ-либо въ своемъ собственномъ дворѣ, а Цареборисовскій дворъ поступилъ въ дворцовое вѣдомство и, повидимому, оставался пустымъ, доставляя надобныя помѣщенія для дворцовыхъ потребностей, въ томъ числѣ и для царской потѣхи. Въ 1620 г. сентября 11 молодой царь Михаилъ тѣшился на этомъ дворѣ медвѣжьимъ боемъ, о чемъ гласитъ слѣдующая записка: «Ловчаго пути конный псарь Кондратій Корчминъ да пѣшій псарь Сенька Омельяновъ тѣшили государя на старомъ Царевѣ-Борисовѣ дворѣ дворными медвѣдями гонцами и у Кондрашки медвѣдь изъѣлъ руку, а у Сеньки изъѣлъ голову».

Въ 1627 г. извъстный въ то время мъдныхъ дълъ мастеръ Дмитрій Сверчковъ на Борисовскомъ дворъ дълалъ къ церковному строенію мъдное дъло, именно мъдный шатеръ, для храненія Ризы Господней, стоящій и донынъ въ Успенскомъ соборъ.

Въ 1635 г. на Борисовскомъ дворъ садовники Ив. Телятевскій да Тить Андреевъ устроили садъ.

Въ 1644 г., какъ извъстно, происходило неудавшееся сватовство царевны Ирины Михаиловны за Волдемара, принца Датскаго, графа Шлейзвигъ-Голштинскаго, для чего принцъ и прибыль въ Москву, какъ женихъ царевны. Переговоры о сватовствъ начались еще въ 1642 г., продолжались весь 1643 годъ, и когда было ръшено, что нареченный женихъ прибудетъ, наконецъ, въ Москву, то для его помъщенія царь Михаилъ Өед. назначилъ запустълый дворъ царя Бориса, повелъвъ выстроить на немъ новыя деревянныя хоромы въ три яруса и соединить ихъ съ дворцовыми зданіями особыми внутренними переходами; при этомъ не была за-

быта и мыленка. Внутренняя уборка хоромъ состояла изъ суконъ багреца и другихъ красныхъ цвётовъ, которыми были обиты стёны, двери, настланы полы.

Принцъ, именуемый по-русски королевичемъ Волдемаромъ Христіанусовичемъ, прибылъ въ Москву и поселился на Борисовскомъ дворѣ 21 января 1644 г. Встрѣча дорогого гостя на улицахъ города была самая торжественная и очень почетная. Черезъчетыре дня, 25 января, посѣтилъ его самолично и царь Михаилъ, пришедши къ нему упомянутыми переходами. Онъ нѣсколько разъ обнималъ королевича, очень ласкалъ его и часто повторялъ, что королевичъ будеть ему такъ же милъ и дорогъ, какъ родной сынъ. Первыя двѣ недѣли прошли во взаимныхъ ласканіяхъ и въ самомъ дружественномъ, въ самомъ родственномъ расположеніи. 28 генваря царь угощалъ королевича и его свиту торжественнымъ обѣдомъ въ Грановитой полатѣ, при чемъ по русскому обычаю богато и очень щедро одарилъ его серебряными кубками, изъ которыхъ иные вѣсили отъ 16 до 19 фунтовъ серебра, дорогими соболями, златотканными и шелковыми тканями и пр.

30 генваря упомянутыми переходами посѣтилъ королевича царевичъ Алексѣй Мих. и пробылъ у него часа два ¹).

Потомъ, 4 февраля, самъ царь въ другой разъ посѣтилъ королевича и пробылъ у него съ часъ. Цареборисовскій дворъ въ это время сталъ именоваться дворомъ королевича Волдемара. Съ обѣихъ сторонъ радовались, что свадебное дѣло окончится къ обоюдному удовольствію, но скоро обнаружились великія ватрудненія. Съ царской стороны были убѣждены, что королевичъ приметъ Православіе и крещеніе по Православному обряду, а съ королевичевой стороны настойчиво стали отказывать въ этомъ.

¹⁾ Въ этотъ ли разъ или прежде, во время торжественныхъ встрѣчъ, королевичъ подарилъ царевичу богатѣйшую алмазную запану, которую мастера Золотой полаты, Нѣмцы, оцѣнили въ 6722 рубля. На ней было въ гнѣздахъ 54 алмаза большихъ и малыхъ, да на спняхъ вислыхъ 32 алмаза большихъ и малыхъ. Богато было и влагалище (футляръ), въ которомъ она сохраняласъ, деревянное, обитое лазоревымъ бархатомъ и обнизанное жемчугомъ съ канителью. Впослѣдствін, въ 1651 г. уже, царствовавшій послѣ отца царевичъ повелѣлъ эту запану нашить на свою шапку бархатную шефранную (цвѣтомъ) двоеморхую, околъ соболій, а потомъ въ 1653 г. эта запана была нашита на новую шапку бархатъ червчатъ двоеморхъ (Госуд. Большая Шкатула, изд. С. Н. Кологривова, стр. 172).

Уже съ 6 февраля началась переписка по этому предмету, не личныя сношенія, а переписка, которая повела къ тому, что королевичь 26 февраля сталь просить отпуска, уёхать изъ Москвы хоть сейчасъ же. Въ этомъ его особенно настроиваль его пасторъ, а также и другія лица свиты.

Опасаясь, что королевичь и въ самомъ дѣлѣ думаетъ тайно убѣжать изъ Москвы, царь повелѣлъ сторожить его, для чего и поставленъ былъ стрѣлецкій караулъ во всѣхъ дворахъ вокругъ Борисовскаго двора, подъ предлогомъ, что 25 марта наступаетъ праздникъ Благовѣщенія, когда происходитъ въ народѣ много скоморошества и пьянаго буйства.

Недъли черезъ двѣ эта сторожба была снята. Между тѣмъ во все время съ царской стороны не пропускали случая, чтобы убъдить королевича принять Православное крещеніе. •

9 апраля затаяли для него трехдневную охоту въ сопровождении избранныхъ лицъ: Василія Ив. и Семена Лукьян. Страшневыхъ и Ловчаго, которые должны были и при такомъ развлечении уговаривать и убаждать королевича присоединиться къ Русской церкви. Но ничто не помогало. Въ уващаніи королевича едва ли не первымъ двигателемъ этого дала былъ самъ патріархъ Іосифъ. Онъ, между прочимъ, полагалъ, что убадить королевича разборомъ его вары передъ лицомъ правды Православія, и для того назначилъ насколько духовныхъ лицъ побесадовать и обсудить вопросъ съ доказательствами въ пользу Православной правды, истины. 28 апраля состоялось это преніе о Вара и повело къ тому, что королевичъ рашился самъ-другъ тайкомъ убажать изъ Москвы.

9 мая во второмъ часу ночи онъ вознамърился исполнить это но въ Тверскихъ воротахъ Бълаго города его остановили стръльцы, хотя и достаточно хмельные по случаю праздника Николина дня. Это обстоятельство происходило такъ. Въ упомянутый полуночный часъ человъкъ 30 конныхъ и пъшихъ Нъмцевъ появились у Тверскихъ воротъ и вознамърились силою проломиться въ ворота, стръльцы не допустили ихъ до этого, вслъдствіе чего послъдовала даже кровавая борьба: Нъмцы стали стрълять изъ пистолетовъ и колоть шпагами стръльцовъ, но все-таки были прогнаны отъ воротъ. Одного изъ Нъмцевъ стръльцы взяли въ плънъ, того самаго дворянина, съ которымъ королевичъ хотълъ убъжатъ. Самъ королевичъ успъль возвратиться домой. Послъ того, когда стръльцы

ввели плѣннаго въ Кремль, то, поровнявшись съ соборомъ Николы Гостунскаго, они были встрѣчены прибѣжавшими отъ Борисовскаго двора Нѣмцами, которые начали колоть ихъ шпагами, одного убили до смерти, 6 человѣкъ ранили и отбили плѣннаго. Оказалось, что убилъ стрѣльца самъ королевичъ, бывшій въ числѣ другихъ своихъ слугъ. Онъ и не скрывалъ своего грѣха и заявилъ боярину Сицкому, что-де хотѣлъ убѣжать за Тверскія ворота и убилъ стрѣльца, потому что онъ очень желаетъ уйти изъ Москвы, а его напрасно задерживаютъ.

Конечно, царь не помедлиль заявить ему свое великое неудовольствие по этому поводу.

Между твмъ пренія о Върѣ настойчиво продолжались съ объихъ сторонъ. Патріархъ прислалъ королевичу письмо на столбив чуть не въ 48 саженъ, а пасторъ написалъ цѣлую книгу въ защиту своей Вѣры. Эти пренія отчасти происходили и въ Борисовскихъ хоромахъ въ присутствіи самого королевича, который хвалился, что онъ грамотенъ лучше всякаго попа, библію прочелъ пять разъ и всю ее помнитъ и можетъ говорить отъ книгъ сколько угодно.

Съ царской стороны почти ежедневно и словесно и письменно убъждали королевича принять Русское крещеніе, перемѣнить Вѣру, а королевичь также почти ежедневно просиль отпустить его совсѣмъ домой. Отпускъ вслѣдствіе посольскихъ сношеній съ отцомъ королевича затягивался день ото дня. Время проходило въ пререканіяхъ о Вѣрѣ и въ большихъ стараніяхъ съ царской стороны убѣдить королевича на перемѣну вѣры, почему съ нимъ поступали попрежнему съ великимъ вниманіемъ и дружелюбіемъ, доставляя ему всевозможныя удовольствія и развлеченія. Между прочимъ онъ пристрастился къ полевой охотѣ.

12 іюля 1644 г. насталь день царскаго рожденія. Слёдовало бы позвать королевича къ царскому столу, но теперь государь прислаль ему обёдь на домъ въ 250 блюдь, все рыбныхъ и пирожныхъ.

19 іюля королевичь вздиль очень нарядно на охоту, на очень веселое мъсто въ 5 верстахь отъ Москвы. Затъмъ съ 25 августа онъ снова на то же мъсто вздиль на охоту и увеселялся тамъ шесть дней, до 31 августа. Только по необходимости онъ долженъ быль возвратиться въ Москву, потому что въ то время прибылъ

посолъ Турецкаго Салтана, и царь Михаилъ пожелалъ, чтобы королевичъ видѣлъ торжество пріема этого посла. Самъ царевичъ Алексѣй Михаиловичъ пришелъ звать королевича смотрѣть посольское шествіе. Потомъ государь пригласилъ королевича къ своему столу, послѣ котораго королевичъ оставался у государя до 8 часовъ вечера. Ему при этомъ оказывали всю русскую въжеливость и вновь щедро одарили его. Это было 10 сентября. На другой день, 11 сентября, царевичъ опять навѣстилъ королевича и «время прошло у нихъ въ любви и дружескомъ расположеніи».

Такое дружелюбіе заставило и королевича позвать тоже и къ себѣ въ гости самого государя съ царевичемъ. День для пира быль назначенъ 17 сентября. Царь и царевичъ пришли въ Борисовскій дворецъ упомянутымъ внутреннимъ дворцовымъ ходомъ. Еще не входя въ королевичевы покои, государь послалъ требованіе, чтобъ королевичъ и его свита сняли свои шпаги, такъ какъ по русскому обычаю не водится, чтобы въ присутствіи государя кто бы то ни было имѣлъ при себѣ оружіе. Королевичъ доказываль, что, напротивъ, по ихъ нѣмецкимъ обычаямъ оружіе и носится въ честь государю и въ оборону ему. Государь, наконецъ, уступилъ ласковому хозяину.

«Потомъ царь и царевичъ введены были въ столовую комнату, и подана имъ вода, а послѣ того, какъ они, наконецъ, и графъ усълись, и послъдній подаль и поставиль передъ ними разныя кушанья, царь сделаль начало обеду, а царевичь еще воздерживался, безъ сомнънія, потому, что графъ ничего не подалъ ему особенно, а, следовательно, не исполниль Русскаго обычая. Заметивъ это, графъ началъ подавать изъ своихъ рукъ и ему, и онъ тотчась же сталь кушать. После того графъ предложиль царю здоровье Его Царскаго Величества, и такъ дале. Потомъ стали объдать князья и камерь-юнкеры, пришедшіе съ царемъ и царевичемъ. По Русскому обычаю, графъ два раза изъ своихъ рукъ подносиль имъ поочередно по чаркъ водки, каждаго одълилъ вкуснымъ кушаньемъ со стола и пожаловалъ по полуфляжкъ испанскаго вина. При этомъ можно было видеть обычаи вежливости. По окончаніи стола царь пожелаль, чтобы графъ и своихъ людей почтиль напиткомь; этоть отговаривался, полагая, что совсемъ неприлично подносить своимъ людямъ, которые находились туть для прислуги Его Царскому Величеству. Если же царюугодно изъявить свою милость графскимъ людямъ, то онъ можетъ пожаловать ихъ изъ своихъ рукъ, о чемъ графъ и проситъ его.

«Царь соизволиль на это и потомъ жаловаль чаркою водки по порядку всёхъ и каждаго, бывшихъ у стола въ графскихъ покояхъ. Послъ него царевичъ тоже подносилъ всъмъ изъ своихъ рукъ и изъ той же золотой чарки. Царю было угодно, чтобы и графъ оказалъ такую же милость своимъ служителямъ; этотъ и согласился, но только съ темъ, чтобы сначала поднести и пожаловать изъ своихъ рукъ людямъ Его Царскаго Величества. Межъ тъмъ трубачи и литаврщики были готовы къ услугамъ графа, который вельль узнать чрезь переводчиковь, угодно ли царю послушать ихъ? А такъ какъ это было угодно, то пили здоровье и трубили изо всей мочи. Такое увеселеніе продолжалось нъсколько времени. Со стороны царя и царевича великая любовь и расположение къ графу изъявлялись въ очень ласковыхъ словахъ, твлодвиженіяхъ и объятіяхъ. Графъ тоже отдавалъ имъ должное во всемъ, насколько дозволяла ему совъсть. Тогда дворецкій царевича, Борись Ивановичь Морозовь, почель удобнымъ сказать что-нибудь о перемънъ Въры; для того и подошелъ къ царю, царевичу и графу, съ такими словами: «Большая отрада видеть столь великую любовь и дружбу между такими государями; но еще больше радости было бы у всвхъ, кабы могли они сойтись и въ Вфроисповъданіи». На это царь перемигнулся съ нимъ, но графъ отвѣчалъ, что любовь и дружество могутъ быть и остаться безъ соединенія въ Вфроисповфданіи. «Но тогда, отвфчаль дворецкій, такая любовь и искренняя дружба будуть еще больше и постояннее, чемъ когда-нибудь, и все высшаго и низшаго званія люди, духовные и миряне, порадуются, полюбять его графскую милость и стануть отдавать ему такія же почести, какъ и Его Царскому Величеству и царевичу». «Его Царское Величество, отвъчаль графъ, и безъ того оказываеть ему большой почеть, и графъ отдаеть ему должную справедливость въ томъ, а при случать готовъ отплатить ему за то своею кровью. Но чтобы мънять Въру, отказаться отъ крещенія и принять Въру и крещеніе Его Царскаго Величества, этого не будеть и не должно быть ни вовъки-въковъ, въ чемъ и теперь, какъ и прежде, желалъ бы онъ увврить царя».

«Такъ этотъ разговоръ и кончился. Черезъ нѣсколько времени

послѣ того царь и царевичь пожелали посмотрѣть садъ, отведенный графу; ихъ проводили въ новоустроенную бестаку, гдф царь и съль, направо оть него помъстился царевичь, а налъво графъ. Расположеніе и дов'тріе возрастали все больше и больше, да и стало замътно на царъ и на графъ, что въ подчиваньи напитками недостатка не было. Въ знакъ совершеннаго расположенія, по ходатайству царя и царевича, прощены и приняты опять на службу некоторые графскіе служители, провинившіеся въ дерзости къ одному изъ высшихъ офицеровъ графа, осужденные было на смерть и уже посаженные въ темницу; а по заступничеству его графской милости царь освободиль одного, взятаго подъ стражу, нѣмца за убійство какого-то Русскаго. Потомъ, когда, по случаю суроваго вечерняго воздуха, графъ велѣлъ принести себѣ шапку, шитую серебромъ и волотомъ и подбитую соболями, и накрылся ею, царю угодно было посмотреть ее. Онъ и сняль ее съ графа, осмотрель и надель себе на голову, а свою черную бархатную, обложенную сзади и спереди черными лисицами и немного жемчугомъ, надълъ на графа, который тотчасъ же снялъ ее опять и притомъ сказаль въ шутку: «Славно! Пусть всякой оставить у себя, что у него въ рукахъ!» Когда переводчикъ растолковалъ эти слова по-русски, царю они понравились, и онъ не требовалъ назадъ своей шапки. Графъ и не воображалъ того: тотчасъ же сталь очень извиняться, что не думаль о томъ въ самомъ деле, да и зналь, что ему неприлично имъть такія притязанія и пользоваться шапкой, которою накрывался прежде Его Царское Величество.

«Отвъть быль тоть, что царю такъ угодно почтить графа, который и надъль на себя эту шапку, изъявляя свое удовольствіе. Дворецкій, Б. И. Морозовь, вообразиль, что это ему на руку, подошель въ другой разъ и заговориль о Въръ, въ томъ мивніи, что сослужить своему государю. Замътивъ и понявъ изъ графскаго отвъта, что такія ръчи надоъдають, царь велъль отойти боярину; спьяна этоть было заупрямился, но тогда всталь, наконець, царевичь, схватиль его за кафтанъ на груди и велъль идти вонъ, а двое дворянъ тотчасъ же и увели его. По отправленіи дворецкаго, жалованье водкою все продолжалось. Царь казался очень милостивымъ особливо ко всъмъ низшаго разряда людямъ графа, стоявшимъ кругомъ бесъдки и прислуживавшимъ, и жаловаль на-

питкомъ каждаго изъ своихъ рукъ. Между царемъ, царевичемъ и графомъ ничего нельзя было заметить другаго, кроме великаго расположенія и дружбы, и особенной милости къ графскимъ служителямъ. Напоследокъ, такъ какъ была уже полночь, царь и царевичь пожелали вернуться домой. Графъ провожаль ихъ. Когда же царь быль уже недалеко оть вороть сада, гдв стояли и играли трубачи съ литаврщиками, и увидалъ ихъ, онъ остановился. Когда музыканты сыграли, онъ пожелалъ послушать еще, они снова играли по его желанію, а между тімь принесли стуль, на которомъ онъ и свлъ; направо отъ него стоялъ царевичъ, нальво графъ. Трубачи перестали. Тогда графъ предложилъ царю, что въ честь Его Царскаго Величества онъ самъ будеть бить въ литавры, если только угодно ему послушать. Царь изъявиль свое желаніе. Графъ сняль съ себя шпагу, но, когда хотьль было принять ее одинъ изъ служителей, царь взяль ее къ себъ и, оглядевши очень внимательно, обнажиль, повертель ею въ воздухв, вложиль опять въ ножны и отдаль. Графъ удариль потомъ въ литавры, и это особенно понравилось царю: онъ благодарилъ его объятіемъ и неоднократнымъ дружескимъ поцелуемъ. То же сделаль и царевичь, после чего пили здоровье. Графъ проводиль царя высокимъ ходомъ до его дворца, гдв оба благодарили другъ друга и потомъ разстались. На другой день явился къ графу царевичь и благодариль за оказанную вчера любовь, дружбу и честь, а черезъ два часа простился немедленно».

Здёсь мы приводимъ разсказъ объ этомъ обёдё изъ подлинной записки о пребываніи королевича въ Россіи, составленной участникомъ-очевидцемъ этого пребыванія. Подробности разсказа тёмъ особенно любопытны, что описывають едва ли когда случившійся въ царскомъ быту обёдъ Московскаго государя въ гостяхъ у своего же гостя, прибывшаго въ Москву королевича. Вмёстё съ тёмъ эти подробности раскрывають простоту царскаго обхожденія съ иноземцами и противоположность нёкоторыхъ обычаевъ Европейскихъ съ Московскими, именно въ отношеніяхъ къ низшимъ служителямъ.

Прошло уже 9 мѣсяцевъ, а свадебное дѣло не подвигалось ни на волосъ. 29 дек. 1644 г., по случаю пріѣзда и пріема Персидскаго посла, царевичъ Алексѣй Михаиловичъ опять пришелъ къ королевичу и позвалъ его посмотрѣть шествіе Персіанъ, а

потомъ пригласилъ его въ свои хоромы на угощенье. Къ концу пированья вошель въ комнату царевича и самъ государь, дружелюбно обласкалъ гостя и снова повторилъ свою просьбу принять Русскую Въру и снова получилъ ръшительный отказъ со стороны королевича. Заявивъ ему и съ своей стороны, что свадьба ни въ какомъ случать не состоится, если онъ не приметъ крещеніе, что и отпуску ему не будетъ, царь разстался съ королевичемъ въ неудовольствіи.

Но на другой день царевичь все-таки пришель опять къ упрямому гостю и потёшиль его медвѣжьей травлей.

1 марта именинница царица Евдокът Лук. прислала по Русскому порядку обычный объдъ королевичу. Онъ сказался нездоровымъ и не принялъ кушанье самолично, оно было передано его дворецкому.

Сколько не ухаживали за дорогимъ женихомъ, онъ не подавался и мыслилъ такъ, что готовъ въ собственной крови креститься, чѣмъ согласиться на желаніе царя и принять Русское крещеніе.

Государь думаль и всё бояре, что королевича смущають и научають упорствовать его пасторъ и его приближенные, а потому время отъ времени и повторяль свое желаніе. Но все было напрасно.

Пререканія и испов'єдные споры съ Н'ємцами перенеслись потомъ и на улицу въ народную толпу. Въ это время, въ концѣ февраля 1645 г., прибыли въ Москву Донскіе казаки.

Они представлялись государю, были хорошо угощены и, возвращаясь очень веселыми изъ Кремля, встрѣтили Нѣмца, быть можетъ, чѣмъ-либо оскорбившаго ихъ, напали на него и ограбили (обобрали). Въ другой разъ, также поссорившись, казаки совершили даже кровавую расправу, двоихъ Нѣмцевъ убили.

Какъ королевичъ проводилъ иногда на Борисовскомъ дворѣ время, объ этомъ есть, впрочемъ, случайное свидѣтельство.

25 іюня 1645 г. было донесено государю, что королевичь забольть сердечною бользнью, сердце щемить и болить, что скупаеть пищи или чего изопьеть, то сейчась назадь и если скорой помощи не подать, то можеть, пожалуй, умереть. Но на другой же день постельный сторожь Русскій разсказаль, что 25 числа королевичь кушаль въ саду, съ нимъ были его придворные и

были всё веселы, ёли и пили попрежнему. Послё ужина королевичь гуляль въ саду долго, а придворные ушли въ хоромы и тамъ пили вино и романею и рейнское и иное питье до втораго часу ночи. Были всё пьяны, играли въ цымбалы.

Дѣло о свадьбѣ тянулось безъ пользы для обѣихъ сторонъ. 12 іюля 1645 г. царь Михаилъ Өедоровичъ померъ. Передъ самою кончиною государя, 4 іюля, по настоянію Польскаго посла, назначено было опять богословское преніе о Вѣрѣ, именно въ присутствіи посла. Гдѣ происходила эта бесѣда, неизвѣстно, но когда прибыли туда королевичевы придворные, то они должны были пройти черезъ нѣсколько тысячъ народа, слѣдовательно въ преніяхъ уже принимала участіе улица или всенародное общество.

Бесёда и пренія попрежнему окончились ничёмъ, а потому въ народё распространилось большое неудовольствіе на пастора, такъ что государь принужденъ былъ увёрить его въ полной безопасности отъ всякихъ угрозъ.

Съ кончиною государя дѣло приняло другой обороть, очень благопріятный для королевича. Новый шестнадцатилѣтній царь Алексѣй Мих., всегда оказывавшій самое дружелюбное расположеніе королевичу, очень скоро порѣшиль вопрось и объ его отпускѣ.

Послѣ неоднократныхъ неудачныхъ попытокъ упросить королевича перекреститься въ Русскую Вѣру молодой государь и все общество бояръ приговорили покончить дѣло почетнымъ отпускомъ королевича къ дому. Между тѣмъ въ народѣ ходило большое негодованіе на Нѣмцевъ по этому поводу. По свидѣтельству ихъ записки, 24 іюля было совѣщаніе въ толпѣ, какъ бы половчѣе свернуть шею королевичу и его людямъ, но, къ счастію, такія кровопролитныя затѣи не совершились.

Наконець, послѣ торжественнаго пріема въ Золотой полатѣ 13 августа, королевичь 20 августа также торжественно выѣхалъ изъ Москвы, оставивъ Цареборисовскій дворъ опустѣлымъ.

Ровно черезъ семь лѣтъ, въ августѣ 1652 г. 15 числа, Цареборисовскій дворъ былъ пожалованъ царемъ Алексѣемъ Михаиловичемъ новопоставленному патріарху Никону въ домъ Пресв. Богородицы, въ Успенскій соборъ, почему съ этого времени исторія Борисовскаго двора сливается уже съ исторіей Патріаршаго Дома, о которомъ будемъ говорить въ особой статьъ.

Передъ тѣмъ какъ состоялось пожалованіе двора патріарху, царь Алексѣй Мих. не одинъ разъ на Борисовскомъ дворѣ увеселялся медвѣжьею потѣхою. Въ 1648 г. генваря 4 Ловчаго пути охотникъ Тимоеей Невѣровъ возился съ ступнымъ медвѣдемъ, который изодралъ на немъ однорядку и кафтанъ. То же повторилось съ Невѣровымъ и въ 1649 г. февраля 3.

Оканчивая Цареборисовскимъ дворомъ, мы обозрѣли правую сторону Троицкой улицы, начиная отъ Троицкихъ воротъ.

Теперь возвратимся къ этимъ воротамъ и пройдемъ по лѣвой сторонѣ Троицкой улицы. Какъ упомянуто, у самыхъ воротъ находился дворъ дохтура Валентина Билса, потомъ слѣдовало устъе Житницкой улицы и расположенный на ней дворъ кн. Голицына, послѣ принадлежавшій Стрѣшневу. Этотъ дворъ, занимавшій по Житницкой улицѣ 57 саж., занималъ и по Троицкой 55 саж., выходя своимъ угломъ къ св. воротамъ Троицкаго подворья и оканчивая свою линію по Троицкой улицѣ противъ Цареборисовскаго двора.

За межою этого двора находился каменный конюшенный дворъ патріарха, обозначенный и на Годуновскомъ планѣ. Широта патріаршаго быта, конечно, не умѣщалась уже въ предѣлахъ древняго митрополичья двора и должна была распространиться отъ своей старинной межи и черезъ Троицкую улицу, гдѣ рядомъ съ Голицынскимъ дворомъ было занято мѣсто и для патріаршихъ конюшенъ.

По улицъ этотъ Конюшенный дворъ занималъ саженъ 20, а внутрь двора 27 саж.; къ Никольской улицъ онъ граничилъ съ дворами поповъ, выходившими на эту улицу, въ томъ числъ съ дворомъ попа Владиміра, находившимся на углу улицы, противъ угла Цареборисовскаго двора.

На этомъ Конюшенномъ дворѣ размѣщались не только конюшни, но также и каретные амбары и сараи. И лошадей, и кареть у патріарха было не мало. Напримѣръ, въ 1630 году, въ августѣ, на домовый патріаршій обиходъ было куплено въ табунѣ ногайскихъ лошадей 23 лошади ва 61 р. 27 алт. 4 деньги,

всѣ лѣтами по 3 года; различной масти, — буланыя, гнѣдыя, чалыя, сѣрыя, карія, бурыя, коурыя, пѣгія, рыжія, мухортыя, пныя со ввѣздою во лбу.

Это было при патріархѣ Филаретѣ Никитичѣ, когда патріаршій дворъ мало-по-малу только что приходиль въ должное устройство. Но съ расширеніемъ патріаршаго быта во второй половинѣ XVII ст. представилась необходимость увеличить помѣщеніе Конюшеннаго двора, а потому патріархъ въ 1676 г. выпросилъ у государя присоединить къ этому двору смежный и тогда пустой дворъ ключаря Благовѣщенскаго собора, объясняя, что «Конюшенный его дворъ гораздо тѣсенъ, никакими конюшенными обиходы убратца, обиходныхъ и подъемныхъ лошадей держать негдѣ, а которыя де по нуждѣ для выходовъ лошади держатца на стойлахъ, и тѣмъ отъ утѣсненія чинится поруха великая».

По этому случаю быль описань и дворь ключаря Вас. Климонтова, о которомь мы упоминали при обозрѣніи Никольской улицы.

Однако и этимъ приращеніемъ земли патріархъ не удовлетворился и въ 1683 г. для округленія межи своего Конюшеннаго двора выпросиль у государя новую небольшую прибавку изъ двора Стрѣшнева въ длину по всему Конюшенному двору, а поперекъ въ переднемъ концѣ, по Троицкой улицѣ, 3 саж., а въ заднемъ 6 саженъ, объясняя опять, что его Конюшенный дворъ тѣсенъ и каменнаго строенія за утѣсненіемъ построить негдѣ и въ пожарное время лошадей вывесть не успѣть, а каменные запасы на то строеніе изготовлены.

Въ 1691 г. на этомъ каменномъ уже дворѣ, находившемся противъ заднихъ воротъ домоваго большого патріаршаго двора, описаны слѣдующія каменныя постройки: три полаты жилыя въ два этажа; конюшня въ 31 стойло, надъ нею сушило; на дворѣ 10 чулановъ на столбахъ; подлѣ конюшни особая конюшня стадныхъ лошадей безъ стойлъ; полата кладовая. Въ нижнемъ этажѣ одной изъ трехъ упомянутыхъ полатъ, подлѣ печи, съ надворья, былъ сдѣланъ горнъ, а въ немъ котелъ желѣзный для разогрѣванія воды лошадямъ, мѣрою ведеръ въ 8 и больше.

Въ коретныхъ амбарахъ помѣщалась 9 коретъ, болѣе или менѣе богато украшенныхъ, 1 полукорета. З коляски, возокъ

29 саней походныхъ, 7 телѣгъ, въ которыхъ возилась Ризная и другая всякая казна, 9 телѣгъ походныхъ, 17 телѣгъ Черкасскихъ, 7 телѣгъ простыхъ, 53 саней-болковни, 20 саней-дровни, и разные конюшенные и коретные приборы, сѣдла, полсти, попоны и пр.

По указу Петра 1702 г., Конюшенный патріаршій дворъ назначень быль къ разборкѣ для помѣщенія здѣсь строительныхъ матеріаловъ при постройкѣ Арсенала, которая на нѣсколько лѣтъ была остановлена, и потому упомянутый дворъ и при немъ церковь Пятницы были окончательно разобраны уже въ 1722—1723 гг. (Дѣла Московскаго Отдѣленія Военнаго Архива).

Такимъ образомъ, на Троицкой улицѣ, идя отъ Троицкихъ воротъ по лѣвой сторонѣ, существовали дворы: 1) доктора Валентина Билса, 2) Богдана Бѣльскаго, потомъ кн. Ивана Голицына, впослѣдствіи принадлежавшій Стрѣшневу, 3) Конюшенный дворъ патріарха, 4) дворъ попа Владиміра.

Улица оканчивалась Никольским Хрьстиом, перекресткомъ улиць Никольской, проходившей къ Ивановской площади, и Троицкой, направлявшейся въ Чудовскую улицу мимо Чудова и Вознесенскаго монастырей къ Кремлевской Спасской стёнё и къ Новоспасскому подворью.

Между зданіями Цареборисовскаго двора и Чудова монастыря Никольская улица имѣла ширины всего 3 саж. На этой межѣ противъ Царь-Пушки, въ 3 саж. отъ стѣны Чудовскаго зданія, въ 1882 году обнаружился проваль, гдѣ быль открытъ прекрасно сложенный 'изъ бѣлаго камня погребъ съ щелевидными окнами вверху на уровнѣ улицы, принадлежавшій къ Цареборисовскому строенію.

Въ своемъ мѣстѣ мы упоминали, что прямую улицу отъ Никольскихъ вороть къ Соборной площади провелъ впервые вел. князь Иванъ III около 1500 года. Въ древнее время и въ половинѣ XV ст. мѣстность упомянутаго перекрестка, гдѣ впослѣдствіи было выстроено зданіе Чудова монастыря, была занята боярскими дворами, именно дворами извѣстныхъ дѣятелей Шемякиной смуты, Петра, Ивана и Никиты Константиновичей, какъ, только по отечеству, именовали ихъ лѣтописцы. Родъ Константиновичей происходилъ отъ Касожскаго князя Редеди, котораго въ единоборствѣ побѣдилъ Мстиславъ Тмутороканскій въ 1022 году. Отецъ ихъ

быль Константинъ Ивановичь, прозваніемъ Добренскій, по селу, гдѣ живаль. При вел. князѣ Василіи Дмитріевичѣ, по всему вѣроятію, онъ занималь мѣсто Суздальскаго или Ростовскаго намѣстника, какъ и сынъ его Петръ быль намѣстникомъ Ростовскимъ, быть можеть, послѣ отца. Это быль тотъ Петръ Константиновичъ, который въ 1433 г. на свадьбѣ Василія Темнаго узналь на Васильѣ Дм. Косомъ подмѣненный у Дмитрія Донскаго золотой поясъ и сказаль о томъ вел. княгинѣ Софъѣ Витовтовнѣ, которая не помедлила и отняла поясъ у Косаго, изъ-за чего возникла нескончаемая вражда между князьями, настала Шемякина смута. Другой, младшій Константиновичъ, Никита, дѣйствуя въ пользу Шемяки, захватиль у Троицы въ плѣнъ несчастнаго вел. князя Василія Васильевича.

Когда смута окончилась и вел. князь восторжествоваль, то, само собою разумфется, Константиновичи подверглись опаль и дворы ихъ поступили въ государево владънье. Эти дворы примыкали къ стоявшей въ этой мъстности церкви Рождества Христова, о которой мы упоминали выше, стр. 440, и вмъстъ съ тъмъ занимали мъстность Чудовской улицы и теперешняго зданія Чудова монастыря.

Сначала дворы Константиновичей по духовной вел. князя Василія Темнаго были отказаны въ 1462 г. его княгинѣ съ указаніемъ, что кому изъ дѣтей она захочетъ, тому и отдастъ. Она отдала ихъ государю Ивану Вас., который въ своей духовной 1504 г. отказывалъ ихъ своимъ сыновьямъ Юрью, Дмитрію, Семену, Андрею, а потомъ по тѣмъ мѣстамъ онъ проложилъ прямую улицу отъ Никольскихъ воротъ къ площади и въ томъ же 1504 году, взамѣнъ этихъ дворовъ, отдалъ сыновьямъ другіе дворы и остатокъ мѣстъ Константиновичей, не вошедшихъ подъ улицу и лежавшихъ возлѣ Чудова монастыря, гдѣ тогда жилъ, въ переулкѣ, протопопъ Благовѣщенскій Оома, вѣроятный духовникъ вел. князя, послѣ котораго это мѣсто оставалось навсегда за государевыми духовниками.

Вблизи двора Константиновичей находились дворы князей Оболенскихъ, Григорья да Петра Өедоровичей Давыдовыхъ, Василья Өед. Сабурова (съ 1465 г. бояринъ) и другихъ, которые простирались уже по нынѣшней площади передъ Чудовымъ монастыремъ и Николаевскимъ дворцомъ.

Изъ князей Оболенскихъ здёсь жили кн. Александръ Васильевичъ, кн. Иванъ Вас. Стрига, князья Василій и Өедоръ Васильевичи Телепни. Князь Өедоръ былъ отцомъ кн. Ивана Өедоровича Овчины-Телепнева, знаменитаго любимца Великой княгини Елены Глинскихъ.

ПАТРІАРШІЙ ДОМЪ.

Обзоръ зданій.

Первое основаніе Митрополичьему, впослѣдствіи Патріаршему двору положиль святитель Петрь, основатель политическаго величія и могущества самой Москвы. Съ большою вѣроятностью можно полагать, что онъ поселился на этомъ мѣстѣ въ одно время съ начатою имъ постройкою Успенскаго собора, который имъ же быль заложень здѣсь въ ГЗ26 (или въ 1325) году. «Того же лѣта (6833), говорить лѣтописець, преосвященный Петръ, митрополить Кіевьскій и всеа Руси, заложи на Москвѣ на площади у своего двора перковь пръвую камену Успеніе св. Богородицы, соборная, и заложи себѣ гробъ своими руками въ стѣнѣ близь жертвенника, идѣже послѣди и положенъ бысть, иже и нынѣ лежить, многи чюдеса содѣвая съ вѣрою приходящимъ къ нему» (П. С. Л., Х, 190).

Въ одномъ изъ позднихъ лѣтописномъ сборникѣ читаемъ: «Въ лѣто 6833 (1325) Петръ митрополитъ на Москвѣ, въ маломъ томъ градѣ, постави дворъ свой идѣже и до днесь; подлѣ же двора своего заложи церковъ первую каменую Успенія Пресв. Богородицы, соборную, при князѣ Іоаннѣ Даниловичѣ и при братѣ его князѣ Юръѣ Даниловичѣ, и гробъ заложи въ стѣнѣ близь жертвенника» (Рукопись Историч. Музея, инв. № 29, 278).

Тогда упомянутая мѣстность представляла обширную площадь, свободное пространство передъ дворомъ вел. князя, какое въ древнемъ устройствѣ Русскаго жилища, сколько-нибудь богатаго и знатнаго, въ особенности Великокняжескаго, всегда оставлялось впереди хоромъ для простора со стороны пріѣзда къ хоромамъ. По старому обычаю въ Москвѣ до времени преобразованій Петра Вел. всѣ знатные и богатые люди строили свои хоромы неотмѣнно

въ глубинъ двора, отдъляя болъе или менъе обширную площадь впереди своего жилья.

Святитель для постройки соборнаго храма, перваго каменнаго на Москвъ, избраль мъсто на Великокняжеской городской площади на съверной ея сторонъ и дальше къ съверу на краю площади, передъ съверными дверьми храма, основалъ свое жилище.

Если линія теперешнихъ каменныхъ полатъ Сунодальнаго дома (Альбомъ видовъ, № XIX) указываетъ на первоначальную межу первыхъ зданій митрополичьяго жилища, въ чемъ едва ли возможно сомнѣваться, то разстояніе отъ стѣны перваго Успенскаго храма до жилища святителя простиралось всего саженъ на десять и даже менѣе.

Въ исторической литературъ по этому предмету существують иныя свидътельства. По слъдамъ авторитетнаго въ свое время историка Москвы И. М. Снегирева и донынъ эти свидътельства разсказывають, что строителемъ владычнаго двора на этомъ мъстъ быль патріархъ Никонъ, что «со временъ Петра митрополита до Іоны митрополичій домъ находился при древней церкви Іоанна Предтечи у Боровицкихъ вороть; что только Іона перенесъ свое мъстопребываніе ближе къ Успенскому собору; въ 1450 г. онъ заложилъ противъ западнаго входа въ соборъ каменную полату и въ ней церковь Положенія Ризы Пресв. Богородицы и тъмъ положиль основаніе митрополичьему двору предъ западными вратами собора»; что «эта церковь существуеть и въ настоящее время, но считается уже дворповою со времени патр. Никона, который перешель жить въ устроенный имъ же домъ на съверной сторонъ Успенскаго собора (нынъ Синодальный домъ)» 1).

Снегиревъ въ своемъ описаніи Ризположенской церкви очень старался доказать, что митрополичій, а потомъ и патріаршій дворъ со времени митр. Іоны существовалъ именно нри этой церкви съ западной стороны собора, что «Церковь Ризположенская была свидѣтельницей конца митрополіи Россійской и начала патріаршества». Эта задача повела автора къ самымъ неосновательнымъ заключеніямъ и къ подбору свидѣтельствъ, совсѣмъ не относящихся къ мѣстности Ризположенской церкви.

¹⁾ Русскій Архивъ 1893 г. № 8, статья священника Н. А. Скворцова: Московскій Кремль, стр. 438, 439. Памятники Московской Древности, И. Снегирева, М., 1842—1845, стр. 158—165.

Дъйствительно, первый митрополичій домъ или дворъ въ Москве находился, по преданію, при церкви Іоанна Предтечи у Боровицкихъ вороть, но первый же св. Петръ и перенесъ свое жилище къ заложенному имъ новому храму на Великокняжеской площади и не къ западнымъ его вратамъ, гдѣ не было достаточнаго мъста для цълаго двора, а именно на съверную сторону храма, гдѣ, на краю площади, мъстность позволяла устроить дворъ съ должною обширностью для хоромъ владыки съ подчиненными необходимыми строеніями.

Съ западной стороны, куда примыкало своими частями и жилище вел. князя (не болье какъ на разстояніи 20 саж. отъ собора), возможно было выстроить только одну полату, да и та значительно стынила бы пространство передъ передними главными (западными) дверьми собора во время церковныхъ дъйствъ.

Вообще же относительно перемъщенія владычняго двора надо сообразить и другія обстоятельства. Закладывая на новомъ мѣстѣ соборный храмъ и собственными руками устроивая у его стены собственную гробницу, могъ ли святитель Петръ оставаться въ такой дали отъ этого сооруженія, которая существовала между церковью Іоанна Предтечи у Боровицкихъ воротъ и новозаложеннымъ храмомъ? И какимъ путемъ святитель долженъ былъ ходить или вздить къ новому, столь ему любезному двлу? Дорога пролегала или черезъ Великокняжескій дворъ, или же вокругъ этого двора по западной и съверной его окраинъ, по его задамъ, гдѣ она была еще длиннѣе. И это въ то время, когда постройка новыхъ хоромъ, обычно деревянныхъ, ни въ строительномъ матеріаль, ни въ продолжительности времени работь не представляла ни мальйшихъ затрудненій. Въ то время и въ одинъ мъсяцъ возможно было выстроить достаточно обширныя хоромы. Такимъ образомъ, вышеприведенная отмътка лътописи, что святитель заложиль новый храмь у своего двора, вполнъ достовърна и съ полнымъ основаніемъ можно полагать, что святитель переселился къ новозаложенному храму въ то еще время, какъ только начали копать рвы для его основанія. Тогда же или незадолго передъ темь и были поставлены жилыя хоромы, хотя бы вначале п небольшія, изъ которыхъ черезъ нісколько шаговъ святитель могъ приходить къ своему делу, устроивая себе вековечную гробницу. Трудно представить, чтобы для этого дела онъ каждый

разъ путешествоваль отъ Боровицкихъ вороть къ заложенному имъ храму. Однако, какъ видели по увереню Снегирева, а за нимъ и всвхъ авторовъ, черпавшихъ свои сведенія изъ этого источника, такъ должны были путешествовать къ новому соборному храму, къ церковнымъ службамъ и по другимъ случаямъ, и всѣ митрополиты, жившіе будто бы все еще у Боровицкихъ вороть, Өеогность, св. Алексей, Кипріань, Фотій до Іоны, про**тажая или чрезъ** Великокняжескій дворъ или обътажая этотъ дворъ по его задамъ. Само собою разумвется, что такой несообразности никогда не существовало. Точно также не существовало митрополичьяго, а потомъ патріаршаго двора и на западной сторонъ собора, гдъ между соборомъ и Великокняжескимъ дворцомъ оставалось полаго, свободнаго мъста всего на 20 саж. въ квадратв. Возможно ли было размъстить на этомъ пространствъ каменныя полаты и весь обширный составъ владычнихъ хоромъ съ ихъ служебными частями? Основаніемъ для этого неправильнаго заключенія послужило свидітельство літописи, что митр. Іона въ 1450 г. «заложилъ на своемъ дворѣ полату камену предз дверьми Святыя Богородицы и церковь въ полатв во имя Пресв. Богородицы Положеніе Честныя Ея Ризы». Літописець не упомянуль, передъ какими дверьми, и историкъ Москвы опредѣлиль, что передъ западными; но существовали, кромф, южныхъ и сфверныя двери, передъ которыми въ дъйствительности и была выстроена эта полата, гдв святитель послв того устроиль въ полатв и церковь Ризположенія въ память чудеснаго избавленія Москвы оть нашествія скорой Татарщины, т.-е. внезапнаго нашествія Ордынскаго царевича Мазовши, что случилось уже въ 1451 г. іюля 2 на память Положенія Ризы Пресв. Богородицы. Мазовша стояль у города одинь день и такъ же внезапно побъжаль восвояси, какъ приходилъ.

Русскій Временникь (М., 1790 г., II, 22) прямо свидѣтельствуеть, что церковь въ полатѣ святитель заложилз последи. Значить, задумана была постройка только одной полаты, а устройство церкви въ полатѣ являлось уже событіемъ случая, спустя цѣлый годъ. Въ житіи митрополита Іоны упомянуто, какъ и вездѣ въ лѣтонисяхъ, что митрополить «постави церковь, иже въ каменной полатѣ на своемъ дворѣ».

Въ льтописяхъ: заложил полату, въ ней же церковь... за-

ложила... Слова постави и заложила давали понятіе, что это быль особый храмь. Между тёмь въ похвальномъ слове митрополиту Іоне, написанномь въ 7055 (1547) г., говорится следующее: «И скоро повеле воздвигнути храмъ... на своемъ дворе въ полате ва единома углъ ва доскаха». Стало быть, это была небольшая деревянная постройка въ одномъ изъ угловъ полаты, конечно, въ переднемъ, въ восточномъ углу.

Объ этой полать мы еще будемъ говорить впослъдствіи, а теперь утвердимся на той несомнънной истинъ, что митрополичій дворъ со временъ святителя Петра и до окончанія временъ патріаршихъ находился и разростался новыми зданіями на съверной сторонъ собора, гдъ и донынъ существують его остатки подъ именемъ Синодальнаго дома.

Что касается сведёнія, повсюду повторяемаго и потому ставшаго уже непреложною истиною, что этотъ Синодальный домъ построень натріархомъ Никономъ 1), то источникомъ для этого сведенія, повидимому, послужила отметка «Путеводителя къ древностямь и достопамятностямь Московскимь» (М. 1792 г., I, 285), гдъ говорится, что «Синодальный домъ, прежде бывшій Патріаршій и въ старину именовавшійся Крестовою податою, построенъ Никономъ патріархомъ въ отсутствіе царя Алексея Михаиловича, когда Его Величество быль въ походе въ Польше, въ 1655 г., и по возвращении въ 1656 г. въ Москву, быль введенъ патріархомъ съ церемоніею въ оную Крестовую полату, которую самъ (патріархъ) построилъ». Авторъ ссылается на книгу патріаршихъ выходовь въ упомянутые года, въ которой ръчь идеть только объ одной Крестовой и притомъ, какъ будеть видно, о Крестовой новой или Малой, такъ какъ существовала Крестовая старая или Большая, что нынъ Муроварная. Авторъ Путеводителя именемъ Крестовой обозначиль и все обширное зданіе Синодальнаго дома, указывая, вмісто новой, на старую Крестовую, вслібдствіе чего и выходило, что Никонъ построиль все это зданіе. Такъ стали повторять и донынъ повторяють и всъ другіе авторы, когда касаются этого предмета. По поводу такого обстоятельства мы

¹⁾ Такъ, утверждалъ и Синодальный ризничій, архимандрить Савва, впоследствіи архіепископъ Тверской. См. его «Указатель Патріаршей Ризницы и Библіотеки», въ отделе Пояснительный Словарь, стр. 21 и 27. М., 1858 г.

принуждены снова разъяснять неправильность этихъ настойчивыхъ повтореній.

Иовъйшій изследователь по этому вопросу г. Н. Писаревь 1) всеми мерами отстановает эти старыя неправдоподобныя заключенія. Онъ утверждаеть, невтеряя это несколько разъ, что: «Владычній дворъ оть митроп. Петра и до патріарха Никона быль расположенъ по западной и стверозападной сторонъ Усценскаго собора (стр. 23, 24, 26, 28); что центръ Владычняго дома приходился противъ сверозападнаго угла Успенскаго собора; что главныя пом'вщенія дома были расположены на западной сторон'в оть собора (27); что Никонъ не захотель жить въ келіяхъ своихъ предшественниковъ и избралъ новое мъсто для своихъ хоромъ и двора (28), гдв и построиль вновь полаты и дворецъ» (29), какъ выразился въ своемъ дневникъ Павелъ Алеппскій. Эти новыя полаты и дворець, по объяснению г. Писарева, съ восточной стороны оканчивались церковью XII Апостоловъ (29), а съ занадной доходили до церкви Ризъ-Положенія, стало быть заключали въ своемъ составв всв тв зданія, которыя существують и донынь, въ томъ числь и Синодальную Муроварную полату. При этомъ авторъ дълаетъ примъчаніе: «Утвержденіе проф. Е. Е. Голубинскаго (въ его Исторіи Русской церкви), что митрополичій дворъ еще при м. Петрѣ быль неренесенъ «на то мѣсто, на которомъ остался навсегда—на мъсто нынъшней Синодальной полаты», — находится въ очевидномъ противорвчи съ твердо установленными положеніями исторической науки о перенесеніи патр. Никономъ патріаршаго двора на новое м'єсто».

Эта историческая наука (въ сочиненіи г. Писарева) представила только превратныя несообразныя толкованія изв'єстных св'єд'єній и въ особенности нашихъ обсужденій по этому предмету. Доказывать неправильность толкованій автора заняло бы много м'єста и къ тому же это безполезно и очень скучно.

Между многими другими яркая несообразность заключается въ сяфдующемъ.

Согласимся, что до Никона патріаршій домь и дворъ находился на западной стороні оть Успенскаго собора, слідовательно всі извістія о патріаршемь дворі до времени Никона должны

¹⁾ Домашній быть русскихъ патріарховь, Казань, 1904 г.

относиться къ этому западному помѣщенію патріаршаго двора и дома. Изъ этихъ извѣстій самъ авторъ приводить свидѣтельства, что въ патріаршемъ домѣ въ XVI ст. существовали двѣ полаты, Большая и Бѣлая (30); въ XVII ст. у патр. Филарета находились три нолаты. Крестовая, Столовая, Макарьевская; патр. Іосифъ съ 1643 г., только ва 10 лѣтъ до Никона, перестроиваеть нѣсколько полатъ начиная съ сѣней, Крестовую, Золотую, Казенную, Проходную (56).

Все это до Никона должно было существовать на дворѣ патріарховъ на западной сторонѣ отъ собора. Никонъ не захотѣлъ здѣсь жить и перенесъ свой патріаршій дворъ на новое мѣсто, на сѣверную сторону отъ собора, гдѣ и построилъ существующія донынѣ зданія. Соглашаемся! Но ставимъ вопросъ: куда же подѣвался этотъ западный патріаршій домъ и дворъ, какъ и куда исчезли всѣ упомянутыя выше полать? И самое нареченіе Никона въ патріархи происходило на патріаршемъ дворѣ, въ Крестовой полатѣ. Куда же изчезъ этотъ дворъ съ Крестовою полатою какъ и всѣ другія полаты?

Павель Алеппскій, упоминая о сѣверной двери Успенскаго собора, говорить между прочимь, что «насупротивь этой двери находятся полаты и дворець патріарха, выстроенные имь въ настоящее время»... Повидимому, это указаніе послужило для г. Писарева самымь твердымь основаніемь почитать патр. Никона строителемь всего Синодальнаго зданія. Но тоть же Павель въ своемь дневникѣ говорить, что Никонь «выпросиль у царя дворь (Цареборисовскій) находящійся близг патріаршаго дома съ сѣверной стороны собора». Далѣе, описывая Міроварную полату, Павель говорить, что однѣ ея окна выходять на соборь, а съ другой стороны выходять на дворь стараго патріаршаго дома. Такимь образомь у г. Писарева выходить, что Никонь выстроиль патріаршій домь, существовавшій до Никона.

Нѣтъ ни прямыхъ, ни косвенныхъ указаній о томъ, чтобы на западной сторонѣ отъ собора когда-либо существовали святительскія полаты и жилыя помѣщенія. Вся эта западная и сѣверозападная сторона отъ древняго времени была занята помѣщеніями Великокняжскаго, а потомъ царскаго дворца на его женской половинѣ, хоромы которой выглядывали даже изъ-за собора (Альбомъ видовъ № XIII).

На западъ отъ собора патріаршему дому принадлежала мѣстность церкви Ризположенія и незанятое полое пространство передъ главными западными дверьми собора, необходимое для церковныхъ дѣйствій. Это было мѣсто церковное соборное и потому собственно патріаршее. Надъ этимъ пространствомъ со стороны Дворца и высились хоромы царицы и царевенъ. Никонъ, проходя этимъ мѣстомъ, всегда подавалъ въ верхъ царицѣ свое благословеніе, какъ свидѣтельствуетъ Павелъ Алеппскій.

Сочиненіе г. Писарева въ своемъ содержаніи излагаеть главнымъ образомъ все то самое, что и мы излагали въ «Исторіи города Москвы», представляя обзоръ патріаршаго быта (стр. 470—590). Такимъ образомъ возникла неожиданная конкуренція и авторъ нашелъ необходимымъ заявить, что когда вышла въ свъть «Исторія города Москвы», его «работа была уже приготовлена къ печати» (стр. V), то есть исполнена независимо оть упомянутой нашей книги. Этому обстоятельству должно бы только радоваться, такъ какъ избранный предметъ подвергается описанію и объясненію въ двухъ независимыхъ другь отъ друга работахъ и потому въ научномъ отношеніи получаеть не мало выгодъ: чего не досмотръла одна работа, то исправляеть и дополняетъ другая.

Но конкуренція по самому свойству своей задачи требуеть непремѣннаго выхваливанія своей работы и возможнаго пониженія цѣнности работы конкурента. Такъ долженъ быль поступить и г. Писаревъ. Онъ почелъ обязательнымъ сдѣлать нѣсколько критическихъ замѣчаній на отдѣлъ о бытѣ патріарховъ въ нашей книгѣ съ цѣлью доказать или неосновательность и неполноту, или ошибочность нашей работы и указать вообще, что мы не пользовались архивными матеріалами какъ слѣдуеть и черпали свѣдѣнія исключительно только изъ сборника архивныхъ матеріаловъ, собранныхъ гг. Холмогоровыми.

Напротивъ того, самъ авторъ составилъ свое изследование «въ главной и большей его части на основании еще неизданныхъ до-кументовъ».

Надо замѣтить, что матеріалами гг. Холмогоровыхъ постоянно пользуется и самъ авторъ, выставляя однако на видъ, что пользуется исключительно только архивными книгами (57, 59), для чего и сопровождаетъ свои рѣчи шумихою безчисленныхъ голыхъ

ссылокъ на листы рукописей, вмѣсто того чтобы приводить и самые ихъ тексты, всегда содержащіе болѣе того на что указываеть работа. Конечно, и эти матеріалы, изданные (будто бы) гг. Холмогоровыми, оказались изданными «не совсѣмъ тщательно, почему невсегда могутъ служить вполнѣ надежнымъ источникомъ».

Относительно этихъ матеріаловъ должно замітить, что, къ сожальнію, г. Писаревь не знаеть или не желаеть знать о томъ, что книга «Матеріаловъ гг. Холмогоровыхъ», какъ онъ часто именуеть ее, есть только отдъльный оттискъ изъ книги. «Матеріалы для исторіи, археологіи и статистики города Москвы, изданной нами еще въ 1884 году, гдв въ предисловіи, стр. 54, подробно объяснено и происхождение этихъ матеріаловъ, собранныхъ подъ нашимъ руководствомъ, по нашимъ указаніямъ и при нашей редакціи трудами почтеннаго покойнаго архиваріуса В. И. Холмосорова и его брата Г. И. Холмогорова. Эти самые матеріалы и послужили основаніемъ для нашего обзора исторіи домашняго быта патріарховъ. Они заготовлены при нашемъ руководящемъ участін въ работахъ двадцать літь тому назадъ и заготовлены съ такою полнотою, что трудъ г. Писарева только повторяетъ сказанное въ этихъ матеріалахъ, конечно съ дополненіями. Архивный матеріаль неистощимь, особенно въ мелочахь, и потому немудрено, что иныя сведенія случайно не встретились собирателямъ и были пропущены, на что въ двухъ-трехъ мъстахъ старательно и указываеть г. Писаревъ.

Какъ обширенъ былъ первоначальный дворъ митронолита, свъдъній не имъемъ. Въ древнее время онъ занималъ мъстность, главнымъ образомъ, съ съверной стороны собора, захватывая отчасти и уголъ съ западной стороны, передъ западными вратами собора, гдъ впослъдствіи была построена упоминаемая Ризположенская церковь, о которой лътописи отмъчаютъ, что митрополить въ 1484 г. заложилъ церковь у своего двора, а при ея освященіи въ 1486 г. упоминаютъ, что освященъ храмъ на митрополичьемъ дворю.

Эти обозначенія указывають, что містность церкви хотя и принадлежала двору митрополита, но была, такъ сказать, стороннею его частью.

Повторимъ, что жилыя и пріемныя помѣщенія святителей были расположены съ сѣверной стороны собора, и за ними далѣе къ сѣверу же распространялся и самый дворъ святителей со всѣми служебными и хозяйственными его учрежденіями.

Судя о томъ, какъ жили патріархи въ XVII ст., можемъ съ достовърностью предполагать, что собственное жилище митрополитовъ не отличалось особымъ просторомъ и состояло не болъе какъ изъ трехъ или четырехъ небольшихъ комнать, избнаго типа, именуемыхъ обыкновенно, кельями въ числъ которыхъ, кромъ крыльца и съней, находились: передняя келья (пріемная), собственно такъ именуемая келья - комната (родъ кабинета), келья крестовая (моленная) и малая келья (опочивальня). Этотъ составъ помъщенія увеличивался общирными сънями, передними, болъе просторными, и менъе просторными задними, примыкавшими къ жилью съ надворья. Такія хоромы ставились обыкновенно на подклютахъ, составляя второй ярусъ зданія. Вверху, въ третьемъ ярусъ, устроивались вышки или чердаки—терема, свътлыя льтнія холодныя помъщенія для прохладнаго пребыванія во время отдыха.

Такъ, предположительно, могло быть построено первое жилище митрополитовъ; по крайней мѣрѣ, такъ жили и святѣйшіе патріархи въ XVII ст.

Но кром'й небольших хоромь для собственнаго жилья, у святителей, соотв'й ственно потребностямь ихъ высокой духовной власти, строились и особыя обширныя хоромины для собраній духовенства.

Первая и главная изъ этихъ хороминъ деревянной постройки именовалась крестовою. Въ собственномъ значеніи это была митрополичья общая съ духовнымъ чиномъ, т.-е. соборная моленная, гдѣ у крестовъ и иконъ святителемъ ежедневно совершались обычныя церковныя службы, почему и служащіе у крестовъ поны и дьяки прозывались также крестовыми. Въ этой крестовой происходили и соборныя молебныя службы по случаю извѣстныхъ обрядовъ, или въ извѣстные праздники. Но, кромѣ моленій, здѣсь же происходили собранія и засѣданія соборовъ духовенства по дѣламъ церковнаго устройства и управленія. Поэтому Крестовая митрополичьяго двора по своему торжественному значенію, въ качествѣ большой пріемной залы, соотвѣтствовала древней Вели-

кокняжеской *Гридница* 1) или выстроеннымъ впоследстви Грановитой и Золотой полатамъ царскаго дворца.

Кромѣ соборной Крестовой, на дворѣ митрополита была необходима и другая обширная хоромина, другая соборная комната, именно Столовая изба для учрежденныхъ церковными уставами и обычаями праздничныхъ и поминныхъ столованій собиравшагося на церковныя службы духовенства.

Какъ бы ни было, но о хоромномъ составѣ древняго въ Москвѣ митрополичьяго двора прямыхъ свѣдѣній не сохранилось. При митрополитѣ Фотін упоминается о *порницю* на этомъ дворѣ, по поводу чуднаго случая по время пожара.

Извёстно, что митр. Фотій быль оклеветанъ предъ Литовскимъ вел. кн. Витовтомъ въ томъ, что онъ церковь Кіевскую, главу и славу всея Руси, опустошиль, истощиль, пограбиль, износя все, всякое церковное узорочье и богатство въ Москву. Клеветы надобны были для того, чтобъ учредить въ Кіев особую митрополію, т.-е. отдёлить южную Русь отъ Великой Руси Северной, разрушить древнее Русское церковное единство. Въ числе клеветниковъ были свои же Фотію люди, и одинъ изъ нихъ, какой-то Савва Авраміевъ, жилъ въ Кремлв, неподалеку отъ митрополичьяго двора.

Во время пожара въ 1414 или въ 1422 г., когда горълъ и митрополичій дворъ, огонь «яко облакъ отторжеся отъ *горницы* Фотіевы», достигъ (хоромъ) клеветника и испепелилъ его живого.

Составъ служебныхъ и хозяйственныхъ помѣщеній необходимо быль значительно обширень еще при святителѣ Петрѣ, такъ какъ по ярлыку или грамотѣ Ордынскаго царя Узбека, дарованной святителю Петру, всѣ ремесленные люди, всякіе мастеры, служившіе у церкви, находились подъ покровительствомъ митрополита и, какъ церковные люди, были освобождены отъ всякихъ даней и отъ работъ на Татаръ, которымъ воспрещалось даже брать у мастеровъ и орудія ихъ мастерства. Такія льготы, конечно, привлекали къ митрополичьему двору значительное населеніе всякихъ ремесленныхъ людей.

¹⁾ Въ 1472 г. въ Новгороде на Княжемъ дворе совершиша Гридницу камену (Кар., VI, пр. 629).

Лѣтописцы, почти ни слова не говорившіе о деревянных постройкахъ на митрополичьемъ дворѣ, потому именно, что они были деревянныя, самыя обычныя, о чемъ не стоило и упоминать, начинаютъ мало-по-малу сообщать свѣдѣнія объ этомъ дворѣ только въ тѣхъ случаяхъ, когда стали появляться, какъ рѣдкость, постройки каменныя.

Въ Москвъ первое начало такимъ постройкамъ было положено митрополитомъ Іоною, заложившимъ въ 1450 г. на своемъ дворъ передъ дверьми собора полату каменную, о которой мы уже говорили. Хотя эта полата и не наименована Крестовою, но по устройству въ ней на другой же годъ Ризположенской церкви можно съ достовърностью полагать, что она сооружалась именно для соборной Крестовой и послужила первымъ основаніемъ для того зданія, которое и впослёдствіи было извъстно подъ именемъ Крестовой и переименовано въ 1721 г. въ Синодальную (нынъ Муроварную).

Можно также предполагать, что мысль о постройкѣ каменной полаты на своемъ дворѣ была усвоена митр. Іоною у архіепископа Новгородскаго Евфимія, прославившагося въ то время (въ 1430—1458 гг.) многими каменными постройками на своемъ владычномъ дворѣ.

Надо припомнить, что со времени Татарской неволи нигдѣ на Руси духовные владыки не пользовались такимъ богатымъ достаткомъ, какъ въ Великомъ Новгородѣ.

Послѣ опустошительнаго пожара на владычномъ дворѣ въ 1432 г. Евфимій на другой же годъ, въ 1433 г., соорудилъ у себя на дворѣ полату, а дверей у ней 30, замѣтилъ лѣтописецъ; дѣлали мастера Нѣмецкіе изъ Заморія съ Новгородскими мастерами. Въ 1434 г. онъ украсилъ полату стѣнописью; въ 1436 г. надъ полатою устроилъ часозвоню, часы звонящіе; въ 1439 г. поставилъ каючницу хлѣбную; въ 1440 г. поставилъ комнату меньшую; въ 1441 г. подписалъ полату большую и сѣни прежнія; въ 1442 г. поставилъ поварни и комнату; въ 1444 г. поставилъ духовницу на своемъ дворѣ и сторожню — все каменныя; въ 1449 г. поставилъ еще часозвоню.

Въ тѣ самые годы, когда богатство Новгородскаго владыки давало ему обширныя средства сооружать на своемъ дворѣ многія каменныя полаты и разныя зданія, даже полату съ тридцатью

дверьми, въ Москвѣ происходила несчастная междоусобная Шемякина смута, во время которой вел. князь попаль даже въ плѣнъ къ Татарамъ и долженъ былъ выкупиться изъ плѣна, какъ говорили, за огромную сумму въ 200 тысячъ рублей, при чемъ въ то самое время, въ 1446 г., и Москва (Кремль) вся погорѣла. Среди такихъ обстоятельствъ Московскій митрополить хотя и былъ владыкою всея Руси, но былъ несравненно бѣднѣе Новгородскаго владыки и потому едва могъ построить себѣ лишь одну, самую необходимую, каменную полату.

Только спустя почти четверть вѣка каменное строительство на Московскомъ митрополичьемъ дворѣ мало-по-малу стало утверждаться новыми постройками.

Въ 1473 г., послѣ пожара, опустошившаго значительную часть Кремля, именно вокругь митрополичьяго двора, который также весь погорѣль, митр. Геронтій, возобновляя свой дворъ, поставиль новую уже кирпичную полату и нарядиль, какъ выражается літописець, у двора ворота, кладеные также ожиганымъ кирпичемъ. До того времени Московскія постройки были только білокаменныя. Кирпичная подата строилась цёлый годъ и была сооружена на четырехъ подклетахъ белокаменныхъ. 13 ноября 1474 г. митрополить и вошель въ нее на житье. Выражение о постройк вороть — нарядиля — должно обозначать ихъ красивое, нарядное устройство. Ворота въ древнемъ строительствъ всегда составляли самостоятельную постройку и потому заботливо укращались. Построенныя митрополитомъ ворота, впоследствіи именовавшіяся Святыми, были поставлены противъ свверо - западнаго угла Успенскаго собора съ вытадомъ къ собору. Возли нихъ высилась и новая кирпичная полата, извъстная въ XVII ст. подъ именемъ старой Столовой. По всему въроятію, объ этой Столовой упоминается по случаю поставленія митр. Іоасафа въ 1539 г., когда послѣ церковнаго дѣйства власти удалились изъ собора на митрополичій дворь въ Столовую полату въ ожиданіи новопоставленнаго, который, пришедши отъ государя, въ этой полать даваль имъ торжественный столь. По обычаю, власти встръчали его на дворъ у лъстницы, слъдовательно крыльцо хоромъ съ лъстницею въ то время находилось внутри двора, какъ и при первомъ патріарх Іов , о чемъ скажемь въ своемъ мъсть.

Повидимому, митр. Геронтій, кромѣ новой постройки, обно-

виль и полату митр. Іоны, перенеся находившуюся въ ней церковь Ризположенія въ новый особо для того выстроенный храмъ, заложенный имъ въ 1484 г.

Въ іюлѣ 16 числа 1493 года, въ страшнѣйшій пожаръ митрополичій дворъ снова весь погорѣлъ, и потому митр. Зосима задумаль уже и кельи себѣ выстроить каменныя. Въ тотъ же годъ онъ поставилъ на своемъ дворѣ три кельи каменныя съ подклѣтами. Эти три кельи, т.-е. три комнаты въ одной связи, по всему вѣроятію, были выстроены по старозавѣтному образцу деревянныхъ келій, о чемъ говорено выше, и обнаруживали вообще скромные размѣры собственнаго помѣщенія въ быту митрополитовъ, которое оставалось въ такомъ объемѣ даже у патріарховъ.

Въ XVI ст., когда каменныя постройки стали дёломъ обыкновеннымъ, лётописцы перестають упоминать о нихъ, какъ о рёдкихъ важныхъ событіяхъ въ городскомъ обиходѣ, а потому наши свѣдѣнія о дальнѣйшемъ распространеніи такихъ сооруженій во дворѣ святителей очень скудны и пополняются только косвенными свидѣтельствами.

Нѣсколько свѣдѣній о митрополичьемъ дворѣ въ половинѣ XVI ст. при митр. Макаріи, получаемъ изъ Посольскихъ книгъ. гдѣ описываются пріемы у митрополита Литовскихъ посланниковъ.

Въ 1552 г. въ Москву прибыль посланникъ отъ Польской Рады, Яковъ Гайко, и по царскому велёнью 11 декабря быль у митрополита. Пріёхаль онъ на площадь (соборную) и ссёль съ лошади противъ Пречистыя (Успенскаго собора) у Грановитой полаты, отсюда шель на митрополичій дворь въ малыя ворота, между Пречистыя и ц. Ризположенія. Эти ворота и въ XVII ст. прозывались Ризположенскими.

Когда посланникъ вошель на митрополичій дворъ, то на нижнемъ крыльцѣ у сѣней его встрѣтили въ качествѣ митрополичьихъ придворныхъ государевы дворяне. Въ то время митрополить сидѣлъ у себя въ Малой Полата. Налѣво отъ него, отодвинувшись мѣста на два, сидѣли бояре кн. Иванъ Мих. Шуйскій да Данила Романовичь (Юрьевъ). А отъ бояръ, пропустя мѣста съ два, сидѣлъ дьякъ Иванъ Михайловъ (Висковатый) и далѣе отъ него дѣти боярскіе многіе. А направѣ у митрополита сидѣли три владыки—Суздальскій, Коломенскій, Крутицкій; а отъ нихъ сидѣли архиман-

дриты и игумены до коника, а на коникѣ (т.-е. на концѣ лавокъ) сидѣли митрополичьи бояре.

Отправивъ обычные порядки посольства, посланникъ былъ приглашенъ митрополитомъ къ объду, котораго дожидаться ему назначено было на другой смежной площади, за Иваномъ Святымъ, въ Разбойной Избъ, т.- е. въ присутственной комнатъ Разбойнаго приказа.

Столованье происходило въ митрополичьей (столовой) Избъ, гдѣ посланникъ былъ посаженъ въ кривомъ столъ. Въ большомъ столъ сидѣли бояре, отодвинувшись отъ митрополита мѣста на два; а отъ нихъ, отодвинувшись мѣста на два, сидѣлъ дьякъ Иванъ Михайловъ (Висковатый). Далѣе сидѣли въ лавкахъ и въ скамъѣ дѣти боярскіе; а на окольничемъ (мѣстѣ) сидѣли за столомъ митрополичьи бояре да гости. Священнаго чина въ это время не было за столомъ. Столованье съ его обрядами происходило по общему обычаю, какъ и въ царскихъ полатахъ.

Черезъ нѣсколько дней, 21 декабря, происходилъ вторичный пріемъ посланника, въ томъ же порядкѣ, только въ Малой Полато. Бояръ не было, сидѣли у митрополита направѣ и налѣвѣ владыки; направѣ отъ владыкъ, пропустя мѣста съ два, сидѣлъ дьякъ Висковатый, за нимъ далѣе государевы дѣти боярскіе. Налѣво отъ владыкъ сидѣли архимандриты и игумены, на коникъ митрополичьи бояре (Сборникъ Спб. Историческаго Общества, томъ 95).

Другой Литовскій посланникъ два раза представлялся митрополиту—1 и 7 февраля 1555 г.

Пріёхаль онъ тоже на Соборную площадь; слёзь съ лошади близко собора Пречистыя у юго-западнаго угла и шель на митрополичій дворь отъ Пречистыя въ малыя ворота. Митрополить въ ту пору сидёль въ Столовой полать, которая по царскому предварительному повелёнію была къ этому пріему еще наканунё пристроена, т.-е. снаряжена какъ подобало для болёе значительнаго посланника, при чемъ государь повелёль также, чтобъ и на дворё было устроено; «а въ кою пору будеть посланникъ, и въ то время были бы у митрополита владыки и архимандриты всё, которые на Москве, и во всемъ было бы у него чиновно». Встрёча посланнику была среди лёстницы, на нижнемъ крыльцё, другая была середи сёней предъ Столовой по-

латой. Затёмъ обё встрёчи шли съ посланникомъ вмёстё къ митрополиту въ полату, гдё пріемъ происходиль по прежнему порядку.

Въ заготовленномъ вновь чинъ поставленія митрополита (Аоанасія), 1564 г. февраля 20, сказано между прочимъ, что послъ избранія въ царскихъ полатахъ, нареченнаго власти провожали въ Успенскій соборъ, откуда власти выходили съ нимъ западными дверьми и провожали его на митрополичій дворъ; «и возведуть его на митрополичь дворъ и посадятъ его на митрополичь мъстъ въ полатто Бълой и многольтствують по обычаю. А полату бояре митрополичи устроять по обычаю».

Эта Бѣлая полата упоминается и при поставленіи въ 1589 г. перваго патріарха Іова, который въ ней принималь патріарха Іеремію.

Когда, послѣ царскаго стола, въ первый день посвященія въ патріархи Іова, онъ на другой день позваль къ своему столу патріарха Іеремію, то по этому случаю происходили слѣдующія церемоніи. Патріарха-гостя за воротами встрѣтили дѣти боярскіе (теперь уже патріаршіе). На дворѣ его встрѣтиль бояринъ патріаршій, дворецкій, дьяки, дворяне, дѣти боярскіе, многіе сойдя съ лѣстницы и на лѣстницѣ и на переходахъ. А на всходо въ верху встрѣтили архіепископы, епископы, архимандриты, игумены. Іовъ патріархъ въ то время былъ въ Болой полато. И какъ Іеремія патріархъ вошелъ въ сѣни, Іовъ патріархъ вышелъ изъ полаты и встрѣтилъ его у дверей на примосто.

Здёсь другъ у друга они просили благословенія и говорили річи. «Потомъ Іеремія патріархъ Іову патріарху почесть воздаль, вельля ему ва полату преждь себя итти». Вошедь въ полату, послів молитвь и благословенія, патріархи сіли на уготованныхъ містахъ. Началось пініе многолітія государю и здравствованіе государю, а потомъ патріарху Іеремій съ исполатью—исполанти деснота. Онь въ это время сіль на свое місто и Іову велінь сіздіти. Но патріархь Іовь патріарха Іеремію возвеличиль, не сіль, покамість піли заздравіе святійшему. И какъ стали піть исполанти деснота, Іеремія почтиль Іова почестію великою и съ челобитьемъ посадиль на мість уготованномъ. Тімь же порядкомъ совершилось здравствованіе и патріарху Іову. Спустя немного времени патріархи іздили къ государю въ Золотую полату

съ благословенными дарами отъ Іова. Побывши у государя, они возвратились на патріарховь дворь и шли въ Бълую полату, а по времени изъ Бѣлой полаты въ сопровожденіи всѣхъ властей пошли за столъ въ Большую полату. А столь патріархамъ учиненъ былъ одинъ; справа сидълъ Іеремія, а слъва Іовъ. А передъ ними на столъ положены хлъбы и судки, особно для каждаго, порознь; и ъства была имъ порознь, по блюду; кравчіе у нихъ стояли тоже особые. За столомъ, кромъ духовныхъ властей, присутствовали и царевы бояре, дворяне, дьяки, многіе дети боярскіе. Во время кушанья п'ввчіе п'вли славники Успенію по-славянски и по-гречески. Послѣ стола были обычныя чаши: 1) Богородицына столовая, 2) Петра чудотворца, 3) царя Өедора Ив., 4) царицы Ирины, 5) Іова патріарха, 6) Іеремін патріарха. Затемъ следовали дары отъ Іова всемъ пріважимъ грекамъ, начиная съ патріарха. На прощаньи, когда Іеремія пошель изъ полаты, Московскій патріархъ проводиль его изъ полаты въ сѣни, гдъ оба благословлялись и о Христъ цълованіе учинили. Вслъдъ затыть Іовь послаль къ Вселенскому патріарху на-домъ своего дворянина съ перепоемъ, какъ наименована обычная послъ стола присылка гостю разныхъ винъ.

На третій день патріархова поставленія столь происходиль также въ Большой полати. Въ этоть день, выйдя изъ-за стола, патр. Іовь объёзжаль съ крестомь и св. водою на осляти кругомъ Бёлаго города, «около града большаго новаго Царя Града». какъ обозначено въ Запискѣ. Возвращаясь къ дому, патріархъ въъёхаль на свой дворъ къ лёстницѣ на осляти. Туть изъ-за стола, «изъ Большія полаты встрётили его архимандриты и игумены, на переходах епископы, а въ сёняхъ митрополиты и архіепископы и весь причтъ церковный. Столъ совершился по чину святительскому, какъ ведется на поставленіе».

И впоследствіи торжественные патріаршіе столы давались также въ этой *Большой* полате. Такъ, въ 1592 г. царь Өедоръ Ивановичь на праздникъ Петра чудотворца, 21 декабря, ель у патріарха Іова въ *Большой полати*.

Такимъ образомъ, къ концу XVI вѣка мы находимъ на митрополичьемъ, теперь уже на патріаршемъ, дворѣ: 1) церковь Ризположенія; 2) между этою церковью и Успенскимъ соборомъ малыя ворота; 3) Малую полату; 4) Избу столовую, т.-е. дере-

вянную; 5) Столовую полату; 6) Бълую полату, быть можеть, ту же Столовую; 7) къ ней отъ крыльца съ лѣстницами—переходы; 8) Большую полату съ крыльцомъ не съ улицы, а со двора, и переходы къ ней, вѣроятно тѣ же, которые вели и къ Столовой полатѣ. Не упоминаемъ о постройкахъ, возведенныхъ въ концѣ XV в., и о полатѣ Іоны митрополита, которыя могутъ скрываться подъ упомянутыми именами зданій XVI ст. По всему вѣроятію, какъ мы упоминали, Большая полата составляла постройку митрополита Іоны.

По случаю поставленія патріарха Іова упомянута и церковь на митрополичьемъ дворѣ во имя Соловецкихъ чудотворцевъ, въ которой новый патріархъ служилъ въ 1589 г. генваря 27 обѣдню.

Эта церковь съ предъломъ апостола Филиппа, по всему въроятію, была построена митр. Филиппомъ (1566 — 1568 гг.), прежде Соловецкимъ игуменомъ, неумолимымъ обличителемъ неистовой жизни царя Ивана Грознаго. Она находилась на восточной сторонъ митрополичьяго двора, гдъ нынъ стоитъ храмъ 12 Апостоловъ, и была разобрана, какъ увидимъ, при патріархъ Никонъ, сооружившемъ на этомъ же мъстъ новый храмъ во имя апостола Филиппа, перестроенный при патр. Гоакимъ во имя 12 Апостоловъ, о чемъ будемъ говорить въ своемъ мъстъ.

Повидимому, церковь Соловецкихъ чудотвор. служила вмѣсто церкви Ризположенской домовымъ храмомъ митрополитовъ и несомнѣнно, что предъ ея дверьми находились и жилыя кельи митрополитовъ, быть можетъ, и тѣ каменныя, которыя выстроилъмитр. Зосима.

Патріархъ Іовъ (1589—1597 гг.), какъ онъ самъ свидѣтельствуеть въ своемъ духовномъ завѣщаніи, построилъ для себя, на своихъ патріаршихъ сѣняхъ, новый домовый храмъ во имя Трехъ Святителей Московскихъ—Петра, Алексѣя и Іоны—съ западной стороны патріаршаго двора, вблизи царскаго Дворца 1). Храмъ

¹⁾ Мѣстоположеніе этой церкви на патріарших съилах выясняется послѣдувощими записями: "1667 г. царь изъ собора шель къ патріарху, который его
встрѣтиль на большой лѣстницѣ въ дверяхъ передъ ц. Трехъ Святителей въ паперти и, принявъ царя подъ руки, шли вмѣстѣ въ Крестовую. Въ 1671 г. они
же вышли изъ Крестовой до паперти Трехъ Святителей и на большую лѣстницу.
Царь шель въ Крестовую переходами сквозь старую Столовую и черезъ паперть

быль основань надъ святыми воротами двора, сооруженными еще митроп. Геронтіємь въ 1473 г., противъ сѣверо-западнаго угла Успенскаго собора 1). Кромѣ постройки церкви, патріархъ Іовъ даваль деньги изъ своей келейной казны и на всякое каменное церковное, келейное и дворовое дѣло, вообще на устройство патріаршаго двора.

При Самозванцѣ, въ 1605 г., Іовъ былъ насильственно сведенъ съ патріаршества и удаленъ въ Старицкій монастырь, гдѣ и скончался въ 1607 г. Въ Смутное время Патріаршій Домъ не одинъ разъ былъ свидътелемъ неистовыхъ нападеній со стороны преданнаго Полякамъ боярства, которое приходило къ патріарху Ермогену съ настойчивыми требованіями то подписать изм'єнныя грамоты къ Польскому королю, то подписать грамоты къ кн. Пожарскому, чтобъ уходилъ отъ Москвы съ своимъ Ополченіемъ и не тесниль бы Кремлевскихъ Поляковъ. Святитель одинъ оставался храбрымъ человекомъ и отвечаль насильникамъ: «Если и все вы согласились на неправедное дело, но я не соглашаюсь и не благословляю этого дела. А поступите противъ моего совета, да будеть на вась въчная клятва». Дело доходило даже до ножа, которымь угрожаль патріарху заводчикь смуты Мих. Салтыковь. Святитель противъ этого ножа явилъ крестъ Господень и прокляль Салтыкова. По всему въроятію, все это происходило въ Крестовой полать, куда обыкновенно собиралось боярство на совъть съ патріархомъ. Послъ всьхъ споровъ непреклоннаго святителя, «безчестно связавши», отвели въ Чудовъ монастырь и тамъ въ темницѣ уморили его голодомъ. Онъ скончался 20 февраля 1611 года.

Послѣ Московской Розрухи отецъ Богомъ избраннаго царя Михаила, патріархъ Филаретъ Никитичъ, нашелъ патріаршій дворъ въ разоренномъ состояніи и по бѣдности царской казны и своей патріаршей не могъ употребить достаточныхъ средствъ

цер. Трехъ Святителей. Въ 1672 г. тело патріарха Іоасафа изъ его келій несли сквозь сени ризничаго и въ паперть, что передъ новою церковью (Филиппа апостола), да сквозь заднюю и большую Крестовую полату въ ц. Трехъ Святителей, что на Сеняхъ".

¹⁾ Въ 1698 г. эти ворота были задъланы кирпичомъ и подъ своды подведенъ каменный столбъ.

на обновленіе запустѣвшаго двора, а къ тому великій Кремлевскій пожаръ 1626 г. опустошиль и все то, что оставалось до того времени цѣлымъ.

Царь Михаиль Өед. ходиль въ то время и съ царицею на богомолье къ Троицъ-Сергію. Патріархъ усивль удалиться отъ пожарища въ Новинскій монастырь, гдѣ и оставался до возобновленія построекъ на своемъ патріаршемъ дворѣ, перейдя нотомъ на Троицкое Кремлевское подворье. Государь съ царицею поселился въ селѣ Покровскомъ-Рубцовѣ.

Само собою разумъется, что на патріарховъ дворъ, какъ и на царскомъ, все деревянное погоръло, а также и въ каменныхъ зданіяхъ кровли и вся деревянная обдълка тоже все погоръло.

Обновленіе всего двора и началось плотничными работами. Для жилища самого патріарха въ это время были срублены новыя кельи на остававшихся старыхъ каменныхъ подклатахъ. Отрывочныя сваданія объ этомъ находимъ въ современныхъ запискахъ патріаршихъ Приказовъ.

Выстроенныя вновь патріаршія кельи заключали въ себъ обычныя отъ въковъ указанныя три клѣти въ одной связи, въ обычномъ размъръ простой крестьянской избы, не болье, а иногда и болье трехъ саженъ въ квадратъ.

По составу келій патріарха Филарета мы обозначили выше и древнѣйщій первоначальный составь келейнаго жилища святителей,—такъ были просты и первобытны эти кельи.

Изъ нихъ первая отъ входа келья именовалась переднею, вторая въ собственномъ смыслѣ комнатою (родъ кабинета) и третья малою заднею келейкою (опочивальня). Передъ кельями были построены обычныя сѣни, большія передъ переднею и малыя передъ заднею. Сѣни большія простирались отъ комнаты и до малыхъ сѣней и были покрыты особою кровлею—полатиюю.

Большія сёни въ то время соответствовали нашимъ пріемнымъ заламъ, а потому въ нихъ у стёнъ были устроены лавки съ кониками и рундуки, возвышенные помосты со ступенями передъ дверьми въ переднюю, или въ комнаты, такъ какъ уровень пола сёней бывалъ нёсколько ниже пола внутреннихъ комнатъ.

Въ трехъ кельяхъ было 16 оконъ со слюдяными окончинами и, кромъ того, въ малой задней кельъ патріархъ устроилъ себъ

вибсто слюдяной окончину стекольчатую съ желвзными полуженными дверцами, что въ то время было новостью. Въ объихъ съняхъ было также 16 оконъ со слюдяными же окончинами.

Въ каждой кельт была поставлена печь, и вст три печи были расписаны травами, на что употреблены разныя краски, и особенно киноварь и дазорь, и свтжія яйца, изъ желтковъ которыхъ и составлялось красочное письмо.

Въ подклатажь подъ кельями были поставлены два печи безъ украшеній.

Въ кельяхъ и въ сѣняхъ мосто или полъ былъ настланъ изъ досокъ.

На внутреннюю уборку или опушку окончинь, дверей, лавокъ, тамъ, гдѣ въ царскомъ быту употреблялось обыкновенно красное сукно, у патріарха употреблено темно-синее, а въ иныхъ мѣстахъ и лазоревое.

Позади малой кельи въ съняхъ быль устроенъ отходъ.

Кельи соединялись съ другими зданіями переходами, крытыми галлереями, черезъ которыя между прочимъ патріархъ уходиль и въ особую одинокую (уединенную) келейку, съ малыми сѣнцами, въ которыхъ также была устроена и лавка для сидѣнья. Эта одинокая келейка, каменная, носила названіе Крестовой писаной полатки, потому что была украшена стѣнописью. Въ 1633 г. въ ней были вставлены три стекольчатыя нарядныя окончины съ травами и со птицами.

Упоминается также средняя каменная полатка, которая вмёстё съ упомянутою Крестовою, быть можеть, составляла тё каменныя кельи, которыя построиль митроп. Зосима.

Такимъ образомъ, мало-по-малу патріарховъ дворъ обновлялся обдѣлкою старыхъ каменныхъ строеній и новыми деревянными постройками. Кельи патр. Филарета, готовыя для житья, были освящены 20 сентября 1626 года.

Въ этотъ день Ризположенскій черный поиъ Трифонъ пѣлъ молебенъ на новосель въ государевой патріархов въ передней кель въ Животворящей Троиц и Архангелу Христову. Другой черный цопъ отъ Соловецкихъ чуд. пѣлъ молебенъ въ Комнатъ Успенію Богородицы и Тремъ Святителямъ Московскимъ чудотворцамъ Петру, Алексью, Іонъ.

Третій попъ, крестовый патріарха, пъль молебень въ задней

нележно Ризъ Господней и Знаменію Богородицы. Такимъ образомъ въ каждой кельъ совершились особые молебны.

Изъ пріемныхъ большихъ полать, существовавшихъ въ эти годы (1626—1633 г.) да и въ теченіи всего XVII ст., на патріарховомъ дворѣ были возобновлены Крестовая, Столовая или Макарьевская, построенная или вновь устроенная вѣроятно знаменитымъ митроп. Макаріемъ (1542—1563 г.). Какое назначеніе имѣла эта послѣдняя полата въ быту святителей, намъ неизвѣстно, а впослѣдствін о ней вовсе и не упоминается, почему возможно заключить, что она стала именоваться Старою Столовою.

Крестовая полата устроиванась въ одно время съ кельями, такъ какъ эта пріемная прежде всего была необходима для происходившихъ въ ней обрядовыхъ дъйствъ. Въ 1624 г., когда 15
августа государь объдаль у патріарха, Крестовая названа большою полатою.

Въ сентябрѣ 1626 г. въ ней были устроены подволоки, т.-е. потолки изъ пятисаженныхъ дубовыхъ брусьевъ, что даетъ свѣдѣніе о ея размѣрѣ—15 арш. въ квадратѣ—и о томъ, что въ ней не было сводовъ, или же они были разрушены во время пожара. Однако есть извѣстіе, что въ маѣ 1627 г. въ ней каменщики сводили верхъ, слѣдов. подволоки были устроены временно. Надъ нею была еще полата, гдѣ жилъ старецъ Селиверстъ, крестовый попъ патріарха. Въ іюнѣ 1629 г. подъ нею каменщики подводили стѣну и мебо. Она была покрыта деревянною кровлею, потому что стояла отъ другихъ зданій особнякомъ. Передъ нею были расположены большія сѣни крестовыя и крыльцо съ лѣстницею, переднею, отъ Собора.

Мость или поль въ полатѣ въ 1629 г. быль выстлань синимъ кирпичомъ, который дѣлали у московскихъ гончаровъ въ Гончарной слободѣ по особому заказу патріарха, въ количествѣ 10.000 кирпичей. Тѣмъ же кирпичомъ тогда же были выстланы поль въ Средней полаткѣ и въ проходныхъ малыхъ сѣняхъ.

Окончины по обычаю были слюдяныя большія. Опушка окончинь и дверей изъ лазореваго или же темно-синяго сукна.

Въ переднемъ углу, гдѣ стояли иконы, надъ образами, стѣна была росписана.

• Столовая полата находилась съ западной стороны отъ Крестовой по той же линіи передъ Успенскимъ соборомъ. Подробностей

о ея возобновленіи не имѣемъ. Есть свѣдѣніе только о ея внутренней уборкѣ; ея двери и окна, вмѣсто сукна, были опушены сѣрыми полстми (войлоками), но одна дверь была обита красною кожею коневьею; въ полатѣ на желѣзной проволокѣ былъ прикрѣпленъ шанданъ висящій.

Оть Столовой полаты существовали каменные переходы къ церкви Ризположенія.

Натріархъ съ большимъ усердіемъ возобновиль и находившіеся во дворъ старые каменные храмы. Какъ упомянуто, на патріаршемъ дворъ стояли три церкви 1) Ризположенія близь западныхъ врать Успенскаго собора 2) Трехъ Святителей у суверо-вападнаго угла собора (3) Соловенкихъ чудотворцевъ на восточной сторонъ двора. Храмы стояли особнявами, соединяясь съ жилыми помъщеніями сънями и переходами. Возобновленіе этихъ церквей началось вскорв послв пожара. Въ церкви Ризположенія, между прочимъ, были написаны иконостасныя мъстныя иконы, а также деисусы, праздники, пророки извъстнымъ въ то время иконописцемъ Назарьемъ Истоминымъ. Съ особою заботнивостью патріархъ устроиваль предъль Ризположенія во имя св. Георгія. Вновь ли быль сооружень этоть предвль или возобновлень старый, неизвъстно. Для его устройства, между прочимъ, надъ престоломъ изъ красно-лазоревой крашенины было сдёлано «небо, чтобъ волосъ и пыль не пала». 17 ноября 1626 г. предёль быль освящень.

Обновлена была и церковь Грехъ Святителей. Въ ней установлены иконы; деисусы, правиники, пророки, праотцы; слъдиконостасъ былъ пятиярусный, что обнаруживаетъ не совствивналый окладъ или размъръ церкви.

Особенно чтиль патріархь Филареть старый храмъ Соловецкихъ Чудотворцевь, празднуя ихъ память 17 апрѣля—Зосимы и 27 сентября—Савватія. О его возобновленіи свъдѣній не встрѣчаемъ, а потому должно полагать, что храмъ оставался цѣлымъ во время пожара.

Въ немъ служилъ наемный попъ, получавшій зажилого въ мъсяцъ полполтины, т.-е. 25 коп.

Въ 1630 г. патріархъ обновиль предёлъ храма во имя апостола Филипна и освятиль его 7 мая.

Въ 1631 г. въ свняхъ передъ храмомъ Чудотворцевъ былъ устроенъ для составленія св. мура особый шатеръ, подъ которымъ

были помѣщены мѣдныя корчаги и котель, сдѣланные извѣстнымъ въ то время мастеромъ мѣдныхъ дѣлъ Дмитр. Сверчковымъ. Весною того же года подъ церковью была построена деревянная казенка (кладовая) для соборныхъ книгъ.

Патріархъ Іоасафъ І въ 1637 г. также праздноваль память Чудотворцевъ и въ 1640 г. украсилъ паперти настѣннымъ письмомъ, гдѣ были написаны деисусы, Спасовъ образъ, да Богородицынъ, стоящіе, да Соловецкіе Чудотворцы, преклонные. При патріархѣ Іосифѣ въ 1644 г. въ церковъ Чудотворцевъ были написаны деисусы, для которыхъ по сводамъ храма была устроена дуга деревянная. Въ 1653 г. церковъ, какъ увидимъ, была разобрана.

По поводу происходившихъ при патр. Филаретъ возобновленій старыхъ каменныхъ зданій и новыхъ построекъ, каменныхъ и деревянныхъ, упоминаются разнородныя строенія, которыя въ своей совокупности указываютъ на бытовой составъ патріархова жилища.

Пространство, занятое всёми строеніями двора, раздёлялось на двё половины; одна занимала или составляла передній дворъ возлів Каменныхъ полать, выходившихъ на линію къ Успенскому собору. На этотъ дворъ вели переднія или св. ворота. Они обозначены и на планів Годунова. Другая половина двора, составляла задній дворъ съ задними воротами на Троицкую улицу, примыкавшій къ Троицкому подворью, отділенному отъ натріархова двора заборомъ, въ которомъ была устроена калитка для прохода на подворье.

Кромѣ того различныя хозяйственныя части внутри двора отдѣлялись другъ отъ друга заметомъ или такимъ же заборомъ особаго устройства.

По отдёлу управленія патріарховымъ обиходомъ находился. Деорцовый Приказ, именуемый также Деорцовою избою, на постройку котораго было куплено два сруба, горница съ комнатою 3-хъ саженные въ квадратв, по цёнв за 24 руб.; къ нимъ были придвланы сёни съ крыльцомъ; въ комнатв устроили казенку, родъ особой присутственной комнатки, въ которой обыкновенно сидёлъ начальный человёкъ и сохранялась казна. Во всемъ помёщеніи было 10 оконъ съ слюдяными окончинами и одна изразчатая печь. Отъ другихъ строеній приказъ быль отгороженъ заметомъ.

Другія домовыя учрежденія пом'віцались также или въ отдільныхъ строеніяхъ или же въ полатахъ и комнатахъ каменныхъ зданій.

Изъ нихъ по отдёлу управленія упоминаются: Казенный Приказъ, патріаршъ Разряду, Судный Приказу, Изба Казначенская, Верхняя полата, гдё положена патріархова келейная казна; Панския полата, гдё Поляки живуть, подначальные люди, сидёвшіе подъ началомъ для приготовленія къ крещенію или новокрещены для исправленія въ Вёрё; Задняя полата, гдё живуть дёти боярскіе; подклёть подъ Ризницею, гдё подьяки (пёвчіе) учатся; полата, гдё большіе подьяки живуть; полатка, гдё сажають въ смиренье.

По отдёлу ремеслъ и художествъ существовали особыя Иконная полата, Серебряная полата, гдё работали иконописцы и серебряные мастера; подклёть, гдё живеть старецъ золотошеся, Въ особомъ помёщеніи вверху каменнаго зданія работали золотари, для чего у нихъ въ проходныхъ сёняхъ былъ сдёланъ новый горнъ.

Для кормоваго и приспѣшнаго обихода существовали особыя постройки: цѣлый дворъ именовался Кормовымъ. Въ немъ находились: Поварня, ѣственная и Расхожая, Кормовая изба, Кормовая полата, Сытный дворецъ, Сытная изба, Сытенная полата Хлѣбенная изба и полата, Хлѣбенный дворецъ, Приспѣшная изба, Сушильная полата съ 30-ю окошками. Погреба: Простой пивной, Поддѣльный пивной, Медвяной, Поварная пивная; на Москвѣ-рѣкѣ былъ устроенъ рыбный садъ, садовка рыбы.

Въ разныхъ мѣстахъ двора стояли кельи-избы служащихъ патріарховыхъ лицъ. Его крестовый попъ имѣлъ свою избу-келью, за которую было заплачено 13 руб. У заднихъ воротъ съ одной стороны жилъ архидіаконъ, съ другой—казначей въ особыхъ избахъ-кельяхъ, на подклѣтахъ, слѣд. двуярусныхъ.

Таковъ былъ въ краткомъ очеркѣ составъ патріаршаго двора при Филаретѣ Никитичѣ. Во многихъ хозяйственныхъ частяхъ онъ сохранился и въ послѣдующее время.

Преемникъ его патр. Іоасафъ I въ тотъ же годъ, когда вступилъ на патріаршество (1634 г. февр. 3), велѣлъ обновить стѣнопись передъ Столовою въ проходныхъ сѣняхъ тамъ, гдѣ былъ

написанъ Образъ Спаса Нерукотвореннаго, указалъ написать образъ Спаса Недреманное Око, да наново переписать на стёнё образъ Знаменія Богородицы, Живоначальныя Троицы, Трехъ Моск. Святителей Петра, Алексія, Іоны, да Филиппа Апостола, Страстотерпца Христова Георгія, Зосимы и Савватія Соловецкихъ чудотворцевь; да передъ сіньми Успеніе Богородицы. Въ это же время починены письмомъ дейсусы, что стоять надъ дверьми папертными къ Тремъ Святителямъ.

Въ 1640 г. патріархъ устроилъ существовавшій за Фроловскими воротами патріаршій огородь, который быль окопань рвомъ, огражденъ тыномъ и плетнемъ на 80 саж., а на Житномъ двор'в построилъ новую большую житницу. Этоть огородъ находился на Воронцовомъ пол'в. Въ 1634 г. отгуда было продано огурцовъ на 5 руб. 16 алт. 4 д.—сумма по тогдашнему времени очень значительная для доходовъ съ огорода при тогдашней дешевизн'є огурцовъ.

Въ каменныхъ хоромахъ были починены переходы къ церкви Соловецкихъ чуд., гдѣ смыкали своды. Подъ Крестовою также сводили своды и починивали печь.

Особенное и многое переустройство различных зданій патріаршаго двора происходило при патр. Іосифів. Въ самомъ началів своего патріаршества, въ 1642 г. онъ указаль подмастерью каменныхъ діль Давыду Охлебинину Крестовые сіни и полаты: Крестовую, Золотую, Казенную, Проходную, что передъ Казенною, то-есть весь корпусъ давней постройки, віроятно уже оченьобветшавшей, разобрать до подшем и сділать все наново, посміть извістнаго въ то время архитектора подмастерья каменныхъ діль Антипы Константинова и подъ его смотрівніемъ, съ приказомъ во всемь его слушать, что онъ ни укажеть.

Для этой постройки еще осенью 1642 г. и зимою 1643 г. быль заготовлень матеріаль: куплено 500 камней трехпядныхь по 4 руб. за сто; привезено песку съ Москвы-рѣки 1000 коробовь, кой песокъ къ каменному дѣлу годится; поставлено 200 тысячь кирпичу жженаго по 1 руб. 20 алт. за тысячу и т. д. Выстроенныя новыя Крестовая, Золотая и Келейная Казенная полаты были покрыты подъ одну кровлю.

Столовая полата осталась въ прежнемъ видъ и по случаю но-

ваго пожара въ 1650 г. была только исправлена въ сводахъ, которые укрѣплены желѣзными связями, окрашенными черленью. Этотъ пожаръ случился 21 ноября во дворцѣ, горѣли хоромы царицы Марьи Ильичны, стоявшіе на межѣ съ патріаршимъ дворомъ, на которомъ обгорѣли кровли на Столовой и Крестовой полатахъ.

Въ 1651 г. между Столовою и Крестовою упомянута лѣстница, вѣроятно построенная въ это же время, именуемая впослѣдствіи большою и переднею, такъ какъ она вела въ полаты со стороны Успенскаго собора (Альбомъ видовъ, № XIX). Въ томъ же году въ проходныхъ сѣняхъ передъ Столовою на стѣнномъ письмѣ починенъ образъ Недреманное Око Спасово. Подлѣ Столовой, со стороны двора, была выстроена новая каменная полата, а потомъ въ 1651 г. отъ патріаршей столовой къ государевой Грановитой полатѣ позади Ризположенской церкви были устроены деревянные на столбахъ переходы, на которые расходъ за лѣсъ и за дѣло раздѣленъ былъ пополамъ, половина уплачена изъ патріаршей казны, а другая 26 р. 8 алт. 4 д. изъ казны государевой, такъ какъ, вѣроятно, переходы были сдѣланы для государевыхъ пришествій къ патріарху. По этимъ переходамъ особенно часто хаживаль къ патріархамъ царь Алексѣй Мих.

Не малое вниманіе патріархъ обратиль на древнюю бѣлокаменную церковь Ризположенія, которая по его указу въ 1644 г. была значительно переправлена. Она была древней постройки съ щелевидными окнами, дававшими мало свѣта. Патріархъ указалъ, для свѣту оконъ прибавливать, откосы и стѣны утесывать даже и у царскихъ дверей. Затѣмъ храмъ былъ богато украшенъ стѣннымъ письмомъ, за что иконописцамъ по уговору было уплачено 130 руб. Снаружи церковь была выбѣлена.

Кромѣ того, вмѣсто прежнихъ деревянныхъ, нѣкоторыя зданія были выстроены каменныя, каковы: Судный приказъ, большая кузница, конюшенный сарай для возковъ и др.

Подъ хоромами патріарха подъ *порницею* съ комнатою построены каменные подкліты между каменныхъ старыхъ стінь на три житья со всходною літетницею. Позади этихъ хоромъ устроень садъ, въ которомъ посажены яблони.

Святыя ворота, что ходять на патріарховь дворь, были наново росписаны настыннымь письмомь съ сусальнымь золотомь и киноваремъ и перекрыты; въ нихъ помостъ выложенъ большими камнями и далѣе до Успенскаго собора, около котораго также устроенъ деревянный помостъ изъ струговыхъ досокъ, какъ и на дворѣ патріарха.

Нововыстроенная Крестовая съ лица была также росписана по кирпичамъ, на что употреблено пудъ сурику и 7 ведеръ сусла. Внутри ея полъ былъ выстланъ вмъсто прежняго глинянаго синяго кирпича дубовымъ кирпичомъ (паркетъ), котораго употреблено 700 штукъ. Такіе кирпичи дълались квадратами отъ 6 до 8 вершковъ, толщиною въ 2 и 3 вершка.

Въ Золотой полать была поставлена печь ценинная изъ синихъ изразцовъ, и около печи устроена мъдная ръшетка.

Какое назначеніе имѣла эта Золотая полата, неизвѣстно. Но едва ли она была пріемною; вѣроятнѣе всего она носила имя Золотой по поводу производившихся въ ней работъ мастеровъ золотого и серебрянаго дѣла и называлась прежде, какъ упомянуто, Серебряною полатою.

Изъ приведенныхъ свъдъній видимъ, что патр. Іосифъ былъ не только усерднымъ строителемъ, но и много заботился вообще о красивомъ устройствъ своего двора.

15 апрѣля 1652 года померъ патріархъ Іосифъ; на его мѣсто царь Алексѣй Михаиловичъ уже думалъ избрать новгородскаго митрополита, достопамятнаго Никона, который въ это время по повелѣнію государя путешествоваль въ далекій Соловецкій монастырь для перенесенія въ Москву мощей св. Филиппа митронолита.

Св. мощи были съ торжествомъ перенесены въ Москву 9 іюля того же года, а затёмъ 22, по другимъ указаніямъ 25 того же мёсяца, т.-е. всего черезъ двё недёли, Никонъ былъ избранъ на патріаршество безъ жеребья, какъ искони водилось, а только по желанію государя, противъ чего Никонъ упрямился, не хотёлъ ставиться безъ жребія, но былъ упрошенъ государемъ, оказавшимъ ему по этому случаю великое вниманіе. Павелъ Алеппскій по этому поводу упоминаеть, что Никонъ тогда лишь согласился принять патріаршество, когда было постановлено, что царь отнюдь не будеть заниматься дёлами церкви и духовенства, какъ это было при Филареть, при прежнихъ царяхъ. Съ этого времени по

царскому указу слово его стало рѣшающимъ, и никто не смѣлъ противиться ему.

Другой современникъ, дьяконъ Благовѣщенскаго собора Оедоръ Ивановъ, свидѣтельствуетъ также, что еще въ началѣ поставленія царь запись ему далъ своею рукою, «еже во всемъ его послушати и отъ бояръ оборонить и его волю исполнять».

15 августа, въ день празднованія Успенію Б-цы, государь поднесъ ему на золотой мисѣ золотую митру-корону, вмѣсто обычной до того времени патріаршей шапки, опушенной горностаемъ, еще образъ св. Филиппа митрополита да братину золоту. Въ тотъ же день государь пожаловалъ новому патріарху Цареборисовскій дворъ въ домъ Пресв. Богородицы. Патріаршій дворъ и въ прежнее время пользовался помѣщеніями Цареборисовскаго двора. При патріархѣ Филаретѣ Никит. въ 1626 г. тамъ находились патріаршіе капустные погреба.

Нѣть сомнѣнія, что еще прежде Никонъ обратиль вниманіе государя на этоть опустѣлый дворъ, представляя ему, съ какою бы пользою этоть пустой дворъ, присоединенный къ патріаршему двору, могъ послужить къ большему простору и устройству патріаршаго вѣдомства.

И дѣйствительно, недѣли черезъ двѣ послѣ Успенскаго праздника на этомъ дворѣ начались уже строительныя работы. 2 сентября извозчики уже навозили на Борисовскій дворъ къ каменному дѣлу 141 тысячу кирпича, а каменщики стали сооружать ворота на этотъ дворъ съ патріархова двора.

Затъмъ перенесены были на новый дворъ конюшни, стойла и ясли и построены на немъ новыя житичими и новыя хоромы готовыя, перевезенныя изъ патріаршаго Новинскаго монастыря. По случаю разныхъ передълокъ и обновленій въ самомъ каменномъ домѣ Цареборисовскаго двора упоминаются нѣкоторыя его части, именно сѣни, покрытыя шатромъ съ яблокомъ на его верху; у нихъ надъ переднимъ крыльцомъ сдѣланъ чердачокъ; большая полата, названная такъ вѣроятно уже въ это время по поводу производимыхъ въ ней работъ серебрянаго и золотого дѣла, для чего въ ней были устроены горны и въ 1653 г. два большихъ стола, одинъ въ 4, другой въ 3 саж., и двѣ скамьи по 2 саж. Однако въ этой же полатѣ въ 1653 и 1654 годахъ старецъ Арсеній грекъ

сидълъ у книжной справки и переводилъ книги съ греческой грамоты на русскую и писалъ книгу греческую патріарху.

Какъ упомянутыя, такъ и другія Борисовскія полаты устроивались вообще для новыхъ потребностей патріаршаго вѣдомства; поэтому въ нихъ продѣлывали, гдѣ было надобно, новыя окна, задѣлывали двери и т. п.

Въ нижнихъ полатахъ была устроена богадъльня для нищихъ и больница, въ которой поставлена изразцовая печь изъ изразцовъ 130 большихъ, 15 долгихъ и 15 городочковъ. Кромѣ устройства старыхъ, было построено и нѣсколько новыхъ полать для патріаршихъ дѣтей боярскихъ, его служебниковъ и для разныхъ хозяйскихъ потребностей. Но главнымъ началомъ всѣхъ работъ на Цареборисовскомъ дворѣ служила постройка новой церкви.

Приписывая, быть можеть, свое неимоверное благополучіе въ патріаршемъ санё молебному покровительству св. Филиппа митрополита, Никонъ, въ ознаменованіе своей благочестивой мысли, задумалъ соорудить на мёстё храма Соловецкихъ чудотворцевъ и на межё Борисовскаго двора новый каменный храмъ во имя апостола Филиппа, тезоименитаго Московскому святителю.

Такъ какъ Борисовскій дворъ стояль рядомъ съ патріаршимъ, выходя на площадь къ Ивану Великому, гдв находились и его ворота, то патріархъ для новой церкви занялъ и часть Борисовскаго двора, лицевую сторону съ патріаршими полатами, что противъ Успенскаго собора, гдв нынв стоитъ храмъ Дввнадцати Апостоловъ.

Въ томъ же сентябрѣ 1652 г. на этомъ мѣстѣ уже копали рвы и сваи набивали подъ постройку церкви; слѣдовательно, церковная постройка началась тоже черезъ двѣ недѣди послѣ Успенскаго праздника.

Въ октябрѣ и по зимнему пути стали возить къ церковному дѣлу строительный матеріалъ 14.600, а потомъ 100 тысячъ кирпичу, 1000 бочекъ извести, 3.000 коробовъ песку. Однако закладка храма была совершена только въ началѣ августа (9 числа) 1653 г., когда самъ патріархъ пѣлъ молебенъ на каменномъ дѣлѣ и на церковномъ окладю. Вообще, строеніе по какому-то случаю производилось довольно медленно, такъ что оно было окончено только лѣтомъ 1655 г., а уборка главъ и кровли происходила осенью этого года, когда кровля была покрыта мѣдными золоче-

ными досками, и на пяти главахъ поставлены м 5 дные золоченые кресты 1).

Подъ церковью были устроены ворота, быть можеть, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ находились ворота Борисовскаго двора. При церкви была также выстроена колокольница въ 1656 году. День освященія церкви намъ неизвѣстенъ.

24 февраля 1656 г., на первой недѣлѣ Великаго поста, Никонъ уже служилъ въ новой церкви литургію и пріобщался св. Таинъ.

Настѣнное письмо во всей церкви производилось уже лѣтомъ и въ августѣ этого года, для чего былъ купленъ большой запасъ разныхъ красокъ: слишкомъ 4 пуда голубцу, 10 пудовъ лазори цвѣтной, 6 пудовъ черлени слизухи, 6 пудовъ вохры слизухи, 5 пудовъ черлени нѣмецкой, 10 пудовъ празелени, 3 пуда киноварю, 5 пудовъ черлени псковской, всего на 256 рублей.

Въ 1658 г. иконописцы писали на воротахъ и у внѣшнихъ сторонъ на церкви стѣнное письмо.

Передъ церковью апостола Филиппа въ то же время (1654—1655 годахъ) патріархъ строилъ свою новую Крестовую полату меньшаго размѣра противъ старой. Эта полата въ первое время такъ и именовалась своею новою Крестовою, какъ это неоднократно записано въ «Книгѣ Записной облаченіямъ и дѣйствамъ патріарха» ²).

Въ этой Записной книгъ находимъ, между прочимъ, слъдующія строки: «Декабря 21 (1655 г.) Государь патріархъ поиде къ литургіи изъ своєя Крестовыя полаты... Послъ литургіи Антіохійскій патріархъ Макарій поднесъ Никону клобукъ бълый греческаго переводу, а Сербскій патріархъ Гавріилъ поднесъ ему шапочку греческую... И поиде Государь патріархъ въ свою Крестовую полату, а передъ нимъ, Государемъ, шли поддъяконы и подьяки—всъ въ золотыхъ стихаряхъ, а пъли стихи розные постанично всъ вмъстъ... А пришедъ въ новую свою крестовую полату южь самъ устроилъ и пожаловалъ Государь святъйшій

¹⁾ Здёсь въ изданныхъ Матеріалахъ для Исторіи Москвы, ч. І, 230, 231, какъ оказалось, свёдёнія о церкви Филиппа отнесены ошибочно къ церкви Трехъ Святителей.

²⁾ Рукопись Синодальной Библіотеки, № 93.

патріархъ своего Государева архидіакона и дьякона чернаго греческими клобуками и камилавками».

Полата была покрыта особою кровлею, слѣд. не была въ связи съ другими полатами. Однако черезъ сѣни она соединялась съ построенными въ томъ же 1655 г. новыми брусяными хоромами для житья самому патріарху.

Въ 1655 г. въ этой новой *Крестовой* на дверяхъ и окнахъ росписаны травы и повѣшено большое мѣдное паникадило. Въ той же полатѣ въ 1658 г. написаны лучшими мастерами новыя иконы, писали Симонъ Өедоровъ (Ушаковъ) и Өедоръ Козловъ.

Вопреки установившемуся свёдёнію, что патріархъ Никонъ построиль доныні существующую Крестовую (Муроварную) полату и весь Синодальный домъ, приведенныя свидётельства указывають, что Никономъ была построена особая Крестовая для своихъ хоромъ, по размітру, какъ упомянуто, меньшая, почему впослідствій (въ 1672 г.) старая Крестовая обозначалась именемъ Большой Крестовой, а новая и въ описи Домовой Казны Никона названа Малою. Въ эту новую Крестовую Павелъ Алепискій входиль по двумъ літетницамъ, почему съ достовітрностью можно предполагать, что эта Крестовая находилась въ третьемъ этажіт новаго зданія передъ новою же церковью (ныніт 12 Апостоловъ), гдіт впослійствій помітщалась Ризница.

На своемъ старомъ патріаршемъ дворѣ патріархъ обновиль церковь Трехъ Святителей, которая стояла особно и имѣла одну главу. При ней была устроена въ 1656 г. и колокольница, вѣроятно на стѣнѣ какой-либо полаты, покрытая кровлею въ 1658 г. Закомары подъ главою покрыты бѣлымъ желѣзомъ, спаяннымъ оловомъ. Церковь была устроена теплою и вновь росписана настѣннымъ письмомъ, для котораго куплено 5000 листовъ сусальнаго золота. Въ ней было устроено, какъ и въ Крестовой полатѣ, особое патріаршее мисто. За церковью сдѣланъ очагъ для составу и варенія св. мура.

Проломаны двери изъ паперти Трехъ Святителей въ старую Столовую полату и сдѣлана всхожая лѣстница. Обновленіе храма производилось постепенно въ теченіи 1654—1658 гг.

На дворѣ въ эти же годы построены новыя полаты скатертная, отдаточная и другія. Въ 1654 г. кузнецы дѣлали патріарховы домовые часы (башенные).

Во всёхъ новыхъ полатахъ и въ брусяныхъ кельяхъ, теперь по новому, вмёсто слюдяныхъ окончинъ, были устроены окончины стекольчатыя. Въ другихъ хоромахъ употреблены слюдяныя.

Отъ площади патріаршія полаты отділены перегородкою; а внутри двора отъ новой хлібни по старую Столовую поставлень острого, родь тына, отділявшій патріарховь дворь отъ государева двора.

Патріаршій дворъ, какъ упомянуто, былъ соединенъ съ царскимъ Дворцомъ переходами.

При Никонъ государь построиль въ 1654 г. переходы и въ Чудовъ монастырь съ Борисовскаго двора черезъ улицу Никольскую, ширина которой въ этомъ мъстъ не превышала 3 саж. Сообщеніе царскаго Дворца съ Чудовымъ монастыремъ потребовалось по случаю начатаго дъла объ исправленіи церковно-служебныхъ книгъ, такъ какъ въ полатахъ монастыря должны были происходить засъданія и совъщанія по этому дълу. Въ монастыръ жилъ въ 1658 г. старецъ Епифаній, который тогда перевелъ патріарху дохторскую книгу.

Съ патріаршаго двора быль устроень всходь на эти переходы, которые слідовательно проходили мимо всіхъ построекъ на этомъ дворів. Переходы прозывались обыкновенно *Чудовскими*.

При патріархѣ Никонѣ стоявшая стѣна объ стѣну съ царскимъ Дворцомъ старѣйшая патріаршая церковь Ризположенія была отдѣлена къ дворцовымъ зданіямъ (послѣ 1653 г.) и именно къ хоромамъ царицы и царевенъ, терема которыхъ высились и передъ этою церковью и передъ западными вратами Успенскаго собора, какъ и передъ полатами патріаршаго двора. Съ этого времени паперть Ризположенской церкви сдѣлалась необходимою проходною галлереею, переходами въ Успенскій соборъ для женской половины царскаго семейства, всегда выходившей къ моленію и къ службамъ въ скрытности отъ народныхъ очей.

Какъ упомянуто, терема царицы и царевенъ высились и передъ патріаршими полатами, поэтому Никонъ, выходя изъ своихъ полать въ соборъ, въ западныя его врата, и возвращаясь изъ собора тѣми же вратами, каждый разъ останавливался въ этомъ проходѣ, поднималъ вверхъ къ теремамъ свои взоры и, отдавъ посохъ архидіакону, благословлялъ по направленію къ Верху, т.-е. къ окнамъ теремовъ, затѣмъ кланялся до земли,

благословляль вторично и, вторично сдѣлавь поклонь, уходиль въ свои полаты. Такъ же поступаль и пребывавшій тогда въ Москвѣ Антіохійскій патріархъ Макарій каждый разъ, когда проходиль въ соборъ западными вратами и когда затѣмъ возвращался въ патріарховы полаты. Такъ поступали и всѣ архіереи, воздавая должный почетъ государынѣ-царицѣ, которая всегда смотрѣла на проходящихъ изъ своихъ стеклянныхъ оконъ, но не открытыхъ, чего не подобало, а скрытно сквозь разрисованныя въ окнахъ травы.

Само собою разумѣется, что въ этомъ смотрѣніи участвоваль и весь женскій чинъ государевой семьи и со всѣми комнатными боярынями. Окна царицыныхъ и царевниныхъ теремовъ высились передъ западными вратами собора именно для той цѣли, чтобы видѣть совершаемые изъ этихъ вороть торжественные крестные ходы и молиться вмѣстѣ со всѣмъ народомъ.

Приведенныя выше отрывочныя свёдёнія объ устройстве патріаршаго двора при Никоне, собранныя нами изъ офиціальных ваписей, дополнимъ общимъ описаніемъ всёхъ новыхъ построекъ Никона, составленнымъ очевидцемъ, архидіакономъ Павломъ Алепискимъ, который 22 декабря 1655 г. присутствовалъ при самомъ новосельи въ этихъ постройкахъ.

«Должно знать», говорить архидіаконь, «что теперешній патріархъ Никонъ им'веть большую любовь къ возведенію построекъ, памятниковъ и къ (церковному) благоленію. Въ бытность свою архимандритомъ монастыря Спаса, т.-е. Спасителя, что близъ этого города, онъ своими стараніями перестроилъ съ основанія какъ великую церковь, такъ и кельи, окружную ствну и всѣ башни. Также, когда онъ сдѣлался митрополитомъ Новгорода, то воздвигъ тамъ прекрасныя зданія; а, сдълавшись патріархомъ, онъ построиль для себя патріаршія кельи или, лучше сказать, царскія полаты, не имфющія себф подобныхь во всей странф Московской... Знай, что здёшній патріаршій домъ существуеть сь очень древнихъ временъ, со времени св. Петра, перваго митроподита Московскаго. Онъ малъ, тесенъ и не иметъ двора; надъ нимъ высятся полаты царицы (Архидіаконъ не зналъ, что существуеть обширный дворъ за податами). Нынёшній патріархъ, любя строить и обновлять, выпросиль у царя дворь, находящійся близъ патріаршаго дома, съ сѣверной стороны собора (Царебо-

рисовскій). Царь подариль его, и патріархъ приступиль къ возведенію на немъ огромнаго, чудеснаго зданія. Его строшли нізмецкіе мастера. Въ нижней части зданія патріархъ устроиль семь Приказовъ, печь и огромную кухню, дабы тепло поднималось на верхъ. Лестница, весьма красивая, устроена насупротивъ стараго пути къ собору, гдв патріархъ всегда останавливался и благословляль полаты царицы. Наверху онь выстроиль дивань (пріемную полату) ¹) и сдёлаль оть нея проходь со стороны царицыныхъ полать, по которому иногда втайнъ проходить; и еще проходъ по направленію къ своимъ прежнимъ кельямъ. Внутри этой полаты онъ устроилъ маленькую церковь во имя новыхъ Московскихъ святыхъ, митрополитовъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, коихъ велѣлъ написать надъ ея дверью, а въ церкви написать портреты шести патріарховь, бывшихь со времень Іереміи Константинопольскаго: первый изъ нихъ Іовъ, затымъ Германъ (Ермогенъ), Герасимъ (Игнатій?), Филаретъ, Іоасафъ и Іосифъ. Свой же портреть, точь въ точь какъ онъ есть, велѣлъ написать послё тёхъ, ибо онъ седьмой патріархъ. Онъ весьма украсиль эту церковь и большею частію слушаеть службу вь ней. Эта полата (старая Столовая) имъеть огромныя съ рвшетками окна, выступающія изъ зданія и выходящія на царицыны полаты. Изъ нея выходишь въ другую большую полату (свии), гдв ждуть приходящіе къ патріарху, пока онъ разрышить имъ войти. Отсюда входишь въ огромную полату (нынъ Муроварную), которая поражаеть своей необыкновенной величиною, длиной и шириной; особенно удивителенъ обширный сводъ безъ подпоръ посрединъ.

«По окружности полаты сдѣланы ступеньки, и полъ въ ней вышель наподобіе бассейна, которому не хватаеть только воды. Она выстлана чудесными разноцвѣтными изразцами. Огромныя окна ея выходять на соборь; въ нихъ вставлены оконницы изъ чудесной слюды, украшенной разными цвѣтами, какъ будто настоящими; съ другой стороны окна выходять на дворъ стараго патріаршаго дома. Въ ней, подлѣ двора, сдѣланъ огромный кантуръ (печь) изъ превосходныхъ изразцовъ. Все сооруженіе скрѣплено желѣзными связями съ обѣихъ сторонъ. Никонъ назваль

¹⁾ Это, по всему вѣроятію, новая Крестовая, о которой мы упоминали выше.

эту полату Христобъ (Крестовая), т.-е. христіанская полата. Внутри этого пом'вщенія есть еще покой, который служить нароексомъ (притворъ, паперть) большой прекрасной, весьма высокой церкви, устроенной патріархомъ въ честь святой Троицы и выходящей на площадку Чудова монастыря (апостола Филиппа, нынъ Двънадцать Апостоловъ). На верху этой церкви сдъланы (хоры) и въ нареекст ея три прохода съ лъстницами: по одному патріархъ сталь ходить въ соборъ, ибо онъ насупротивъ сѣверныхъ дверей его; другой ведеть на новый дворъ, третій, выше этого пом'вщенія, представляеть л'встницу, ведущую на верхъ зданія, гдв патріархъ построиль еще двв церкви и кельи для дьяконовъ, откуда открывается видъ на весь городъ. Въ углу Крестовой (новой) полаты есть дверь, ведущая къ новому деревянному строенію съ многочисленными кельями, кои идуть одна за другой и назначены для зимняго пом'вщенія, ибо жители этой страны не любять жить въ каменныхъ домахъ, потому что, когда печи въ нихъ истоплены, то ударяетъ въ голову и причиняется головная боль. По этой причинъ непремънно строять для зимы подлѣ каменныхъ деревянные дома и по всему зданію закрытые проходы. Всё двери такихъ пом'єщеній бывають обиты зеленымъ сукномъ.

«Словомъ, это зданіе поражаеть умъ удивленіемъ, такъ что, быть можеть, нёть подобнаго ему и въ царскомъ дворці, ибо мастера нынішняго віка, самые искусные, собранные отовсюду, строили его непрерывно цілыхъ три года. Мні разсказывали архидіаконъ и казначей патріарха, что онъ истратиль на это сооруженіе боліє 50.000 динаровъ (рублей), не считая дерева, кирпича и пр., подаренныхъ царемъ и государственными сановниками, и того, что большая часть рабочихъ были его крестьяне».

Необходимо замѣтить, что въ своемъ описаніи архидіаконъ не различаеть да и не могъ различить старыхъ построекъ патріаршаго обиталища отъ новыхъ, возведенныхъ Никономъ, и описываеть тѣ и другія, такъ сказать, въ общей суммѣ, какъ это выясняется и во всѣхъ его строкахъ. Такимъ образомъ, и представляется какъ бы несомнѣннымъ, что Никонъ построилъ цѣликомъ весь Патріаршій Домъ, во всѣхъ его частяхъ. Между тѣмъ Никонъ построилъ только церковъ (нынѣ 12 Апостоловъ)

и передъ нею двѣ трехъэтажныя полаты, изъ которыхъ въ одной, въ третьемъ этажѣ, устроилъ свою Крестовую. Это сооруженіе примкнуло къ крыльцу Старой Крестовой полаты, гдѣ нынѣ лѣстница на верхъ, и отличается отъ старой постройки тѣмъ, что толща ея стѣнъ имѣетъ 1½ аршина, а толща стѣнъ упомянутой Крестовой имѣетъ 3 аршина.

Не совсѣмъ правильно описанъ Патріаршій Домъ и покойнымъ архитекторомъ А. А. Потаповымъ (Древности М. Археол. Общ., т. XIX, вып. 2-й).

Онъ, следуя указаніямъ Снегирева, утверждаеть, стр. 72, что «старый патріаршій домъ быль за церковью Ризположенія, которая и именованась патріаршею». Это Снегиревское сказаніе и послужило источникомъ многихъ неправильностей въ разъясненіи различныхъ частей Патріаршаго дома. На 74 и 76 стр., не имъя прямого свъдънія о церкви Трехъ Святителей, авторъ смъшиваеть показанія о ней сь новою церковью, т.-е. сь церковью, которую строиль патр. Никонь во имя ап. Филиппа. На стр. 75 онъ повторяеть сказаніе Снегирева, что старый патріаршій дворъ издревле существоваль около церкви Ризположенія, и указываеть ему мъсто «на съверной сторонъ отъ Теремнаго дворца и будто бы параллельно ему», присовокупляя, что этоть старый дворъ быль расширень при патр. Филаретв чего однако, не было и никакихъ свидетельствъ на это не существуетъ. Но авторъ на той же страницѣ говорить уже о перенесеніи двора на новое мпсто. Это новое место оказывается тамь, где стоить корпусь старой Крестовой (нынъ Муроварной), который принадлежить къ самымъ старымъ постройкамъ двора и составляетъ часть именно стараго двора, къ которой примкнула и новая постройка Никона съ церковью 12 Апостоловъ.

Однако авторъ на стр. 76 прямо говорить, что эта Муроварная и «была Крестовая патр. Никона», т.-е. новое его сооруженіе, и дѣлить вообще весь дворъ патріарховъ на старый и новый.

Для стараго двора авторъ отдѣляеть только старую Столовую и церковь Трехъ Святителей, стоявшую на западномъ краю двора, по сосѣдству съ дворцовыми зданіями, именно съ хоромами царевенъ.

Новый дворъ, т.-е. зданіе Никоновской постройки, по ув'вре-

нію автора, суть и донынѣ существующій весь корпусъ, оканчивающійся къ востоку церковью 12 Апостоловъ, между тѣмъ какъ западная половина корпуса съ Муроварною полатою принадлежить, какъ упомянуто, къ самымъ старымъ постройкамъ.

Вообще, разъясненія Потапова требують значительнаго исправленія.

«Это редкостное сооружение, — продолжаеть архидіаконь, — было окончено постройкой и омеблировано на этой недълъ, но Никонъ до сихъ поръ не переходилъ въ него. Причина этому та, что въ этоть день, пятницу 21 декабря, случилась память преставленія св. Петра, перваго митрополита Московскаго, мощи котораго находятся въ алтаръ (собора). Московиты имъють обыкновение весьма благоленно праздновать его память въ этотъ день, какъ мы упомянули раньше и какъ видели теперь, - торжественнее, чемъ праздникъ Рождества. Патріархъ обыкновенно устроиваеть у себя послѣ обѣдни большую трапезу для царя, его вельможъ и всего священнаго чина. Случилось, что теперь были окончены его новыя полаты; но такъ какъ память святого пришлась въ этоть день, пятницу, когда не позволяется ёсть рыбу, а у нихъ пиршества не устроиваются и не могуть быть роскошны безъ рыбы, то празднование святому отложили до следующаго дня, т.-е. до субботы. Никонъ далъ знать нашему владыкв патріарху, чтобь онь приготовился служить въ этоть вечерь вивстр съ нимъ всенощную въ соборъ, а завтра, послъ объдни, пожаловаль бы къ нему на трапезу въ новыя полаты.

«Вечеромъ, по обычаю, было совершено малое навечеріе, а послѣ 8-го часа ночи прозвонили четырекратно въ большой коло-колъ. Мы вошли въ церковь въ 9-мъ часу. Пришли въ церковь царица и царь...

«Служба была большая, продолжительная и торжественная. Мы вышли изъ церкви лишь при восходъ солнца, умирая отъ усталости и стоянія на ногахъ отъ 9-го до 16-го часа. Въ эту ночь мы столько натерпълись отъ сильнаго холода и стужи, что едва не погибли, особливо потому, что стояли на желъзныхъ плитахъ: Богъ свидътель, что душа чуть не покинула насъ. Что касается меня, бъднаго, то я хотълъ выйти и убъжать изъ алгаря, но не могъ, ибо царь стоялъ передъ южными дверьми, а царица передъ съверными, такъ что поневолъ пришлось страдать. Когда

я вернулся въ свое помъщеніе, Богь свидьтель, что я въ теченіи трехъ дней быль совершенно не въ состояніи стоять на ногахъ, хотя бы ихъ ръзали жельзомъ. Я погружаль ихъ въ нагрътую воду и совсьмъ не чувствоваль тепла, а вода охлаждалась. Въ такомъ положеніи, страдая болью въ ногахъ, я оставался, Богъ свидьтель, въ продолженіи почти двухъ мъсяцевъ. Но на все воля Божія! Что это за всенощныя и бдінія! Болье всего насъ удивляло, что діти и малютки, и притомъ не простолюдиновъ, а вельможъ, стояли съ непокрытою головой, неподвижно и не шевелясь, какъ статуи. Какая выносливость! Какая въра! Вотъ нічто изъ того, что мы могли бы сказать о всенощныхъ бдініяхъ въ странь Московитовъ, извістныхъ всюду.

«Спустя часъ послѣ нашего выхода изъ собора, зазвонили въ колоколь, и мы опять вернулись туда измученные, умирая отъусталости, дремоты и холода. Оба патріарха облачились, и съними въ этотъ день облачились три архіерея и десять архимандритовъ въ митрахъ, двенадцать іереевъ монашествующихъ в мірскихъ, двадцать верослыхъ дьяконовъ и более двадцати анагностовь и иподьяконовь: всёхь вмёстё сь обоими патріархами и Сербскимъ архіепископомъ было болве семидесяти служащихъ въ алтаръ. Пришла царица, а послъ нея царь. Во время выхода священники выносили покровъ съ мощей св. Петра, похожій на плащаницу: онъ весь расшить золотомъ и жемчугомъ, и на немъ изображенъ святой, какъ онъ есть, въ облачении полиставрія (крестчатомъ). Когда кончилась объдня, и мы сняли облаченія, оба патріарха вышли къ царю, чтобы его благословить. Царь, взявъ ва правую руку нашего учителя, повель его къ царицъ, чтобы онъ ее благословиль. По уходъ царя опять затворили двери церкви, пока царица, какъ въ тотъ день, прикладывалась, по обычаю. послѣ чего она удалилась. Тогда всѣ дьяконы, поя, пошли сосвъчами впереди патріарха, пока онъ поднимался въ свои новыя полаты, которыя открыль, поселившись въ нихъ въ этоть день. Когда онъ вступиль въ нихъ, къ нему подошель сначала нашъ владыка-патріархъ и поднесъ ему позолоченную икону Трехъ Святителей и большой черный хлубъ съ солонкой соли на немъ, поихъ обычаю, поздравилъ его и пожелалъ ему благополучія въ его новомъ жилищъ. Послъ него подходили архіереи и сначала поднесли позолоченныя иконы имени своихъ канедральныхъ церквей,

а потомъ хлебъ-соль, больше золоченые кубки, несколько кусковъ парчи и бархата и пр., при чемъ дѣлали поклонъ. За ними подходили настоятели монастырей и даже ихъ уполномоченные, проживающе въ ихъ подворьяхъ въ городъ, именно уполномоченные отдаленныхъ монастырей. Также подносили ему подарки царевичи. Затемъ подходили городскіе священники, купцы, сановники государства, ремесленники и подносили кубки, сороки соболей и пр. Но Никонъ отъ всъхъ, за исключениемъ архіереевъ и игуменовъ, принималь только иконы и хлебъ-соль. Была большая теснота. Наконецъ, патріархъ послалъ пригласить царя къ своему столу. Царь, войдя, поклонился патріарху и поднесь сначала оть себя хльбъ-соль и сорокъ соболей высшаго сорта и тоже поднесъ отъ имени царицы и своего сына, три хлеба и три сорока отъ своихъ сестерь, и тоже оть своихъ дочерей; всего 12 хлібовь и 12 сороковъ соболей. Въ это время патріархъ стояль на переднемъ мъсть полаты, царь же самь ходиль къ дверямъ и подносиль упомянутые подарки собственноручно, принимая на себя не малый трудъ, крича на бояръ, которые держали ихъ, чтобы они подавали ему скорве; онъ казался слугой, и-о удивление!-когда подносиль подарки оть себя, то поклонился патріарху, говоря: «твой сынь, царь Алексви, кланяется твоей святости и подносить тебв...» Также, когда подносиль подарки оть царицы, назваль ее, и тоже при поднесеніи остальныхъ подарковъ. Что это за смиреніе, которое мы, стоя туть, видели въ этоть день! Разве нельзя было тебъ, царь, слава своего въка, стоять на своемъ мъстъ и приказывать слугамъ, чтобы они приносили тебѣ подарки? Но ты самъ ходишь за ними! Да увъковъчить Богъ твое царство за великое твое смиреніе и за приверженность къ твоему патріарху! Въ правой рукъ царь держаль черный посохъ съ двумя маленькими развътвленіями.

«Послѣ этого патріархъ поклонился ему и извинялся, выражая свою благодарность; затѣмъ посадилъ его за (особый) царскій столъ, который раньше одинъ изъ бояръ уставилъ золотыми сосудами, наподобіе чашъ, солонками, кувшинчиками съ уксусомъ и пр. Столъ этотъ стоялъ въ углу полаты, подлѣ двухъ оконъ, выходящихъ одно на соборъ, другое на Чудовъ монастырь. Близъ него, слѣва, былъ поставленъ другой столъ для патріарха, а подлѣ—большой столъ, который занялъ остальное пространство на этой

сторонъ, обращенной къ собору; за нимъ посадили всъхъ бояръ и сановниковъ государства. Нашего учителя посадили за особымъ столомъ справа отъ царя и подлѣ него Сербскаго архіепископа. Грузинскаго царевича посадили близъ нихъ въ этомъ переднемъ мъсть, также за особымъ столомъ, и близъ же нихъ трехъ (другихъ) царевичей, тоже за особымъ столомъ. Къ каждому столу отдъльно было приставлено по нъскольку виночерніевь и слугь. Митрополитовъ, архимандритовъ и прочихъ настоятелей, соборныхъ протопоповъ и священниковъ посадили за большимъ столомъ насупротивъ бояръ. Еще раньше, подлѣ чудесной огромной ∠ печи этой полаты, установили большой столь, наподобіе высокихъ подмостковъ, со ступеньками, покрытыми матеріей, на коихъ размъстили большіе серебряно-вызолоченные кубки и иные великолъпные сосуды для напитковъ. На потолкъ этого помъщенія висъли пять чудесныхъ поліелеевъ (люстръ); одинъ, серебряный, висълъ близъ царскаго стола, и внутри его яблока были скрыты часы съ боемъ.

«Когда усвлись за столь и начали всть, пробило 6 часовъ дня, такъ что до вечера оставалось меньше часа. Обрати вниманіе на то, какое мученіе мы претерпъли въ прошлую ночь и сегодня; цёлыхъ 24 часа стояли на ногахъ безъ пищи! Видя, какая здѣсь тѣснота, мы пошли въ свое жилище, поужинали и вернулись, чтобы поглазъть. Когда принялись за ъду, одинъ изъ анагностовъ началъ читать, по ихъ обычаю, на аналов посрединв (полаты) житіе святаго (Петра митрополита), высокимь, ніжнымь и мягкимъ голосомъ. По временамъ выходили певчие и пели. Но наибольшее удовольствіе патріархъ и царь находили въ пініи детей казаковъ, коихъ царь привезъ много изъ страны Ляховъ и отдаль патріарху, который одёль ихь наилучшимь образомь, зачислиль въ свои служители, назначивъ содержаніе, и потомъ посвятиль въ анагносты. Они всегда имели первенство въ пеніи, грудному. Тъ пъли одинъ часъ, а эти послъ нихъ. Когда пъвчіе кончали, чтецъ продолжалъ житіе. Отъ начала трапезы до конца царь безпрестанно посылаль нашему владык владык владых со своего стола блюда съ кушаньемъ и много кубковъ съ напитками и вель съ нимъ беседу, выказывая къ нему великое дружелюбіе. Переводчикомъ между ними былъ Сербскій архіепископъ. Царь просиль помолиться за него Богу, какъ Василій Великій молился за Ефрема Сирина, и тоть сталь понимать по-гречески, такъ чтобы и царю уразумёть этоть языкь. Вечеромь важгли свёчи въ люстрахь, и полата ярко освётилась. Затёмь патріархь пригласиль царя и нёкоторыхъ вельможь вмёстё съ царевичами и нашего владыку-патріарха и Сербскаго и повель ихъ въ новое деревянное помёщеніе. И здёсь устроили большое веселье съ превосходными напитками и пр. Патріархъ поднесь царю въ подарокъ большой кусокъ Древа Честнаго Креста, частицу драгоцённыхъ мощей одного святаго, 12 позолоченныхъ кубковъ, 12 кусковъ парчи и пр. Затёмъ они вышли въ наружное помёщеніе и продолжали пиршество до восьмаго часа ночи.

«Тогда царь поднялся и роздаль всёмь присутствующимь кубки за здравіе патріарха. Выпивъ, опрокидывали ихъ себё на голову, чтобы показать, что выпили здравицу до капли. Подобнымъ образомъ и патріархъ Никонъ всёмъ далъ выпить за здравіе царя, при чемъ также опрокидывали кубки на голову, преклоняя колена передъ (питьемъ) и послё. Затёмъ пили за царицу, ихъ сына и прочихъ. Нашъ владыка-патріархъ и прочіе присутствующіе встали и отправились къ себё домой. Царь же оставался у патріарха до десятаго часа, пока не ударили къ заутрени, и они оба пошли въ соборъ къ бдёнію, по случаю памяти ихъ святаго, филиппа, и вышли изъ церкви на разсвётё. Обрати вниманіе на эту твердость и выносливость!

«Въ это воскресенье, позднимъ утромъ, нашъ владыка-патріархъ ѣздилъ къ Московскому, чтобы, согласно съ ихъ обычаемъ, поблагодарить его вмѣстѣ со всѣми, бывшими у него наканунѣ за трапезой. Многіе, которые не могли одарить его вчера, поднесли свои подарки сегодня».

Послѣ Никона протекшія 10 лѣть при патріархахъ Іоасафѣ ІІ и Питиримѣ не ознаменовались никакимъ сколько-нибудь значительнымъ переустройствомъ патріаршаго двора, Когда въ 1672 г. померъ патріархъ Іоасафъ ІІ, то по случаю его выноса упомянуто тогдашнее расположеніе патріаршихъ полать. Изъ заднихъ хоромъ-келій, гдѣ онъ скончался, прахъ его несли «сквозь сѣни ризничаго и въ паперть, что передъ новою церковью (апостола Филиппа), да сквозь заднюю и потомъ большую Крестовую въ

перковь Трехъ Святителей». При патріархѣ Питиримѣ въ 1673 г. иконописцы писали красками и золотомъ въ новыхъ патріаршихъ кельяхъ шкапы, двери и ободверіе, печи и окончины.

При патріаршествѣ Іоакима (съ 26 іюля 1674 г.) произведены нѣкоторыя постройки для устройства на нихъ патріаршаго сада. По вступленіи въ санъ патріарха, проведя конецъ лѣта на своемъ дворѣ, онъ замѣтилъ, что его предшественники мало обращали вниманія на прохладу патріаршаго быта, именно на недостатокъ лѣтняго пріюта въ благоустроенномъ саду. При кельяхъ и прежде находился небольшой садъ при патріархѣ Іосифѣ, но послѣ онъ или запустѣлъ или представлялъ уже мало простора для новыхъ потребностей. При Никонѣ не упоминается о садоводствѣ. Однако, повидимому сады на патріаршемъ Кремлевскомъ дворѣ существовали изстари, какъ это подтверждается и планомъ Кремля времени Годунова, гдѣ позади служебныхъ зданій двора обозначенъ и садъ изъ семи деревьевъ, принадлежавшій, стало быть, первому патріарху Іову (Альбомъ видовъ, № 1).

Ровно черезъ полгода послѣ своего пришествія на патріаршій дворъ, патріархъ Іоакимъ 1 февраля 1675 г. указалъ на своемъ патріаршемъ дворѣ строить каменное дѣло: на квасоварнѣ новую казенную полату, а подлѣ нея въ полатахъ Казенный приказъ съ сѣньми и крыльцомъ, а надъ ними подлѣ своихъ деревянныхъ келій устроить и утвердить мѣсто, чтобъ можно было на немъ садъ учинить, и то садовое мѣсто огородить каменною стѣною.

Такой садъ надъ строеніями требоваль большой затраты, именно на свинцовое покрытіе строеній, дабы не проходила вънихь вода дождевая и поливная. Вмісто свинцовыхь досокь, которыми устроивались сады на царскомъ дворий, патріархъ веліль употребить дерево, бревна и доски и веліль сділать на Приказной Казенной полаті и на ея сіняхь вверху, подлі келій, подъ садовое місто бревенчатый мость (поль) съ бревенчатыми толстыми жолобами для спуска воды, и мостовыя бревна всі жолобить, мость сплотить и на переклады положить, и жолобы всі высмолить развариваною съ желізиною смолою; межъ бревень спаи выконопатить смоленою посконью, и по тому мосту поперекь тесомъ наслать, а по тесу скалами (берестою).

На этомъ помоств и была насыпана садовая земля и посажены растенія; что было посажено—неизвъстно, но въ 1679 г. упоми-

нается, что садовникъ тогда посадиль въ этомъ *верховом* саду 65 кустовъ гвоздиковъ, салать, горохъ и бобы.

Относительно растеній наши св'ядынія ограничивались только этимь годомъ. Въ сочиненіи г. Н. Писарева Домашній быть русскихь патріарховь, стр. 50—51, находимъ новыя свидытельства о томь, что бывало сажено въ этомъ саду, въ которомъ была и полатка (бесыдка). «Въ 1676 г. было куплено въ верховой садъ для разсадки: 30 тюльпановъ вялыхъ... 21 кустъ маку дивьяго; миру 16 кустовъ, турского роману 7 кустовъ, бархатовъ красныхъ и алыхъ 20 кустовъ, салату турского на 10 алтынъ, свеклы на 10 денегъ, 2 куста дынныхъ выносковъ». Повидимому, это была дополнительная посадка къ тому, что уже росло въ саду, такъ какъ нельзя предполагать чтобы составъ упомянутыхъ растеній представляль всю садовую полноту.

Затыть г. Писаревь упоминаеть, что «въ 1677 г. садили тамъ же горохъ, бобы». Далые авторъ сообщаеть, что «патріархъ Іоа-кимъ устроиль еще «нижній садь, что у Житень», въ которомъ быль чардавь деревянный (тоже бесыдка) на столбикахъ точеныхъ съ подзоринами рызными и четырьмя точеными яблоками обитыми желызомъ. Въ этотъ (нижній) садъ 22 апрыля 1679 г. куплено: 200 тюльпановъ, гвоздики нымецкой 100 кустовъ, гвоздики турецкой 50 кустовъ, салфы 100 кустовъ, калуферу 20 кустовъ, нымецкаго краснаго кудряваго розину 6 кустовъ».

30 апрёля куплено: 23 яблони прививковъ и почешныхъ 7 грушт всё съ цвётомъ, малины на 13 алт. 2 ден.; гвоздики турецкой 44 к. да нёмецкой 350 к., 2 к. пижмы, 14 к. рожъ красныхъ мороховатыхъ, 44 к. роману турскаго, Божія дерева 1 к., 10 к. коруны рудожелтой, 4 к. исопу, рябины на 2 алт., мяты нёмецкой на 5 алт., чабру да тимону да крону на 2 алт. 4 ден., земляники, салату на 9 алт., огурцовъ на 9 алт. 2 ден., бобу большого краснаго, 2 к. ревеню, 200 к. бархатовъ кудрявыхъ, да миру на 11 алт., вару на 5 алт... 56 дерест вишент... Въ 1680 г. куплено въ верхній и нижсній садъ 300 тюльпановъ да 200 шестовъ 4-хъ саженныхъ, 70 кустовт черной смородины, морковного сёмени на 8 ден., потомъ опять нёмецкой гвоздики, салату и т. д.

Очень сомнительно, чтобы всё эти растенія были куплены для Кремлевскихъ патріаршихъ садовъ. Сомнительно также, что

въ Кремлѣ у патріарховъ было два сада, верхній и нижній. Мы полагаемъ, что быль только одинъ садъ—не верхній, а верховой, т.-е. существовавшій въ патріаршемъ Верху при жилыхъ комнатахъ; объ устройствѣ этого сада мы говорили выше. Эти 23 яблони, 7 грушъ, 56 деревъ вишенъ, 70 кустовъ черной смородины, 200 шестовъ четырехсаженныхъ должны указывать на значительное садовое пространство, а такого пространства даже и въ ниженемъ саду не могло оказаться, потому что Кремлевскій патріарховъ дворъ былъ тѣсно застроенъ служебными зданіями.

Возможно полагать, что растенія были куплены не столько для Кремля, сколько для двухь садовь, верхняю и нижняю, находившихся въ старозавѣтной дачѣ святителей, гдѣ скончался митр. Кипріань, въ селѣ Троицкомъ Голенищевѣ, гдѣ подлѣ патріархова двора было «два сада съ яблонями и съ грушами и съ вишнями и смородиною красною, въ томъ числѣ верхняю саду длиннику 78 саж., поперечнику 77 саж. съ аршиномъ; въ нижнемъ саду длиннику 50 саж. 2 арш., поперечнику 52 саж. съ полуаршиномъ... Да кромѣ тѣхъ садовъ пять житницъ... и къ житницамъ промежсъ садовъ ворота о дву щитахъ съ калиткою»... Становится объяснимымъ и сообщеніе г. Писарева, что патріархъ Іоакимъ устроилъ еще нижній садъ, что у житницъ. Надо замѣтить, что весь патріаршій дворъ въ Кремлѣ и со всѣми своими строеніями занималъ пространство только около 50 саж. въ квадратѣ.

Въ 1677 г. въ май самъ патріархъ ходилъ смотрйть у заднихъ вороть какое-то каменное діло, віроятно значительное почемулибо въ дворовомъ обиходів.

Въ 1680 г. Никоновская церковь во имя апостола Филиппа была переустроена во имя 12 Апостоловъ. 29 мая патріархъ «указаль церковь, которой быть во имя св. Двунадесять Апостоль, что на патріаршемъ дворѣ, надъ вороты. Въ церкви своды и стѣны левкасомъ подмазавъ, прикрыть лазорью; въ средней главѣ внутри и отвнѣ письмо починить; иконостасъ сдѣлать столярный гладкій съ дорожниками, съ столбцами точеными; иконы мѣстныя, и двери царскія, и южныя, и сѣверныя, депсусы, праздники и пророки вновь написать; помость выстлать кирпичомъ муравленымъ; олтарь покрыть тесомъ, опаять бѣлымъ желѣзомъ и совсѣмъ тоѣ церковь приготовить ко освященію».

Срокъ для исполненія этихъ работь быль назначень къ Рождеству Христову, того же 1680 г., но онв окончились только въ сентябрв 1681 г., когда 13 числа храмъ и быль освящень.

Для стеннаго письма весь храмъ отъ верха до пола былъ подмазанъ левкасомъ и набитъ гвоздями, утверждавшими левкасъ. Иконописцы по левкасу покрыли лазорью звездами и острофили, т.-е. очертили, рисунки для письма. Въ главахъ, въ 24 ветреницы и въ 10 церковныхъ оконъ вставлены слюдяныя окончины. Въ старой писаной большой главе вновь написаны св. Апостолы, противъ прежняго и починенъ вновь Спасовъ образъ, херувимы, серафимы, ангелы, архангелы.

Мостъ-полъ церковный быль выложень угольчатымъ муравленымъ кирпичомъ, муравленымъ съ объихъ сторонъ свинцомъ, котораго употреблено мягкаго 22 пуда.

Иконостасъ поставленъ сныцарской работы рѣзной, въ 11 арш. вышины и 15 арш. ширины.

Написаны и поставлены иконы: деисусъ—15 иконъ, праздниковъ—16, пророковъ—15. Вмѣсто пояса или тябла праотцевъ поставлены 12 круговъ золоченыхъ съ изображеніемъ Христовыхъ Страстей, а посреди круговъ Распятіе съ предстоящими, слѣд. тоже 15 иконъ. Можно полагать, что съ этого времени по этому образцу стали поставлять вверху иконостаса Распятіе съ предстоящими и въ другихъ храмахъ, что потомъ водворилось повсюду и обозначило западное вліяніе на нашу старину. Въ числѣ мѣстныхъ иконъ поставленъ образъ Богородицы Боголюбской съ изображеніемъ на немъ въ моленіи апостола Филиппа и митрополита Филиппа, стоявшій въ прежней церкви Филиппа апостола; затѣмъ иконы: 12 Апостоловъ, Ильи Пророка, Трехъ Святителей Вселенскихъ, Трехъ Святителей Московскихъ. При освященіи церкви употреблены большія свѣчи налѣны, числомъ 55, раскрашенныя красною и зеленою краскою.

Патріаршее мъсто, стоявшее въ церкви Трехъ Святителей, было вызолочено и перенесено въ Новую Апостольскую церковь.

Какъ упомянуто, храмъ былъ обновленъ во всёхъ частяхъ къ сентябрю 1681 г. Вмёстё съ тёмъ происходило поновленіе отъ верха до земли (худыя мёста починены и все выбёлено) во всёхъ полатахъ, стоявшихъ между новымъ храмомъ и Крестовою полатою, въ томъ числё Ризничная полата, находившаяся съ западной стороны

подл'я храма, а также врата подъ нимъ, Крестовыя съни и кельи патріарха.

Въ томъ же 1681 г. патріархъ указаль сдёлать и въ Трехсвятительскую церковь новый иконостась, для чего были подряжены золотари изъ царскаго дворца съ уговоромъ: иконостасъ позолотить и росписать три пояса, столбы и каптели и базики и рамы и дорожники всё позолотить краснымъ золотомъ на пулментъ, а низкія мёста и за столбами посеребрить, и тумбы росписать, какъ свят. патріархъ укажеть; и вмёсто пеленъ написать бархаты противъ Верховыхъ церквей.

Въ 1682 году 26 ноября случился пожаръ во Дворцѣ, великихъ государей терема выгорѣли и соборная Успенская церковь и домъ святѣйшаго патріарха обгорѣли.

Последній патріархъ, Адріанъ, вступившій въ этотъ санъ въ августе 24 числа 1690 г., также много потрудился въ переустройстве своего двора.

Съ началомъ весны 1691 г. онъ указалъ построить на своемъ большомъ дворѣ въ Верху передъ Ризницею въ съняхъ Столовую полату, а въ ней сделать къ Ризнице въ дверяхъ колоды каменныя; въ кельъ малой, что отъ собору, двери пробравъ сдълать новыя, а старыя задёлать, сводъ въ ней сдёлать новой; помость въ Столовой поднять выше, а въ същахъ малыхъ, промежъ Столовой и малой кельи, опустить ниже, сдёлать помость вездё ровно и накласть жельзными плитами; въ Столовой и въ Малой кельъ окна сделать шире; вверху нада Столовою сделать вновь келью, длина промежъ ствнъ 3 саж., поперегъ 3 саж. безъ чети; передъ кельею сдёлать переднюю келью да въ ней надъ всходною лестницею и по ствив къ собору два чулана, да подлв другой кельи сдълать отходъ; а большая настоящая келья сдълать безъ сводовъ, а прочія со сводами; а у оконъ со внішнюю сторону ростески и столбики и углы столбоваты и все сдёлать противъ оконъ и угловъ Чудовской трапезы; а надъ окнами кзымсы и обвершка противъ оконъ, каковы сделаны на Ивановской площадной полатке; а мосты (полы) нижніе и поверхъ сводовъ и потолковъ будуть каменные или желъзные; гдъ быть печамъ, трубы вывесть и на верху всв ихъ круглыя сдвлать; а къ отходу верхнему отъ исподняго трубу сдѣлать каменную и вверхъ отъ него трубу на кровлю вывесть; и вездѣ левкасомъ подмазать и выбѣлить.

Въ 1692 г. построены новыя каменныя полаты, гдѣ велѣно быть вновь Дворцовому приказу.

Въ 1694 г. переустроенъ Разрядъ, выходившій своими дверями и стінами на площадь, при чемъ большія двери на площадь заділаны кирпичомъ и сділаны малыя дверцы проходныя, а надъними стіна проломана для світу и сділано окно съ рішеткою.

Съ площади отъ вороть кругомъ полать до вороть, что подъ церковью 12 Апостоль, забрать заборомъ въ столбы для того, чтобы близь окошекъ никто съ лошадьми не ставился.

Въ 1697 г. патріархъ указаль купить на домовой *большой* дворъ къ строенью Ризницы 100 тысячъ кирпичу. Но была ли эта Ризница строена, неизвъстно.

Въ томъ же году передъ Крестовою въ сѣняхъ, гдѣ дневать дворянамъ, сдѣлана особая полатка да передъ Пѣвческою полатою рундукъ каменный.

Лѣтомъ 1699 г. произведены различныя починки и передѣлки снаружи у церкви 12 Апостолъ, кровля которой покрыта новымъ желѣзомъ; а подъ церковью Трехъ Святителей задѣланы кирпичомъ старыя ворота, бывшія святыя, и подъ своды поддѣланъ столбъ каменный. Видимо, что церковь, простоявъ слишкомъ столѣтъ, ветшала и потребовала подпоръ. Въ 1763 г. она наконецъ обрушилась и была разобрана.

11-го августа патріархъ указаль въ дому своемъ свою патріарти Крестовую полату, вмѣсто старой тесовой кровли, покрыть вновь, опричь сѣней, по старымъ желѣзнымъ стропиламъ, всю дощатымъ Свицкимъ желѣзомъ въ одну сторону полудя; и подъ кровлю подзоры сдѣлать противъ образца, какъ покрыта паперть передъ церковью 12 Апостолъ, на которой въ томъ же году поставлены новые кресты, желѣзные. Желѣза куплено 430 пудовъ, въ томъ числѣ 56 пудовъ у крестьянина Ивашки Забѣлина.

Патріархъ Адріанъ померъ 16 окт. 1700 г. На его мѣсто вступилъ блюститель патріаршаго Престола Стефанъ Яворскій, въ управленіе котораго уже не происходило никакого по личному вкусу перестройства въ зданіяхъ святительскаго двора. Производились только поправки и починки обветшавшаго. Такъ, зимою 1701 г. были починены изразчатые полы въ Крестовой и въ церк-

ви 12 Апостоль; вставлены вмѣсто попорченныхъ старыхъ муравленыхъ кирпичей новые угольчатые и четвероугольные, которые съ одной стороны зелены, муравлены свинцомъ, и работаны въ Гончарной слободѣ.

Изъ приведенныхъ выше свъдъній выясняется то обстоятельство, что на патріаршемъ дворъ почти каждый новый хозяинъ устроиваль и передълываль разныя помъщенія, согласуясь съ своими личными потребностями и нуждами хозяйственнаго обихода и управленія. Перемъщались кельи, переустроивались изъ старыхъ новыя полаты, для чего пробивали новыя двери и окна, задълывали старыя, переводились изъ полаты въ полату дворовыя служебныя учрежденія и т. д.

Вмѣстѣ съ тѣмъ выясняется, что обширный патріаршій дворъ представляль въ своемъ родѣ цѣлый городокъ, состоявшій изъ особняковъ каменныхъ и деревянныхъ, изъ полать и избъ, размѣщенныхъ во дворѣ, смотря по удобству и хозяйственнымъ потребностямъ.

Цѣльный, такъ называемый, домъ представляла только Крестовая полата съ прилежащими къ ней другими немногими зданіями, но и та выдвигалась отдѣльнымъ строеніемъ съ особою кровлею.

Церкви Трехъ Святителей, Соловецкихь чуд. (12 Апостолъ) также, какъ упомянуто, стояли особняками и соединялись съ жилыми пом'вщеніями посредствомъ сѣней, переходовъ и своихъ папертей.

Полный составъ различныхъ жилыхъ помъщеній патріаршаго дома упоминается по случаю расхода свъчъ, которыхъ въ два мъсяца на іюль и августь 1686 г. было употреблено 1000 свъчъ большаго литья и 2000 малаго литья, а именно: въ Верхъ свят. патріарха въ кельи, въ Крестовую, въ Столовую, въ кельи Казначейскія, іеромонаховъ трехъ, ризничаго, іеродіяконовъ двухъ и старцовъ: конюшаго, чашника, сушиленнаго, житнаго; въ полаты клюшника, ясельничаго и по службамъ на погребы, въ поварню, приспъшню, скатертную, въ двъ хлъбодарни, въ квасо- и пивоварню, въ полаты дворянамъ, и передъ Крестовую полату дневальнымъ; къ подъякамъ (пъвчимъ), въ правильню, въ портномастерскую полату, въ Богоявленскую школу и за святъйшимъ въ походы и на всякіе мелкіе расходы.

Съ упраздненіемъ патріаршаго сана настаеть и постепенное запуствніе патріаршаго двора, которому вначаль способствують и пожары 1701 и 1737 годовъ.

Самое жилище патріарха, его кельи, было оставлено пустымъ, такъ какъ Блюститель упраздненнаго престола, Стефанъ, пребывалъ на своемъ Рязанскомъ подворъв, гдв и скончался 27 ноября 1722 г.

При немъ до учрежденія Синода не произошло почти никакихъ перемѣнъ въ устройствѣ двора; производились только самыя необходимыя мелкія починки и то только въ Крестовой полатѣ, въ храмѣ 12 Апостолъ, какъ упомянуто о починкѣ пола въ этихъ зданіяхъ.

12 марта 1718 г. старый патріаршій дворь посётиль в. г. Петрь Алексевичь и, будучи въ патріаршей Ризнице, «указаль въ той Ризнице построить библіотеку разноязычных харатейныхь и печатныхь книгь, т. е. шафы вновь добрымь мастерствомь, а къ тому шафному строенію дубовыя брусья и кленовыя и липовыя доски, желево и на всякія къ тому строенію припасы деньги держать и покупать изъ доходовъ Монастырскаго Приказа». Надзоръ за этимъ производствомъ быль порученъ типографіи справщику извёстному Федору Поликарпову, по мысли котораго вёроятно и сдёлано это распоряженіе.

1721 г. заключенъ былъ славный Нейштадскій миръ со Шведами, достославно закончившій великую двадцатилѣтнюю Сѣверную войну и подавшій сердечнѣйшій поводъ Сенату и Синоду поднести Великому Труженику особую почесть въ наименованіи его особы Отцомъ Отечества, Великимъ и Императоромъ Всероссійскимъ. Это происходило 22 октября въ Петербургѣ или въ Петрополѣ, какъ иногда проговаривался Великій строитель Новой Столицы. (Въ 1713 г. выдавались подорожныя съ записью «Отъ Петрополя до Шлисенбурга и далѣе по городамъ до Москвы…» А. О. П. №, 625).

Послѣ шумныхъ празднествъ и ликованій въ Новой Столицѣ Петръ, названый Великій, не забыль и старой столицы, въ которой надо было совершить торжество уже не для одного Петропольскаго, но для всего Русскаго народа.

«Великій государь» пишеть Голиковъ (Дѣянія Петра, т. 8) «вознамѣрился въѣхать въ Москву съ великимъ торжествомъ.

Прибывъ въ село Всесвятское 13 декабря и на другой день откушавъ у помѣщицы сего села принцессы Имеретинской (Грузинской) прибылъ къ Москвѣ и, не въѣзжая въ оную, у Земляного вала принужденъ былъ остановиться для того, что ко входу его не были еще отдѣланы тріумфальныя ворота». Три дня государь дожидался этой отдѣлки. Строили ворота русскіе архитекторы Юстиновъ и Зарудный. Всѣхъ воротъ было пятъ: 1) у Тверскихъ воротъ, построены иждивеніемъ господъ Строгановыхъ; 2) у Казанскаго собора, коштомъ Синода; 3) на Мясницкой, коштомъ Московскаго купечества (нынѣ Красныя); 4) у Чистаго пруда противъ дома князя Меншикова, на его иждивеніе; 5) въ Нѣмецкой Слободѣ у квартиры Герцога Голстинскаго, на его иждивеніе. Всѣ ворота были великолѣпно украшены символическими картинами и статуями. Ворота Герцога Голстинскаго представляли слѣдующее:

«Наверху быль Россійскій двоеглавый орель; на немь вискль щить съ монаршимь именемь, которой поддерживали четыре аллегорическія персоны, представляющія четыре главнійшія свойства императора: бдініе, разумь, храбрость и правосудіе, сь приличными ихъ знаками; два лавровыя дерева осіняли оный съ надписью: «Петру Великому, Отцу Отечества, Всея Россіи Императору». Пониже того по правою сторону видень быль образь царя Ивана Васильевича въ древней царской Коронії съ надписью: «Началь». По лівую сторону портреть монаршій съ императорскою Короною, съ надписью. «Совершиль». Ниже сихъ портретовь изображены были на правой сторонії Кроншлоть посреди водь и Нептунь, съ удивленіемь на оныя взирающій съ надписью: «Смотрить и удивляется». По лівую сторону Петербургь съ надписью: «Ныній городь, гді прежде быль лівсь».

Торжественный входъ начался по утру 18 декабря слѣдующимъ порядкомъ. Впереди шла гвардіи Преображенскаго полка рота, за которою слѣдовалъ полковникъ Преображенскаго полка самъ государь въ гвардейскомъ мундирѣ. За нимъ шли два подполковника, князь А. Д. Меньшиковъ и И. И. Бутурлинъ, потомъ слѣдовали маіоры, офицеры, за которыми несли 16 знаменъ и двигался весь Преображенскій полкъ, а за нимъ Семеновскій и другіе полки.

Когда шествіе приближалось къ тріумфальнымъ воротамъ, его

встрівнями громоми трубныхи и музикійскихи гласови си барабанными боеми и пушечными выстрівлами при колокольноми звоні у всіхи церквей.

У Синодальныхъ тріумфальныхъ вороть возлѣ Казанскаго собора государя встрътили все знатное духовенство, герцогъ Голстинскій, Правительствующій Сенать и Генералитеть, при чемъ вице-президенть Святвишаго Синода преосвященный Өеодосій, архіепископъ Новгородскій, прив'тствоваль государя краткою рѣчью, назвавъ его Дѣлателемъ Благимъ, послѣ чего «одѣтые въ бълое одъяніе школьники на разныхъ языкахъ пъли сочиненныя на сей торжественный въвздъ песни при гласе трубномъ и мусикійскомъ. Его Величество благоволиль не малое время пробыть у сихъ воротъ», отъ которыхъ государь шествовалъ въ Успенскій соборь къ благодарному моленію, а потомъ съ полками проследоваль въ старый Преображенскій дворець. Повсюду шествіе сопровождалось радостными восклицаніями безчисленнаго народа. При вратахъ Меньшикова и герцога Голстинскаго народъ кричаль: «Да здравствуеть императоръ!» И «во все время шествія продолжалась безпрерывная стрільба изъ пушекъ, колокольный звонъ, битье въ барабаны, играніе музыки».

Знаменитый годъ этого Всероссійскаго торжества достопамятень и тімь, что въ самомъ его началі, 25 генваря, вмісто Патріаршества быль учреждень Святійшій же Синодь, получившій и особый Духовный Регламенть, по пунктамъ котораго поведены были новые порядки, отмінившіе многое, что происходило при патріаршей власти. Но авторитеть патріарховъ столько быль силень, что долгое время сохраняль еще свои старые порядки по крайней мірі въ домашнихъ своихъ установленіяхъ.

На патріаршемъ дворѣ и въ соборѣ въ это время сохранялся еще старый церковный обычай, что при священнослуженіяхъ въ отсутствіе патріарха творили поклоненіе, какъ присутствующему, его мпсту, на которомъ всегда стоялъ и патріаршій посохъ. Само собою разумѣется, что для новыхъ порядковъ Духовнаго Регламента такое обстоятельство представлялось уже великою несообразностью, и потому Святѣйшій Синодъ 14 августа 1721 г. опредѣлилъ: «Въ Москвѣ, въ Успенскомъ соборѣ и въ прежде бывшемъ патріаршемъ домѣ, въ церкви Двунадесяти Апостоловъ, патріаршимъ мѣстамъ поклоненія не творить и во оныхъ, въ со-

борѣ и въ церкви, и въ Крестовой полатѣ, и въ прочихъ (мѣстахъ) обрѣтающіеся при патріаршихъ Мѣстахъ патріаршіе посохи, отобравъ, отдать въ Ризницу». При разспросахъ по сему предмету ризничій объяснилъ: «Который де посохъ въ церкви Двунадесяти Апостолъ, и оный де для того въ томъ мѣстѣ, что къ тому мѣсту, по прежнему обычаю, кланяются они даже и до нынѣ (1722 г.)».

Вслѣдствіе этого Синодальнаго опредѣленія патріаршія мѣста въ патріаршемъ домѣ, по всему вѣроятію, были разобраны. Соборное мѣсто, какъ древнее митрополичье, осталось неприкосновеннымъ.

Въ Крестовой полать, какъ здъсь упомянуто, находилось также патріаршее мъсто, взамънъ котораго по государеву именному указу Синодъ 15 января 1722 г. приговорилъ: «Въ Синодальной Крестовой полать учинить Его Императорскаго Величества мъсто и надъ нимъ балдахинъ изъ добраго бархата съ золотыми позументы, а для засъданія столю съ приличнымъ убранствомъ». Мъсто и балдахинъ были устроены безъ замедленія архитекторомъ Зарудневымъ. Балдахинъ изъ пунцоваго бархата (100 арш.) съ золотнымъ позументомъ (300 арш.), галуномъ (200 арш.), и бахромою (70 арш.) и пр. шили и вышивали старицы Вознесенскаго монастыря. Все это стоило 2966 руб.

Самая полата внутри была переустроена по-новому. Вм'єсто каменнаго пола быль положень поль деревянный; рундуки у стінь со ступенями разобраны, окна расширены и въ нихъ вставлены Французскія стекла ¹).

Въ 1721 и въ 1722 годахъ государь праздновалъ Рождество Христово въ Москвѣ съ особымъ торжествомъ, въ 1721 г. по случаю окончанія войны со Шведами, а въ 1722 г. по случаю блистательнаго похода на Персію и завоеванія Дербента. Въ одинъ изъ этихъ годовъ ²) Великій полководецъ справилъ праз-

¹) Описаніе документовъ и дѣлъ Св. Синода, І, 617, 41, 448.—Собраніе постановленій, ІІ, № 348.

²⁾ Такъ мы принуждены сказать по случаю неисправнаго показанія свидътельствь. Въ Уставъ Успенскаго собора (Вивл., Х, 145) это обстоятельство отнесено къ 1721 г., при чемъ упомянуто, что въ этомъ году Рождество Христово было въ понедъльникъ, между тъмъ этотъ праздникъ въ понедъльникъ былъ въ 1722 году, а въ 1721 г. онъ былъ въ воскресенье.

дникъ Рождества Христова по обычаю патріарховъ въ ихъ Крестовой полатѣ, гдѣ, обыкновенно, въ навечеріи праздника совершались иногда такъ называемые «Царскіе часы». Въ этой теперь уже не патріаршей, а синодальной Крестовой полатѣ у Часовъ былъ самъ Его Царское Величество и пѣлъ на правомъ клиросѣ съ своими пѣвчими, а на лѣвомъ пѣли патріаршіе пѣвчіе. Отпускали Часы Успенскаго собора ключарь да государевъ протодьяконъ Анфиногенъ Ивановъ, который, конечно, громовымъ басомъ кликалъ многолѣтіе. За такое кликанье протодьяконы всегда получали особую награду. Въ 1722 г. этому своему архидіакону государь пожаловалъ ради праздника Рождества Христова 10 руб. Это можетъ служить свидѣтельствомъ, что государь пѣлъ Часы не въ 1721 г., а въ 1722 г.

Въ томъ же 1722 г. по указу Синода мая 9 происходило обновленіе храма 12 Апостоль. Повельно было все ветхое, что есть, починить и устроить храмъ теплымъ, для чего и печь сдылать по усмотрынію мыста. Работы производились подъ присмотромъ и подъ выдыніемъ архитектора Заруднева. При этомъ подъ главами храма устроено особое помыщеніе для новой Ризницы, сдыланъ подъ сводами храма деревянный потолокъ, отдылившій въ храмы требуемое пространство для этой Ризницы. Затымъ стыны, своды и потолокъ были оштукатурены алебастромъ различными фигурами и столярными гвымвами; передыланы вновь двери и окна, въ которыя вставлены по-старому слюдяныя окончины.

Возобновленіе продолжалось года два. Сооружень быль новый різной вызолоченный иконостась, написаны новыя иконы, и весь храмь покрыть стінописью. Вь новой Ризниці поль настлань зелеными гончарными поливными плитами (изразцами). Старый иконостась и со старыми иконами безь окладовь были отданы вь Воздвиженскій монастырь, въ новопостроенную церковь, что на Арбаті (на Воздвиженкі).

Обновленный храмъ былъ освященъ 21 іюня 1724 г.

Остальныя опуствынія зданія Патріаршаго Дома мало-по-малу занимались разными вновь учрежденными вёдомствами. Такъ, въ 1727 г. полаты, гдё находились уже Инквизиторскія дёла, пои велёно было очистить на Контору Камеръ-Коллегіи, хотя Синодъ доносиль, что очистить полаты невозможно, потому что въ нихъ

живуть монахи и служители и хранятся Инквизиторскія дѣла; но Коллегія все-таки заняла эти полаты, то-есть бывшій Цареборисовскій дворець.

Въ 1755 г. последоваль изъ Свят. Правит. Синода указъ: «объ убраніи въ Синодальномъ дом'є тёхъ полать, что къ Чудову монастырю, яко близъ церкви (12 Апостолъ) состоящихъ, и о приделаніи къ онымъ лицомъ на площадь вновь еще полаты, пристроя къ тому по способности еще несколько полать, для благопристойнаго содержанія патріаршихъ ризницъ и другихъ вещей и библіотеки» (Матер., II, 939).

Это были полаты Цареборисовскаго двора, въ которыхъ и намъревались еще съ 1753 г. помъстить «Синодальную Ризницу и Библіотеку», съ постройкою новой полаты «съ пристойнымъ къ тому украшеніемъ и убранствомъ», какое было у старыхъ полать, назначаемыхъ также къ убранію, т.-е. возобновленію. Дело замедлялось архитекторомъ кн. Ухтомскимъ, который многое время не представляль плановь и сметы. Но, главнымь образомь, темь обстоятельствомъ, что эти «по линіи къ Чудову монастырю полаты» были заняты пом'вщеніями Статсъ-Конторы. Синодъ требовалъ, чтобы Контора была переведена въ другое удобное мъсто бевъ всякаго промедленія. Но въ Кремлевскихъ разнородныхъ зданіяхъ въ наличности такого м'єста не оказывалось. Переписка объ этомъ продолжалась и въ 1757 году, при чемъ были найдены пригодныя полаты, числомъ семь, на бывшемъ Кирилловскомъ подворьф, требовавшія однако значительнаго возобновленія. Наконець, въ 1762 г. полаты для Статсъ-Конторы были найдены въ Синодальномъ же домв, но и онъ также требовали исправленія. На этомъ дело и остановилось. Время подходило къ коронаціи, почему вездѣ по Кремлю спѣшили все ветхое и старое исправлять, а новое выстроить.

Когда въ 1761 г. потребовано было къ сочиненію географическаго описанія Рос. Государства свѣдѣніе о томъ, въ какое время построены зданія Синодальнаго Дома, Экономическая канцелярія въ Москвѣ благопочтенно донесла слѣдующее:

«Въ сочиненной въ бывшемъ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ въ 1727 г. и поданной въ бывшую Коллегію Экономію о Синодальномъ Домѣ вѣдомости, между прочимъ, показано: Домъ святѣйшаго патріарха, что нынѣ Синодальный, въ немъ церквей двѣ, служба ежедневная одна, ограда и кельи и протчее строеніе каменное, а какихъ оное строеніе временъ оть постройки, о томъ за сгорѣніемъ въ бывшій въ Москвѣ въ 1737 г. пожаръ многихъ дѣлъ, въ Коллегіи Экономіи и въ Казенномъ Приказѣ, извѣстія не оказалось».

Нынъ существующій Синодальный домъ представляеть совокупность связанных въ одно цѣлое прежних старых построекъ съ новыми, въ которых все-таки сохраняется патріаршая старина въ самой сложности и разнохарактерности связанных строеніи.

Домашняя обстановка патріаршаго быта.

Представивъ историческое обозрѣніе зданій Патріаршаго Дома, перейдемъ теперь къ обозрѣнію ихъ внутренняго убранства и различной домашней обстановки патріаршаго быта.

Обстановка патріарховыхъ келій обрисовывается слідующими, впрочемъ, отрывочными свидітельствами:

Въ крестовой (моленной) кель патріарха Филарета, которая именовалаєь также «отхожею заднею» и «одинокою» (уединенною), находились иконы: образъ Вседержителя, обложенъ серебромъ, чеканенъ, золоченъ, въ вѣнцѣ изумрудъ, да два яхонта лазоревыхъ; образъ Преч. Б-цы на престолѣ съ Превѣчнымъ младенцемъ, обложенъ басмою серебромъ, золоченъ, вѣнцы рѣзные; образъ Никиты Новгородскаго чудотворца, окладъ такой же, вѣнецъ сканной съ финифты; образъ Антонія Сійскаго чудотворца, окладъ и вѣнецъ такой же; образъ Ангела-Хранителя безъ окладу, (писанъ) на золотѣ 1).

У Крестоваго священника въ государевыхъ патріаршихъ хоромахъ находились служебныя книги (въ 1630 г.): двѣ книги Охтаи, печатныя на 8 гласовъ; Часовникъ писменный; Псалтырь писм.; Апостолъ печатный; Псалтырь печ., съ слѣдованіемъ; Минея общая печ.; Канонъ Ризѣ Господней печ.; Часословецъ писм.; Кануникъ писм.; Минея мѣсячная печ.; ее емлють въ хоромы, перемѣняють, который мѣсяцъ настанетъ; Евангеліе печатное,

¹⁾ Кром'в того, въ келейной казн'в находились образа, которые ставять въ Столовой полат'в на праздникъ Успенія, да на память Петра митрополита, въ т'в поры, какъ живетъ столъ про государя: образъ Вознесенія, образъ Преч. Б-цы Умиленіе; образъ Соловецкихъ чуд.,—вс'в обложены серебромъ.

оболочено участкомъ золотнымъ; Уставъ писмен. и тотъ Уставъ ввятъ въ келейную казну, а въ келью ко крестамъ взятъ съ Печатнаго двора Уставъ, въ переплетъ въ красной кожъ, басменъ по доскамъ золотомъ и серебромъ, по обръзу краска.

Основная мебель въ келейныхъ, какъ и въ другихъ хоромахъ, была обычная во всемъ народѣ отъ царя до послѣдняго крестьянина, т.-е. лавки неподвижныя возлѣ стѣнъ, покрываемыя болѣе или менѣе богатыми полавочниками, обыкновенно, суконными зелеными, и скамьи,—тѣ же лавки передвижныя.

Въ кельяхъ патр. Филарета (въ 1626—1630 годахъ) находимъ стулецъ точеный, сдёланный въ 1626 году, покрытый краснымъ бараномъ; другой стулецъ, вёроятно подножный, вышиною 6 верш., покрытый бараномъ таусиннымъ (зеленоватымъ); далёе — стулъ деревянный золотный, т.-е. обитый волотною тканью; столъ складной росписанный красками и золотомъ. Въ 1630 г. Суздальскій архіепископъ Іосифъ прислаль въ даръ патріарху стулъ бархать чернъ, оправленъ серебромъ, перильца покрыты волотомъ сусальнымъ.

Патріарху Іосифу въ 1642 г. сділань стуль різной кленовый, весь покрытый листовымь золотомь, на что употреблено золота 300 листовь. Тогда же росписань красками и его келейный столь.

У Никона находились: два стола писаные, одинь съ ящиками; столь дубовый раздвижной съ ящикомъ, на точеныхъ ногахъ. Столъ складной въ четверомъ, писанъ красками. Стулъ обитъ сукномъ зеленымъ; стулъ круглый деревянный; кресла оболочены бархатомъ таусиннымъ, по немъ шито.

Осенью 1693 г. въ верхнюю келью патріарха Адріана искуснівній того времени токарь и різчикъ, старецъ Ипполитъ, вырізаль: 1) столь съ ящиками весь вызолоченъ и по золоту писаны травы; 2) столь съ ящиками, доска выаспижена (подъ мраморъ), на ней написано по золоту Гербъ свят. патріарха; 3) Поставецъ столярный, въ немъ три ящика, вызолоченъ, высеребрянъ и выаспиженъ; по містамъ писаны цвітки живописные; къ нему вырізаны двои двери створчатыя вызолоченыя, высеребряныя и росписанныя красками.

Въ кельяхъ патр. Іосифа (1642—1644 г.) находились часы домовые большіе мѣдные съ свинцовыми гирями, часы келейные съ часовымъ кругомъ, прописаннымъ золотомъ, часы келейные

боевые мѣдные; другіе часы келейные мѣдные столовые боевые; струнные часы башнею, къ которымъ придѣлана вмѣсто струнъ цѣпь стальная; часы боевые четвероугольные съ гирями, доски мѣдныя со всѣхъ сторонъ, вверху боевой колоколъ (въ кельѣ патріарха).

Часы воротные (носимые на вороту, карманные) боевые съ будильникомъ. Въ 1644 г. патріархъ купилъ у Новгородца Ивана Стоянова серебряное паникадило, въ немъ часы битьи; вѣсомъ паникадило болѣе пуда, но серебра вывѣшено и со щипцомъ 36 ф., цѣною на 252 р. слишкомъ. Впослѣдствіи это паникадило висѣло уже въ Крестовой полатѣ; о немъ упоминаетъ архидіаконъ Павелъ Алеппскій. Оно въ этой полатѣ находилось и въ послѣдующіе годы, о чемъ упоминается въ 1698 и 1702 годахъ. У Никона: часы боевые въ черномъ деревянномъ стану съ перечасьемъ; часы въ серебрѣ боевые маленькіе, золочены, съ одной стороны рука благословенная, съ другой стороны на рѣшеткѣ орелъ двоеглавой; часы маленькіе боевые въ мѣди, золоченые. Трои часы боевые столовые мѣдные, сдѣланы башенками, четвероугольные, всѣ золочены.—Часы серебряные боевые, часы мѣдные указные, часы боевые мѣдные, гири свинцовыя.

Въ 1692 г. патріарху Адріану куплены за 60 р. у Архангельскаго города на ярмонкі, на корабляхь, у иноземцовъ часы боевые столовые мідные позолочены съ перечасьемь и съ часовымъ боевымъ изепстіемъ, въ деревянномъ черномъ стану англинскаго самаго добраго діла; слова указныя латинскія черныя на серебряномъ кругу.

Келейный письменный приборъ у Филарета находился «въ особой пкатулкъ дубъ черный съ чернилы да съ бумагою и съ иною потребою, что къ письму пригодится». У него же находилась чернильница серебряная въ шкатулкъ, на ней връзываны раковины; прислалъ тое чернильницу Цареградскій патріархъ Кириллъ.

Патріарху Іосифу въ 1647 г. въ келью куплены: чернильница глиненая, перья лебяжьи, песочница, всего на 2 алтына.

Въ кельв патріарха Филарета находился блазовъстиний коло-кольчика съ посконною веревкою, посредствомъ котораго святитель призывалъ служащихъ и давалъ указъ къ церковному звону.

[—] Упомянемъ о другихъ различныхъ предметахъ келейнаго оби-

хода. Въ числѣ такихъ предметовъ у Филарета находились: зеркало хрустальное, станокъ костяной, врѣзываны раковины, во влагалищѣ суконномъ. Другое зеркало хрустальное и опахало пернатое, въ немъ зеркало, стекло разбито. 44 кружечка мыла составного съ розными травами; два кружечка да брусокъ мыла грецкого; два косяка мыла костромского; ремень съ кольцомъ мѣднымъ, что вяжутъ постельку.

Въ 1630 г. для него куплены два зеркала хрустальные въ доскахъ, одно въ красной кожѣ басмено золотомъ, другое въ черныхъ доскахъ. Первое отнесено патріарху въ хоромы и сдѣлано на него суконное влагалище.

Въ келью патріарху Іосифу въ 1647 г. было куплено зеркало хрустальное за 14 алт. 4 д. и гребень за 6 алт. 4 д.

У Никона—зеркало стѣнное нѣмецкое съ затворы. Другое зеркало стѣнное небольшое. Фата пестрединная; гребень роговой; гребень тоненькій греческой усовой; 11 гребней большихъ и середнихъ частыхъ усовыхъ греческихъ; два гребня слоновыхъ, одинъ малой, другой большой; два гребня слоновыхъ, щотка общита медью; 11 полотенецъ косматыхъ полотняныхъ; 50 бѣлыхъ полотенецъ и платковъ...

Семеро очковъ, одни во влагалищѣ роговомъ, другіе въ кожаномъ, остальные въ серебряныхъ влагалищахъ (футлярахъ); зубочистка да уховертка серебряныя.

Патріарху Іосифу въ 1643 г. въ келью сдѣлана также зубочистка серебряная золоченая.

Въ кельяхъ патріарховъ въ ларцахъ, коробьяхъ и коробкахъ (шкатулкахъ) сохранялись всякія вещи, принадлежавшія лично каждому святителю и составлявшія ихъ личную келейную казну, которая всегда хранилась отдёльно оть домовой казны, составлявшей достояніе патріаршаго дома.

Въ полномъ составѣ келейная казна помѣщалась въ особой полатѣ, но разные предметы, особенно дары, до времени хранились, какъ упомянуто, въ жилыхъ кельяхъ патріарха.

Такъ, у Филарета, въ передней его келъв, у келейника хранилось 8 ковшовъ каповыхъ дерев., окованы серебромъ, золочены, а девятый таковъ же ковшъ находился въ комнать; братина съ кровлею Соловецкая; 7 ковшовъ неокованныхъ каповыхъ; братина корельчатая. Да въ задней келъв погребецъ поволоченъ ворванью,

окованъ желѣзомъ, а въ немъ шесть скляницъ, да два ковша каповыхъ не окованы. Да въ кельѣ въ комнатѣ коробья да коробка съ деньгами, а ключи тѣхъ коробей у государя-патріарха въ кельѣ.

Въ кельѣ Іосифа (1643 г.) находились, между прочимъ, келейный податочный серебряный золоченый кубокъ и келейная серебряная чеканная вызолоченная братина.

Ему же въ келью куплено два турецкихъ цвътныхъ ковра, одинъ въ длину 7 арш., цъна 18 р., другой—5 арш., цъна 15 р.

Патріаршая одежда.

Обычную одежду патріарховъ въ домашнемъ обиходѣ составляла ряса, или, какъ чаще ее именовали, ряска, платье, по покрою широкое, длинное до пять, съ длинными узкими рукавами, на переди сверху донизу застегнутое многочисленными пуговицами и столькими же петлицами, называемыми нашискою. Такія ряски кроились изъ тафты, камки, атласа, бархата и другихъ шелковыхъ тканей разныхъ, но по преимуществу смирных цвѣтовъ, каковы были: вишневый, багровый, брусничный, дымчатый, осиновый, таусинный (зеленоватый), синій, зеленый, лазоревый, темнолиловый и др. подобные, кромѣ чернаго, который употреблялся очень рѣдко. Нашивка (петлицы) всегда выдѣлялась особымъ цвѣтомъ, темнѣе или свѣтлѣе. Подкладка дѣлалась изъ тканей болѣе свѣтлыхъ цвѣтовъ.

Фидареть въ 1626 г. сдёлаль себё ряску зеленую камчатную съ нашивкою въ 33 гнёзда изъ зеленой же тафты-веницейки; подкладка была положена изъ свётло-лазореваго киндяка. Въ числё 23 рясокъ, составлявшихъ въ 1630 г. его гардеробъ, была также ряска камка лазоревая, мелкотравная адамашка (Дамасская), подложенная тафтою зеленою.

Въ томъ же году (1630) ему была сшита новая ряска камка гвоздичная, для которой въ нашивку патріархъ выдаль отъ себя изъ хоромъ чотки яшмовыя—46 чотокъ; на ряску положено 33 чотки, остальныя возвращены въ хоромы. Изъ простыхъ повседневныхъ рясокъ у Филарета была киндяшная, подложенная крашениною зеленою лощеною.

Патріархъ Никонъ носиль ряски лазоревыя, світло-зеленыя,

лимонныя и особенно зеленыя, кром' обычных смирных цввтовъ. Была у него ряска и по червчатой земл травы черныя, которыя и смиряли яркій красный цв трасы.

Изрѣдка патріархи носили также и обычные гражданскіе мірскіе кафтаны. Въ 1667 г. февр. 10, въ день вступленія на патріаршество послѣ Никона Іоасафа ІІ, ему было подано въ келью: 4 клобука, два съ херувимами и два безъ херувимовъ, двѣ ряски отласныя новыя, три мантіи (одна поношенная келейная), ряса поношенная отласная, кафтанъ отласъ свѣтло-зеленый, кафтанъ объярь таусинная гладкая безъ травъ, подложена киндякомъ лимоннымъ, да ряска байберекъ зеленой травчатой; одѣяло на бумагѣ стеганое, тафта лазоревая, подложено киндякомъ лазоревымъ.

Въ сентябрѣ 1690 г. патр. Адріану сдѣланъ кафтанъ на бѣличьемъ мѣху изъ хребтовыхъ сибирскихъ черныхъ чистыхъ бѣлокъ, покрытый атласомъ зеленымъ съ бобровою опушкою и съ пуговицами. Въ 1691 г. къ празднику Успенія ему сдѣланъ кафтанъ байберековый осиновый (цвѣтъ), холодный съ пуговицами.

Къ суконнымъ одеждамъ патріарховъ принадлежали мятли и вештки.

Покрой мятля, какъ можно предполагать, былъ сходенъ съ покроемъ ряски и отличался отъ нея только суконною тканью. У него также была нашивка съ пуговицами, ипогда волотная съ кистьми. У Филарета одинъ мятель былъ изъ сукна темно-синяго, другой изъ сукна красно-вишневаго, оба съ шелковыми пуговками, подложены зеленымъ киндякомъ.

Свитки—одежда, в роятно, южно-русскаго покроя. Патріарху Филарету ихъ шили изъ *Трошикаго* сукна. Въ 1627 г. ему было скроено дв свитки изъ этого сукна, принесеннаго къ нему отъ Великіе Старицы Мареы Ивановны.

Зимою 1630 г. изътакого же сукна ему были скроены новыя деб свиточки, какъ и въ августъ 1631 г.

Наименованіе сукна *Трошцким* указываеть на изготовленіе въ Сергіевомъ монастырѣ самодѣльныхъ суконъ. Патріархъ Іоасафъ І въ 1635 г. также скроилъ себѣ суконныя двѣ свитки. Повидимому, это была комнатная одежда, носимая въ холодное время.

Зимою патріархи надѣвали *шубы*, покрой которыхъ сходствоваль съ покроемъ рясокъ, положенныхъ только на мѣху, такъ какъ и шуба и ряска украшались для застегиванія нашивкою

съ пуговицами въ 33 гнѣзда, а иногда и болѣе, что ваставляеть предполагать, что шуба кроилась полиѣе и длиниѣе ряски. У Филарета на песцовую шубу, крытую брусничными дорогами, нашивка была положена изъ 35 гнѣздъ. На горностайной шубѣ патріарха Іосифа нашивка состояла изъ 56 гнѣздъ, быть можетъ, соотвѣтственно его росту.

У филарета (1630 г.) хранилось 14 шубъ, въ томъ числѣ 4 бѣличьихъ, одна соболья пупчатая, одна лисья, остальныя песцовыя.

У Госифа были шубы, одна на собольихъ пупкахъ, двѣ на горностаяхъ.

У Никона находимъ: двѣ шубы куньихъ, три горностайныхъ, одну изъ чернаго бархата на бѣльихъ черевахъ и одну нагольную бѣлую, пухъ широкій, съ нашивкою ременною.

Шубы покрывались по большей части камкою такихъ же цвътовъ, какъ и ряски, въ томъ числъ и свътло-зеленымъ и дазоревымъ.

Между шубами упоминается и кошуля, у Филарета крытая тафтою двоеличною, шелкъ вишневъ да зеленъ, исподъ черева песцовые бѣлы. У Іосифа—кошуля холодная камчатая зеленая мелкотравчатая. По всему вѣроятію, это была короткая шуба. шубейка.

Въ 1626 г., въ октябрѣ, патріарху Филарету въ келью была сшита шуба овчинная изъ 15 овчинъ съ опушкою изъ ирхи, чищенная мѣломъ, слѣд. нагольная.

Зимою патріархи носили штаны теплые, у Филарета тафтяные лазоревые на бъльихъ черевахъ, у Гоасафа I тоже на бъличьемъ мъху.

Въ обыкновенныхъ выходахъ и вывздахъ, а также и въ домашнемъ быту патріархи покрывали голову шляпами и шапочками, а зимою въ походахъ камилавками и треухами.

Особою цённостью по украшеніямъ отличались шляпы. Въ 1627 г. и вимою патріархъ Филареть устроилъ себё шляпу изъ боброваго ческового (?) пуху, сбитаго въ войлокъ, убранную тесьмою шелковою разныхъ цвётовъ съ золотомъ, съ двумя золотными же кистями—одна кисть съ ворворкою (связка корешокъ кисти) къ шляпё на верхъ, другая кисть съ двумя ворворками подъ бороду. Шляпа внутри была подложена камкою двоеличною, а по полямъ лазоревою. На верху изъ золотнаго плетенька пришито перекрестье. Подъ шляпою употреблялось полотенце-убрусъ.

Въ 1630 г. у Филарета находились еще 4 шляпы, въ томъ числъ шляпа *Цареградская*, бархать чернъ, подложена камкою лазоревою.

Патріарху Никону въ 1654 г. Голанской земли нѣмчинъ Кондратій Клинкинъ купилъ за моремъ шляпу пуховую сѣрую, подложена камкою зеленою травчатою по цѣнѣ за 13 р. 13 алт. 2 д.

Кромѣ шляпъ въ большомъ употребленіи были шапочки холодныя и теплыя на собольемъ мѣху; тѣ и другія камчатныя, цвѣтовъ вишневаго, красно-вишневаго, таусиннаго, зеленаго и даже лазореваго. У Филарета такихъ шапочекъ было 16, въ томъ числѣ 6 ветхихъ.

Въ зимнее время, кромѣ шапочекъ, смотря по надобности, патріархи надѣвали *треухъ*, у Филарета соболій, крытый объярьми гвоздичными; у Никона—лисій черевій съ пухомъ, подъ бѣлымъ бархатомъ. Іоасафъ І носилъ камилавку, а также и Никонъ имѣлъ камилавку Греческую пуховую. Адріану въ 1691 г. былъ сдѣланъ камилавъ теплый изъ бурыхъ лисицъ.

Употреблялись и перчатки, называемыя въ то время рукавками. У Филарета находимъ (1630 г.): 1) рукавки холодныя вязеныя шелкъ зеленъ нѣмецкое дѣло; запястье и зарукавье дѣлано канителью; шиты шелками съ канителью два человѣка, травы и птицы; подложены дорогами алыми, опушка золото пряденое; 2) рукавки замшевыя, обшиваны шелкомъ лазоревымъ; 3) рукавки теплыя—черева лисьи буры; 4) двои рукавки песцовыя подъкамкою вишневою, опушены соболемъ. Для походовъ у Филарета были и рукавицы песцовыя съ собольею опушкою, поволочены камкою красновишневою.

Въ зимнее время, когда происходила церковная служба въ холодномъ соборѣ и въ иныхъ случаяхъ патріархи употребляли для согрѣванія рукъ особо для того сдѣланное серебряное яблочко, въ которое вѣроятно вливалась теплая вода. Такое яблочко устроилъ себѣ патр. Іосифъ въ генварѣ 1649 г., для чего изъ его казны было выдано серебрянику 10 зол. серебра на яблочко, чѣмъ государю-патріарху руки согрѣвать. Въ 1669 г. Іоасафъ ІІ пользовался такимъ же яблокомъ, въ тафтяной оболочкѣ.

Наиболѣе употребительную обувь патріарховъ составляли сафьянные *сапожки*, зеленые и лазоревые, у Никона даже и красные. Въ комнатномъ обиходѣ они носили сафьянные же

башмаки такихъ же цвътовъ и черные, а въ походахъ употребляли чеботки также сафьянные черные. Подъ каблуки всегда ставились жельзныя или мъдныя скобы. Старая обувь неръдко починивалась. Такъ, въ 1626 г. сапожный мастеръ подъ государевы патріарховы сапоги государю-патріарху (Филарету) скобы положиль да сапожки зеленые оправиль. Въ 1627 г. февр. 22 чеботникъ вел. государю свят. патріарху подёлываль ў сапожковъ каблучки и подбиваль новыя скобки. Марта 23 патріарху сдівланы къ Свътлому Воскресенію сапожки въ лазоревомъ сафьянъ. Въ 1629 г. передъ твиъ же праздникомъ, марта 16, сдвланы сапожки въ зеленомъ сафьянв. Въ 1631 г. сдвланы башмачки сафьянные зелененые, тогда же чеботарь правиль и чистиль патріарховы чеботки и починиваль каблучки и скобки подбиваль v старыхъ башмачковъ. Въ 1643 г. и въ 1650 г. патріарху Іосифу также сделаны въ дазоревомъ сафьяне сапоги и башмачки со скобами.

При этой обуви патріархи носили *чулочки* и *онучки*. Для зимняго времени употреблялись чулки м'вховые. У Филарета (1630 г.) были: чулочки черева лисьи буры подъ тафтою гвоздичною; чулочки суконные черные на пупкахъ собольихъ; чулочки песцовые подъ камкою чешуйчатою; чулочки песцовые подъ черною тафтою; чулочки холодные камчатые таусинные подложенные миткалями; чулочки такіе же подложены киндякомъ. Чулки сермяжные б'влые. Патріархъ Іосифъ обувалъ чулочки суконные зеленые или темно-зеленые на хлопчатой бумаг'в, а также и онучки изъ зеленой байки. Въ 1643 г. ему въ келью куплены въ Рукавичномъ ряду чулки шерстяные за 3 алт. 2 д. (10 коп.).

У Никона (1658 г.) находимъ двое чулковъ лазоровые камчатные, чулки вязаные зеленые, четверо чулковъ камчатные стеганые на бумагѣ. Патріархъ Іоакимъ обувалъ онучки изъ тонкаго холста, для чего въ 1683 г. было выдано пять аршинъ такого холста.

Въ спальномъ обиходъ патріарховъ находимъ слъдующіе пред-

Въ собранныхъ нами записяхъ о патріаршемъ бытѣ вовсе не упоминается о кровати. Это даетъ поводъ предполагать, что по общему всенародному обыкновенію и у патріарховъ постель устроивалась на широкой лавкѣ у келейной стѣны. На лавкѣ по-

лагался тысшать (тюфякь) изъ хлопчатой бумаги, крытый зеленымъ сукномъ (у Адріана) или простой тюфякъ, покупаемый въ Ветошномъ ряду, какъ въ 1652 г. въ этомъ ряду было куплено (для Никона) три тюшака, «въ келью, на чемъ спать государю-патріарху, по 23 алт. за тюшакъ». Кромѣ того, у него были тюфяки бумажный и кожаный. У Іоакима новый бумажный тюфякъ былъ покрыть наволокою изъ чернаго киндяка.

Повидимому, на тюфякъ полагали еще *пуховикъ*. У Филарета пуховикъ былъ покрытъ наволокою камчатною черною. У него же находимъ ремень съ мѣднымъ кольцомъ, чѣмъ вяжутъ постельку, быть можетъ, въ случаяхъ походныхъ.

У Іосифа быль пуховикь келейный въ наволокъ изъ камки алой индъйской. У Іоакима на бумажный пуховикъ сшита простыня изъ 12 арш. холста.

Одъяла употребляцись теплыя и холодныя: у Филарета въчислъ одъяль было песцовое крыто тафтою черною, грива (заголовье) камка синя. Изъ холодныхъ — одъяло камка гвоздичная травная, грива бархатъ вишневъ рыть; другое: киндякъ вишневъ грива киндякъ лимонной.

Въ 1667 г. Іосафу II въ келью подано изъ Никоновскихъ одъяло на бумагъ стеганое, тафта лазоревая, подложено киндякомъ лазоревымъ. Въ 1669 г. ему же сшито одъяло песцовое, крытое тафтою лазоревою съ заголовьемъ изъ тафты зеленой струйчатой.

Зимнее одвяло у Адріана было на лисьемъ мѣху съ собольею опушкою, крытое вишневымъ атласомъ съ заголовьемъ или передником изъ веленаго атласа.

Спальныя подушки были пуховыя изъ гусинаго пуху съ наволочками исподними изъльняного холста, киндяка и крашенины, а верхнія изъ шелковыхъ тканей. У Филарета были подушки: подушечка 1) пуховая, наволочка тафта черная; подушечка пуховая, поволочена камкою зеленою мелкотравною и др.

Іоасафу I въ іюль 1634 г. сшиты подушки изъ лазаревой крашенины.

¹⁾ Должно замѣтить, что предметы спальные, носильные и другіе именовались въ записяхъ по большей части въ ласкательномъ видѣ; подушка именовалась по-душечкою, ряса—ряскою, сапоги—сапожками, башмаки—башмачками и т. п., что, вообще, выражало благоговѣйное вниманіе къ лицу святителя.

Іосафу II въ 1669 г. въ келью сдѣланы двѣ подушки изъ крашенины и зеленой тафты съ 4 ф. гусинаго пуху. Въ октябрѣ 1690 г. Адріану сшито 4 подушки съ исподними наволоками изъ льняного холста, въ которые пуху бѣлаго пошло въ прибавку къ прежнему 17 ф.

Выходя изъ келій въ свои пріемныя полаты, то-есть являясь предъ собравшимся священствомъ и монашествомъ, или принимая разнаго званія мірской чинъ, патріархи неотмѣнно на ряску возлагали на себя манатью, какъ тогда именовалась мантія, и бѣный клобукъ.

Мантіи шились изъ раздичныхъ шелковыхъ тканей. У Филарета въ числѣ 26 манатей находилось: 5 бархатныхъ, 8 объяринныхъ, 5 камчатныхъ, 4 атласныхъ, 2 байберековыхъ, 1 тафтяныхъ, и одна самая скромная изъ суконца Троицкаго. Цвѣтъ тканей преобладалъ смирный вишневый, красно-вишневый, багровый, гвоздичный; но употреблялись и свѣтлые цвѣта — зеленый, лазоревый; изъ упомянутыхъ мантій у Филарета черныхъ было только три, лазоревыхъ двѣ, зеленыхъ три. Самая богатая манатья филарета описана слѣдующимъ образомъ: «манатья бархатъ красновишневъ рытъ, около евангелистовъ и около источниковъ низано жемчугомъ, подпушено камкою темно-синею; евангелисты— камка лазорева».

Подобныя мантіи находились и у Никона; у него также были двѣ мантіи лазореваго цвѣта, одна атласная, другая объяринная; кромѣ того, одна бархать по червчатой землѣ травы черныя.

Относительно клобуков замѣтимъ, что они обыкновенно бывали вязеные изъ шелковыхъ бѣлыхъ нитей и нерѣдко поновлялись посредствомъ мытья мыломъ и молокомъ. Шились также клобуки изъ бѣлой камки. Въ числѣ 17-клобуковъ Филарета вязеныхъ было 11 и 5 камчатыхъ и, кромѣ того, одинъ теплый черево лисье, покрытъ бархатомъ рытымъ бѣлымъ. Самый богатый клобукъ Филарета былъ также вязеный. Онъ описанъ слѣдующимъ образомъ: «клобукъ большой нарядной, вязеной, шелкъ бѣлой; на клобукъ херувимъ низанъ жемчугомъ; по сторонамъ по четыре плаща (четыреугольныя дощечки), серебряныхъ да назади плащъ серебрянъ же золоченъ. На плащахъ на правой сторонѣ написано чернью 4 святыхъ: Никола чуд., Петръ митроп.,

Іона митроп. Московскіе чудотворцы; Исаія Ростовскій чудотвор. На лѣвой сторонѣ—Иванъ Златоусть, Алексѣй митр. Московскій чудотворець; Леонтій, Игнатій Ростовскіе чудотворцы. На заднемъ плащѣ—Варлаамъ Хутынскій чуд., все навожено чернью . По мѣстамъ клобукъ былъ украшенъ дорогими камнями и дорогимъ жемчугомъ. Наверху клобука находился золотой крестъ съ камнемъ лаломъ и двумя жемчужинами бурминскими большими, на ручкахъ у креста 2 яхонта лазоревы да два жемчуга бурминскихъ; херувимъ низанъ жемчугомъ. Изображеніе этого клобука см. «Указатель Патр. Ризницы» еп. Саввы, таблица ІХ, № 45.

У Никона находимъ 29 клобуковъ вязеныхъ и камчатыхъ и въ томъ числѣ старый Филаретовскій, описанный выше и очень богатый камчатный новый, на греческое доло съ изображеніемъ во главѣ деисусовъ, по сторонамъ по 4 иконы, шитыхъ золотомъ, украшенный многими яхонтами червчатыми и лазоревыми, изумрудами, лалами, алмазами, золотыми запонами и жемчугомъ Кафимскимъ и Гурмышскимъ, большими зернами, кромѣ мелкаго.

Этоть клобукъ на греческое дѣло быль уже другой формы, другого образца противъ старозавѣтныхъ Русскихъ клобуковъ, о которыхъ Павелъ Алеппскій отзывается, что они «весьма некрасивы, не имѣли камилавокъ, но были пришиты къ скуфьямъ безъ кружка, а съ мѣховой опушкой»; что были они скуфьей, а не камилавкой и съ клобукомъ малымъ, короткимъ и стянутымъ и потому будто бы безобразили лицо. И такъ какъ этотъ греческій уборъ очень нравился Московскому патріарху и очень шелъ къ его лицу, то онъ и поспѣшилъ устроить себѣ новый клобукъ по покрою греческихъ клобуковъ и попросилъ Вселенскаго патріарха Макарія походатайствовать передъ царемъ, чтобы самъ царь возложилъ на него этотъ новый клобукъ. Такъ это и совершилось.

Однако между духовенствомъ и въ народѣ поднялся сильный ропотъ и негодованіе противъ такой новины. Но, подъ конецъ, всѣ архіереи и монахи пожелали надѣть такія камилавки и клобуки, вмѣсто старыхъ, которыя, говоритъ Павелъ, дѣлали ихъ смѣшными.

Объ одъяніи Никона подробно разсказываеть тоть же свидътель Павель Алеппскій.

Принимая пріважаго Вселенскаго патріарха, Никонъ встрівтиль его въ свняхь передъ своими кельями, къ которымъ вели дві лістницы. «Никонъ», говорить Павель, «вышель одітый въмантію изъ зеленаго рытаго узорчатаго бархата со скрижалями изъ краснаго бархата, на коихъ въ средині изображеніе херувима изъ волота и жемчуга, и съ источниками изъ білаго галуна съ красной полоской въ серединів. На голові его быль білый клобукъ изъ камки, верхушка котораго иміла видъ золотаго купола съ крестомъ изъ жемчуга и драгоцінныхъ каменьевъ. Надъего глазами было изображеніе херувима съ жемчугомъ; воскрылія клобука спускались внизъ и также были украшены золотомъ и драгоцінными каменьями. Въ правой рукі онъ держаль посохъ».

Въ другое время, «въ день Пасхи», говорить Павель, «Никонъ быль одъть въ одежду изъ рытаго краснаго бархата, длинную до земли съ узкими рукавами. Сверхъ этой одежды (рясы) на немъ была мантія зеленаго бархата, а на головъ клобукъ (описанный выше). На ногахъ у него была зеленая обувь. Во все это время, замъчаетъ авторъ, мы часто видъли на немъ обувь или сапоги зеленаго, голубаго или краснаго цвъта. Подобную обувь носить не одинъ онъ, но и большинство монаховъ, священниковъ и монахинь, которые щеголяютъ башмаками и сапогами зеленаго цвъта, ибо большая часть обуви, привозимой сюда Персидскими купцами, бываетъ зеленаго цвъта. Такую же обувь носятъ и многіе изъ свътскихъ людей. Какая эта прекрасная обувь», заключаеть свой разсказъ діаконъ Павелъ.

При описанномъ архіерейскомъ нарядѣ патріархи неотмѣнно имѣли въ правой рукѣ посохъ, а въ лѣвой—чотки,

Посохъ состояль изъ двухъ роговъ наверху древка, которое составлялось изъ трубокъ вперемежку съ яблоками и въ концѣ съ подковомъ, оковомъ, наконешникомъ или осномъ.

У Филарета въ 1630 г. всёхъ посоховъ было 14, въ томъчисле большой чеканный серебряный, золоченый, шестигранный, украшенный, убранный по рогамъ и тремъ яблокамъ дорогими камнями и жемчугомъ. Очень богатый посохъ прислалъ Филарету Кизылбашскій Шахъ-Аббасъ, — безъ роговъ, къ которому святитель велёлъ придёлать рога. Весь посохъ былъ убранъяхонтами, бирювами, изумрудами и бурминскими большими жемчужинами.

Затёмъ слёдують: Посохъ, поднесенный Іосифомъ, архіепископомъ Суздальскимъ, обложенный бархатомъ чернымъ, съ яблоками и трубками серебряными золочеными рёзными на проемъ: Цареградскій, рога кость рыбья; Воскресенскій, обить серебромъ, съ финифтомъ лазоревымъ; два посоха Индёйское древо; посохъ древо Финиково, рога рыбій зубъ; Понахидной, обить серебромъ, поволоченъ бархатомъ; Вседневный, съ костии, врёзываны раковины; Дерево амбамъ, рога буйволовые; Раковинный, рога и яблоко костяные; Раковинный складной, яблока серебряные, прислаль Ерусалимскій патріархъ Өеофанъ.

Всв эти посохи, кромѣ вседневнаго, были украшены серебряными обоймицами. Самый цѣнный посохъ былъ сдѣланъ патріарху въ 1629 г. въ государевой Золотыхъ дѣлъ полатѣ, на что употреблено за каменье и за золото 578 р.,—сумма по тому времени очень значительная.

У Никона въ числѣ 16 посоховъ сохранялись еще богатые посохи Филарета и, кромѣ того, «посохъ чудотворца Алексѣя сандальной, рога да шесть яблокъ да наконешникъ, серебряные, золочены, рѣзные, одно яблоко прорѣзное».

Изъ собственныхъ посоховъ Никона находились: посохъ раковинный Греческой, рога и яблоки костяные, въ нихъ изумруды и лалы. Посохъ раковинный Греческой, рога слоновые, три яблока да наконешникъ, серебряны, золочены. Посохъ костяной рѣзной, вверху на рыбей кости вырѣзаны образъ Спасовъ да Распятіе Господне, яблоки прорѣзные. Посохъ покрыть зеленымъ бархатомъ, рога и яблоки серебряные съ финифтью. Посохъ серебряный, сканной съ финифтью, яблока угловатые съ каменьи.

Въ числѣ чотокъ у Филарета находились чотки корольковые, бѣлые, пронизки каменные, красные, кисть шелковая, съ золотомъ, ворворка (связки) у ней низана (жемчугомъ). Чотки яшмовые, съ пронизками корольковыми красными. Чотки хрустальные. Чотки рыбій зубъ. Патріарху Іосифу въ келью въ 1642 г. были куплены чотки рыбій зубъ, а въ 1643 г. янтарные жолтые.

У Никона накопилось чотокъ числомъ 45, разнороднаго издълья, каковы были черные и бълые изъ рыбьей кости, корольковые, деревянные, сердолишные, яшмовые, хрустальные, янтарные, шелковые разныхъ цвътовъ, мъденые, чорные,—всъ съ различными пронизками, прокладинами, промежками, и нѣсколько Греческихъ шелковыхъ и деревянныхъ. Болѣе другихъ примѣчательные и богатые были «чотки хрустальные, въ промежкахъ шесть араматниковъ въ золотѣ, двѣ ворворки жемчужные, кистъ золота съ шолкомъ зеленымъ. Чотки корольковые, промежъ ихъ 3 лала, да въ концехъ яхонтъ лазоревой, ворворка жемчужная, кистъ золотная».

Въ 1721 г. декабря 22, передъ праздникомъ Рождества Христова, Петръ, будучи въ Синодальномъ домѣ, указалъ изъ оставшихся послѣ патріарховъ разныхъ одеждъ и другихъ предметовъ, что годное для церковной потребы, раздать отъ Синода въ бѣдныя церкви; а все другое, именно одежды: клобуки, мантіи, рясы и прочее келейное, раздать Синодальнымъ членамъ, митрополиту, архіепископамъ и другимъ меньшимъ чинамъ. Раздача происходила 31 декабря.

Патріаршіе пріемы.

Переходя къ домашнимъ дѣламъ патріарховъ, къ ихъ домашней жизни, мы должны отмѣтить въ высокой степени примѣчательное обстоятельство, что въ лицѣ святѣйшаго московскіе горожане почитали столько же патріарха-святителя, сколько и патріарха-батюшку, родного отца, владыку общаго родного дома, какимъ въ сознаніи народа являлась вся Москва. Его воля, указаніе, совѣть, наставленіе и его святое благословеніе въ быту всѣхъ сословій города, отъ царя-государя и до послѣдняго посадскаго человѣка, въ особенности въ служебной и дѣловой средѣ, принимались какъ необходимая благодатная помощь во всѣхъ домашнихъ и общественныхъ дѣлахъ, которыхъ безъ отеческаго святительскаго благословенія и совѣта невозможно было и предпринимать. Благословеніе патріарха во всѣхъ случаяхъ всегда сопровождалось благословеніемъ иконою по преимуществу Владимірской Божіей Матери.

Кому назначалась служба близкая или далекая, или завѣдываніе и управленіе Приказомъ или цѣлымъ краемъ, кто оканчивалъ службу, пріѣзжалъ съ воеводства или изъ похода, кто переходилъ на житье въ новопостроенныя хоромы, кто рѣшалъ жениться и т. д., во всякомъ особо важномъ дѣлѣ, начиная такое дѣло, люди прежде всего приходили благословиться у св. натріарха, который и благословляль каждаго образомь въ окладѣ или безъ оклада, писаннымъ на золотѣ или на краскахъ, смотря по значенію случая или по достоинству лица.

Въ 1691 г. у царя Петра Алексвевича родился сынъ Александръ Петровичъ, и воть тетка новорожденнаго, царевна Мареа Алексвевна, посылаетъ къ святвишему, чтобъ изволилъ къ ней прислать благословение для подношения новорожденному царевичу, образъ въ окладъ, какимъ св. патріархъ благословитъ. Повидимому, она сама не ръшалась избрать во имя иконы, и свят. патріархъ послаль ей образъ Знаменія, цѣною 13 рублей.

По старинному обыкновенію, разныхъ сословій Москвичи, первостепенные князья и бояре и простые м'вщане, ремесленники, плотники, каменщики и пр. почитали необходимымъ приходить къ святвитему въ дни своихъ имянинъ съ имяниннымъ пирогомъ, при чемъ патріархъ всегда благословлялъ имянинника иконою. Такіе имянинные пироги присылали патріарху и жены и дочери иныхъ болѣе знакомыхъ людей.

Изъ царскаго дворца, кром'в имянинныхъ столовъ, неотм'внно присылались святвишему первыя дыни въ іюл'в; первыя ягоды: малина, смородина и пр.; первыя яблоки, первые привозные арбузы; первый привезенный виноградъ и т. п.;—патріархъ жаловалъ приносившихъ, благословлялъ иконами.

Такимъ же образомъ изъ горожанъ, благословившись у отцабатюшки жениться, по совершеніи брака, каждый приносилъ святьйшему брачные дары, свадебные овощи и коврижки, свадебные убрусы и ширинки.

Подъ особымъ благословеніемъ святвищаго находились также домовыя боярскія мастерскія волотого шитья и низанья жемчугомъ, изъ которыхъ въ то время впереди другихъ стояла мастерская жены стольника Ивана Вас. Дашкова, Анны Алексвевны, состоявшая, кромв хозяйки, изъ 12 мастерицъ. Въ 1691 г. патріархъ всвхъ ихъ благословилъ иконами: хозяйку богатымъ образомъ Одигитріи, одну мастерицу образомъ Знаменія; остальныхъ иконами Владимірской Богородицы за ихъ мастерство, что строили патріарху омофоръ.

Случаи патріаршаго благословенія иконами указывають намь, что царь Петрь Алексвевичь не однажды посвіщаль св. патріарха-Адріана и сиживаль у него, бесвдуя, часа по три. Такъ, 9 декабря 1695 года, собираясь въ Азовской походъ, онъ изволиль быть и сидъть со св. патріархомъ въ Столовой полать съ начала 5 часа ночи до 8 часа: и по востаніи и шествіи его В. Государя патріархъ благословиль его образомъ Богородицы Владимірскія.

1696 г. октября 1, на другой день и, можно сказать, черезъ нъсколько часовъ по возвращении изъ Азовскаго похода, приходиль къ святъйшему ко благословению въ Крестовую полату бояринъ Алексъй Семеновичъ Шеинъ, «какъ онъ приъхалъ въ Москву съ службы изъ Азова, по взяти города Азова»,—патріархъ благословиль его образомъ Снасовымъ. Вслёдъ за нимъ «тогожъ числа Великій Государь Петръ Алексъевичъ изволилъ быть у патріарха и сидъть въ Столовой полатъ съ послъдняго часа дневныхъ часовъ до другого часа ночи до послъдней четверти»;—на отпускъ патріархъ благословиль его тоже образомъ Всемилостиваго Спаса. Для угощенія государя въ тоть день были куплены въ Яблочномъ ряду у торговца Ивана Васильева 50 яблокъ самыхъ добрыхъ большихъ наливу за 4 рубля.

Въ 1697 г. февраля 21, въ первое воскресенье Великаго поста, государь опять изволиль быть у св. патріарха и сидёль съ нимъ въ столовой съ перваго часа ночи до третьяго часа ночи;— на отпускё патріархъ благословиль его образомъ Владимірской Богородицы.

Наконець, въ 1698 г. августа 31, въ среду, въ 8 часу, въ исходъ, Великій Государь, по своемъ пришествіи изъ за-моря, изволиль быть у патріарха и въ Столовой изволиль сидъть до 10 дневнаго часа, послъ чего патріархъ благословиль его образомъ Успенія Богородицы. На угощенье Государя въ это время было отпущено разныхъ питей: вина секту полворонка, ренскаго полведра, 2 ведра меду вишневаго, меду малиноваго ведерный оловеникъ (кувшинъ), пива мартовскаго трехведерный оловеникъ, меду свътлаго ведерный. Это послъднее государево пришествіе къ патріарху случилось въ дни страшныхъ розысковъ и казней стръльцовъ, такъ какъ и предыдущее въ 1696 г. передъ днями розысковъ по заговору Соковнина и Цыклера, умышлявшихъ убить Государя.

Эти домашніе пріемы самого Государя происходили, какъ упомянуто, въ Столовой полать. Пріемы нікоторыхъ боліве или менъе значительныхъ по службъ и такихъ же пріъзжихъ лицъ происходили въ Крестовой полать, а домашніе, такъ сказать, кетейные пріемы рядовыхъ дицъ, которыхъ было большинство, справлялись или въ съняхъ Передней кельи, или въ самой этой кельъ.

Дабы ближе ознакомиться съ этою стороною патріаршаго быта, помѣщаемъ здѣсь въ извлеченіи Дневникъ такихъ пріемовъ, относящихся ко времени патріарха Іоасафа ІІ и слѣдовавшихъ занимъ патріарховъ.

Іоасафъ II вступиль на патріаршество 10 февраля 1667 г. На другой день, 11 февр., послі об'єдни отъ Вел. государя приходиль къ патріарху дьякъ Казеннаго царскаго двора съ дарами, которые у государя послі стола въ первый день патріархова поставленія были ему поднесены.

25 марта. На праздникъ Благовъщенія приходиль со столомъ (цъльмъ объдомъ) отъ Вел. государя стольникъ Григорій Собакинъ. На праздникъ Свътлое Воскресеніе Христово отъ государыни царицы приходилъ съ перепечею (нынъ куличъ) стольникъ Оедоръ Прокофьевъ Соковнинъ.

Іюня 6 приходиль оть Вел. государя клюшникъ Алексей Лихачовъ съ *ръдъкою*. Іюля 5 приходиль ко благословенію стольникъ Петръ Потемкинъ, что онъ посланъ въ Царьградъ.

1668 г. сент. 1 приходиль отъ Вел. государя со столомъ Григорій Никифоровичь Собакинъ.—Приходиль съ имяниннымъ пирогомъ князь Семенъ Мещерскій.

Сент. 5. Бояринъ и Оружейничій Богданъ Матв. Хитрово приходиль челомъ ударить *свадебною ширинкою*. Это быль человѣкъ по своему приближенію къ царю очень надобный, а потому патріархъ благословиль его образомъ Богородицы Владимірской въ серебряномъ окладѣ. Даровъ поднесено: кубокъ серебряный, вѣсомъ въ 2 ф.; атласъ алъ гладкой 10 арш., камка осиновой цвѣтъ кармазинъ 10 арш., сорокъ соболей въ 35 р.

Того жъ дни приходилъ Иванъ Богдановичъ Камынинъ съ яблоки. Приходилъ отъ Өедора Михайловича Ртищева Степанъ Өедоровичъ Ждановъ съ свадебною ширинкою.

Сент. 8. Отъ Вел. государя приходиль со столомъ бояринъ кн. Яковъ Никит. Одоевской. Сент. 13. Приходиль Ивана Богд. Камынина человъкъ со сливами. Сент. 17. Приходилъ отъ Вел.

государя, благородные царевны и вел. кн. Софіи Алекс. съ имяничными пирогоми бояринь кн. Яковь Никит. Одоевской. Того жь дни приходиль отъ Вел. государя со столомь Григорій Микифоровичь Собакинь. Сент. 18. Приходиль кадашевець Семень Григорьевь съ имяничными пирогоми.

Окт. 3. Приходиль дьякь Денись Дятловскій съ имянинным пирогом. Окт. 5. Приходиль съ имянинным пирогом иконописець Симонь Өедоровь (знаменитый Ушаковь) съ сыновнимь пирогом. Окт. 15. Приходиль съ имениннымъ пирогомъ Думный дьякъ Лукьянъ Голосовъ. Окт. 29. Приходили съ имянинными пирогами кн. Иванъ Троекуровъ да гость Дмитрей Строгановъ.

Ноябрь 7. Приходиль отъ Вел. государя съ арбузоме кн. Петръ Семен. Прозоровской. — 8. Приходиль ко благословенію Иванъ Іевлевъ Владыкинъ жениться. — 9. Св. патріархъ благословиль дьяка Ивана Уварова — перефажаль въ новой дворъ, да Іевлева сына Владыкина — приходиль съ овощами. — 11. Приходиль ко благословенію Патріарша Дворцоваго Приказу дьякъ Денисъ Дятловскій — переходить во дворъ. — 12. Приходиль ко благословенію жениться Ив. Тимоф. Племянниковъ. — 24. Приходиль отъ Вел. государя со столомъ и съ имениннымъ пирогомъ благородной царевны и вел. кн. Екатерины Алекс. бояринъ кн. Я. Н. Одоевской. — Приходиль съ имениннымъ пирогомъ отъ Дементья Минича (Башмакова Думнаго дьяка) человѣкъ его. — 27. Бояринъ кн. Ив. Алексѣев. Воротынской приходиль ко благословенію.

Дек. 2. Приходиль бояринь кн. Юрій Алексвевичь Долгорукій.

1669 г. генв. 11. Приходиль съ овощами свадебными кн. Юрья Ивановичь Пожарской. Генв. 25. Посадскій человікь Игнатій Мих. Пантусовь приходиль съ свадебною коврижкою да съ яблоки. Генв. 27. Приходиль съ имениннымь пирогомъ стольникъ Иванъ Глівовичь Морозовъ.

Февр. 3. Приходиль костоправь Семень. Приходили съ именинными пирогами ловчей Семенъ Ивановъ да поваръ Сенька. Февр. 9. Приходиль къ благословенію жениться Федоръ Петровичь Салтыковъ. Да онъ же приходиль съ овощами свадебными. Февр. 11. Приходиль бояринъ кн. Алексъй Андреевичъ Голицынъ съ имениннымъ пирогомъ. Февр. 13. Приходилъ съ имениннымъ пирогомъ.

ниннымъ пирогомъ кн. Мих. Юрьевичъ Долгорукой. Февр. 17. Отъ боярина и оружейничаго Богдана Матв. Хитрово приходили (три человъка) съ овощами. Того жъ дни приходилъ съ имениннымъ пирогомъ его патріаршъ закройщикъ Өедоръ Чекало и Успенскаго собора дьяконъ Левъ. Февр. 24. На первой недълъ Великаго поста въ среду приходилъ отъ Вел. государя со столомъ кн. Ив. Борис. Троекуровъ.—27. Приходилъ со здоровьемъ на рожденіе благовърныя церевны и вел. кн. Евдокіи Ал. стольникъ Петръ Ив. Матюшкинъ. Того жъ дни на рожденье царевны отъ Вел. государя приходилъ со столомъ стольникъ Іевъ Голохвастовъ.

Марта 2. Приходиль съ имениннымъ пирогомъ изъ Огородниковъ церкви Харитонія Испов'єдника дьяконъ Микита.—22. Приходили со службы изъ Черкасскихъ городовъ бояринъ и воевода кн. Гр. Гр. Ромодановской да полковникъ и Голова Артамонъ Матв'евъ на благословеніе.

Апр. 8. Въ великой Четвертокъ приходиль отъ Вел. государя со столомъ бояринъ кн. Ив. Ал. Воротынской.—10. Приходилъ отъ Вел. государя бояринъ и оруж. Б. М. Хитрово съ осивою съ рыбою.—13. Приходилъ отъ В. г. Посольскаго Приказу подьячій Петръ Донской, приносилъ къ св. патріарху мантію. Приходиль съ имениннымъ пирогомъ ключарь Успенскаго собора Мартынъ.

Мая 24. Приходилъ староста садовой Мих. Ивановъ съ новою ридокою.

Іюня 9. Приходиль съ имениннымъ пирогомъ иконникъ Өедоръ Елизарьевъ.

Авг. 3. Приходиль ко благословенію, на службу Вел. государя сказано, бояринь кн. Гр. Гр. Ромодановской. Авг. 8. Приходиль отъ Вел. государя ключникъ Максимъ Кругликовъ съ дънею.

1671 г. генв. 21. Великій государь царь Алексви Мих. приходить къ св. патріарху Іоасафу ко благословенію. Генваря 22 въ недѣлю В. Г. царь Алексви Мих. приходиль предъ объдню съ духовникомъ для благословенія законнаго втораго брака сочетанія. Сего жъ числа Вел. государь вѣнчался въ соборной церкви и послѣ вѣнчанія за часъ ночи приходиль отъ Вел. государя бояринь и оруж. Б. М. Хитрово съ пороваемъ и съ сыромъ да съ убрусомъ и съ ширинкою. Генв. 23. Въ шестомъ часу ночи приходиль отъ Вел. государыни царицы Натальи Кирилловны Мень-

шой Дружка Іевъ Демидовъ Голохвастовъ съ овощами, съ сахарною коврижкою.

1675 г. (при патріархѣ Іоакимѣ) сент. 9. Приходиль отъ Вел. государя Тайныхъ Дѣлъ дьякъ Данило Полянской съ яблоки. Сент. 11. Приходиль отъ Вел. государя съ имениннымъ пирогомъ съ Воробьева Думный дворянинъ Александръ Савостьян. Хитрово.—19. Приходиль отъ Вел. государя съ ѣствами Өед. Петр. Салтыковъ, какъ Вел. государь въ походъ пошолъ въ Троицкій монастырь. Того же дня приходиль отъ Вел. государя Иванъ Демид. Голохвастовъ съ яблоками.

Сент. 20. Приходиль ко благословенію Донской атамань съ товарищи 4 человъками.—22. Приходиль отъ Вел. государя со здоровьемъ стольникъ кн. Ив. Борис. Троекуровъ.

Окт. 5. Приходиль съ имен. пирогомъ Симона Ушакова иконописца сынъ Петръ.—10. Приходиль отъ Вел. государя съ кушаньемъ стольникъ Ив. Вас. Бутурлинъ. Того жъ дни приходилъ отъ Вел. государя съ арбузомъ Ив. Демид. Голохвастовъ.—18. По указу св. патріарха послано на новоселеніе къ боярину Кириллу Полуехт. Нарышкину образъ Пресв. Богородицы Знаменіе.

Ноября 27. Приходили на благословеніе казаки Запорожскіе, атаманъ съ товарищи.

Дек. 8. Приходиль съ имен. пирогомъ Голова Моск. стрѣльцовъ Богданъ Пыжовъ. Дек. 25. Приходиль отъ государыни благ. царицы Натальи Кирилловны и отъ государынь царевенъ съ перепечами Думный дворянинъ Аврамъ Никит. Лопухинъ да путный ключникъ Өед. Протасьевъ. Дек. 27. Приходилъ отъ боярина кн. Якова Никит. Одоевскаго стряпчій его Ив. Жихаревъ съ полотномъ.

1676 г. генв. 10. Приходиль, женясь, съ коврижкою подьякъ (пѣвчій) Авонасій.—12. Тайныхъ дѣлъ подьячій Андрей Озеровъ приходиль, женясь, съ свадебною коврижкою и съ овощами.—19. Приходили ко благословенію Черкасы, что отъ Дорошенка пріѣзжали, Павель Елетка съ товарищемъ.

Февр. 8. Приходиль ко благословенію въ Крестовую Полату бояринь кн. Юрій Алексвев. Долгоруково, вельно ему быть по указу Вел. государя въ Стрвлецкомъ приказъ.—12. Приходиль ко благословенію бояринь Петръ Васил. Шереметевъ, сказано (ему) быть въ Сибирѣ воеводою. Февр. 18. Приходиль отъ Вел. госу-

даря со здоровьемъ бояринъ кн. Мих. Юрьев. Долгоруково.—19. Приходилъ на благословеніе бояринъ Ив. Бог. Милославской, пожалованъ онъ въ Казань воеводою.—29. Приходили на отпускъ Донскіе казаки, атаманъ да ясаулъ, да 40 челов. рядовыхъ (всъмъ по образу).

Апр. 12. Приходили съ имен. пирогами дьякъ Василій Семеновъ да гость Вас. Шоринъ. Апр. 19. Патріархъ отослалъ боярина кн. Мих. Юр. Долгорукова сына его для крещенія образъ Богородицы Взыгранія Младенца.—27. Андрей Ив. Лызловъ приходилъ съ свадебными овощами.

Мая 6. Приходиль съ имениннымъ пирогомъ бояринъ и оруж. Б. М. Хитрово. Дочери его Иринъ Богдановнъ во благословеніе патріархъ послаль образъ Богородицы Одигитрія. Мая 10. Приходиль ко благословенію кн. Вас. Оед. Одоевской, по указу Вел. государя вельно ему быть кравчимъ у Вел. государя. Мая 19. Боярину и оруж. Б. М. Хитрово въ село Троицкое посланъ на повоселье образъ Живонач. Троицы.—20. Патріархъ благословиль окольничаго кн. Ив. Борис. Троекурова на отпускъ, что онъ посланъ на службу во Псковъ.—27. Приходили ко благословенію бояринъ кн. Вас. Вас. Голицынъ да съ нимъ окольничій кн. Гр. Аеон. Козловскій да Думной дворянинъ Андрей Вас. Толстой, на отпускъ, идти имъ на службу въ Путивль.—28. Кн. Шаховской приходилъ ко благословенію тать на воеводство въ Псковъ.—31. Окольничій Иванъ Оед. Волынскій приходилъ ко благословенію, что идти ему на службу на Донъ.

Іюня 8. Приходиль отъ Вел. государя съ столомъ стольникъ кн. Борисъ Алексвевичъ Голицынъ. Того жъ числа патріархъ благословилъ кн. Никиту Сем. Урусова, что онъ вдеть въ Великій Новгородъ на воеводство. Іюня 21. Патріархъ благословилъ боярина и дворецкаго и оружейничаго Б. М. Хитрово, а благословилъ его ради того, что ему сказана честь—дворчество іюня въ 20 день. Того жъ числа благословилъ боярина Ив. Богд. Хитрово для того, что ему сказана честь—боярство въ томъ же числь; окольничаго Александра Савост. Хитрово для того, что ему сказана честь—окольничаго.—24. Ивана Савост. Хитрово, какъ ему сказана честь окольничаго.—24. Ивана Савост. Хитрово, какъ ему сказана честь окольничество.

Іюля 2. Приходиль отъ Вел. государя клюшникь Сытнаго дворца съ *огурцами* Мих. Лихачовъ.

Авг. 31. Приходиль оть Вел. государя съ *трошикимъ хлъбомъ* Алексъй Лихачовъ въ то время, какъ государь пришель изъ походу Троицкаго Сергіева монастыря.

1678 г. сент. 4 и 27. Степенный ключникъ Ив. Лихачовъ приходиль отъ Вел. государя съ арбузами. — Сент. 16. Приходилъ сынъ боярскій Агви Григоровъ съ свадебными овощами. — Сент. 17. Св. патріархъ благословилъ Грузинскую царину Елену Леонтьеву образомъ Всемил. Спаса, приходила она къ св. патріарху на отпускъ ко благословенію.

Окт. 21. Помѣстнаго приказу дьякъ Дм. Өедоровъ приходилъ ко благословенію съ дѣломъ.

Ноября 8. Приходиль ко благословенію колокольный подъемщикъ Иванъ, который подымаль большой колоколь и въ него благовъстили. Ноябр. 9. Отослано на новоселье Постельничему Ивану Максимовичу Языкову образь Пр. Богородицы Владимірскія. Того же дня патріархъ благословиль Ларіона Осипова Панина дочь его Матрену образомъ Богородицы Владимірскія. Приносиль оть нея ко св. патріарху именинный пирогь отецъ ея Ларіонъ. Ноября 10. Отослано на новоселье стольникамъ Ив. Алексѣеву Мусину-Пушкину, Ив. Демид. Голохвастову по образу Успенія Богородицы.—21. Св. патріархъ отослаль во благословеніе Павла Петрова Савелова женѣ его, Марьѣ Микифоровнѣ образъ Б—цы Владимірскія, приносиль оть нея ко св. патріарху именинный пирогь сынъ ея Гарасимъ.—22. Приходили ко благословенію на отпускѣ Черкасскаго войска Гетмана Ивана Самойловича сынъ его Іаковъ и съ гетманскими посланники.

Дек. 23. Выдано изъ казны икона Архангела Михаила и по указу св. патріарха та икона послана съ иными четырьмя покупными иконами въ Запороги въ новопостроенную церковь Покрова Богородицы, которая построена въ Запорогахъ у Кошеваго Гетмана Ивана Сърика, тоъ икону патріархъ въ Крестовой полатъ отдалъ самъ Черкасамъ, которые были у благословенія отъ Ивана Сърика съ листомъ.

1679 г. генв. 11. Приходилъ отъ боярина кн. Өед. Өед. Куракина человъкъ его съ *родинною коврижкою*.

Марта 5. Въ среду Великаго поста приходилъ отъ Вел. государя со *сластъми* стольникъ Никита Хитрово. Марта 30. Приходиль оть Вел. государя съ столомъ стольникъ Ив. Колычовъ, какъ святили Григорія Неокесарійскаго церковь.

Мая 4. Патріархъ благословиль Ирину Мусину-Пушкину образомъ Богородицы Владимірскія, приходиль оть нея съ имениннымъ пирогомъ сынъ ея.—5. Приходиль отъ боярина и дворецкаго и оруж. Б. М. Хитрово человѣкъ Дмитрей съ живою рыбою.—27. Приходиль отъ Вел. государя стольникъ Борисъ Вас. Бутурлинъ съ живою рыбою, да съ тою жъ рыбою стряпчей.

Іюня 24. Прівзжаль отъ Вел. государя изъ походу со здоровьемь изъ села Воробьева стольникъ Семенъ Ив. Языковъ.— 25. Приносиль боярина кн. Юрья Петр. Трубецкаго отъ сына его кн. Ивана Юрьевича именинный пирогъ человѣкъ его, и патріархъ отослаль во благословеніе образъ Б—цы Владимірской.—26. Приходили ко благословенію Арзамазцы новокрещенные изъ Мордвы, три человѣка Ивановъ, и св. патріархъ благословиль ихъ по образу Б—цы Владимірской.

Іюля 12. Приходиль оть Вел. государя степенный клюшникъ Сергъй Бохинъ съ огурцами новыми.—13. Приносиль отъ кн. Мих. Яковл. Черкасскаго именинный пирогъ человъкъ его: патріархъ отослаль ему кн. Михаилу во благословеніе образъ Успеніе Б—цы, а человъка его благословиль образомъ Богородичнымъ.

Авг. 5. Приходиль оть Вел. государя съ вишеньем стольникъ Сергъй Ал. Хитрово.—17. Приходиль отъ Вел. государя съ дынями степенный клюшникъ Сергъй Бохинъ.

1680 г. ноября 19. Приходиль ко благословенію бояринь кн. Мих. Юрьевичь Долгоруково, что ему веліно відать государевь Разрядь и иные Приказы.

Дек. 15. Приходили ко благословенію бояринъ кн. Петръ Ив. Прозоровской, что ему вельно быть въ Кіевь воеводою.

1681 г. апр. 5. На Свѣтлой недѣлѣ приходили ко благословенію въ Крестовую Полату аптекарь Вас. Мих. Шиловъ да сторожъ Мокѣй, да аптекарской цѣловальникъ Ив. Михайловъ, которые на Страстной недѣлѣ варили св. муро передъ церковью Трехъ Святителей, что у св. патріарха на Сѣняхъ.

Мая 28. Отъ Вел. государя прислана въ дарѣхъ корета съ 6 возниками со стольникомъ Ив. Андр. Языковымъ. Мая 30. Приходилъ отъ Вел. государя съ новыми отурцами стольникъ Ив. Вас. Дашковъ.

- Іюля 3. Св. патріархъ благословиль двухъ человѣкъ Арзамазскихъ новокрещеныхъ татаръ по образу, приходили они ко благословенію. Іюля 11. Во второмъ часу дня на рожденіе государя паревича *Иліи* Өеодоровича отъ Вел. государя приходилъ со здоровьемъ постельничій Алексѣй Тимоееевичъ Лихачовъ.
- Авг. 3. Приходиль оть Вел. государя степенный клюшникь С. Бохинь съ *арбузами*.
- 1683 г. сент. 3. Приходиль ко благословенію послів женитьбы стольникь Левь Кирил. Нарышкинь; патріархъ благословиль его образомъ Спаса, да женів его Прасковьів Өедоровнів послаль во благословеніе съризничимь образъ Б—цы Владимірскія.—17. Приходиль отъ Вел. государей съ имениннымъ пирогомъ благородныя г. царевны Софьи Ал. стольникъ кн. Өедоръ княжъ Юрьевъ сынъ Ромодановской.
- Окт. 9. Приходиль отъ царевны Татьяны Мих. съ пствами бояринъ Петръ Ив. Матюшкинъ. Окт. 17. Св. патріархъ благословиль прудовыхъ дёлъ подмастерья Илью Пилатова, за его прудовую работу, что онъ строилъ на Прёснё подъ Новинскимъ монастыремъ домовый прудъ.
- Дек. 9. Св. патріархъ послаль во благословеніе боярынѣ Аннѣ Ив. Вельяминовой образъ Зосима и Савватія; присылала она съ именинымъ пирогомъ.—21. Приходилъ съ имениннымъ пирогомъ бояринъ Петръ Вас. Меншой Шереметевъ.
- 1684 г. генв. 14. Приходиль послё женитьбы съ свадебными овощами шестой станицы подьякъ (нёвчій) Павель Ивановъ.
- Марта 30. Въ недѣлю св. Пасхи приходилъ отъ благов. государынь царицъ съ перепечами окольничій Өедоръ Прокоф. Соковнинъ.
- 1684 г. апр. 12. Св. патріархъ посладъ во благословеніе Большого Успенскаго собора съ ключаремъ боярина кн. Петра Ив. Прозоровскаго на сговоръ дочери его дѣвицѣ княжнѣ Анастасіи Петровнѣ образъ Б—цы Взыгранія Превѣчнаго Младенца.
- Іюня 19. Приходиль отъ Вел. государей съ свѣжими опурцами степенный клюшникъ С. Боховъ. 23. Онъ же приходиль отъ Вел. государей съ дынею.
- Іюля 23. Приходили ко благословенію на отпускъ Запорожских казаковъ атаманъ да ясаулъ.—Іюля 24. Св. патріархъ благословилъ кравчаго кн. Бориса Алексъевича Голицына да подмастерья каменныхъ дълъ Бориса Семенова. Того жъ дни при-

ходиль отъ Вел. государей съ ягодою малиною и съ иными ягодными овощами бояринъ Петръ Ив. Матюшкинъ.

Авг. 18. Послано на новоселье во благословеніе съ хлѣбомъ къ стольнику Кондратью Оомичу Нарышкину образъ Богородицы. Авг. 19. Пріважаль отъ Вел. государя царя Іоанна Ал. изъ монастыря Пр. Б—цы Донскія къ св. патріарху въ село Троицкое на Сѣтунѣ со столомъ стольникъ кн. Оед. Вас. Засѣкинъ.

1686 г. мая 24. Приходиль отъ государей съ новою *ръдъкою* степ. клюшникъ С. Бохинъ.

Іюня 26. Онъ же приходиль съ свежими опурцами.

Іюля 25. Приходиль отъ г. царевны Анны Мих. съ *постилон* бояринъ Петръ Ив. Матюшкинъ.

Авг. 5. Приходиль оть Вел. государей съ дынею С. Бохинь. 1687 г. сент. 6. Приходили ко благословенію въ Крестовую Полату бояре и воеводы кн. Вас. Вас. Голицынъ съ товарищи, которые пришли къ Москвѣ съ службы съ Крымской степи. Сент. 15. Приходилъ ко благословенію въ Крестовую Полату на отпускѣ Гетманской писарь Павелъ Самойловъ, который присланъ быль къ Москвѣ къ Вел. государямъ и св. патріарху отъ гетмана Ив. Степ. Мазепы.

Окт. 8. Присылала съ имениннымъ пирогомъ Кирилла Чаплыгина жена его Полагея. Окт. 11. Приходилъ отъ Вел. государей съ арбузами С. Бохинъ. Того же дни приходилъ въ Крестовую полату окольничій Семенъ Өед. Толочановъ и благословлялся переходить въ новопостроенныя свои каменныя хоромы. Окт. 30. Приходилъ отъ Вел. государей съ виноградомъ С. Бохинъ.

1688 г. февр. 11. Приходиль ко благословенію въ Крестовую полату Гетмана И. С. Мазепы племянникъ его Степанъ Трощинскій.—12. Приходиль ко благословенію въ Крестовую полату Гадячской полковникъ Мих. Васильевъ и благословлялся переходить въ новый свой дворъ, который ему данъ послѣ дьяка Семена Румянцова. Февр. 17. Приходиль съ имениннымъ пирогомъ Греческой школы ученикъ Өедоръ Поликарповъ.

Апр. 8. Св. патріархъ изволиль отослать образъ Преображенія во благословеніе къ боярину ко Льву Кирил. Нарышкину. что ему сказана честь—боярство.

Мая 24. Приходилъ Вознесенскаго монастыря отъ игуменьи Варсонофіи съ *пствами* дьякъ Козма Семеновъ.

- Іюня 18. Приходиль отъ Вел. государей съ свѣжими отурцами степенный клюшникъ Андрей Михайловъ.
- Авг. 5. Приходиль со столомъ изъ Новодѣвича монастыря отъ игуменьи съ сестрами того жъ монастыря дьякъ Ефимъ Зотовъ. 13. Приходили въ Крестовую полату съ отписками отъ Гетмана И. С. Мазепы генеральной ясаулъ Андрей Гамалѣя да Запорожскихъ казаковъ куренной атаманъ Яковъ Костенковъ.
- 1690 г. (при патріархѣ Адріанѣ) сент. 21. Приходилъ ко благословенію стольникъ кн. Ив. Ив. Троекуровъ и благословлялся жениться окольничаго Вас. Аврам. Лопухина на дочери его дѣвицѣ.

Ноября 1. Приходиль ко благословенію въ Крестовую полату дохтуръ, который къ Москвъ прислань оть цесаря, греченинъ Яковъ Дм. Пимариновъ и въ Крестовой полать св. патріарху говориль арацію. Ноября 11. Приходиль Новомъщанской слободы мъщанинъ Викторъ Ооминъ съ питейныма и съпстныма подносома.—Ноября 13. Приходиль послъ женитьбы съ свадебными овощами дьячекъ Казанскаго собора. — 26. Св. патріархъ изволиль послать во благословеніе къ боярынъ вдовъ княгинъ Овдотьъ Петровнъ Куракиной образъ Соловецкихъ чуд., что у ней боярыни въ дому св. патріарху низали жемчугомъ поручи по красному бархату.

- 1691 г. генв. 27. Приходиль ключникь патріаршаго дому ко благословенію, что онъ сговориль жениться. Того же дня приходиль въ Крестовую полату стольникъ Леонтій Мих. Глѣбовъ и благословлялся у св. патріарха жениться на дочери Думнаго дворянина Ив. Петр. Савелова. Генв. 31. Приходиль казанець Никита Кудрявцевъ съ питейныма подносома и съ рыбою.
- Февр. 6. Приходиль съ подносомъ съ питейным и съ пстным города Симбирска посадскій человѣкъ Семенъ Ивановъ.
- Марта 5. Приходили во благословенію въ Крестовую полату Донскихъ казаковъ станичный атаманъ съ казаками (рядовыхъ 122 челов.).
- Окт. 3. Въ третьемъ часу ночи въ исходѣ отъ Вел. государя царя Петра Ал. по рожденіи сына его государева царевича Александра Петровича пріѣзжалъ со здоровьемъ изъ походу изъ села Преображенскаго бояринъ Өед. Аврам. Лопухинъ.

1692 г. генв. 7. Приходилъ Сущевскія слободы тяглецъ Ив. Романовъ съ имениннымъ пирогомъ и съ подносомъ.

Февр. 28. Приходиль ко благословенію и съ подносомъ именитый человъкъ Григорій Дмитріевичъ Строгановъ.

Марта 18. Св. патріархъ изволилъ послать во благословеніе домовыхъ дѣлъ съ стряпчимъ къ боярынѣ вдовѣ княгинѣ Настасіи Львовнѣ Воротынской образъ Богородицы Владимірской, что она боярыня поступилась въ домъ Преч. Богородицы и св. патріарха въ Московскомъ уѣздѣ, въ Горетовѣ стану село Куркино да деревню Барашкова съ пашнею и съ сѣнными покосы и со всѣми угодьи и съ крестьянскими дворы.

Апр. 8. Приходиль ко благословенію бояринь кн. Ив. Юр. Трубецкой, что ему сказана честь—боярство.

1695 г. окт. 21. Св. патріархъ благословилъ Вознесенскаго монастыря старицу Евдокію Челищеву образомъ Богородицы Владимірскія, для того что она патріарху на сокосъ шила золотомъ и серебромъ и канителью и трунцаломъ оплечье и передникъ и круживо.

Ноября 3. Приходиль въ Крестовую полату Думный дворянинь Өед. Андр. Зыковъ, благословился переходить въ новыя свои каменныя хоромы.

1696 г. февр. 21. Приходиль ко благословенію въ Крестовую полату бояринь Борись Петр. Шереметевь, какъ онъ прівхаль къ Москвв изъ Белагорода.

Іюля 31, въ пятокъ, приходиль въ Крестовую полату Думный дьякъ Андрей Андр. Виніюсъ съ письмомъ, каково прислано отъ Вел. государя къ св. патріарху съ почтою изъ Азова по взятіи города Азова.

1697 г. генв. 1. Приходили ко благословенію въ Крестовую полату на отпускъ съ Москвы войсковой атаманъ Фролъ Миняевъ съ ясаулы и съ казаками (рядовыхъ 142 ч.). Патріархъ благословилъ ихъ всѣхъ иконами.

1698 г. іюля 10. Приходиль къ благословенію въ Столовую полату бояринь А. С. Шеинь, какъ онъ прівхаль къ Москвъ съ службы изъ-подъ Воскресенскаго монастыря, что на Истръ.

Славильщики.

Въ Рождественскій праздникъ, по старому обычаю, послъ утрени и литургіи къ цатріарху приходили славильщики славить Христа—«Христосъ рождается, славите», и святьйшій раздаваль имъ обычныя дачи, неособенно, впрочемъ, значительныя. Изъ церковнаго чина приходили только соборяне, отъ всъхъ Кремлевскихъ соборовъ и изъ Китая отъ Покровскаго (Василій Блаженный) и Казанскаго, когда и тамъ былъ учрежденъ соборъ. Соборомъ обозначался храмъ, въ которомъ, кромъ 2 или 3 священниковъ, определялся и протоновъ. Кроме трехъ главныхъ соборовъ-Успенскаго, Благовъщенскаго и Архангельскаго, натріархъ раздаваль славленое и еще въ 14 соборовъ, изъ которыхъ половина находилась въ зданіяхъ царскаго Дворца. Не многія не соборныя церкви получали также славленое. Размъръ этой дачи славленаго, повидимому, зависёль сколько оть давняго обычая, столько же и отъ патріаршаго соизволенія, смотря по достоинству соборянъ.

При патріархѣ Филаретѣ, въ 1626 г., протопонь съ братіею Успенскаго собора получаль рубль. При Іоакимѣ, въ 1676 г.,— два рубля, при Адріанѣ—3 руб. Благовѣщенскаго собора протопопу, духовнику государя, одному рубль, а остальнымъ на соборъ 10 алт.; Архангельскому протопопу на соборъ полтина, другимъ соборамъ всѣмъ по 2 гривны. Полтина (рѣдко) и 2 гривны и впослѣдствіи были обычною патріаршею дачею славленаго на каждый соборъ.

Другое дёло, когда при Филареть ть же славильщики ходили къ Великой стариць Марев Ивановнь. Тогда (въ 1628 г.) Успенскіе получали 5 р., Благовъщенскіе тоже; Архангельскіе—4 р., другіе по 3 р. и по 1½ р.

Такъ какъ славить вначило воспѣвать Рождество Христово, то прямыми славильщиками въ этотъ и въ другіе Рождественскіе дни являлись исключительно пѣвчіе государевы, патріаршіе и архіерейскіе. Они распредѣлялись по устройству хора на станицы, въ каждой по 5 человѣкъ. Государевыхъ пѣвчихъ числилось 7 станицъ, патріаршихъ 6 станицъ и впослѣдствіи 8. Они получали славленаго на каждую станицу: старшія двѣ по 2 р., другія

по полтинъ, по 10 алтыпъ, по 2 гривны и по 5 алтынъ. Учителю (регенту) особо рубль.

Всего славильщикамъ патріархъ раздаваль въ 1635 году 17 р. 10 алт. 2 д., а въ 1696 г. уже—106 р. 28 алт. 2 д.

Славленыя дачи въ теченіи лѣтъ увеличивались постепенно и подъ конецъ дошли до суммы во 106 р. по тому обстоятельству, что съ устройствомъ школь, при Іоакимѣ и Адріанѣ, къ нимъ стали приходить славить школьные учителя и ученики, а также уставщики и крестовые дьяки отъ многихъ царскихъ комнатъ. отъ государя, отъ царицъ и царевенъ.

Школьники по праву малольтства и по бытовому смыслу праздника, конечно, пользовались радушнымъ доступомъ въ патріаршія полаты и приходили не только славить, но и являть плоды своего школьнаго ученія, то-есть произносить предъ патріархомъ *Paueu* или *Opauiu*, праздничныя рѣчи, отчего и прозывали ихъ *рацельщиками*.

Сколько намъ извъстно, постоянное говореніе предъ патріархомъ такихъ ръчей завелось со времени патріарха Іоакима. Въ 1676 г. на другой день праздника, 26 дек., послъ литургіи, въ Крестовой полать предъ св. патріархомъ говориль ръчь праздничную съ поздравленіемъ бывшій архимандрить Пахомій слъпой, который жиль въ Чудовомъ монастыръ въ больницъ. Святьйшій пожаловаль ему полтину; да старцу, который его водить, дана гривна.

Въ 1685 г. ноября 9 въ Крестовой полать быль столь для поставленія Гедеона, еписк. Луцкаго, въ митрополиты въ Кіевъ, тогда племянникъ Каріона Истомина, Иванъ Истоминъ, во время столоваго кушанья говорилъ патріарху поздравительную ораную, за что получилъ 2 р.

Въ томъ же 1685 г., на другой день Рождественскаго праздника, къ святъйшему приходили въ Крестовую Греческихъ высокихъ наукъ учители, которые учили въ школъ Богоявленскаго монастыря Греко-Латинскому книжному писанію, греко-іеромонахи Аникій и Софроній (Лихуды) и съ учениками своими славили и говорили святъйшему поздравительныя ръчи. Патріархъ пожаловалъ имъ по 5 р.; ученикамъ ихъ 2-мъ чел. по 2 р., 9 чел. по рублю. Тогда же говорилъ поздравительныя ръчи учитель школы Печатнаго Двора, іеромонахъ Тимоеей; ему дано

тоже 5 р., его товарищу, Греку, 2 р.; ихъ ученикамъ, одному— рубль, 9-ти — по полтинъ, 46 чел. по 8 алт. 2 д. Всего было роздано 55 р. съ полтиною.

Въ 1687 г. говорилъ предъ патріархомъ орацію Крестовый дьячекъ царевенъ большихъ Мих. Львовъ, за что получилъ 16 алт. 4 ден., т.-е. полтину.

Патріархъ Іоакимъ, повидимому, очень любилъ слушать эти рацеи и потому завелъ рацельщиковъ и между своими домовыми меньшими подьяками, т.-е. пѣвчими мальчиками, которыхъ ораціямъ училъ Книгъ-Печатнаго Двора справщикъ іеродіаконъ Каріонъ (Истоминъ) и въ томъ же 1687 году выучилъ такихъ рацельщиковъ шесть человѣкъ, за что получилъ 2 р.; а рацельщики получили по полтинѣ за то, что въ тотъ праздникъ говорили передъ патріархомъ выученныя ими ораціи. Каріонъ продолжалъ учить рацельщиковъ и при Адріанѣ въ 1690 г., за что также получилъ 2 р.

Появились рацельщики и оть некоторыхъ монастырей. Вътомъ же 1687 г. Донскаго монастыря іеромонахъ Іовъ Еруновскій говориль передъ патріархомъ орацію и получиль за то рубль.

Въ 1689 г. дек. 27 послѣ литургіи къ патріарху въ Крестовую полату приходили изъ школы, что за Иконнымъ рядомъ, учитель іеромонахъ Софроній и съ нимъ ученики его Греческаго языка реторическаго, граматическаго и книжнаго Греческаго и Словенскаго ученія, и въ Крестовой полатѣ предъ Святѣйшимъ и освященнымъ соборомъ Христа славили пѣніемъ Греческаго согласія и говорили Гречески и Словенски о Христовѣ воплощеніи отъ Божественныхъ писаній многія рѣчи и орацыи св. патріарху съ поздравленіемъ. Въ это время орачьтициковъ было семь человѣкъ.

Въ 1690 г. сент. 9 изъ Кіева Спасо-Межигорскаго монастыря іеродіаконъ Филаретъ послѣ утрени въ Крестовой полатѣ передъ патріархомъ говориль арацыю, дано рубль.

Патріархъ Адріанъ вмѣсто алтыновъ и рублей сталъ давать рацельщикамъ по золотому, другимъ по ефимку.

Въ 1691 г. дек. 27 приходили къ патріарху въ Крестовую полату Греческой школы учители греко-іеромонахи Іоанникій да Софроній со учениками и въ Крестовой полать славили Христа Греческимъ напьвомъ и передъ св. патріархомъ ученики говорили

по-Латыни и по-Словенску о Рождествъ Христовъ многія ръчи. Патріархъ пожаловаль учителямь денежную дачу, а ученикамъ ихъ Петру Посникову (впослъдствіи быль Врачефилософъ) три волотыхъ, Николаю Семенову, Өедору Поликарпову, Алексъю Кириллову по волотому, остальнымъ шести челов. по ефимку.

По примъру Рождественскаго праздника Адріанъ въ томъ же году установилъ поздравительныя рѣчи и по поводу Свѣтлаго Праздника. 19 апр. въ Өомино Воскресеніе послѣ литургіи въ Крестовую полату къ нему приходили изъ школы, что за Иконнымъ рядомъ, учитель іеромонахъ Софроній и съ нимъ ученики его Греческаго языка, реторическаго, граматическаго и книжнаго Греческаго и Словенскаго ученія и въ Крестовой полатѣ нередъсв. патріархомъ Христа славили пѣніемъ Греческаго согласія и говорили Греческимъ и Словенскимъ о Воскресеніи Христовѣ отъ Божественныхъ писаній многія рѣчи и орапѣи св. патріарху съ поздравленіемъ. Это были ученики уже возмужалые—іеромонахи, іеродьяконы, дьяконы и бѣльцы того же возраста. Ихъодѣлили денежными дачами, при чемъ учителю дано 5 р., а всего роздано болѣе 15 р.

Въ тотъ же день приходили въ Крестовую и рацельщики, Греческой школы ученики, и говорили предъ патріархомъ ораціи о Воскресеніи Христовѣ и патріарху поздравительныя рѣчи. Святьйшій пожаловаль имъ: Петру Посникову 2 золотыхъ, Өедору Поликарпову золотой да ефимокъ, Алексѣю Кириллову, Николаю Семенову по золотому, остальнымъ тремъ по ефимку.

Крестовая Полата.

Мы упоминали, что патріаршіе пріемы въ болѣе значительныхъ случаяхъ происходили въ Крестовой полатѣ.

Издревле Крестовая келья, потомъ полата составляла необходимую постройку во дворѣ духовнаго владыки, сравнительно съ жидыми хоромами весьма обширную, такъ какъ по своему навначеню въ извъстномъ смыслѣ она соотвътствовала древней княжеской Гриднѣ, гдѣ собиралась на думныя засѣданія и пиры княжеская дружина. Такъ и въ Крестовой кельѣ-нолатѣ собиралась духовная дружина духовнаго владыки для общаго, собор-

наго моленія для праздничнаго или панихиднаго столованья для избранія духовныхъ лиць на святительскія м'вста, для святительскаго суда и для другихъ бол'ве или мен'ве важныхъ д'влъ и порядковъ.

Такая Крестовая келья съ Крестовыми свиями существовала (въ XVI ст.) у Новгородскаго владыки, какъ и по всвиъ городамъ, гдв находились канедры святителей, ибо она и строилась для исполненія двиствій святительскаго чина и сана.

Въ Москвъ, съ учрежденіемъ патріаршества, Крестовая полата пріобрътаеть болье и болье церемоніальное значеніе, хотя свое древнее настоящее прозваніе, Крестовая, твердо устанавливаеть только со второй половины XVII ст.

Прямое и главное назначеніе Крестовой нолаты, какъ и древней Крестовой кельи, заключалось въ томъ, что это была не домашняя, но соборная моленная святителя-владыки, въ которую для особыхъ церковныхъ служеній собирались духовныя власти: Бълые (митрополиты въ бѣлыхъ клобукахъ) и Черные (архіепископы и епископы въ черныхъ клобукахъ), а также и меньшіе иноческіе чины.

Вмѣсть съ тьмъ это была и Думная полата, гдъ соборнъ происходили засъданія духовныхъ властей съ патріархомъ во главъ для ръшенія особенно важныхъ дълъ по духовному управленію.

Такъ, въ 1678 г. въ Крестовой по единогласному совъщанію было рѣшено упразднить обрядъ шествія на осляти въ Вербное Воскресенье, соблюдавшійся кромѣ Москвы и по другимъ городамъ, и оставить его только въ одной Москвѣ (гдѣ пребывалъ самъ государь), какъ похвальное дъйство, изображающее передъ народомъ образъ царскаго смиренія и благопокоренія предъ Христомъ Господомъ, предъ Царемъ Небеснымъ.

Мы упоминали, что при Грозномъ митрополитъ Макарій принималь въ своихъ полатахъ, Малой и Столовой, Литовскихъ посланниковъ.

Такіе пріемы случались и при патріарх филарет Никитичь, когда для «большаго посольскаго дела» онъ принималь въ Крестовой полат посла отъ Турскаго Мурать-Салтана Гречанина Өому Катакузина, 1627 г. дек. 13. Обстановка этого пріема была обычная, какъ и въ царскомъ дворць. Изъ властей при патріарх в

присутствовали Павель, митрополить Сарскій и Подонскій, Іосифъ, архіепископъ Суздальскій, архимандриты и игумены. Затімь бояринь патріарха, два думныхь дьяка да патріаршіе приказные люди, всі ві золоті, т.-е. въ парчевыхь золотныхь одеждахъ. Передъ Крестовою въ малыхъ сіняхъ сиділи по лавкамъ патріаршіе дворяне большіе въ волоті же; въ большихъ сіняхъ дворяне и дьяки и гости въ золоті же сиділи по лавкамъ. А по крыльцу и по лістниці стояли дворяне и приказные люди и діти боярскіе въ цвітномъ платьі. По площади стояли стрільцы въ пвітномъ платьі безъ пищалей. Встрічи были, первая вышедъ изъ большихъ сіней у порогу, вторая посреди большихъ сіней. Въ томъ же порядкі пріемъ повторился и 18 дек. Такъ же и того же посла патріархъ принималь и въ 1630 году іюня 1, 8, 10, 14 и 25.

Внутреннее устройство Крестовой полаты носило въ себъ старозавътный типъ деревянной жилой избы, одинаковый и въ царскомъ дворъ, и въ крестьянскомъ быту, сохраняющемъ донынъ такое устройство. Различіе заключалось только въ обширности и въ богатой уборкъ зданія. Передъ полатой находились съни (при Филаретъ большія и малыя).

Въ древнихъ постройкахъ свии представляли своего рода пріемную залу, а потому въ свияхъ передъ Крестовою въ 1628 г. въ присутствіи патріарха Филарета происходило засвданіе боярской Думы о Разбойныхъ двлахъ, на которомъ начальникъ Разбойнаго приказа кн. Д. М. Пожарскій двлалъ докладъ Думв боярь о приведеніи въ порядокъ узаконеній по Разбойнымъ двламъ (А. И., III, 304).

Изъ свней полаты, къ востоку, большія двери вводили въ полату, следовательно входь въ нее быль съ западной стороны. Въ переднемъ углу полаты, въ правомъ отъ входа (въ юго-восточномъ), помещались иконы въ особомъ иконостасе. Здёсь подъ образами было большое главное мъсто, которое занималь только самъ святитель, для чего туть же стояло и кресло для него или устроивалось особое мъсто съ бархатною подушкою и съ бархатнымъ подножіемъ. У Никона подушка была покрыта золотымъ бархатомъ по червчатой земле. У стенъ вокругъ всей полаты, на возвышенныхъ на три ступени отъ уровня пола рундукахъ, или помостахъ, находились лавки для сиденья собравшимся чи-

намъ по старшинству, которое начиналось отъ патріаршаго мѣста, по правой и по лѣвой сторонѣ. Лавка подъ образами, гдѣ находилось патріаршее мѣсто, называлась переднею. Лавки, прилегавшія ко входнымъ дверямъ полаты, именовались кониками възначеніи окончанія линін лавокъ. Лавки покрывались полавошниками, въ большіе праздники бархатными, въ другіе дни суконными, по большей части зелеными.

Въ 1634 г. іюня 27 во время пріема патріархомъ Филаретомъ прибывшаго къ нему изъ-за границы духовенства съ Аоонской горы и изъ другихъ мѣстъ, Крестовая полата была убрана слѣдующимъ образомъ: надъ патріаршимъ мѣстомъ подволока подбита была бархатами червчатыми; по окнамъ въ полатѣ были постланы атласы турецкіе; по лавкамъ по обѣ стороны были полавошники бархатъ червчатъ рытый; полата была устлана коврами цвѣтными.

У Никона въ 1658 г. находимъ правдничные полавочники, одинъ—бархатъ рытой по зеленой землв, травы чорныя, мврою въ длину 12½ арш., въ ширину 1½ арш.: другой — бархатъ рытый по красной землв, травы чорныя, въ длину 20½ аршинъ. поперекъ 1¼ арш., — оба подложены крашениною лазоревою. Коники покрывались полавочниками, сшитыми изъ суконъ разныхъ цвътовъ, т.-е. изъ лоскутовъ. Отъ патріаршаго мъста до дверей постилалась попона пестрая, а въ торжественныхъ случаяхъ постилались богатые ковры. Въ полатъ было семь оконъ; подоконники у нихъ также покрывались сукнами лазоревыми. У иконостаса висъли небольшія паникадила, а посреди полаты висъло большое паникадило съ часами въ нижнемъ его отдълъ.

Во всѣ большіе праздники духовныя власти неотмѣнно собирались въ Крестовой, откуда, по назначенію патріарха, онѣ отправлялись для служенія въ соборы, монастыри или въ приходскія церкви, гдѣ случался чтимый праздникъ. Для такого сбору властей на Ивановской колокольнѣ происходилъ особый звонъ и благовѣстъ, зовущій властей не въ соборъ, а прямо въ Крестовую полату, а потому чѣмъ-либо отличавшійся отъ обычныхъ другихъ звоновъ, какою-либо особенностію въ удареніи, которую надо было знать и прислушиваться къ ней, чтобы во-время прибыть въ Крестовую.

По известнымъ днямъ церковнаго Устава патріархъ слушалъ

въ Крестовой полать вечерню и утреню. Общее торжественное моленіе соборнь со властями совершалось иногда и въ Крестовой въ навечеріи праздниковь Рождества Христова и Богоявленія, когда служили Царскіе часы.

Затемъ на Святой неделе, въ субботу, въ Крестовой же после обедни происходило раздробление артоса для отсылки въ Верхъ къ государю и ко всемъ членамъ царской семьи, какъ и ко всемъ знатнымъ лицамъ, после чего справлялся и большой столъ, обедъ на всехъ властей.

Особенно славны были для Крестовой полаты патріаршія празднества, совершаемыя въ Дому Пречистой Богородицы во имя Ея Успенія, а также и въ память основателя святительскаго дома св. Петра митрополита и въ другіе дни; въ которые чтились памяти и обряды, высоко ставившіе церковную власть, каково напр., было Вербное воскресеніе.

Главивий соборный праздникь въ патріаршемъ домѣ, какъ упомянуто, былъ день 15 августа, Успеніе Богоматери. Еще наканунѣ, 14 числа, патріархъ въ сопровожденіи властей ходилъ въ государю звать къ празднику, къ церковнымъ службамъ и потомъ въ Крестовой хлѣба кушать. Красота всякаго праздника на Руси съ особеннымъ радушіемъ выражалась именно въ угощеніи хлѣба кушать; поэтому каждый праздникъ въ Крестовой сопровождался большимъ столомъ-обѣдомъ, за которымъ по обычаю присутствовалъ государь съ боярами, всѣ духовныя власти и соборяне, а также и городскіе чины, стрѣлецкіе головы, гости, сотскіе черныхъ слободъ Москвы и пр. Угощеніе бывало на славу, почему на другой день въ праздникъ Нерукотвореннаго Образа церковники, хорошо угостившись, прохладны бывали, такъ что «забывали, какъ пѣть надобно».

Въ 1689 г. патріархъ Іоакимъ по случаю смутныхъ дѣлъ царевны Софін съ братомъ Петромъ послѣ литургіи отпустиль по домамъ всѣхъ властей, соборянамъ же далъ столъ въ Сѣняхъ, передъ Крестовою, а въ самой Крестовой угощалъ однихъ нищихъ и самъ одѣлялъ ихъ милостынею.

Садились за столь въ этотъ праздникъ въ седьмомъ часу дня, по нашему счету часу въ 12-мъ въ исходъ.

Другой праздничный столь въ Дому патріарха или, какъ иногда выражались, въ Дому Св. Богородицы, происходиль на память

основателя патріаршему Дому Св. Летра митрополита, празднованіе которому совершалось 21 декабря. За недёлю и даже иногда за 10 дней до этого дня патріархъ ходиль со властями къ государю звать его праздновать къ празднику и къ столу. Но такъ какъ этотъ день приходился во время поста, то патріархово великое столованіе переносилось на другіе дни, смотря по назначенію, обыкновенно на первыя числа января, а взамёнъ стола разсылались властямъ по домамъ только подачи безъ рыбы; въ Крестовой же кормили только соборянъ и первияхъ.

При Филареть наканунь правдника носять вочерни вы Крестовой бывала-уженна на весь соборь.

Въ первый день января праздновали Василію Великому и въ соборѣ цѣловали мощи Вселенскаго Святителя, его перств. Поэтому патріархъ находиль благопотребнымь присоединить къ этому празднику и праздничный столь Петровскій, какь онь именовался въ записяхъ церковнаго служенія. Это быль большой праздничный столь, за которымъ, кромъ властей и соборянъ, бывали и бояре и царскій духовникъ, при чемъ патріархъ самъ подносиль гостямъ кубки и ковши съ винами и медами. Иногда этотъ столъ справлялся и въ Столовой подать и притомъ 3 или 4 января, смотря по удобству дней для празднованія. Бывали случаи, когда этотъ праздничный столь отправлялся съ особеннымъ торжествомъ. Тогда за столомъ патріарха присутствовала, можно сказать, вся почетная Москва, государь съ боярами, власти и все почетное духовенство, дьяки, все стредецкіе головы и полуголовы, именитые люди Строгоновы, гости. Такъ было въ 1667 г. 21 декабря при Вселенскихъ патріархахъ Паисіи и Макаріи. Свътскіе чины объдали въ кривому большомъ столъ.

Третій большой праздникь, касавшійся самой личности патріарха, именно Вербное воскресенье, когда святитель шествоваль на осляти въ Іерусалимь, какъ именовали иноземцы храмъ Василія Блаженнаго; въ этоть праздникъ патріархъ также ходиль накануні, даже дня за три, въ среду, къ государю звать его къ Вербному воскресенью. Въ самый день торжественнаго шествія на осляти, по возвращеніи въ соборъ, вербу раздробляли на пучки, для отсылки къ государю и для раздачи властямъ, что исполняль самъ патріархъ. Затімъ всі власти и богородицкій протопопъ (соборный) съ братією, а также и всі світскіе чины, служившіе

при дъйствъ или по назначенію сопровождавшіе торжественное ществіе, особенно лица, которыя вели осля подъ патріархомъ, кушали у патріарха, при чёмъ провозгланались чаши патріархова и государева. Такъ торжество происходило въ 1672 году. За столомъ въ этотъ праздникъ бывалъ и самъ государь. Въ иныхъ случаяхъ Вербный столъ справлялся на Святой.

Во всю Святую недѣлю каждый день включительно до субботы также давались столы бѣлымъ и чернымъ властямъ и иноческому духовенству.

Къ неотмѣннымъ также столамъ принадлежали и столы панихидные, поминовенные. Таковы были столы, даваемые обыкновенно на Маслянинѣ, въ среду и въ пятницу, когда въ соборѣ совершались панихиды по патріархахъ Русскихъ въ среду и по митрополитахъ въ пятницу или и въ другіе дни, но всегда отдѣльно и притомъ черезъ день.

Пирокіе столы также бывали въ дни домовыхъ, такъ сказать, приходскихъ у патріарха праздниковъ: іюля 2 въ праздникъ Риздоложенія, октября 5 въ день Трехъ Святителей и 14 ноября въ
день апостола Филиппа и 12 апостоловъ, которыхъ храмы находились во дворъ или на Съняхъ патріарха. Это были столы въ
собственномъ смыслъ домашніе, за которыми кормился весь патріаршій дворъ отъ малаго чина и до большого. Гостями въ это
время были власти и соборяне. За этими столами, какъ иногда и
за праздничными, особенно за Вербнымъ, патріархъ кормилъ также
и дътей боярскихъ разныхъ городовъ (мелкихъ помъщиковъ), которыхъ иногда собиралось больше ста человъкъ; въ Вербный столъ
патріарха Адріана въ 1691 г. ихъ собралось 130 человъкъ. Со
временъ патріарха Никона туть же объдали и 12 человъкъ патріаршихъ нищихъ (юродивыхъ, какъ говоритъ Павелъ Алеппскій).

При Филареть въ 1633 г. 2 іюля, въ праздникъ Ризположенія, самъ государь приходилъ къ службъ въ Ризположенскую церковь и кушалъ у патріарха.

Случайные столы, которые можно назвать «архіерейскими», происходили въ дни поставленія духовныхъ властей въ саны митрополита, архіепископа, епископа, при чемъ за эти столы въ патріаршую казну взималась пошлина отъ митрополитовъ Новгородскаго и Казанскаго по 40 р. за столъ, отъ остальныхъ по 30 р.

При поставленіи самого патріарха торжественный столъ про-

исходиль въ царскихъ полатахъ. Послѣ божественной службы всѣ власти вкупѣ съ патріархомъ шествовали въ Крестовую полату и дожидались тамъ царскаго стола и зватаго отъ государя. Зватымъ бываль кто-либо изъ окольничихъ. Патріархъ шествоваль къ столу въ зимнее время въ саняхъ, въ которыя садился у себя во дворѣ, сошедъ съ лѣстницы, или же сошедъ передъ соборомъ съ большой лѣстницы изъ Крестовой и пройдя до западныхъ дверей соборной церкви, садился тамъ въ сани и ѣхалъ въ Ризположенскія ворота къ южнымъ дверямъ собора и площадью къ Благовѣщенскому собору, папертью котораго проходилъ на Красное крыльцо и въ Золотую государеву полату. Власти за нимъ шли пѣшкомъ, а во дворецъ подъ руку вели его архіереи. Столъ для святителя ставился особый съ лѣвой стороны отъ государева, отступя на сажень или мало больше, а власти садились за другимъ столомъ одаль по правую сторону отъ государя.

За столомъ новоизбранному подавали икру, уху, пирогъ. Патр. Адріану въ этомъ случав было подано блюдо стерляжины свіжепросольной, уха и коровай. Послі этой третьей вствы—пирога патріархъ вставаль изъ-за стола, дабы совершить установленный объвздъ вокругъ Кремля на осляти въ сопровожденіи властей и бояръ. Объвхавъ Кремль, святитель возвращался къ царскому столу, по окончаніи котораго, послі заздравныхъ чашъ про великаго государя и про святійшаго патріарха, святійшій получаль государевы дары, которые подносиль ему самъ государь. А послі даровъ, какъ случилось въ 1672 г. при поставленіи патріарха Питирима, царь Алексій Михаиловичъ поднесь ему «ковришки сахарныя и простыя, да сахару жъ дві трубы, да митра, да посохъ, да поручи (сахарные же пряничные)». Затімъ нослі царскаго угощенія святійшій попрежнему, въ сопровожденіи властей, шествоваль въ свою Крестовую полату.

Объёздъ вокругъ Кремля совершался такимъ образомъ: сначала отъ Краснаго крыльца, отъ золотой лёстницы, святитель въ каретё шествовалъ прямо къ Спасскимъ воротамъ. Выёхавъ изъ воротъ, входилъ на уготованный приступъ и, обратясь къ Спасову образу (на вратахъ), говорилъ литію и кропилъ св. водою. Потомъ ёхалъ Красною площадью въ Неглиненскія (Воскресенскія) ворота, откуда черезъ мостъ, поворотя налѣво мимо Монсеевскихъ богадёленъ, продолжалъ путь стрёлецкими слободами мимо Троицкаго

моста до Боровицкихъ Кремлевскихъ воротъ, въ которыя въвхавъ, поворачивалъ направо и шествовалъ въ каретѣ же чрезъ Двор- цовый Житный дворъ мимо Тайницкихъ воротъ и подлѣ городовой стѣны, гдѣ живутъ соборные попы, пріѣзжалъ къ Спасскимъ же воротамъ, откуда возвращался къ Красному крыльцу.

На другой день всё власти снова собирались въ Крестовой, гдё происходиль по чиновной книге обрядь соединенія 1), после чего въ соборе возводили новопоставленнаго на его патріаршее место, откуда онъ проходиль въ Ризположенскую церковь и совершаль тамъ литургію, которую пели поскоро, потому что предстояль новый объездь Бёлаго города.

Сошедши изъ церкви по лѣстницѣ, патріархъ садился на осля у лѣстницы съ приступки и выѣзжалъ съ своего двора опять въ Ризположенскія ворота и ѣхалъ около соборной церкви, поворачивалъ мимо стараго Царяборисова двора къ Богоявленскому монастырю, что на Троицкомъ подворъѣ, потомъ по задворку въ Боровицкія ворота и далѣе выѣзжалъ въ Чертольскія ворота, за Бѣлый городъ и слѣдовалъ вокругъ бѣлокаменныхъ стѣнъ до Срѣтенскихъ вороть, откуда по Срѣтенкѣ возвращался въ Кремль въ свой патріаршій Домъ.

Это была только большая половина объёзда вокругь Бёлаго города. Другую, малую, половину патріархъ совершаль уже на третій день.

Въ эти два дня столы справлялись у патріарха въ Крестовой. Если поставленіе происходило Великимъ постомъ, то столовъ не давали: «столу въ такіе дни быти не пригоже», отмѣчаетъ по этому поводу церковная запись.

Любопытно и то обстоятельство, что по установленному обычаю новопоставленный по совершеніи всёхъ обрядовъ неотмённо должень быль подносить государю, царицё и каждому члену царской семьи свои дары; но по большей части избранники не бывали настолько богаты, чтобъ ознаменовать свое поставленіе

¹⁾ Это быль обрядь целованія, которое при поставленіи епископа происходило слёдующимь образомь: въ собраніи патріарха и архіереевъ архидіаконь вводиль избраннаго, который, приближаясь къ патріарху, дёлаль три земныхъ поклона (биль челомь) и, приблизившись, цёловаль святёйшаго въ десную даниту, потомъ въ десную руку, которая лежала простертою на колёнё, и цёловаль въ десное колёно; послё того онъ цёловаль и архіереевъ.

достойными государя подарками. Поэтому такіе дары обыкновенно приносились съ Казеннаго государева двора; новоизбранный подносиль ихъ государю и всему царскому семейству, какъ свои собственныя, а послѣ церемоніи они снова возвращались въ Казну. Возвращались иногда даже и тѣ дары, которые подносимы были патріарху отъ государя и его семейства. Только у небогатыхъ избранниковъ такіе дары назадъ не возвращались. Видимо, что древній порядокъ жизни никакъ не могъ отмѣнить старозавѣтный чинъ даренія.

О расположение лавокъ и самыхъ столовъ въ Крестовой полатъ находимъ нъкоторыя подробности въ запискахъ о пришестви государя къ патріарху къ прощенію въ воскресенье Сырнаго заговънья.

Въ это время патріархъ встрѣчалъ государя или среди Крестовой или для большей почести на большой передней лѣстницѣ, что отъ собора, въ дверяхъ передъ церковью Трехъ Святителей въ паперти и, встрѣтя, благословивъ и принявъ государя подъруку, шелъ съ нимъ въ Крестовую вмѣстѣ. Государь садился на большой лавкѣ отъ собора у южной стѣны полаты, а патріарху указывалъ сѣсть на другой передней лавкѣ подъ образами (у восточной стѣны). Эти двѣ лавки помѣщались на рундукахъ, т.-е. пристѣнныхъ помостахъ ступени на три выше уровня пола. Боярамъ государь указывалъ сѣсть на третьей лавкѣ отъ патріархова двора, т.-е. у сѣверной стѣны, гдѣ эта лавка помѣщалась безъ рундуковъ прямо на полу полаты.

Государевъ поставенъ для питьевыхъ сосудовъ ставился передъ Крестовою въ сѣняхъ. Вино романея, ренское, бастръ и красный и бѣлый меды,—все это было государево. Но подносилъ ихъ государю и боярамъ самъ патріархъ, по кубку каждаго вина и по ковшу того и другого меда, каждому изъ присутствовавшихъ. Когда, исполнивши древній обрядъ, государь уходилъ съ боярами изъ Крестовой, патріархъ со властьми провожалъ его до тѣхъ мѣстъ, гдѣ встрѣчалъ.

Проводя государя, патріархъ справляль этотъ обрядъ прощенія съ духовными властями, которымъ также подносиль кубки и ковши и чарки съ питьемъ и, поднесши питье, говорилъ прощеніе. Послѣ вечерни патріархъ справляль обрядъ и для своихъ приказныхъ и дворовыхъ людей. Наливали питье съ патріаршаго

поставца, который поставлялся обыкновенно въ самой Крестовой, какъ бывало и во время столовъ. Самъ патріархъ подносилъ каждому изъ своихъ рукъ, какъ происходило по государеву чину. каждому прежде по кубку романеи (красное), потомъ по кубку ренскаго (бѣлое), по ковшу меду краснаго да по ковшу меду бѣлаго. И затѣмъ, благословя всѣхъ, отпускалъ по домамъ, а самъ уходилъ въ келью.

Когда изъ дворца на патріаршій дворъ были устроены переходы, то государь приходиль къ патріарху сквозъ старую патріаршу Столовую полату, бывшую Макарьевскую, и черезъ паперть церкви Трехъ Святителей.

Изъ случайныхъ событій въ Крестовой полать должно упомянуть, что въ ней происходило нареченіе царемъ маленькаго Петра по смерти царя Өедора Алекс., когда патріархъ Іоакимъ съ кн. Бор. Алекс. Голицынымъ привели царственнаго отрока въ Крестовую къ собравшемуся боярству и стали крестъ цъловать (Архивъ кн. Куракина, I, 41).

Во время торжественныхъ столованій столы въ Крестовой располагались следующимъ образомъ:

Для государя и патріарха столь накрывался въ переднемъ углу полаты съ правой стороны, у образовъ. Съ той же стороны къ юго-западному углу полаты накрывался кривой столъ, т.-е. угловой для бояръ и другихъ чиновъ включительно до стрѣленкихъ головъ и полуголовъ. Другой кривой столъ къ сѣверовосточному углу полаты занимали бѣлыя и черныя власти и соборяне, а ниже ихъ садились гости и сотскіе Московскихъ Черныхъ слободъ. Поставцы ставились государевы; одинъ посередь полаты къ печному углу мало поближе, а другой въ сѣняхъ передъ Крестовою у дверей.

Патріаршій поставець устроивался въ самой полать у дверей на обычномъ мъсть, какъ во всъ столы.

Такъ разставлялись питейные поставцы. Кормовые же ставились въ сѣняхъ передъ Крестовою и кушанья носили чрезъ заднія сѣни.

Во время праздничныхъ столовъ на патріаршій поставець выставлялось серебряной посуды: 14 кубковъ съ кровлями, 5 кубковъ податочныхъ, 36 чарокъ золоченыхъ, 5 чарокъ бѣлыхъ, 29 ков-

шей лебедей, 22 братины, 3 стопы, чаша, 2 росольника, 12 торелокъ, 12 ложекъ, 11 ножей; — иногда въ разныхъ отдѣлахъ больше этого числа, иногда меньше, смотря по числу и достоинству гостей.

Патріаршій столовый обиходъ.

Упоминая о праздничныхъ и поминныхъ столованьяхъ въ Крестовой полатв, мы должны сообщить необходимыя свъдънія и о самыхъ кушаньяхъ, какія подавались въ эти дни патріарху и властямъ, а вмъстъ съ тъмъ обозръть общій составъ патріаршаго столоваго обихода и келейные столы патріарховъ.

Самое большое и широкое угощение происходило въ соборный праздникъ Успенія Богородицы, августа 15, главный основной праздникъ Патріаршаго Дома. Воть перечень блюдъ, поданныхъ на столь патріарху въ 1691 г. - Августа 15, въ субботу, на праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы св. патріарху подано столоваго кушанья въ Крестовой полать: Хльбецъ. Кольцо (родъ витушки). 1) Икра зернистая. 2) Икра бълой рыбицы. 3) Вязига подъ хрвномъ. 4) Прикрошка тельная. 5) Прикрошка осетрья. 6) 2 присода щучьи изъ живыхъ. 7) Присодъ стердяжій изъ живыхъ. 8) Присолъ стерляжій свѣжій. 9) 3 щуки паровыхъ. 10) 4 леща паровыхъ. 11) 2 стерляди паровыхъ. 12) 4 линя паровыхъ. 13) 2 язя паровыхъ. 14) 2 шелешпера. 15) 2 спины біз рыбицы. 16) 2 обертки бізлой рыбицы. 17) 2 звена бізлой рыбицы. 18) 2 звена осетра живаго. 19) 2 схаба білужы. 20) 2 оладыи тёльныхъ. 21) Сбитень. 22) Шти съ тешею. 23) 2 ухищучьи шафранныя. 24) 2 пирога съ теломъ росольные. 25) 2 ухи щучьи черныя. 26) 2 пирога просыпныхъ. 27) 4 ухи стерляжьи изъ живыхъ. 28) 2 пирога съ телесы. 29) 4 ухи окуневыхъ изъ живыхъ. 30) 2 пирога съ молоки. 31) 4 ухи плотичьи изъ живыхъ. 32) 2 пирога косыхъ. 33) 4 ухи линевыхъ. 34) Пироги подовые. 35) 4 ухи карасевыя. 36) 2 середки пирога. 37) Потрохъ. 38) 2 блюда пышекъ. 39). Щука колодка. 40) 2 блюда оладьи путныхъ. 41) 9 щукъ колодокъ. 42) 2 блюда сырниковъ. 43) 3 окуня росольныхъ. 44) Пироги кислые. 45) 3 леща росольныхъ. 46) 2 блюда карасей. 47) 2 полуголовы бълой рыбицы. 48) 2 блюда пряжья. 49) 2 полуголовы осетра свѣжаго. 50) 2 полуголовы бѣлужым. 51) 2 звена ставные.

Почти каждое блюдо подано вдвойнь, иныя въ 3 и 4 блюдахъ. Это объясняется тыть обстоятельствомъ, что въ этотъ праздникъ, если самъ государь не присутствовалъ на обыть, то патріархъ посылаль во Дворець государю, въ настоящемъ случать двумъ государямъ, Іоанну и Петру, весь полный составъ обыта, почему блюда и удвоены. Кромт того, патріархъ посылаль иныя блюда из-передъ себя, т. -е. со своего стола присутствовавшимъ гостямъ, а также и неприсутствовавшимъ за столомъ знатнымъ пли надобнымъ лицамъ, такъ что составъ его стола изготовлялся въ такомъ общирномъ количествъ именно по поводу подобныхъ подачъ, какъ обозначались эти посылки. Самому патріарху оставалось уже неособенно значительное количество блюдъ.

За тёмъ же столомъ бёлымъ и чернымъ властямъ и боярамъ и окольничимъ и думнымъ людямъ и соборяномъ въ Крестовой полатё въ столъ ёствъ подано: Икра зернистая. Икра бёлой рыбицы. Прикрошка тёльная. Прикрошка осетрья. Щука паровая. Лещи паровые. Стерляди паровыя. Звена бёлой рыбицы. Четверти оладьи тёльной. Шти съ яйцы. Пироги росольные. Ухи стерляжьи. Пироги круглые. Ухи подлещиковыя. Пироги караси. Звена ставныя. Пироги пряжные.

Къ тому же отдёлу изготовлено: 7 хлёбецъ крупичетыхъ. 10 калачей четвертныхъ. 20 колецъ. 10 пироговъ росольныхъ. 35 пироговъ круглыхъ. 35 блюдъ карасей. 35 блюдъ пряжья. 35 щукъ паровыхъ. 35 лещей паровыхъ. 35 стерлядей паровыхъ. 35 звенъ бёлой рыбицы. Коровай тёльной. 35 сковородокъ стерляжьихъ ухъ. 35 сковородокъ подлещиковыхъ. Переченъ 35 блюдъ указываетъ на число присутствовавшихъ въ этомъ отдёлё лицъ.

Затемъ следовали патріаршіе певчіе и властелинскіе ризничіе, которымъ подано: Икра зернистая. Вязига подъ хреномъ. Лещи паровые. Стерляди паровыя. Звена белой рыбицы. Крушки тельные. Шти съ яйцы. Пироги круглые. Ухи стерляжьи. Пироги пряженые. Ухи щучьи. Звена белужьи. Звена осетрыи. Звена семожьи.—Дале кормлены патріаршій казначей съ братією, кои едятъ по кельямъ: икра, вязига, стерляди паровые, звена белой рыбицы, крушки тельные, шти, ухи плотичьи, звена белужьи, звена семожьи, пироги.—Потомъ хлебенная братія, дворяне и всякихъ чиновъ дворовые люди, которымъ подано: икра, вязига, шти, каша семожья, звена белужьи, звена семожьи, пироги.—

Кормлены также Успенскаго собора пономари и сторожи 18 чел., звонари 11 чел., домовые дворяне и дѣти боярскіе и приставы и конюхи, которые стольничали; властелинскіе пѣвчіе и посошники, что стоять предъ властьми съ посохомъ; дѣти боярскіе и монастырскіе служки; нищіе 12 чел.; 270 чел. стрѣльцовъ, которые относили обѣды къ обоимъ царямъ; имъ дано 27 семогъ и 27 хлѣбовъ братскихъ, т.-е. семга и хлѣбъ на 10 чел. ¹).

Въ тоть же день въ 1698 г. къ столу этого отдела было отпущено разнаго питья: ренскаго полведра да 2 третника, да воронокъ; меду светлаго ведро, меду малиноваго ведро, меду выкислаго ведро, пива мартовскаго ведро. Въ другихъ случаяхътакого питья отпускалось больше, смотря по числу гостей.

Въ 1697 г. ноября 30, на правдникъ Андрея Первозваннаго отпущено: ренскаго полведра, секту воронокъ, добраго ренскаго четвертникъ, меду краснаго воронокъ, вишневаго ведро, малиноваго полведра да третникъ, меду выкислаго полтора ведра, пива приварнаго ведро, пива мартовскаго полтора ведра да полведра.

Вообще, о патріаршемъ столовомъ обиходѣ должно замѣтить, что списокъ блюдъ мало различался и за другими праздничными столами. Одни и тѣ же названія господствують во всѣхъ и праздничныхъ, и будничныхъ столахъ. Большой и малый праздникъ отличался отъ рядовыхъ столовъ только количествомъ блюдъ, но самый составъ каждаго блюда или кушанья по всему вѣроятію готовился одинаково въ теченіи цѣлыхъ столѣтій.

Стоять натріаршій быль стоять монашескій и потому въ скоромные дни на немъ господствовали рыбныя ѣствы. Въ постные дни преобладала разнородная растительная пища, и по преимуществу грибы.

По русскому обычаю на столь подавалось очень много разныхь блюдь, но изъ нихъ кушали только тѣ, какія приходились по вкусу, какія въ тотъ день наиболѣе нравились. Остальныя раздавались въ почеть любимымъ людямъ.

И такъ какъ кушать по древнерусскому обычаю начинали съ холодныхъ закусокъ, то на рыбномъ столѣ изъ рыбныхъ

¹⁾ Такія же порцін раздавались всёмъ стрёльцамъ и другимъ слугамъ, бывавшимъ на службё при Герусалимскомъ шествін на осляти, которыхъ было въ 1691 г. 558 человёкъ.

яствъ первое неотмѣнное мѣсто всегда занимала икра зернистая, а второе вязига подъ хрѣномъ. Иногда къ зернистой икрѣ присовокупляли икру бѣлой рыбицы—красную.

Затемъ следовали прикрошки, присолы. Въ большомъ изобиліи подавалась паровая (копченая) рыба: изъ числа живыхъ и свежихъ щука, стерлядь, лещь, язь, линь, шелешперъ, сигъ и проч.

Послѣ холодныхъ слѣдовали горячія: щи и разныя ухи—уха щучья, стерляжья, окуневая, линевая, судачья, карасевая, плотичья, подлещиковая, язевая, озимая шафранная, озимая черная венгерская, при чемъ къ каждой ухѣ подавались особые пироги; къ одной подовые, къ другой съ тѣлесы, къ третьей просыпные и далѣе росольные, кислые, косые, долгіе, съ молоками, караси (печеные въ видѣ карасей), Троицкіе, а также алады, пышки, кулебяка, блины простые, блины красные, драчена, коровай яцьой, коровай ставленой и пр.

Другія горячія кушанья въ родѣ соусовъ и похлебокъ подъ именемъ росольного составляла разнаго рода разварная или вареная въ разсолахъ рыба, къ которой подавались разныя печенья: пышки, оладьи, сырники, блины, особые пироги и пр.

Ухи и всякія горячія подавались въ мѣдныхъ сковородкахъ. Хлѣбъ подавался къ патріаршу столу бѣлый крупичатый, именно папошникъ, басманъ (особый родъ хлѣба), хлѣбецъ крупичатый, кольцо крупичатое, калачи четвертные, калачи хамутинные (въ видѣ хомута), укруги пшеничные. Употреблялся также хлѣбъ расхожій и братскій, вѣроятно ржаной.

За постными столами, вмёсто зернистой икры и вязиги, подавались грибы, а за ними кушанья гороховыя, ягодныя и т. п. Составъ постнаго кушанья полнёе всего обозначается праздничными постными столами, наприм., въ постный день на праздникъ Воздвиженія Честнаго Креста Господня святьйшему было подано столоваго кушанья: Голова гороху тертаго. Грибы холодные ¹), грузди, рыжики холодные. Шти. Грибы грётые. Грузди, рыжики грётые. Лапша. Капуста лёнивая. Пирогь косой. Пирогь съ грибами. Пирогь съ морковью. Пироги съ горохомъ. Оладьи въ патокъ. Блюдо ягодниковъ. Блюдо левашниковъ. Блюдо карасей

¹⁾ Грибы безъ имени обозначали обычные бѣлые и черные грибы.

(печенье). Блюдо пряжья (сдобное). Въ Петровъ постъ, Іюня 8, въ будни подано: Рыжики холодные. Грузди холодные. Грибы холодные. Рыжики гратые. Грузди гратые. Грибы гратые. Шти съ сокомъ. Кисель клюковной. Черносливъ. Зваръ клюковной. Горохъ хлебаной. Пирошки долгіе. Пирошки копытца.

Само собою разумвется, что Великимъ постомъ значительно сокращались и эти статьи кушаній.

Патріархъ Филаретъ Никитичъ (1624 г.) въ понедѣльникъ первой недели Великаго поста совсемъ не кушалъ «кушанья не было и вствы не держано». Во вторникъ ему было подано: капустка крошеная студеная. Въ четвергъ опять вствы не держано. Зато въ середу и пятницу было кущанье особаго состава. Въ середу въ деревянныхъ хоромахъ ему подано: «взваръ со пшеномъ сорочинскимъ да съ шефраномъ да съ перцемъ да съ ягодами. Потомъ капустка студеная, горохъ зобанецъ, ядра миндальные, ягоды винныя на рожникахъ тридевять ягодъ; хрвнъ, греночки, горшечикъ мазуней съ перцомъ, горшечикъ мазуней съ инбиремъ, горшечикъ мазуней съ шафраномъ, оръхи грецкіе». Въ пятницу жущанье было въ Крестовой полать, подано: «шти съ цълымъ лукомъ да съ перцомъ квашены уксусомъ капуста свчена мелка, грибки тяпаные безъ масла, грибки целики безъ масла, горошекъ хлебанецъ безъ масла, копша гороховая безъ масла, ядра миндальные, орвхи грецкіе, взваръ медвеный квасной со пшеномъ да съ изюмомъ съ шафраномъ да съ перцомъ, горшечикъ мазуней съ инбиремъ, горшечикъ мазуней съ шафраномъ; греночки, рвпа вареная рвзана въ ломтики съ уксусомъ да съ хрвномъ; два блюда ягодъ винныхъ на рожникахъ, полоса дынная, полоса арбузная, патоки, яблоки, вишни» 1). Такимъ образомъ въ эти дни очень видное мъсто занимали сласти, въ другіе рядовые дни вовсе не употребляемыя. Это было такъ называемое Коливо, предлагаемое по уставу Церкви.

Патріархъ Іоасафъ II въ 1667 г. и патріархъ Адріанъ въ 1691 г. содержали пость въ следующемъ порядке.

Въ понедъльникъ первой недъли Великаго поста, а также и во вторникъ, и въ четвергъ они вовсе не кушали. Въ поне-

¹⁾ Кормовая Книга 7132 г. Домаший быть русокихъ патріарховъ, Н. Писарева, Казань, 1904 г., стр. 102.

дъльникъ и братъъ и дворовымъ людямъ обиходу не было. Во вторникъ имъ дано по участку хлъба. Въ среду, напротивъ того, святъйшему Іоасафу готовлено кушанье: хлъбца четъ, папошникъ, взваръ сладкій со пшеномъ и съ ягоды, съ перцомъ да съ шафраномъ; хрънъ, гръночки, капуста тяпаная холодная, горошекъ зобанецъ холодный, киселекъ клюковный съ медомъ, кашка терта съ маковымъ сочкомъ; и то кушанье простояло не подано святъйшему патріарху, не спрошали, а братью и дворовыхъ кормили за столомъ. Въ тотъ денъ ему была присылка отъ государя съ укругою, принесено: кубокъ романеи, кубокъ ренскаго, кубокъ малвазіи, хлъбецъ кругличатый, полоса арбузная, горшечекъ мазули съ шафраномъ, горшечекъ мазули съ шафраномъ, горшечекъ мазули съ шафраномъ, горшечекъ мазули съ инбиремъ, три шишки ядеръ (кедровыхъ).

Въ среду же патріарху Адріану было подано: папошникъ-басманъ. Грибы холодные. Грузди. Рыжики холодные. Капуста холодная. Ръдька. Рыжики грътые. Капуста грътая. Зваръ сладкой. Клюква грътая. Кисель клюковной. Пирогъ съ горохомъ. Пироги копытца. Гренки.

Казначею съ братьею, хлѣбенной братьѣ и всякихъ чиновъ дворовымъ людямъ подано—зваръ сладкой, капуста грѣтая, огурпы, шти съ сокомъ.

Въ четвертокъ 26 февраля святвйшій Адріанъ не кушалъ. Братьв дано только по участку хліба. Въ пятницу ему поданътакой же столь, какой онъ кушаль въ среду. Братьв и дворовымь: капуста грівтая, огурцы, толокно.

Къ сладкимъ яствамъ выдавали патоку, изюмъ и винныя ягоды. Въ Воскресенье Соборное патріарху подано: голова гороху тертаго. Грибы. Грузди. Рыжики холодные. Шти съ сокомъ. Грибы, грузди, рыжики грѣтые. Грибы съ капустою. Кашка ячная (ячменная). Грибы въ тѣстѣ. Грибы съ лукомъ. Лапша гороховая. Манты. Зваръ сладкій. Пирогъ косой съ сокомъ. Пироги съ грибами. Пироги долгіе. Пироги Троицкіе. Оладьи въ патокѣ. Блюдо ягодниковъ. Блюдо луковниковъ. Блюдо левашниковъ. Блюдо карасей. Блюдо пряжья.

Въ другое время къ такому же столу взамѣнъ или въ прибавку подавали: кашку смоленскую (изъ смоленскихъ манныхъ крупъ), голушки съ грибами, зваръ клюковной. Горохъ хлебаной, дапша гороховая, горохъ зобанецъ.

Въ рядовые дни Великаго поста подавали безъ масла. Капуста холодная. Редька. Грибы. Гругди, рыжики холодные и
гретые. Черносливъ, кисель клюковный. Шти съ сокомъ. Пирогъ
косой съ сокомъ. Пироги долгіе съ лукомъ. Кашка тертая.

Въ пятницу на Страстной патріархъ не кушаль и брать в вствъ не было.

Въ Великую Субботу святвишему поданъ только папошничекъ басманъ; а братъв укруги пшеничные.

Такія же блюда подавали патріарху и во время Успенскаго поста, съ тёмъ различіемъ, что въ праздничные дни этого поста разрѣшалась въ прибавку къ постнымъ кушаньямъ икра и вявига. Такъ, августа 1 на праздникъ Происхожденія Честнаго Креста Господня святѣйшему подано: Икра зернистая. Вязига подъ хрѣномъ. Шти со снятками. Грузди. Рыжики. Грибы грѣтые. Голушки. Калья. Грибы на маслѣ. Пирогъ съ вязигою. Пироги долгіе. Оладьи въ патокѣ. Блюдо ягодниковъ. Блюдо карасей. Блюдо пряжья.

Въ остальные дни патріархъ кушаль рядовыя вства безъ масла.

О винѣ за келейными столами патріарха Адріана вовсе не упоминается. Судя по тому, какой питейный нарядь отпускался въ село Троицкое Голенищево, куда иногда выѣзжаль патріархъ, онъ, повидимому, предпочиталь пивцо легкое, бражку, кислыя щи, медь вишневый, медь свѣтлый, которые и отвозились въ мъшечкахъ съ обозначеніемъ непосредственно: святьйшему.

Вообще же, въ келейномъ своемъ обиходѣ патріархи жили довольно скромно и просто, по крайней мѣрѣ это можно скавать о патріархѣ Филаретѣ Никитичѣ, особенно въ первые годы его патріаршества. Сравнительно не малою роскошью и различными новинами въ своемъ быту отличался только патріархъ Никонъ.

Къ столу Филарета Никитича подключникъ покупалъ ему хлебецъ и калачикъ на 4 деньги и ягоды клюквы на 2 деньги. Это повторялось неоднократно въ теченіи всей осени 1626 г., а ноября 10 на 4 деньги куплено и ягоды клюквы, и хлебецъ ситный, и калачикъ.

О патріархѣ Никонѣ такія же случайныя свѣдѣнія говорять, что однажды 15 генваря 1658 г. его хлѣбникъ сдѣлалъ ему къ обѣду кушанье-пышку противъ государевыхъ (царскихъ) пода-

точныхъ пышков, т.-е. такую же по сдобъ, какую подавали за царскими столами, за что получиль въ награду 16 алт. 4 д.

Февраля 27 того же года Николаевскаго монастыря, что на Никольскомъ крестив (улицв), греческій архимандрить Діонисій да келарь Евстигней строили патріарху кушанье по-гречески, за что получили въ награду по нолтинь -человьку. Потомъ марта 16 патріаршій поваръ получиль въ награду 20 коп. за то, что государю патріарху кисилект приспълт, т.-е. состряпаль вкусно.

Искусство готовить кушанье по-гречески, повидимому, было принесено въ Москву Палестинскими патріархами и въ первое время производилось Греками же, клирошанами патріарховъ. Видимо также, что Никону очень понравились греческія яди. Еще въ 1655 г. іюля 28, по. случаю празднованія въ Новод'явичьемъ монастыр'я Богородиц'я Одигитріи Смоленской, Никонъ ходилъ туда съ Палестинскими патріархами и посл'я службы пригласиль ихъ къ об'яду въ свое село Троицкое Голенищево, гд'я Антіохійскаго патріарха келарь да присп'яшникъ старецъ Ософиль присп'явали рыбныя яди по-гречески, за что получили по полуполтин'я челов'яку. При этомъ Московскій патріархъ представиль Грекамъ и Русское Московское угощеніє: Богородицкіе нишіє (штатные при Успенскомъ собор'я) 12 челов'якъ пъли Лазаря и иные стихи, за что получили по 10 денегь челов'яку.

Оканчивая обзоръ патріаршаго столованья, мы должны упомянуть и о хмельныхъ напиткахъ, запасы которыхъ сохранялись въ патріаршихъ погребахъ.

Какъ извъстно, кръпкіе издревле Русскіе обычаи во всъхъ добрыхъ сношеніяхъ людей между собою неотмънно требовали при каждомъ такомъ случат и добраго угощенія хмельнымъ питіемъ. Эти обычаи шли еще отъ языческаго времени, когда и древній еще язычникъ Св. Владиміръ подкрѣпилъ ихъ, выразивъ ихъ непреложный уставъ достопамятными словами: «Руси есть веселье питье, не можетъ безъ того быти».

Христіанское время утвердило старые обычаи тою истиною, что «невинно питіе, проклято пьянство», а потому питіе и сохранилось неприкосновенно, какъ добрый и привѣтливый порядокъжизни.

Добрыя сношенія патріаршаго дома съ людьми различных сословій были столь велики и часты, что для исполненія обычал угощать добрых в людей должным порядком требовались не малые запасы разнороднаго питія; поэтому патріаршіе погреба малый и большой и др. въ изобиліи были наполнены различными медами й пивомъ, а также и заморскимъ иноземнымъ виномъ, церковнымъ (краснымъ) и ренскимъ (бъльмъ).

Въ погребахъ сохранялись меды съ прозваніями: вишневый, малиновый, чернишный, красный, бѣлый, свѣтлый, легкій, вы-кислый, медъ съ гвозцы, наконецъ, кромѣ другихъ и медъ братскій для домовной братіи.

Пиво: простое, легкое, мартовское, приварное, поддѣльное, т.-е. чѣмъ-либо приправленное, наконецъ брага и кислые щи.

Не забыто было и вино горячее, сиръчь водка.

Изъ иностранныхъ винъ, беременныя и полубеременныя бочки сохраняли, какъ упомянуто, вино церковное и ренское. Эти вина покупались у Московскихъ торговыхъ Нѣмцевъ. Въ мартѣ 1642 г. по царскому указу было куплено у нихъ двѣ бочки беременныхъ романеи по 30 р. за бочку и двѣ бочки полубеременныхъ ренскаго за 20 р. Вино было куплено къ поставленю патріарха Іосифа и впередъ на патріаршій домовой обиходъ. Подъ именемъ церковнаго слѣдоват. употреблялась романея. Къ церковному вину присоединилось и своего производства—Астраханское. Появились и другія вина, напр. сектъ. Ренское, кромѣ того, поддплывалось сахаромъ для подачи къ столамъ въ Крестовую.

Кром'й того, въ погребахъ хранились: виноградъ свѣжій, виноградъ въ паток'в, брусника въ морсу, клюква и т. п. овощи.

Иностранныя вина, церковное и ренское, но кубку, отпускалось за столомъ или на домъ властямъ, начиная отъ митрополитовъ и до игуменовъ, а также и нѣкоторымъ игуменьямъ, также нѣкоторымъ боярамъ и боярынямъ и другимъ боярскимъ и Думнымъ чинамъ, и вообще всѣмъ надобнымъ Патріаршему Дому людямъ. Такая посылка вообще обозначала патріаршую почесть.

Гостепріимство Патріаршаго Дома относительно кормленія и питей было очень широкое. Справлялись угощенія по установленному обычаю въ навечеріи соборныхъ и царскихъ праздниковъ, когда служили наканунѣ самаго праздника молебны. Послѣ молебна соборяне отъ старшаго и до младшаго приглашались на

патріаршій погребь, гдѣ ихъ и потчивали медами и пивами. Особенно большое питейное угощеніе Соборянъ и пѣвчихъ справлялось каждый дёнь на Святой недѣлѣ во время столовъ въ Крестовой полатѣ. Тогда отпускалось и иностранное вино. Какое количество питья отпускалось въ эти дни, можно судить по слѣдующей записи: 1698 г. апрѣля 29, въ пятокъ св. Пасхи отпущено въ Крестовую полату соборяномъ и пѣвчимъ: воронокъ ренскаго, три ведра церковнаго, ведро меду вишневаго, извара (небольшая кадушка) меду чернишнаго, полведра меду легкова, полведра пива приварнаго, три ведра меду выкислова, три ведра пива мартовскаго да извара того же пива.

Когда совершались крестные ходы, то бывавшіе при томъ по наряду для охраненія хода отъ толпы и для всякаго уличнаго порядка стрѣльцы и солдаты, какъ и земскіе нарядчики (полицейскіе) городовые, неотмѣнно приглашались на патріаршій погребъ и угощались пивомъ и медомъ. Число такихъ гостей бывало различно и доходило отъ 75 иногда и до 420 чел. Вообще ни одно церковное торжество или личный выѣздъ патріарха не оставлялись безъ угощенія всѣхъ рядовыхъ служебниковъ при такихъ случаяхъ.

Во множествѣ бывали и случайные гости патріаршаго погреба, напр., подьячіе Помѣстнаго приказа, надобные люди по вотчиннымъ патріаршимъ дѣламъ, или подьячіе Ивановской площади (родъ нотаріусовъ), также очень надобные люди по тѣмъ же и разнымъ другимъ дѣламъ. Ихъ кормили въ хлюбодарню и поили не только что пивомъ и медомъ, но и церковнымъ виномъ. Въ 1698 г. мая 28 на 12 человѣкъ Ивановскихъ было отпущено питья: церковнаго полведра, меду вишневаго полведра, полтора ведра меду бѣлаго, полведра выкислова, полведра пива мартовскаго. Всего на 12 ч. 3½ ведра, слишкомъ по четверти ведра на брата.

Прівзжали въ Москву Донскіе или Запорожскіе казаки, имътакже отпускали пиво и медъ, напр., 1697 г. дек. 11 Донскимъ на 35 чел. отпущено 7 ведеръ пива, 3 ведра меду; дек. 27 на 85 чел. Запорожцевъ отпущено 20 ведръ пива простаго, 10 ведръмъду бълаго.

Мастеровые люди Печатнаго Двора, въ числѣ 130 и 160 человѣкъ, угощались въ извѣстные дни или за особыя работы обѣдомъ и питьемъ. пивомъ и медомъ.

Садовой Московской слободы посадскіе люди и садовники, въроятно приносившіе патріарху огородныя весеннія новины, получали даже по кубку ренскаго.

Кремлевскіе монастыри, Чудовъ и Вознесенскій, въ дни своихъ праздниковъ получали съ патріаршаго погреба, въ лицѣ своихъ властей, по кубку ренскаго; такъ, 24 ноября 1697 г., въ Екатерининъ день, Вознесенскаго монастыря игуменьѣ, келареѣ, казначеѣ было отпущено по кубку ренскаго. То же было отпущено и въ Вознесеньевъ день и кромѣ властей двумъ знатнымъ старинамъ. Игуменьямъ и другихъ женскихъ монастырей отпускалось ренское по кубку и въ дни заговѣній, и въ дни ихъ праздниковъ.

На праздникъ Алексвя митрополита мая 20 въ Чудовъ мон. отпускалось по кубку церковное вино: архимандриту, келарю, казначею и нъкоторымъ должностнымъ старцамъ.

Въ 1697—1698 г. въ Москве проживала Мелетійская (Имеретинская) царица. Патріархъ Адріанъ заботливо попечительствоваль о ней, посылая ей вино и овощи. 11 ноября 1697 г. ей отпущено ведро церковнаго Астраханскаго. 3 февраля 1698 г. отпущено кубокъ ренскаго, ведро церковнаго, шесть кистей винограду свежаго. 17 марта для Ангела царевича Алексея Петровича ей отпущено кубокъ ренскаго, ковшъ винограду изъ патоки, ведро вина церковнаго. 7 августа отпущено: кубокъ ренскаго, полведра церковнаго, дыня, нарядъ яблокъ, нарядъ грушъ, кузовокъ вишенъ Володимерской присылки.

Когда святьйшій въ має місяць выбажаль на свою дачу въ подмосковное село Троицкое - Голенищево, въ походь за нимъ отпускали цёлый нарядь разнаго питья. Такъ, 26 мая 1698 г. туда было отпущено: 2 ведра ренскаго, 3 ведра меду вишневаго, ведро меду малиноваго, 2 ведра меду світлово, 2 ведра пива приварнаго, мішечекъ пивца легкова, два містечка бражки святьйшему, містечкъ кислыхъ штей, 6 ведеръ меду легкова, 7 ведеръ меду чернишного, 12 ведеръ меду выкислова; въ расходъ 20 ведеръ меду білого, 2 боченка браги, квасу.

Этотъ запасъ потреблялся на угощеніе разныхъ гостей и дворовыхъ и сельскихъ слугъ. Лично самому патріарху отпускались питья, всегда обозначаемыя уменьшительными именами: пивцо, бражка, мѣшечекъ и т. п.

Столовая и различная другая посуда какъ въ келейномъ обиходѣ лично для патріарха, такъ и въ общихъ столахъ употреблялась частью оловянная и частью деревянная. Серебряная посуда украшала только столовый поставецъ во время общихъ столовъ и въ особыхъ случаяхъ ставилась только передъ архіереями, въ видѣ единичныхъ блюдъ, тарелокъ, чарокъ.

Такъ, при Адріанѣ въ 1696 г. къ столамъ въ Столовую полату была выдана *тарелка* серебряная бѣлая, круглая, въ срединѣ орликъ, по краю надпись золочена, а тое тарелку въ Столовой полатѣ велѣно класть на столъ передъ архіереемъ, который будетъ когда въ Столовой кушать со св. патріархомъ. Одно лишь питье подавалось въ серебряной посудѣ, которая и принималась съ поставца для раздачи питья гостямъ. Въ числѣ серебряной посуды у Филарета былъ заздравный достоканъ.

Для келейнаго стола патріарху Филарету между прочимъ было куплено въ 1626 г. три перешницы сафьянныя про патріарховъ обиходъ на пряныя зелья за 2 алт. 4 ден.; солонка оловянная про патріарховъ обиходъ, цѣна за нее гривна; росольникъ оловянный 9 алт.; въ 1627 г. шесть ставчиковъ корельчатыхъ—гривна; въ расхожую поварню ступа деревянная; въ пивную поварню ковшъ большой да ковшъ подручной, 10 ковшей малыхъ; сдѣлано 12 чарокъ серебряныхъ медвяныхъ. Въ 1629 г. куплено на Англійскомъ дворѣ въ домовой патріарховъ обиходъ 158 блюдъ оловянныхъ трехъ статей, большихъ, середнихъ и мелкихъ, вѣсу въ нихъ 10 пудъ 32 гривенки (фунта).

При вступленіи Іоасафа І въ 1634 г., между прочимъ, куплено: 200 ложекъ корельчатыхъ, —рубль; перешница сафьянная, 10 горшечковъ бѣлыхъ, въ чемъ подается государю-патріарху засыпная кашка; къ Вербному воскресенью 100 ложекъ расхожихъ. Въ 1643 г. къ Вербному воскресенью для стола куплено 100 блюдъ деревянныхъ. Въ 1644 г. куплено семь блюдъ большихъ аглинскаго олова, вѣсу пудъ, да 35 блюдъ средней статъи вѣсу 3 пуда. Въ 1669 г. къ празднику Петра митр. куплено деревянной посуды: 100 блюдъ, 50 стакановъ, 50 ложекъ съ костьми, корельчатыхъ, 150 ложекъ расхожихъ. Въ 1690 г. куплено къстоламъ, когда бываютъ въ Крестовой и въ Верху въ Столовой, 10 ножей чугрѣевъ красныхъ, съ оправою мѣдною съ финифтомъ. Въ 1692 г. отдано въ Скатертную полату для столовъ по Кре-

стовой и въ Столовой два постава ножей, въ одномъ 11 ножей Усольскаго дѣла; въ другомъ 12 ножей такихъже; да 16 ложекъ каповыхъ (деревянныхъ), — велѣно тѣ ложки и ножи выдавать въ Крестовую и въ Столовую и класть въ столы властямъ и братіи. Въ 1695 г. выданъ ножъ чугрѣй Усольскаго дѣла, да вилки. Тотъ ножъ и вилки велѣно класть на столъ передъ св. патріархомъ въ Столовой и въ кельѣ во время кушанья.

Въ домашней казнъ Филарета 1630 г. хранились деревянные суды, поднесенные ему отъ монастырей и разныхъ лицъ, въ томъ числъ 108 блюдъ Троицкихъ; 42 братины, писаныя красками и золотомъ, тоже Троицкія; 18 достокановъ Кирилловскихъ; 8 кувшинцовъ волоченыхъ, 4 горшечка золочены; ковшъ ръпчатый великъ; 46 ложечекъ и пр.

Не мало деревянной посуды находилось и въ домовной казнѣ Никона, въ томъ числѣ 14 братинъ, 104 блюда, 68 ложекъ... Еще болѣе тамъ же хранялось и оловянной посуды, въ томъ числѣ, кромѣ многихъ блюдъ и блюдечекъ, 11 уксусницъ, 7 перешницъ, 86 солонокъ... Не упоминаемъ о мѣдной посудѣ, въ числѣ которой находилось 92 сковородки для подачи въ нихъ горячихъ кушаній.

Патріаршіе выходы.

Патріаршіе выходы къ церковной службѣ въ Успенскій соборъ и въ другіе храмы, по случаю мѣстныхъ праздниковъ или по другимъ обстоятельствамъ, а также выходы къ государю во Дворецъ, затѣмъ въ мѣста хозяйственнаго устройства въ патріаршемъ обиходѣ, какъ равно и въ подмосковныя патріаршія села или дачи, словомъ сказать, какой бы ни былъ выходъ патріарха, онъ всегда неотмѣнно сопровождался раздачею милостыни нищимъ, собиравшимся на пути или у мѣста, гдѣ оставался пребывать святѣйшій. Въ теченіи года на эту раздачу выходили немалыя суммы.

Какъ извъстно, нищій быль необходимъйшимъ и очень почтеннымъ членомъ древне-Русскаго общества. Бевъ него невозможно было выполнить Христову ваповъдь о поданіи просящему. Онъ быль путеводителемъ къ пробужденію чувства человъколюбія и братолюбія, какъ тому непрестанно учила Церковь, и потому св. патріархъ, какъ первосвятитель Церкви, поставлялъ непреложнымъ завѣтомъ соблюдать нищелюбіе на каждомъ своемъ шагу и во всей полнотѣ.

Выходя послъ службы изъ Успенскаго собора, онъ (неръдко и своеручно) одълялъ нищую братію денежками и алтынами, нарочно для того наготовленными въ бумажкахъ.

При Успенскомъ соборѣ состояли, такъ сказать, въ штать, записные нищіе, сначала 10, потомъ 12 чел., которые обыкновенно сидѣли у врать собора, собирая подаяніе. Эти нищіе именовались домовыми (домашними), дворовыми, соборными и по имени собора «Богородипкими», Пречистинскими, Успенскими, такъ какъ они находились при Домѣ Пречистыя Богородицы и при дворѣ святѣйшихъ патріарховъ. Они получали дачу втрое болѣе противъ прилучавшихся другихъ нищихъ, нештатныхъ, обыкновенно - но алтыну, тогда какъ всѣ другіе получали по 2 деньги.

Такіе штатные записные нищіе находились и при другихъ соборахъ. При Архангельскомъ ихъ было 10 чел., то же число и при Васильевскомъ соборѣ (Василія Блаженнаго), а также и при Богоявленскомъ монастырѣ, которые сидять у монастыря. При Чудовѣ монастырѣ 12 чел.; Чудовскіе нищіе распредѣлялись на присѣдящихъ, что сидять въ притворѣ паперти у трапезы, стоящихъ у трапезы и у воротъ лежащихъ, кромѣ прилучившихся. Примѣчательно, что при соборѣ Николы Гостунскаго записная артель нищихъ 12 чел. состояла изъ однѣхъ только женщинъ, по преимуществу изъ поповскихъ вдовъ. Особое милосердіе къ женскому полу нищей братіи оказывалъ патріархъ Никонъ, раздавая имъ, вдовамъ и старицамъ, милостыню иногда своеручно и притомъ въ соборѣ на заутрени.

Такъ, 16 генв. 1653 г. святьйшій на заутрени жаловаль нищихь стариць, вдовь, дівокъ милостынею, роздаль начетных (то-есть приготовленныхъ) гривенныхъ бумажекъ 3 р. да излыхъ денегь (мелкихъ ссыпныхъ) 5 р. 10 алт.; раздаваль деньги самъ патріархъ да ризничій діаконъ Іевъ. Февр. 20 въ соборѣ, послѣ об'ядни, пожаловаль вдовѣ съ дочерью съ дівкою на приданое дівкъ 3 р. Февр. 28, въ недітью Православія, на заутрени жаловаль милостынею вдовъ и старицъ, роздаль 4 вдовамъ по рублю, двумъ по полтинѣ, да вдовамъ же и старицамъ начетныхъ денегъ по полтинѣ 20 бумажекъ, да мелкихъ денегъ ссыпныхъ

2 р., всего 12 р. Іюня 6 на заутрени пожаловаль по челобитной сироткъ дъвкъ Зиновьицъ на приданое полтину.

Выходиль ли патріархь по недалекому пути изъ своихъ хоромъ къ государю во Дворецъ, только черезъ соборную площадь, и здѣсь появлялись нищіе и происходила обычная дача милостыни. Въ 1678 г. августа 11 Іоакимъ ходилъ со властьми къ Вел. государю въ Верхъ звать къ празднику Успенія Пр. Б-цы, къ столу, и идучи дорогою нищимъ милостыни поручно роздано 4 алт. Эти алтыны показывають, что нищихъ на пути встрѣтилось очень немного.

Когда по другимъ путямъ въ Кремлѣ или въ Китаѣ, какъ и въ другихъ мѣстахъ Москвы святѣйшій проходилъ мимо Приказовъ и богадѣленъ, то всегда посылалъ содержавшимся тамъ колодникамъ или богодѣленнымъ обычную милостыню по 2 д. или по алтыну человѣку, сколько бы тамъ ни содержалось заключенныхъ.

Нищая братія въ иныхъ случаяхъ являлась также и богомольцомъ при моленіяхъ объ избавленіи отъ наступающихъ напастей и бъдствій. Льтомъ 1681 г. была большая засуха. Патріархъ Іоакимъ по этому случаю 17 іюня совершаль въ Успенскомъ соборѣ молебное пѣніе о дождѣ. «И къ тому молебну, по указу святвищаго повъщено въ рядахъ всвиъ православнымъ христіанамъ и по всемъ улицамъ нищимъ мужеска полу и женска, чтобъ приходили въ соборную церковь къ молебну». Послъ молебнаго пенія и литургіи на патріарше дворе нищимъ поручно милостыни было роздано 28 р. 20 алт. На другой день, 18 іюня, послѣ молебнаго пѣнія и литургіи святѣйшій ходиль къ Вел. государю въ село Коломенское и поздравлялъ ему, государю, что онъ въ прошломъ во 184 году (1676 г.) сего числа вѣнчался царскимъ вънцомъ. И какъ патріархъ пошелъ въ село Коломенское и безъ себя указалъ на своемъ патріаршъ дворъ раздать нишимъ поручно милостыни 21 р. 6 алт. 2 д. Раздавалъ казначей Паисій Сійскій, чтобъ нищіе молили Бога о государевомъ многольтнемъ здравіи и о дожди. Возвратившись изъ Коломенскаго, на другой день, 19 іюня, святвишій снова предъ литургіею въ соборѣ молебствоваль о дождѣ и послѣ службы пожаловаль на своемь патріаршемь дворѣ нищимь, которые были у собора въ молебное птніе и въ литургію, милостыни 61 р. 12 алт. 2 деньги. Судя по цифрѣ расхода, нищихъ въ это время собралось болѣе 2000 чел., если дача была по алтыну, или 600 чел., если дача была по гривнѣ.

Надо упомянуть, что патріаршій дворь для нищихь быль отворень во всё дни, когда происходили патріаршіе выходы къ церковной службё и по другимь случаямь, побуждавшимь творить обычную милостыню, какь это указываеть вышеприведенная запись.

Патріаршіе выходы во дворець къ государю происходили кром'в праздничныхъ и по разнымъ случаямъ домашней царской жизни, а также и по царскимъ днямъ съ поздравленіемъ въ дни ангеловъ, вѣнчанія на царство, въ дни родинъ и крестинъ и т. п.

Патріархъ не пропускалъ случая благословить и царское новоселье въ новыхъ хоромахъ, при чемъ подносилась *хлюбъ-солъ*, соболи и другіе дары.

Въ 1626 г. сент. 20 Филаретъ Никитичъ поднесъ царю Михаилу Оед. на новоселье хлёбъ и солонку соли оловянную, купленную за 5 алт. Окт. 1 такую же солонку съ хлёбомъ и солью онъ отнесъ въ новую келью на новоселье въ Вознесенскій монастырь къ государынё старице Марей Ивановне. Въ 1628 г. ноября 23 поднесъ царю на новоселье въ новую Брусяную столовую съ хлёбомъ такую же оловянную солонку, купленную за 2 алт. 3 деньги.

Можно предполагать, что такая простота и малоценность солонки требовалась какимъ-либо старозаветнымъ уставомъ при благословеніи новоселья.

Такъ, въ томъ же году сент. 27 святвитий отнесъ на новоселье къ боярину Ив. Никит. Романову два хлвба и двъ такихъ же оловянныхъ солонки. Хлвбы куплены по алтыну и 2 д., солонки по 2 алт. и 2 д.—Покупка хлвбовъ и солонокъ на торгу тоже можетъ скрывать въ себъ какой-либо бытовой старозавътный уставъ. И спустя много лътъ, въ 1651 г. сент. 7, патріархъ Іосифъ также отнесъ на новоселье царицъ Маръъ Ильичнъ и четыремъ царевнамъ 5 солонокъ оловянныхъ же, въсу въ нихъ было три фунта.

На торгу въ Хлѣбномъ ряду продавались и особые хлѣбы, называемые новосельными, пшеничные по 7 алт. за хлѣбъ, и къ

нимъ деревянныя красныя солонки по 2 деньги. Такіе хлѣбы и солонки были посланы патріархомъ въ 1639 г. окт. 1 на новоселье къ царицѣ Евдокѣи Лук. и къ тремъ царевнамъ, всѣмъ одинаковые.

Напротивъ того, Никонъ въ 1653 г. поднесъ царевнамъ на новоселье солонку яшмовую съ камешки, ценою въ 10 руб.

Въ 1686 г. іюля 17 Іоакимъ ходилъ въ Верхъ къ царицѣ Мареѣ Матвѣевнѣ въ новыя каменныя хоромы на новоселье съ образомъ и съ хлѣбомъ и послѣ благословенія поднесъ съ хлѣбомъ солонку серебряную круглую бѣлую, вѣсомъ въ 19 золотниковъ.

Въ 1671 г. февраля, по случаю бракосочетанія царя Алексія Мих. съ Натальею Кирил., святьйшій ходиль во дворець съ дарами къ Вел. государю для всемірной радости двоебрачнаго закона, и такъ какъ это діло было благодатное, то съ выходомъ во Дворець не были забыты и несчастные біздствующіе,—имъ въ Большую тюрьму было куплено хліба и калачей на рубль, да поручной милостыни по Приказамъ колодникамъ и больничнымъ и нищимъ и по мостамъ леженкамъ, и съ Верху идучи отъ государя, роздано еще рубль 31 алтынъ.

Въ 1675 г. іюня 29 Іоакимъ служилъ литургію въ монастырѣ у Богородицы, зовомыя Донскія, и послѣ литургіи, ради имянинъ царевича Петра Ал., былъ у Вел. государя на Воробьевѣ, ку- шалъ и послѣ стола былъ въ своемъ домовомъ селѣ Троицкомъ, что на Сѣтунѣ, и того жъ числа изъ села пришелъ къ Москвѣ. И въ томъ походѣ роздано нищимъ поручно 2 р. 10 д.

Патріархи Іоакимъ и Адріанъ не рѣдко ходили въ Преображенское и въ Измайлово съ поздравленіями, когда тамъ пребывали царскія семьи Нарышкиныхъ и Милославскихъ. Въ этихъ походахъ патріарха обыкновенно сопровождали около кареты стрѣльцы, человѣкъ 20, которые также получали небольшую дачу.

Соблюдая извъстные установленные церковные обычаи, патріархи въ прощеные дни Масляницы дълали выходъ во всё Москов. монастыри. Въ 1691 г. Адріанъ такой походъ совершиль въ субботу Сырной недъли, февр. 21. Сначала онъ посътиль Донской монастырь, потомъ Даниловскій, затъмъ Симоновъ, гдё служилъ литургію и послё литургіи въ монастыръ хлёба кушалъ у архимандрита въ кельъ. Потомъ ходилъ въ Новоспасскій монастырь,

далье въ Покровскій, что на Убогихъ дому и въ Андроніевъ. Въ этомъ походь его сопровождали около возка стрыльцы, тоже 20 чел.

Въ такіе же дни святьйшій ходиль и въ тюрьмы раздавать тюремнымъ сидъльцамъ милостыню.

Въ 1653 г. патріархъ Никонъ ходиль въ тюрьму генв. 7 и роздаль сидъльцамъ по гривнъ и по 2 гривны человъку да пожаловаль каждому по денежному калачу; на калачи издержано 3 р. 23 алт. 4 д.—Февр. 19 святьйшій ходиль по разнымь Приказамъ-колодникамъ на поручную милостыню роздано въ Судномъ Москов., въ Судномъ Володимерскомъ, на Бархатномъ дворъ, въ Рейторскомъ, въ Разрядѣ, въ Нижегородской Чети, въ Помъстномъ, въ Новой Чети, въ Большой казнъ, въ Патріаршемъ Разрядв, всего 209 чел. по 3 алт. по 2 д. человъку. Итого 20 р. 30 алт.—Тогда же государь-патріархъ ходиль на Тюремный дворъ и тюремнымъ сидъльцамъ 634 чел. на поручную милостыню роздано по 6 денегъ человъку, влазнаго 2 р., т.-е. въроятно за входъ въ тюрьму, какъ собиралась эта пошлина и съ самихъ сидъльцевъ. «Да что они кликали Бирюка за кликанье рубль...» Апръля 17 опять ходиль въ тюрьму и поручно роздаль 395 чел. по гривнъ — 39 р. 16 алт. 4 д. Да за Бирюк 2 р., всего было роздано 41 р. съ полтиною.

Бирюкъ, бирючить—значило возглашать, кликать громко какіялибо распоряженія властей, т.-е. публиковать во всеуслышаніе такія распоряженія. Какой смыслъ имѣлъ бирюкъ въ тюрьмѣ, возглашаемый передъ патріархомъ, трудно сказать. Быть можеть, ему кликали бирюкомъ славу его личности.

Въ 1653 г. дек. 8 Никонъ ходилъ на Пушечный дворъ смотреть колокольнаго дела—нищимъ роздано 5 р.

Патріархъ Іоасафъ II въ 1668 г. генв. 28, идучи въ Новоспасскій монастырь къ об'єдни, указаль въ Черную полату и въ иные Приказы купить у мужика малые салазки саекъ горячихъ и покласть въ кульки для раздачи. За сайки отдано 20 алт.

Въ заботливости о своемъ хозяйствъ, патріархи неръдко выъзжали и на свои загородные хозяйственные дворы, которые находились въ мъстности Кудрина и Новинскаго монастыря.

Эта мъстность находилась по теченю ръчки Пръсни и съ широкою окрестностью была отдана въ Домъ Пресвятыя Бого-

родицы и во владѣнье митрополичьяго двора еще супругою Владиміра Андреев. Храбраго, Еленою Ольгердовною, и съ того времени стала хозяйственнымъ хуторомъ митрополитовъ, а потомъ патріарховъ. Хотя въ послѣдующія времена эти церковныя земли перешли частью въ царское, частью въ городское владѣнье.

Издревле р. Пръсня была запружена отчасти для прудовъ царскаго обихода, а также и для патріаршаго.

Патріархъ Іоакимъ въ 1683 г. апр. 25 ходиль въ Новинскій монастырь для осмотра того монастыря по межё земли, а потомъ мая 21 ходиль на Прёсню, указаль гдё строить новый прудъ и, осмотря мёсто, въ монастырё слушаль вечерню. Іюля 3 онъ опять ходиль смотрёть прудъ, что дёлають вновь на рёчкё Прёснё. Сент. 13 ходиль смотрёть тоть же прудъ, который сдёлань на Прёснё вновь.

Съ наступленіемъ весны 1684 г. апрѣля 10 патріархъ снова досматриваль новопостроенный прудъ. И послѣ того неоднократно хаживаль на этоть прудъ каждый годъ весною, лѣтомъ и осенью. Столько же заботился объ этомъ прудѣ и патріархъ Адріанъ, путешествуя туда съ тѣмъ же постоянствомъ и заходя иногда и на патріаршій прудъ, что за Петровскими воротами на Неглинной, или на Житный свой дворъ. При патріархѣ Іоакимѣ еще въ 1681 г. въ патріаршее владѣнье поступилъ изъ Дворца и Прѣсницкій садъ. въ 1691 г. патріархъ Адріанъ ходилъ на Прѣсню на прудъ, рекомый Студенецъ, что за Ваганьковымъ, послѣ литургіи въ церкви Іоанна Предтечи, что противъ Новинскаго монастыря у Кречатнаго двора.

Въ 1681 г. августа 12 патріархъ Іоакимъ ходилъ за Варварскія ворота на Кулишки, смотрѣть новопостроенныхъ богадѣленъ, да на загородный дворъ за Мясницкія ворота.

Въ 1690 г. генваря 31, незадолго до свой кончины, патріархъ Іоакимъ ходиль къ пѣвческимъ полатамъ, которыя построены за Ветошнымъ Рядомъ, для разводу тѣхъ полатъ пѣвчимъ дьякамъ и подьякамъ, гдѣ кому жить.

Въ 1692 г. сентября 4 Адріанъ ходилъ къ церкви Козмы и Даміана, что за Москвою-рѣкою въ Кадашовѣ для досмотру иконостаса и на церкви главъ, противъ (по подобію) которыхъ строить въ домовомъ патріаршѣ селѣ Пушкинѣ, въ новопостроенной каменной церкви Николая Чудотворца.

Со временъ патріарха Никона святьйшіе неръдко выбажали и въ свою подмосковную дачу, въ село Троицкое-Голенищево. Въ этоть походь они обыкновенно отправлялись въ праздникъ Новодъвичьяго монастыря 28 іюля послъ литургіи. Въ сель также было особое и широкое патріаршее хозяйство. Никонь, какъ упомянуто выше, стр. 582, въ 1655 г. угощаль тамъ и Вселенскихъ патріарховъ. Въ томъ же селѣ происходило 5 и 6 іюдя 1667 прощальное угощеніе Вселенскому Паисію «съ довольнымъ утвшеніемъ» послів церковных службъ въ присутствій высших духовныхъ властей. Здесь въ сельскомъ патріаршемъ храме Пансій произнесь речь, обратясь къ Московскому Іоасафу, въ которой заповъдоваль, чтобы все то, что они Вселенскіе патріархи здъсь (въ Москвъ) ученіемъ своимъ утвердили, то бы и въ предыдущія лъта было неподвижно и нерушимо, то-есть постановленія извъстнаго собора 1666 г. Изъ Троицкаго седа Паисій вывхаль въ Семеновское и далъе по Калужской дорогъ въ свои страны. Въ Семеновское, спустя два дня, прибыль и самъ государь совсемъ уже попрощаться съ досточтимымъ святителемъ.

Патріархъ Іоакимъ въ 1680 г. изъ Троицкаго ходилъ въ сельцо Владыкино; а въ 1689 г. изъ Троицкаго же ходилъ въ сельцо Кунцово.

Патріархъ Никонъ всегда хаживаль къ государю и на Воробьеву гору, гдё въ 1657 г. апрёля 30 заложиль себё даже особый патріарховь дворь, на оклади котораго присутствоваль и царь Алексей Мих., нарочно для этого выёзжавшій на Воробьеву гору. Этоть дворь, можно предполагать, быль построень въ селе Красном, какъ прозывалось тогда село Воробьево. Вёроятно, патріаршіе хоромы были выстроены въ теченіи того лёта. При наступленіи Новодевичинскаго праздника патріархъ отправился на Воробьеву гору 27 іюля. 28 приходиль въ монастырь, служиль обёдню и после обёдни снова пошель въ село Красное, къ своимъ хоромамъ.

Примъчательны выходы патріарха Іоакима на Печатный Дворъ и въ Богоявленскія школы.

Въ 1684 г. генваря 15 патріархъ ходиль Книгъ Печатнаго дівла на Дворъ въ правильню и въ школу, гді учатся греческаго и словенскаго книжнаго ученія и писанія ученики, и по указу св. патріарха куплено и дано греческаго діалекта ученикомъ.

словесному учащимся, 23 челов. по калачу двуденежному; словенскаго языка ученикомъ, которые учатся словесному и писать, 168 чел. по денежному калачу. Да ученикомъ же первымъ и надъ прочими надсматривальщикомъ, названнымъ старостамъ, Силкъ Семенову 2 руб., Власку Абрамову да Андрюшкъ Осипову по рублю. Калачи поручно ученикомъ роздавалъ подьячей.

Въ 1685 г. іюля 7 патріархъ Іоакимъ ходилъ на Дворъ Книгъ Печатнаго дѣла для досмотру книгъ древнихъ, и въ школу, гдѣ учатся греческаго языка и грамотѣ. По указу патріарха роздано двумъ учителямъ по 16 алтынъ 4 деньги, ученикамъ греческаго и словенскаго языка 11 чел. по гривнѣ, 28 чел. по 2 алт., 13 чел. по 6 ден., 146 чел. по 2 ден., двумъ старостамъ по 2 алтына.

1685 г. сентября 3 святвиній ходиль въ Богоявленскій монастырь, что за Ветошнымь рядомь, для досмотру, гдѣ строить школу для ученія ученикамь греческому книжному писанію... А изъ того монастыря ходиль на свой патріаршь домовой Житной дворь, что за Землянымь городомь подлѣ Новинскаго монастыря для досмотру Житниць.

1686 г. генваря 29 ходиль со архіереи въ Богоявленскій монастырь, въ новопостроенную (деревянную) школу, въ которой учать грекоіеромонахи Софроній и Аникій (Лихуды) учениковъ греко-латинскому книжному писанію и въ той школь учениковъ слушаль ученія... А изъ Богоявленскаго монастыря ходиль съ архіереи жъ Книгь Печатнаго дёла на Дворъ въ школьныя же нолаты, въ которыхъ учить учениковъ его св. патріарха домуіеромонахъ Тимоеей греческому и словенскому книжному писанію...

Учениковъ въ это время было греческаго писанія 66 чел., словенскаго книжнаго писанія 166 человъвъ. Въ 1687 г. генваря 29 патріархъ ходиль въ Богоявленскій монастырь и быль съ бълыми властями въ школъ, въ которой учать учениковъ греческихъ книгъ грекоіеромонахи Софроній и Іоанникій, и слушаль греческаго граматическаго ученія и послъ слушанія пожаловаль учителямъ Софронію и Іоанникію по 5 золотыхъ, да ученикамъ боярина кн. Юрья Михайловича Одоевскаго, дътямъ его, кн. Михаилу да кн. Юрью, да князь Петру, да кравчаго Бориса Алекствевича Голицына сыну его кн. Алекство, да дьяка Василья Посникова, сыну его Петру, по золотому одинакому, а золотые подносилъ патріарху казначей старецъ Паисій Сійскій.

Патріархи не отказывали себѣ въ удовольствіи и въ любопытствѣ посмотрѣть въѣздъ иноземныхъ пословъ и другихъ почетныхъ лицъ. Патріархъ Никонъ въ 1653 г. декабря 27 ходилъ смотрѣть выѣзду и встрѣчи, какъ пришелъ къ Москвѣ Грузинскій царевичъ, а въ 1655 г. октября 7 ходилъ на Неглинскія ворота смотрѣть Цысарскаго посла. На этихъ воротахъ (нынѣ Воскресенскія у Иверской часовни) въ то время находились особыя хоромы, устроенныя нарочно для подобныхъ смотровъ, куда смотрѣть иногда приходилъ и самъ государь, а также и царица съ дѣтьми. Тутъ же находилось мѣсто и для патріарха.

Нередко патріархъ выходиль въ приходскія церкви и въ монастыри на погребеніе более или мене знатныхъ или богатыхъ покойниковъ, конечно по просьбе ихъ родныхъ, желавшихъ совершить похороны съ патріаршимъ ликомъ. Похоронное дело въ то время въ расходахъ на духовный чинъ было въ точности определено особымъ уставомъ, кому какую дачу должно выдавать на руки.

Этоть уставь подъ именемь Погребальной росписи двиствоваль со времени Никона и при патріархахь Іоасафв ІІ, Питиримв и Іоакимв. Порядокь дачи распредвлялся на три статьи. По большой статьв патріархь получаль 20 р., по средней—15 р., по меньшей—10 р., кромв дачь патріаршимь служебникамь и пвичимь. По твить же статьямь митрополиты получали 10 р., 6 р., 5 р., архіепископы и епископы 6 р., 5 р., 4 р., архимандриты 5 р., 4 р., 3 р., игумены 3 р., 2 р., 1½ р. и т. д.

Соответственно статьямъ Погребальной росшиси происходили и похороны, богатство облаченія и прочія церковныя потребы.

Сверхъ того, въ этихъ случаяхъ собиралась въ патріаршую казну дань за лампадную свічу и за ладань 20, 25 и 50 копівекъ.

Въ этихъ выходахъ, какъ равно и въ рѣдкихъ выходахъ въ церковь приходскаго праздника или на освящение новопостроенной приходской церкви, всегда вывозилась патріархова ризница, стулъ, подушка, коверъ, колодка подножная, приступъ для всхода въ карету, въ возокъ или въ сани.

Въ лътнее время въ Крестныхъ ходахъ патріархи ходили пъщкомъ, при чемъ употреблялся солночникъ, родъ балдахина, или палатка, а впослъдствіи солночникъ-зонть изъ китовыхъ усовъ. Во время вывздовь они шествовали летомь въ каретахъ, зимою въ зимнихъ возкахъ и въ саняхъ, въ числе которыхъ были «вседневные и панихидные».

По временамъ на запяткахъ у святвищаго стаивали не маловажные духовные чины. Такъ по крайней мъръ случилось во время пребыванія въ Москвъ Вселенскихъ патріарховъ, въ 1666—1667 г. Для почета Вселенскихъ Святителей, когда они 18 ноября выъхали въ монастырь къ Спасу на-Новое, у нихъ и на пятахъ у Саней стояли архимандриты Рожественскій да Симоновскій. Потомъ 8 февраля 1667 г., когда новонареченный Московскій патріархъ Іоасафъ возвращался на свое Троицкое подворье, у него, у саней «на запяткахъ» ъхали соборный протопопъ Михайло да дъяконъ Михайло же.

Неизвъстно, сколько и какія были кареты у патріарха Филарета. Есть свъдъніе, что Іоасафъ II въ 1667 г. возобновиль Филаретовскую карету, которая внутри была обита чернымъ травчатымъ атласомъ и по мъстамъ зеленымъ голуномъ. Въ нее положены двъ подушки, покрытыя зеленымъ бархатомъ, и въ изголовъъ помъщены два креста серебряные позолоченые съ мощьми, «что были тъ кресты въ зимнихъ возкахъ, и тъ кресты взяты въ карету».

Никонъ въ 1654 г. устроилъ себѣ новую карету, которую дѣлалъ телѣжникъ Дмитровской сотни. Вѣроятно, эта карета не совсѣмъ была хороша по своему издѣлію и потому въ 1656 г. патріархъ купилъ карету нѣмецкое дѣло, обита черною кожею, кругомъ гвоздья золоченыя, по заморской цѣнѣ за 50 р. Однако въ томъ же году ему уже дѣлали новую ръзную карету, патріаршіе каретные мастера, Поляки (Бѣлоруссы).

Патріархъ Адріанъ при самомъ вступленіи на патріаршество въ 1690 г. купиль Нѣмецкую карету съ тремя стекольчатыми окончинами и съ 4 мѣдными яблоками на верхнихъ углахъ, по-крытую черною кожею съ золочеными гвоздями.

При немъ въ 1697 г. сдѣлана карета даже патріархову архидіакону, цѣною въ 32 р.

Въ 1691 г. на Конюшенномъ патріарховомъ дворѣ находилось старыхъ и новыхъ кареть девять, въ томъ числѣ и карета, жалованная патріарху Іоакиму Царемъ Өедоромъ Алексѣевичемъ, обита черною кожею золочеными гвоздями съ четырьмя яблоками

золочеными же по угламъ; внутри обита чернымъ бархатомъ; въ двухъ дверяхъ и въ окнахъ 10 окончинъ стекольчатыхъ съ подъемными тесьмами, двѣ подушки чернаго бархата; въ каретѣ Спасовъ образъ писанъ на волотѣ. Бичь ременный, у него плетовище нѣмецкое покрыто краснымъ сукномъ.

Тамъ же находилась полукарета, въ которой вздиль патріарховъ келейникъ, и три коляски, одна обиходная, что вздить дворецкій.

Затъмъ возокъ крытъ бархатомъ вишневымъ съ голуномъ чернымъ; на мъстъ двъ подушки вислыя, сукно лазоревое. Внутри обито сукномъ и бархатомъ лазоревымъ, полы атласъ вишневъ; шестъ окончинъ и одна маленькая круглая, слюдяныя. Другой возокъ крытъ кожею красною, въ немъ положенъ тюфякъ, крыто сукномъ веленымъ; фонаръ слюдяной четыреугольный съ жестянымъ кожухомъ. Сани большіе, въ нихъ и щитъ, обито атласомъ зеленымъ; подъ мъстомъ миндерь кожа красная, подушка бархатъ зеленый. Сани панахидные, покрыты кожею красною, въ нихъ и щитъ, обито атласомъ лазоревымъ, въ ногахъ сукно лазоревое, подъ мъстомъ миндерь, на немъ подушка бархатъ черный. —Сани походные, писаны красками, обиты сукномъ зеленымъ, щитъ бархатомъ зеленымъ и собольими хвостами. Сани походные новые, писаны краскою зеленою, обиты сукномъ и щитъ бархатомъ зеленымъ.

Патріаршія похороны.

По бользни или по старости, предвидя и предчувствуя свою кончину, св. патріархи неотмънно прибъгали къ соборованію масдомъ. Патріархъ Филаретъ Никитичъ еще года за четыре до своей кончины въ 1629 г. ноября 23 соборовался, быть можеть, по случаю тяжкой бользни. Потомъ предъ кончиною въ 1633 г. октября 1 его снова «святили масломъ» также соборнъ, при чемъ духовенство получало немалую дачу: духовнику 5 р., архимандритамъ но 3 р., дьяконамъ по 2 р.

Точно такъ же въ 1640 г. ноября 21 «святили масломъ» Іоасафа: І съ меньшимъ расходомъ дачи. Это были такъ называемыя милостынныя деньги. На соборованіи Іоасафа II было роздано слишкомъ 20 р.; на соборованіи Питирима—слишкомъ 16 р.

Святвишій Іоакимъ 5 марта 1690 г. заскорбыть главною бо-

лѣзнію, 15 марта соборовался, посвятился елеомъ. 16 марта за спасеніе души своей и ради облегченія отъ болѣзни указаль на Москвѣ во всѣ монастыри дѣвичи и женскіе, кромѣ Вознесенскаго и Алексѣевскаго, игуменьямъ и старицамъ, и во всѣ Московскія богадѣльни нищимъ мужеска полу и женска, роздать милостыни по 6 денегъ человѣку и роздано 58 р. 10 денегъ. 17 марта онъ скончался. 18 марта погребенъ.

Адріанъ по случаю параличной бользни, приключившейся ему въ 1696 г., ожидая кончины, изволиль посвятить себя масломъ 20 окт. 1698 г. и потомъ еще 24 іюля 1700 г. и въ тоть же годъ на 13 число октября скончался, въ своей малой каменной кельв, «что отъ Соборныя церкви», существующей надъ Синодальнымъ домомъ въ видъ теремка и донынъ. По случаю кончины патріарха въ тоть же часъ на Ивановской колокольнъ благовъстили по трижды въ большой и въ Успенскій колокола.

Тело покойнаго скутывали или окутывали, то-есть устроивали по обычаю, омывь его грецкою губкою. Патріарха Адріана окутали въ гробу сверхь всего зеленымъ бархатомъ. Между темъ покупали дубовый гробъ, пена котораго бывала различна, вёроятно смотря по дереву. Для Іоасафа І такой гробъ купленъ съ провозомъ за 3 р. 4 алт.; для Іоасафа ІІ за полтретья рубля; для Питирима 2 р. 5 алт.; для Іоакима 2 р.; для Адріана также 2 р. При этихъ последнихъ двухъ патріархахъ дубовый гробъ, для красной речи, стали именовать деревяннымъ косчетомъ. Обыкновенно гробъ обивали чернымъ сукномъ и зелеными ремешками; внутри постилали хлопчатою бумагою или бумажнымъ же тюфячкомъ и изъ бумаги же и тафты делали подушечку. Іоасафу І было постлано сукно черное самородъ, монатейное, дешевое, по 2 гривны за аршинъ. Не оно ли Троицкое, упомянутое нами выше?

Для выноса гроба съ покойнымъ изготовляли одръ (съ рукоятками), катафалкъ, обитый темносинимъ или чернымъ сукномъ; у Адріана чернымъ бархатомъ. Послѣ погребенія Іоасафа І сукно темносинее съ одра по царскому указу было отдано соборянамъ Успенскаго собора, протопопу съ братьею.

Послѣ погребенія Адріана съ одра и съ гробовой крыши черный бархать употреблень на покровь на его гробницу, а остальной роздань кусками на камилавки домовымъ попамъ и другимъ

служебникамъ и на шапочные вершки въ поминовение по св. патріархъ.

Въ тотъ же день кончины покойнаго или на другой день, иногда дня черезъ 4 (Іоасафъ І), когда все надобное было изготовлено, происходилъ церемоніальный выносъ умершаго въ Соборную церковь. Къ выносу звонили во всѣ колокола изрѣдка перезвономъ.

Святьйшихъ Іоакима и Адріана изъ келій выносили предварительно въ церковь 12 Апостоловъ, а патріарха Іоасафа I въ Ризположенскую церковь, гдв день и ночь до выноса домовые дьячки читали надъ покойникомъ псалтирь. Всякихъ чиновъ люди приходили къ тълу для прощенія и цъловали руку. Во время выноса очень щедро расходовались милостынныя деньги, которыя раздавались присутствовавшимъ властямъ, старшему и младшему духовенству и прикосновеннымъ выносу всякаго званія церковнымъ слугамъ, оканчивая ввонарями и сторожами. Кромъ того, тогда же раздавали милостыню въ тюрьмы, въ богадъльни и нищимъ. При выносъ Іоасафа I (умеръ 29 ноября, погреб. 3 дек.) роздано въ Большую тюрьму 477 чел.; по Приказамъ колодникамъ 385 ч.; въ богадъльни 300 ч. по 6 и по 4 деньги человъку. Всего на выносъ было роздано 103 руб. 16 алт. 4 д. Нищихъ въ это время кормили по 100 чел. каждый день на патріаршемъ дворѣ, въ Столовой полатѣ, при чемъ каждому давано по 2 д., т.-е. по конейкв.

На выносѣ Іоасафа II роздано въ Большую тюрьму 680 чел.; по всѣмъ Приказамъ 1081 ч. по алтыну; во всѣ богадѣльни 533 ч. по 4 д.; по мостамъ и по крестцамъ нищимъ роздано 8 р. Всего израсходовано 140 р. 31 алт. 4 д. На выносѣ Питирима израсходовано только 91 р. 19 алт., а на выносѣ Іоакима и Адріана такой дачи уже никому не было.

Въ 1690 г. покойника Іоакима несли на одрѣ архимандриты и игумены. Передъ тѣломъ шли протопопы, священники, дьяконы со св. иконами и крестами и съ рипидами, пѣвчіе съ лампадами и со свѣщами, пѣли надгробное пѣніе. Передъ тѣломъ непосредственно несли посохъ св. Петра митрополита. За тѣломъ шли Государи съ Синклитомъ. Звонъ во всѣ кодокола. Тѣло было поставлено въ алтарѣ. По принесеніи тѣла патріарха Адріана въ соборъ, во время входа въ алтарь со св. Евангеліемъ, внесено было въ алтарь и тѣло патріарха и поставлено за престоломъ близь

горняго мѣста. По совершеніи литургіи его вынесли изъ алтаря и поставили на амвонѣ, гдѣ архидіаконъ читалъ прощальную молитву, послѣ чего тѣло поставили возлѣ амвона, гдѣ совершено отпѣваніе.

Темъ временемъ каменныхъ дель рабочіе поспешали выкопать въ соборе указанную могилу и устроить ее след. образомъ:

Выкопанную могилу они выкладывали кирпичомъ, какъ каменную постройку на извести и пр., для чего выходило 800 и 2000 кирпичей. Въ этой кирпичной кладкѣ поставляли бѣлокаменный гробъ-ковчегъ съ крышкою, который покупался у Мячковскихъ каменщиковъ или у каменныхъ дѣлъ подмастеріевъ, добывавшихъ такіе домовища тоже изъ села Нижняго Мячкова. Для Іоасафа I каменный ковчегъ былъ купленъ за 12 р., для Іоакима за 15 р., для Адріана за 12 р.

Другіе мастера, каменные різцы въ это же время также поспівшали своею работою вырізывать на каменной гробовой крыші, а также и на особой каменной доскі къ гробниці льтописи о покойномь патріархі; наружныя слова и около літописи кайму, травы, обыкновенно золотили. Такія літописи были вырізаны для Іоасафа ІІ, при чемь гробничная доска была позолочена сусальнымь золотомь по краскі голубцу сь росписью и другими красками.

Золота пошло 400 листовъ. Для лътописи Питирима употреблено 600 листовъ.

Доска эта ставилась въ подножіи патріаршей гробницы съ наружной стороны; у Питирима на гробовой каменной крышѣ была вырѣзана также лѣтопись о его преставленіи.

Точно такъ же и при погребеніи Адріана были вырѣзаны двѣ каменныя доски, одна, крыша надъ каменнымъ ковчегомъ глубокою рѣзьбою, подписана, и другая для гробницы, на которой слова и каймы были позолочены и росписаны красками.

Наставаль день погребенія, по случаю котораго вся церковная Москва принимала живое участіє въ этомъ событіи, такъ какъ по этому случаю повсюду раздавались милостынныя дачи въ поминовеніе и не только церковникамъ, но и всёмъ жившимъ въ заключеніи, въ бёдности и въ нуждё.

На погребеніи Іоасафа I по цареву указу было роздано Ростовскому митрополиту 50 р., Крутицкому 40 р., архимандриту Троицы-Сергіева монастыря 7 р., другимъ по 5, по 4, по 3, по 2 р.

по 1 р. и такъ далве; дачи уменьшались или увеличивались, смотря по достоинству духовныхь лиць, или лиць, прикосновенныхъ къ церковной службъ, каковы были причетники, пъвчіе, звонари, сторожа и прочіе. Тогда же Московскимъ мпстинымъ (приходскимъ) попамъ 372 чел. роздано по двъ гривны человъку, дьяконамъ 150 чел. по 4 алтына. Безмъстнымъ попамъ, толпившимся на Спасскомъ Крестцъ, у Спасскихъ воротъ, 313 чел. по 5 алт., дьяконамъ 19 чел. по 3 алтына, ввонарямъ 64 чел. по 2 алт. по 2 деньги, нищимъ въ Застънкъ 50 р., въ тюрьмы тюремнымъ сидъльцамъ и по Приказамъ колодникамъ 923 чел. по алтыну; въ богадъльни нищимъ 300 чел. по 4 деньги. Всего роздано на погребеніи патріарха 500 р. 12 алт.

На погребеніи Іоасафа II въ 1672 г. февр. 18 по царскому указу роздано: Новгородскому митрополиту 50 р., Сарскому и Подонскому и Рязанскому по 40 р., двумъ архіепископамъ по 30 р., епископу 25 р., Чудовскому архимандриту 15 р., остальнымъ по 5 р., и т. д. Московскимъ мѣстнымъ попамъ 315 ч. по 2 гривны; дьяконамъ 150 ч. по 4 алт.; безмѣстнымъ попамъ 179 ч. по 5 алт. дьяконамъ 9 ч. по гривнѣ, безмѣстнымъ старицамъ 18 ч. по алтыну, въ Большую тюрьму 680 ч. и во всѣ Приказы колодникамъ всего 1081 чел. по алтыну, во всѣ богадѣльни нищимъ 533 чел. по 4 д., патріаршимъ больничнымъ и Успенскимъ нищимъ 30 ч. по алтыну. Всего израсходовано 611 р. 28 алт.

Бѣлымъ и чернымъ властямъ и соборному причту раздавалъ въ соборѣ самъ В. Государь.

На погребеніи Питирима роздано 491 р. 7 алт. Властямь и соборянамь въ соборѣ раздаваль самъ же Государь изъ своихъ рукъ. На погребеніи Іоакима роздано 448 р. 25 ал. На погребеніи Адріана—371 р. 31 алт. 2 д.

Погребеніе совершалось, віроятно по завіщанію покойныхь, неодинаково. Патріарха Іоасафа І схоронили власти, переложивь его прахь изъ деревяннаго гроба въ каменный, при чемъ дубовый его гробь, послі переложенія тіла въ каменный, «по государеву указу веліно было поставить въ Колокольницу, подъ большой колоколь». Что значило это государево распоряженіе, неизвістно. Такимъ же порядкомъ былъ схороненъ и патріархъ Іоакимъ съ переложеніемъ праха властями изъ деревяннаго въ каменный гробъ. Но Питиримъ не быль перелагаемъ и въ ду-

бовомъ гробу быль положень въ каменный гробъ, какъ и послъдній патріархъ Адріанъ.

Послѣ погребенія надъ могилою сооружалась кирпичная надгробница съ замычкою ея свода. Эти надгробницы существують и донынѣ. По окончаніи работъ надгробницы покрывали повседневнымъ покровомъ изъ чернаго сукна, съ изображеніемъ изъ серебрянаго кружива обычнаго креста. Праздничный покровъ шили изъ бархата съ изображеніемъ креста изъ серебрянаго кованаго кружива.

На гробницѣ поставляли кіотъ съ иконами и передъ ними шанданы со свѣчами, а также и серебряное блюдо для кутьи, на чемъ кутью ставить.

Восковыхъ свъчей на погребени выходило 6 и 7 пудовъ слишкомъ.

Въ поминовеніе по царскому указу по всёмъ церквамъ раздавались *сорокоусты*, въ главные монастыри, по 4 и по 3 р., въ въ другіе и въ приходскія церкви по 2 р.

По Іоасафѣ І было роздано въ монастыри, въ соборы и въ церкви всей Москвы и съ загородными слободами 858 р. Всѣхъ Московскихъ церквей въ это время (1640 г.) насчитывалось 353. Кромѣ того, на поминки, на третины, девятины, полусорочины и сорочины [въ Оедоровскій монастырь у Никитскихъ вороть братіи 21 чел., по 6 денегъ на каждый поминокъ, да въ тюрьмы на полусорочины и сорочины, 539 чел., по 6 денегъ, въ застѣнкахъ нищимъ по 50 р. на каждый день поминокъ, всего 200 рублей. Всего сорокоустовъ и милостынныхъ денегъ вышло 1092 рубля 29 алтынъ.

Во всю четыредесятницу, въ день и въ ночь, въ соборѣ надъ гробомъ покойнаго псалтырники (соборные протодьяконъ, два ключаря, 4 попа, 4 дьякона) говорили псалтырь. Дано по три рубля. Другіе псалтырники, домовые патріаршіе попы и Крестовые дьячки, говорили псалтырь въ патріарховѣ кельѣ, на мѣстѣ, во всю же четыредесятницу,—дано 21 р.

Само собою разумѣется, что всѣ Московскіе нищіе въ эти похоронные дни благоденствовали, получая непрестанную милостыню. Кромѣ особыхъ дачъ въ дни церковныхъ поминовенныхъ службъ, они каждый день и въ первую и во вторую четыредесятницу собирались на патріаршій дворъ и получали по 2 деньги,

т.-е. по копъйкъ каждый. При получении такой дачи по Іоасафъ II, когда имъ роздано по 2 деньги, 47 р. 4 алт., слъдовательно, 4700 человъкамъ, они въ толпъ растоптали до смерти одного нищаго, несчастнаго Мартина.

По Адріанѣ въ день его кончины 16 окт. и потомъ въ Четыредесятницу, спускаючи съ патріарша Кремлевскаго большаго двора, нищимъ мужеска и женска полу и малымъ ребятамъ въ первый день 1502 челов., а во второй 1657 челов. роздано по 2 денги. Да въ день погребенія 17 окт. роздано такимъ же нищимъ 5137 челов. по 2 денги, по Приказамъ колодникамъ 608 челов. по 6 д. Окт. 25 кресцовскимъ и безмѣстнымъ попамъ 191 чел. по 3 алт. по 2 д.; дьяконамъ 15 чел. по 10 денегъ.

Обыкновенно похоронные расходы производились частью изъ патріаршей казны, но большою частію изъ казны царской, почему царь Алексій Мих. изъ собственныхъ рукъ въ соборів и раздаваль всімъ слідуемыя дачи. Царь Михаилъ Өед. по Іоасафів въ вічный поминокъ даль въ соборъ Успенскій 200 р., спустя уже три года по его кончинів.

Намъ остается упомянуть о надписяхъ или летописяхъ на каменныхъ плитахъ о преставленіи патріарховъ. На каменной гробовой крышъ каменнаго гроба у Адріана была выръзана слъдующая подпись: «Здъ во гробъ тъломъ лежить великій господинъ святвишій Киръ-Адріанъ архіепископъ Московскій и всеа Росіи и всъхъ съверныхъ странъ патріархъ, иже преставися 7209 лъта, мъсяца октоврія съ 15 числа въ нощи 1-го часа въ четвертой чети. Его же душу Боже творче упокой». А у надгробницы на доскъ выръзано наружными словами сице: «Мірозданія 7209 лета Христа же Господа 1700 месяца октоврія съ 15 числа подъ среду въ нощи 1-го часа въ четвертой четверти волею Творца Нашего Бога успе благонадежно на въчное житіе въ церковныхъ таинствахъ великій господинъ святвишій Киръ-Адріанъ архіепископъ Московскій и всеа Росіи и всёхъ свверныхъ странъ патріархъ и погребено твло его во гробъ на семъ мъстъ. Патріаршъ свой престолъ правиль десять лътъ пятдесять три дни; оть рожденія своего им' тестдесять третіе льто съ октября 2 дня. Его же душу да упокоить Господь въ ввиномъ Своемъ небесномъ блаженствв. Всякъ зрящи гробъ сей помолися».

Боровицкая мѣстность.

Входя въ Боровицкія ворота, мы вступаемъ въ мѣстность первоначальнаго городка Москвы. Эта мѣстность въ настоящее время совсѣмъ измѣнила свой первобытный видъ. Въ началѣ это была высокая береговая гора, выдававшаяся къ устью рѣки Неглинной крутымъ мысомъ, на который даже и въ началѣ XIX столѣтія отъ Боровицкихъ воротъ трудно было не только взъѣхать, но и взойти. Болѣе отлогій въѣздъ направлялся влѣво отъ воротъ по линіи зданія теперешней Оружейной полаты, гдѣ прежде находился государевъ Конюшенный дворъ или Аргамачьи комюшни. Крутая гора получила теперешнюю довольно отлогую площадь во время постройки Новаго Императорскаго дворца въ 1847 г. Прежній древній уровень горы совпадаль съ уровнемъ зданія этого Дворца и отчасти обозначается цоколемъ, нижнимъ этажомъ зданія Оружейной полаты.

На самой горѣ и, по всему вѣроятію, на самой срединѣ древняго поселка-городка стояла первая на Москвѣ церковь во имя Рождества Іоанна Предтечи, конечно, деревянная; каменная на томъ же мѣстѣ была выстроена только въ 1461 г., а потомъ снова построена въ 1509 г. архитекторомъ Алевизомъ Новымъ и разобрана въ 1847 г.

По свидѣтельству лѣтописца, церковь была срублена въ томъ бору, т.-е. изъ деревъ того бора, который покрывалъ всю мѣстность этой береговой кручи, и оставилъ память о себѣ въ наименованіи воротъ Боровичкими, о чемъ мы говорили въ своемъ мѣстѣ, стр. 62, 65.

При переселеніи св. митрополита Петра на жительство въ Москву церковь Іоанна Предтечи послужила святительскою каеедрою, первымъ соборомъ города, возлѣ котораго было построено
и жилище митрополита, по всему вѣроятію, на старомъ первоначальномъ мѣстѣ Княжескаго двора. Храмъ стоялъ въ 30 саженяхъ
отъ угла Новаго Императорскаго дворца.

Очень трудно, за неимѣніемъ достаточныхъ свидѣтельствъ, указать въ точности самое мѣсто возлѣ храма, гдѣ находилось жилище первосвятителя Петра.

Можно предполагать, что его хоромы находились съ сѣверной стороны этого храма, какъ потомъ святитель основалъ свой дворъ

и у новой соборной церкви во имя Успенія, тоже съ стверной стороны. Съ южной стороны оставалось мъсто до склона горы въ разміть около 20 сажень, гді устроиться значительнымь митрополичьимъ дворомъ не совсемъ было возможно по тесноте помещенія. Здівсь могли помінцаться только самыя кельи святителя. какъ это обнаружилось при возобновленіи храма послів нашествія на Москву двадцати европейскихъ народовъ. «Тогда», говорить И. М. Снегиревъ, «при сравниваніи земли (около храма) на южной сторонъ открылось основание деревяннаго зданія, примыкавшаго къ самой церкви; лежащія въ землів бревна и перекладины обнаружили расположение жилища, можеть быть, остатокъ древняго двора митрополита». Предположение очень въроятное. Но говоря не о кельяхъ только, а о цёломъ дворе, мы должны замътить, что и западная сторона храма также не представляла просторнаго удобства для более или менее, но неотменно общирнаго митрополичьяго двора съ его необходимыми служебными частями, такъ какъ здёсь находился самый уголь и косогоръ Кремлевскаго крутого берега, гдв могли помвститься также только жилыя хоромы безъ особыхъ служебныхъ частей. Мы выше такъ и предположили, что такія хоромы существовали собственно для жилища святителя съ западной стороны храма, а служебныя ихъ постройки могли расположиться по свободной сверной сторонъ храма.

На этомъ мѣстѣ, то-есть съ западной стороны храма, въ половинѣ XV ст. стояли хоромы вдовствующей (1425—1453 г.) вел. княгини Софьи Витовтовны, завѣщанныя ею своему любимому внуку кн. Юрью Вас., третьему сыну Василія Темнаго. Когда въ 1461 г., вмѣсто деревянной, церковь Іоанна Предтечи была построена каменная, то Новгородскій лѣтописецъ отмѣтилъ, что она построена передъ дворомъ кн. Юрья Васильевича, а такъ какъ церкви обыкновенно ставились съ восточной стороны двора, какъ и подобало быть святынѣ, то указаніе «передъ дворомъ» можеть обозначать именно западную сторону мѣстности.

Подъ горою на Подоль, подъ этимъ дворомъ, противъ него, находились дворы и «подольные дворцы», также принадлежавшіе вел. княгинъ Софьь, въ томъ числъ и устроенный ею Житничный дворъ, сохранившій свое мъсто до половины XVIII стольтія.

Очень въроятно, что дворъ вел. княгини занималь старое мъсто перваго княжескаго жилища въ Москвъ, быть можеть, отъ временъ Юрья Долгорукаго. Какъ старое Великокняжеское владънье, онъ потому и былъ переданъ во владънье вдовствующей вел. княгини.

Этоть дворь могь также принадлежать и второму сыну Ивана Калиты, Ивану Ивановичу, когда, по смерти отца, по его завъщанію, братья распредёлили всю Москву на три доли, а вмёстё съ тёмъ и дворовыя мёста на Кремлевской горф, при чемъ старшій Симеонъ, какъ вел. князь, поселился въ отцовскомъ дворф у Спаса на Бору, младшій Андрей за церковью Архангела Михаила, о чемъ говорено въ своемъ мёсть.

Для средняго Ивана Ивановича оставалось старое княжеское мъсто у Боровицкихъ вороть, на которомъ до того времени пребывалъ святитель Петръ, переселившійся потомъ въ 1325 году на новое мъсто у новаго заложеннаго имъ собора во имя Успенія Богородицы.

Какъ бы ни было, но вся мъстность вокругь храма Іоанна Предтечи, представляющая теперь довольно общирную чистую площадь, въ первое время Москвы была занята дворомъ Велико-княжескимъ, древнъйшимъ жилищемъ Московскихъ князей отъ XII до XIV ст. Она же обнимала и пространство древнъйшаго городка Москвы. Ея границею къ востоку былъ монастырь Спаса на Бору, гдъ при постройкъ Новаго дворца было открыто и древнее городовое укръпленіе — ровъ и валъ, палисадъ. Монастыри обыкновенно ставились при вытадахъ изъ города на проъзжихъ путяхъ.

Впоследствіи, когда Москва достигла и стола Великокняжескаго, дворъ ея князей подвинулся отъ стараго двора далеє къ востоку и заняль местность, на которой ныне расположень Новый Императорскій дворець съ внутреннимь дворомь у Спаса на Бору или какъ, потомъ обозначали (въ XVII ст.), у Спаса на Дворце. Въ начале стоявшій на границе Кремлевскаго городка монастырь Спаса сталь потомъ средоточіемъ для дворцовыхъ зданій, подробная исторія которыхъ изложена нами въ книге: Домашній быть Русскихъ царей.

Мы упомянули, что первое поселеніе святителя Петра могло съ необходимымъ удобствомъ устроиться, по всему въроятію, от-

части съ западной, а более съ северной стороны Предтечинскаго храма. На этомъ мъстъ въ началъ XV ст. поселился выъхавшій на службу къ великому князю Василью Дмитріевичу правнукъ Литовскаго вел. князя Гедимина, князь Юрій Патрикфевичъ. Василій Дмитріевичь такъ обласкаль его, что выдаль за него дочь свою Анну (по другимъ свидътельствамъ Марью) и посадилъ его на первое мъсто въ средъ Московскаго боярства, изъ-за чего произошли потомъ немалыя мъстническія, а затымъ и политическія смуты между боярами. Своимъ первенствующимъ мѣстомъ кн. Юрій всколебаль старыя боярскія отношенія даже и къ самому вел. князю. На его дворъ въ 1445 г. временно поселился возвратившійся изъ Татарскаго пліна вел. князь Василій Васильевичь. Этоть дворь перешель потомь къ сыну Юрья, Ивану Юрьевичу, который послё отца сохраняль такое же первенствующее мъсто между Московскими боярами; о немъ льтописецъ и упомянуль, что его дворъ находился на мъсть двора митрополита св. Петра.

Участь великихъ бояръ оканчивалась нерѣдко грозною опалою и даже смертною гибелью. Въ такую опалу попалъ и Иванъ Юрьевичъ въ 1499 г., когда былъ раскрыть какой-то его умыселъ противъ вел. княгини Софьи-Грекини заодно съ Семеномъ Ряполовскимъ, который поплатился головою за свою вину. Иванъ Юрьевичъ и съ дѣтьми былъ взятъ и постриженъ въ монахи.

Но еще лѣтъ за семь до этой опалы Иванъ Юрьевичъ долженъ былъ отдать свой дворъ на временное помѣщеніе вел. князю. Въ 1492 г., приступая къ постройкѣ каменнаго дворца, вел. князь Иванъ Васильевичъ повелѣлъ деревянный свой дворецъ разобрать и по этому случаю переселился со всѣмъ семействомъ въ нововыстроенный послѣ пожара новый дворъ кн. Ивана Юрьевича. Стало быть, это былъ дворъ очень общирный, помѣстительный для всей семьи вел. князя. Между тѣмъ вел. князь строилъ себѣ особый временной дворецъ за Архангельскимъ соборомъ, на старомъ мѣстѣ, гдѣ нѣкогда находился дворъ третьяго сына Калиты, Андрея, и его славнаго сына Владиміра Андреевича Храбраго.

Продолжая разборку стараго дворца, вел. князь выселиль отъ Боровицкихъ воротъ всёхъ другихъ владёльцевъ тамошними дворами, въ томъ числё и Ивана Юрьевича Патрикева, которому

въ обмѣнъ на его дворъ далъ ему мѣста вокругъ церкви Рождества Богородицы, со стороны Спасскихъ воротъ, гдѣ стояли дворы бояръ Морововыхъ, кн. Ряполовскихъ и др.

Такимъ образомъ, вел. кн. Иванъ Вас. совсемъ очистилъ Боровицкій уголь, древныйшую мыстность княжескаго поселенія вы Кремль, и въ 1499 г., закладывая себъ новый уже каменный дворець далве въ востоку на месте стараго деревяннаго, заняль подъ свой дворъ и всю Боровицкую мъстность, которую со стороны рѣки по горѣ отъ своего стараго двора и до самыхъ Боровицкихъ вороть отгородиль каменною стеною, несомненно для безопасности и отъ пожара, какъ это случилось въ великій пожаръ 1493 г., когда огонь перекинулся на дворець изъ Зарвчья, а также и для безопасности въ осадное время, когда изъ Зарвчья могли прилетать вражьи Татарскія стрёлы въ поставленныя здёсь хоромы и разныя служебныя зданія. Эта стіна примыкала къ стінамъ храма Іоанна Предтечи. Затемъ и самый свой новый дворъ вокругъ церкви Спаса на Бору вел. князь также отгородиль ствною съ воротами къ Боровицкому углу, где быль устроенъ особый дворъ Конюшенный, Аргамачы конюшни. Въ XVII ст. эти ворота перестроены въ видѣ красивой башни, отчего и прозывались Красными, а также и Колымажными отъ близости колымажныхъ пом'вщеній (Альбомъ видовъ № XVII).

По свидътельству лътописцевь, новый каменный дворець строился цълыхъ 12 лътъ и быль оконченъ уже при сынъ Ивана Вас.. при Васильи Ив., который и перешель въ него на житье въ 1508 г.

Выше мы видели, что на горе противъ Житнаго двора находился дворъ вел. княгини Софьи Витовтовны съ западной стороны отъ церкви Іоанна Предтечи. Другая знаменитая Софья Палеологъ († 1503 г.), повидимому, основала свое особое жилище съ восточной стороны отъ этой церкви, на что указывають известія о великомъ пожаре въ Кремле въ 1493 г., когда погорели дворъ вел. князя и дворъ вел. княгини; сгорела и разрушилась самая эта церковь; въ ней сгорель и священникъ, а подъ церковью выгорела Казна вел. княгини Софьи; обгорела и стрельница Боровицкая.

При постройкъ каменнаго дворца на этомъ мъстъ были соору-жены, несомнънно, для вел. княгини каменныя полаты, цълый

корпусъ которыхъ начинался почти у самаго алтаря Предтечинской церкви, въ пяти саженяхъ отъ него, и простирался вверхъ по краю горы къ Набережнымъ большимъ полатамъ въ длину на 30 саж., съ крыльцомъ въ 3 саж., а въ ширину на 8 сажень.

На планѣ дворца 1751 г. этотъ корпусъ своими линіями рѣзко отдѣляется отъ общей линіи построекъ, идущихъ отъ Срѣтенскаго собора къ Большой Набережной полатѣ, что указываетъ на его болѣе древнюю постройку.

Далѣе, между этимъ корпусомъ и Набережными полатами въ то время высились, на 12 саж. длины, деревянные чердаки или терема. Полаты упомянутаго корпуса примѣчательны тѣмъ, что въ одной изъ нихъ сажали неугодныхъ правительству или опасныхъ людей изъ царской семьи и изъ ближнихъ сановниковъ. Въ 1534 г. въ эту полату былъ посаженъ Михаилъ Глинскій: въ 1537 г., дядя царя Ивана, князь Андрей Ивановичъ, гдѣ и умеръ страдальческою смертью; въ 1538 г. сюда же былъ посаженъ наперсникъ вел. княгини Елены, князь Иванъ Өед. Овчина-Телепневъ - Оболенскій; умеръ онъ голодомъ и тяжестью жельзною.

Въ 1699 г., при учрежденіи для купцовъ и посадскихъ людей особаго управленія съ Бурмистрами во главѣ, въ полатахъ этого корпуса была помѣщена Бурмистрская Ратуша.

Пространство, остававшееся между упомянутыми полатами въ 12 саж. длины, при царѣ Иванѣ Грозномъ было застроено новымъ помѣщеніемъ для его двухъ сыновей, царевича Ивана 7 лѣтъ и царевича Өедора по четвертому году.

Въ самый день кончины царицы Анастасіи Романовыхъ, 7 августа 1560 г., опечаленный и что-то особое для своей жизни замышлявшій царь повелёль «дётямъ своимъ дёлати дворъ особной на взрубю, позади Набережныя большія полаты, а на дворѣ у нихъ поставити храмъ большой во имя Срётенія Господа Исуса Христа, съ предёломъ Никиты Столпника чудотворца Переяславскаго», устроеннымъ теплою церковью, необходимою для малолётныхъ.

Никита Столпникъ почитался въ царской семь великимъ Божіимъ угодникомъ по случаю оказаннаго чудотворенія при рожденіи именно царевича Ивана Иван., когда родители, бывши въ Переяславлъ, усердно помолились у его гроба о дарованіи имъ

чадородія, что и исполнилось рожденіемъ царевича, а потомъ и другого царевича Өедора.

Государь повельть делать церкви и хоромы спешно, чтобы детямь въ томъ дворе устроиться ранее, такъ какъ наступало осеннее время. Безъ малаго черезъ полгода и хоромы и церковь были построены и 2 февраля 1561 г. новый храмъ быль освященъ митрополитомъ Макаріемъ, въ присутствіи самого царя и царевичей, и причтенъ къ собернымъ храмамъ съ учрежденіемъ въ немъ протопонствія.

Съ такою же поспѣшностью государь выселиль изъ своего дворца и своего брата, Юрья Васильевича, которому также скоро быль построенъ особый дворъ на мѣстѣ теперешняго Малаго дворца. 21 ноября того же 1560 г. государь уже пироваль у него на новосельѣ, слѣдовательно новый дворъ и съ церковью Введенія, конечно, деревянной, строился всего только 3½ мѣсяца.

Жиль также въ царскихъ хоромахъ, у Спаса на Дворцѣ, и малолѣтный царь Казанскій, Александръ Сафакирѣевичъ, котораго государь точно такъ же поспѣшно выселилъ, устроивъ ему особый дворъ у Николы Гостунскаго.

Какъ упомянуто, хоромы царевичей, Ивана и Өедора, были поставлены на взрубѣ, т.-е. по тѣснотѣ мѣста на склонѣ Кремлевской горы, для чего въ самомъ этомъ склонѣ была взрублена площадка для хоромъ, посредствомъ такъ называемыхъ въ то время избицъ, деревянныхъ срубовъ, насыпанныхъ землею, на которыхъ и была утверждена площадь хоромъ.

При Годуновъ этотъ дворецъ, вмъсто деревяннаго, былъ построенъ каменный; вмъсто деревяннаго взруба построены въ горъ каменныя полаты длиннымъ четыреугольникомъ, въ срединъ котораго образовался особый дворъ. Эти постройки были произведены съ благотворительною цълью во время страшнаго голода въ 1601—1603 гг. Царь Борисъ, видя такое Божіе прогнъваніе, повелълъ дълати каменное дъло многое, чтобы людямъ питатися, и сдълаша каменныя полаты большія на Взрубъ, гдъ были царя Ивана хоромы, т.-е. его дътей, гдъ въроятно живалъ и самъ Грозный, строитель этихъ хоромъ.

Каменная постройка Годунова была возведена отъ уровня Подольной низменности до уровня нагорной площади въ видъ большого корпуса слишкомъ на 50 саж. длиною и въ 8 сажень

ширины, стоявшаго внизу подъ горою лицомъ къ Кремлевской ствнв. Корпусъ соединялся съ нагорною площадью двумя крылами, такой же ширины, возведенными по откосу горы въ длину отъ края горы на 18 сажень, такъ что всей длины крыльевъ и съ шириною корпуса составилось болве 25 сажень.

Съ лицевой стороны въ зданіи было устроено 8 полать, семь по 4 саж. ширины и одна наугольная къ Житному двору въ 6 сажень; надъ этою последнею полатою и были выстроены хоромы Самозванца на 48 саженяхъ въ квадрате. Подъ полатами находились техъ же размеровъ погреба.

Годуновъ на этомъ каменномъ основаніи построилъ и себъ особый дворецъ деревянный, который былъ разрушенъ по повельнію воцарившагося Самозванца, какъ вертепъ будто бы злого чародійства. Тогда разсказывали, что «въ подземель этого дома находилась статуя таинственнаго вида, съ горящею въ рук лампадою, обсыпанная внизу значительнымъ количествомъ пороха. Увъряють, замъчаеть современникъ, что если бы масло догоръло, лампада упала бы съ огнемъ на землю, порохъ вспыхнулъ бы и, поднявъ на воздухъ весь домъ, разрушилъ бы сосъдственныя зданія. Къ счастію, говорять, замысель быль открыть, и статую сокрушили до гибельнаго взрыва. Борисъ обвиняль въ чародъйствъ Дмитрія, Дмитрій уличаль въ томъ же Бориса. Въ Россіи и теперь во всемъ видять колдовство и жалуются на чародъевъ», заключаеть современникъ (Сказанія о Самозванцъ, III, 143).

Мъстность этого Дворца на Взрубъ была такъ красива по своему положенію, что и Самозванецъ здъсь же выстроилъ деревянныя хоромы и для себя, и для царицы Марины. Современники называють эти хоромы не только красивыми, но и велико-пъпными по богатой ихъ уборкъ, а самъ Самозванецъ, по словамъ его любимца кн. Хворостинина, очень похвалялся, что выстроилътакія чудныя храмины.

Хворостининъ обзываеть эти постройки *блудническими* храмами. Исаакъ Масса приложилъ къ своему сочиненю рисунокъ этихъ хоромъ, напоминающихъ вообще постройки извъстнаго Коломенскаго дворца.

Въ этомъ самомъ дворцѣ совершилась и погибель Самозванца. Преслѣдуемый толпою мятежниковъ и уже раненый, опъ выкинулся изъ дворца въ окно съ большой высоты внизъ на землю,

возлѣ Житнаго двора, при чемъ вывихнулъ себѣ ногу. Стоявше на караулѣ у Боровицкихъ (названныхъ Чертольскими) воротъ стрѣльцы увидали лежащаго государя, услыхали его стоны и явились къ нему на помощь. Они подняли его, облили водой и ввели на каменный фундаментъ (подклѣтъ), на которомъ стоялъ деревянный домъ Бориса Годунова, какъ упомянуто, разрушенный по его же Самозванцеву приказанію. Но и защитникамъ стрѣльцамъ не было пощады. Разбившагося царя-Самозванца приволокли опять въ его комнаты, прежде великолѣпно убранныя, а теперь разграбленныя, обевображенныя.

Здёсь покончили его жизнь выстрёлами изъ ружья купецъ Григорій Валуевъ и Иванъ Васильевичъ Воейковъ.

Въ Смутное время, когда Кремль былъ занять Поляками, въ этихъ хоромахъ въроятно размъщались разные воинскіе чины. Оставались ли цълыми хоромы послѣ Смуты съ воцареніемъ Михаила Өедоровича, неизвъстно, а въ случившійся большой пожаръ въ 1626 г., когда погорълъ и патріаршій, и царскій дворъ, и Житницы, несомнѣнно погоръли и Самозванцевы хоромы, оставившія только каменное зданіе Годуновской постройки, на которомъ онѣ красовались до этого времени.

Но память о поселеніи здёсь Самозванца сохранялась до времень Петра Великаго. Въ 1702 г. по случаю изысканій удобныхь во дворцё подать для заводимаго тогда комедійнаго двла упомянуты и Розстричинскія полаты, оказавшіяся неудобными для комедій. Такъ быль названь тоть корпусь, который примыкаль къщеркви Іоанна Предтечи и быль, какъ мы упоминали, построенъ для в. княгини Софьи Полеологь. Разстригинскими полаты вёроятно прозывались по старой памяти между дворцовыми служителями.

Разстрига, кромѣ своего деревяннаго дворца, несомнѣнно занималъ и близлежащія каменныя полаты упомянутаго корпуса, почему онѣ и сохраняли его прозваніе.

Впоследствіи вместо хоромь здесь разведень быль такъ называемый Набережный садь, о которомь прямыя известія появляются однако только къ концу XVII ст. Можно предполагать, что къ устройству здесь сада было приступлено еще при царе Михаиле съ того времени, когда въ 1633 г. была проведена во дворецъ вода съ Москвы-реки. Подъ садомъ въ полатахъ еще при Годуновѣ быль помѣщенъ Денежный дворъ для чеканки серебряныхъ денегъ. Впослѣдствіи этотъ дворъ сталь именоваться Старымъ, потому что въ другихъ полатахъ подъ садомъ же былъ устроенъ Новый Денежный дворъ. Въ концѣ XVII ст. здѣсь находилось два Денежныхъ двора, Старый, Серебряный, изготовлявшій серебряную монету и другой, Мюдный, изготовлявшій съ 1700 года мѣдныя денежки и полушки. Этотъ Мѣдный дворъзаведенъ, по всему вѣроятію, еще при царѣ Алексѣѣ Михаиловичѣ для задуманной тогда чеканки, вмѣсто серебряной, мѣдной монеты.

Мы обозрѣли правую сторону отъ входа въ ворота, собственно Боровицкую мѣстность, перейдемъ теперь къ обозрѣнію ея лѣвож стороны.

На мѣстѣ существовавшаго здѣсь у самой городовой стѣны Конюшеннаго двора, въ той его части, которая находилась противъ дворцовой церкви Рождества Богородицы съ предѣломъ св. Лазаря, въ прежнее время, въ 1473 г., расположенъ былъ дворъ Удѣльнаго Верейскаго князя Михаила Андреевича, обозначенный въ его духовной, что у Лазаря Святаго, занимавшій мѣстность н у самой Кремлевской стѣны, въ которой былъ устроенъ его каменный погребъ. По всему вѣроятію, князь Михаилъ владѣлъ этимъ дворомъ послѣ своего отца Андрея Дмитріевича. Онъ померъ въ 1486 г. и завѣщалъ свой дворъ великому князю Ивану Васильевичу.

За Лазаремъ Святымъ, можеть быть по сосъдству этого двора, находился въ 1485 г. и дворъ итальянца Фрязина Антонія или Петра Антонія, архитектора, строившаго Кремлевскія стѣны и башни и Грановитую полату. На этомъ дворѣ въ 1485 г. былъ посаженъ въ заключеніе въ опалѣ и самъ знаменитый Аристотель Фіоравенти, жившій также неподалеку отъ Дворца, вѣроятно въ этой же мѣстности. Итальянецъ Контарини разсказываетъ, что во время его пребыванія въ Москвѣ въ 1476 году ему отведено было помѣщеніе въ томъ же домѣ, гдѣ жилъ Аристотель. Домъ этотъ былъ довольно хорошъ и находился неподалеку отъ Дворца.

Аристотель въ упомянутомъ 1485 г. въ августѣ ходилъ съ вел. княземъ завоевывать Тверь, съ нушками и другими осадными орудіями, но послѣ блистательнаго похода, окончившагося при-

соединеніемъ всего Тверского княжества къ Московскому государству, зимою Аристотель подвергся грозной опалѣ по случаю звърской казни Нъмца-врача. Въ томъ году прітхаль въ Москву къ вел. князю врачъ, некій немчинъ Антонъ. Вел. князь держаль его въ великой чести. Врачеваль онъ, между прочимъ, Татарскаго князя Каракучу изъ свиты царевича Даньяра и уморилъ его смертнымъ зеліемъ за посмъх. Вел. князь выдалъ немчина головою Каракучеву сыну, который, мучивъ его, хотель оставить его живымь, взявши окупь. Но вел. князь повелёль казнить его. Татары свели его на Москву-реку подъ мостъ (Москворецкій) и заръзали его ножомъ, какъ овцу. Услыхавши о такой свиръпой казни несчастного немчина, Аристотель, боясь и за себя, сталъ проситься у вел. князя, чтобъ отпустиль его изъ свиреной Москвы въ свою землю. Вел. князь опалился на эту просьбу, посадиль его въ заключеніе, какъ упомянуто, и повелёль даже все его имъніе описать въ казну. Карамзинъ прибавляеть, что вел. князь скоро простиль его, но не указываеть источника, откуда заимствовано это свъдъніе.

Въ мѣстности, гдѣ находились описанные дворы иноземцевь, въ числѣ служебныхъ зданій Великокняжескаго дворца расположенъ быль и Житничный двореца вел. князя, сгорѣвшій въ 1473 г., который составляль часть разныхъ служебныхъ дворцовыхъ построекъ, примыкавшихъ къ Троицкому подворью.

Дальше здёсь же, у Кремлевской стёны, въ XVII стол. стояль дворъ царскаго тестя, боярина Ильи Даниловича Милославскаго, въ который онъ перешелъ на новоселье въ 1651 г. Впослёдствіи на мёстё его двора былъ построенъ Потёшный дворецъ для театральныхъ представленій, сохранившійся и до нашего времени послё многихъ передёлокъ и перестроекъ.

Еще далье къ Троицкимъ воротамъ у Кремлевской же ствны въ началь XVII ст. стояли малые дворишки, каждый по $4^{1}/_{2}$ саж. вдоль и поперекъ, въ которыхъ проживали разныхъ чиновъ служащіе люди.

У самыхъ Троицкихъ воротъ находился Судный Дворцовый приказъ.

Съ постройкою при Иванѣ III новаго каменнаго дворца отдача мѣстъ такимъ жильцамъ вблизи Великокняжескаго и потомъ Царскаго дворца ограничивалась только малыми дворишками для

житья въ нихъ надобнымь дворцовымь же государевымь слугамъ, какимъ былъ, напримёръ, въ началё XVII ст. часовникъ Мосеййко, наблюдавшій за Кремлевскими башенными часами и жившій во дворикѣ въ 4 саж. въ квадратѣ возлѣ церкви Іоанна Предтечи у Боровицкихъ воротъ, откуда въ 1626 г. и былъ выселенъ, потому что этотъ его дворикъ стоялъ близко церкви и государевыхъ конюшенъ.

Подолъ.

Подоломъ Кремля издревле называлась низменная набережная часть Кремлевской містности, которая въ первоначальное время была значительно общирнъе, чъмъ теперь, особенно въ юго-восточномъ углу города, гдв стоить церковь Константина и Елены. Существующая теперь гора, какъ мы упоминали, состоить изъ насыпи, которая, при постепенномъ своемъ устройствъ, необходимо засыпала и не малую часть подгорной низины. Въ первоначальное время заселенія Кремлевской горы, когда еще не было стінь, эта низина, продолжавшаяся и за теперешнею ствною Кремля въ Китай-городъ къ Москворъцкому мосту, по всему въроятію, служила мъстомъ берегового пристанища для приходящихъ снизу и сверху ръки судовъ. Построенныя въ 1156 г., потомъ въ 1340 г. деревянныя ствны отделили это пристанище оть самаго города, захвативъ и значительную долю береговой низины. Такимъ путемъ и устроился Подоло города, составившій особый отділь Кремлевской мъстности, потребовавшій постройку и особыхъ Нижних ворот, какъ они иногда провывались, для сообщенія и съ пристанищемъ и затъмъ съ торговымъ посадомъ.

Въ XIV и въ XV ст. эти ворота назывались Тимовеевскими. Имън въ виду, что нъкоторыя башни и ворота Кремля временами прозывались по именамъ жившихъ вблизи знатныхъ домовладъльцевъ, можемъ съ большою въроятностью отнести прозваніе Тимовеевскихъ воротъ къ имени жившаго возлѣ нихъ окольничаго у Дмитрія Донскаго Тимовея Васильевича изъ знаменитаго рода Воронцовыхъ-Вельяминовыхъ, первыхъ тысяцкихъ города Москвы. Тимовей былъ третій сынъ второго тысяцкаго Василья Протасьевича и братъ третьяго тысяцкаго Василья Васильевича, съ сыномъ котораго Иваномъ, казненнымъ въ 1379 г. на Кучковомъ

поль, прекратился и важный сань Московских высяцких в. Можно полагать, что Иванъ побъжаль отъ вел. князя къ врагамъ Москвы именно по тому случаю, что не получилъ по наслъдству великое званіе тысяцкаго.

Тимовей Вас., по сказанію житія преп. Кирилла Бѣловерскаго, богатствомъ и честію (почетомъ) превосходиль всѣхъ бояръ того времени. Въ 1376 г. онъ присутствоваль первымъ при духовномъ завѣщаніи вел. князя. Онъ не мало прославился въ знаменитой битвѣ съ Мамаевымъ полчищемъ на рѣкѣ Вожѣ, гдѣ Тимовей съ одну сторону, князь Данило Пронскій съ другую, а князь Великій въ лицо встрѣтили натискъ Татаръ и разбили ихъ, какъ до тѣхъ поръ не бывало. Враги побѣжали къ Ордѣ бевъ оглядки, оставивъ побѣдителямъ всѣ свои обозы со множествомъ всякаго товара. Это случилось 11 августа (въ среду) 1378 г. На этой битвѣ захватили и попа, посланнаго бѣглецомъ Иваномъ изъ Орды съ мѣшкомъ какихъ-то лютыхъ велій.

На Куликовскомъ побоищѣ Тимооей Вас. также быль великимъ воеводою, какъ именуетъ его лѣтописецъ. Въ числѣ убитыхъ на этомъ побоищѣ упомянутъ и Тимооей Васильевичъ, но это, по всему вѣроятію, описка вмѣсто Тимооея Волуевича, такъ какъ Тимооей Вас. упоминается позднѣе въ числѣ бояръ вторымъ, сидѣвшимъ при духовномъ завѣщаніи Дмитрія Донскаго, написанномъ незадолго до его кончины въ 1389 г. Тимооей Волуевичъ предводительствовалъ Владимірскимъ полкомъ.

Тимоеей Вас. достопамятень еще и темь, что въ его дом'в воспитывался преп. Кириллъ (въ міру Козма) Белозерскій. Онъ находился въ родстве съ Тимоееемъ Вас., почему по кончине родителей быль отданъ на его попеченіе. Бояринъ очень полюбилъ отрока. Когда онъ достигъ возраста, Тимоеей Вас. сподобляль его даже и сиденія на трапеве съ собою, а потомъ определиль его казначеемъ своего именія. Но казначей Козма отъ раннихъ леть помышляль о другомъ, стремясь всею душою служить Богу, но не міру, и вопреки желанію боярина удалился въ монастырь, вначале въ Симоновъ, а затемъ и въ пустыню на Белоозеро.

Неподалеку отъ мѣстожительства Тимовея Вас., у самыхъ Спасскихъ воротъ, стояла церковь Аванасія патріарха Александрійскаго, о которой впервые упомянуто въ лѣтописяхъ по случаю

пожара въ 1389 г. Впослъдствіи при этой церкви упоминается уже монастырь Аванасьевскій, какой, по всему въроятію, существоваль туть съ самаго начала. Затьмъ при монастыръ появляется и подворье Кирилло-Бълозерскаго монастыря. Это даетъ поводъ предполагать, что и въ прежнее время, еще при жизни Преподобнаго и при жизни Тимовея Вас., съ этою церковью у нихъ были добрыя связи, почему при ней и устроилось Кирилловское подворье.

Когда скончался бояринъ Тимовей Васильевичъ, неизвъстно. Но память о немъ больше ста лѣтъ сохранялась въ имени вороть, вовлѣ которыхъ находился его дворъ. Ворота еще въ 1498 г. провывались Тимовеевскими, хотя въ 1490 г. они именуются уже Константино-Еленскими, отъ стоявшей неподалеку церкви во имя Константина и Елены, впервые упоминаемой лѣтописцами по случаю пожара въ 1470 г.

Въ 1475 г. октября 2, въ 4 часу дня, загорѣлось внутри города «близъ вратъ Тимовеевскихъ». Князь великій самъ со многими людьми прибылъ на пожаръ и вскорѣ угасилъ его. Оттуда вел. князь пошелъ во дворецъ къ столу на обѣдъ, но въ тотъ же часъ загорѣлось и у Никольскихъ вороть, и пожаръ такъ распространился, что выгорѣлъ мало что не весь городъ, едва уняли въ 3 часу ночи, самъ вел. князь со многими людьми. Однѣхъ церквей каменныхъ обгорѣло 11, да 10 застѣнныхъ каменныхъ, да 12 деревянныхъ.

А Подоломъ погорѣло по дворъ боярина Оедора Давыдовича. Этотъ дворъ находился близь Тайницкихъ воротъ, который вообще указываетъ, что въ XIV и XV столѣтіяхъ на Кремлевскомъ Подолѣ, кромѣ простыхъ обывательскихъ, существовали и дворы боярскіе. Такой дворъ находился и вблизи наугольной башни Кремля, принадлежавшій боярину Никитѣ Беклемишеву, именемъ котораго стала прозываться и упомянутая башня Беклемишевская. Дворъ потомъ перешелъ къ его сыну Ивану Никитичу, прозваніемъ Берсеню.

Сколько можно судить по свёдёніямъ, какія дають объ этомъ дворё лётописныя и другія указанія, Берсеневъ дворъ отличался своимъ крёпкимъ устройствомъ, а потому служилъ какъ бы крёпостью, для заключенія въ немъ опасныхъ людей или такихъ, которыхъ надо было держать подъ стражею.

Въ 1472 г. сюда быль посажень вмѣсто смертной казни Венеціанскій посоль Ивань Тревизань за то, что обмануль Государя, хотѣль проѣхать въ Орду къ Хану Ахмату подъвидомъ простого купца.

Бояринъ Никита извъстенъ своимъ посольствомъ къ Крымскому Хану въ 1474 г. Сыну его Ивану также поручались посольскія дъла. Въ 1490 г. онъ встръчаль въ теперешней дачной мъстности Химкахъ (тогда называемой на Хынскв) Цесарскаго посла, а въ 1492 г. отправился посланникомъ къ Польскому Королю въ званіи Боярскаго сына, которое въ то время означало не рядового пом'вщика, а прямого сына боярина. Въ 1502 г. онъ вздилъ посланникомъ въ Крымъ къ государеву другу, къ хану Менгли Гирею. Все это обнаруживаеть, что Иванъ Берсень, конечно за свои способности, пользовался значительнымъ вниманіемъ со стороны государя Ивана III. Очень умнымъ человъкомъ онъ окавался и при сынъ государя, при первомъ царъ Василъъ Ивановичѣ, съ которымъ однако онъ очень не поладилъ и подвергся большой опаль. Имья несчастіе быть умнымь человькомь, онь относился съ разсужденіемъ очень критически къ наступившей при Василіи Ивановичь крутой перемьнь во внутренней политикъ новаго государя, когда вмъсто Единодержавія и Самодержавія, столько полезнаго для государства, появилось на поприщѣ Управленія Государствомъ безграничное и свирѣпое Самовластіе, развившееся до сумасшествія при Иван'в Грозномъ.

Берсень виноватымъ оказался за то, что говорилъ Государю встрѣчно, т.-е. съ противорѣчіемъ, по какому-то поводу о Смоленскѣ.

Новый Государь не любиль такихъ возраженій и крикнуль на него: «Поди, смердъ, прочь, ненадобенъ ты мнѣ». Тутъ и послѣдовала на него опала.

Бесёдуя нерёдко съ пріёзжимъ ученёйшимъ человёкомъ того времени, съ Максимомъ Грекомъ, Берсень такъ описывалъ про-исходившую на Руси перемёну въ отношеніяхъ и дёлахъ:

«Государь (Васил. Ив.) упрямъ и встрѣчи противъ себя не любитъ; а кто молвитъ противъ государя и онъ на того опалится. А отецъ его Вел. Князь противъ себя встрѣчу любилъ и тѣхъ жаловалъ, которые противъ него говаривали... Добръ былъ Князь Великій Иванъ и до людей ласковъ, и пошлетъ людей на

которое дёло, ино и Богъ съ ними; а нынёшній Государь не потому ходить, людей мало жалуеть. А какъ пришла сюда мать Вел. Князя, Софья съ вашими Греками, ино Земля наша замёшалась; а дотолё Земля наша Русская жила въ тишинё и въ миру; теперь пришли нестроенія великія, какъ и у васъ въ Царегородё. Вёдаешь ты самъ, а и мы слыхали у разумныхъ людей, которая Земля переставливаеть обычаи свои, и та Земля не долго стоить; а здёсь у насъ старые обычаи Князь Великій перемёниль... Нынё Государь нашъ, запершися, самъ-третей у постели всякіе дёла дёлаеть... Таково несовётіе и высокоуміе...»

Правда, что Берсень отстаиваль ветхозавѣтную старину, но старину съ извѣстной стороны очень добрую, которая, быть можеть, не допустила бы развиться такому государственному безобразію, какимъ явился свирѣпый самовластитель и губитель Иванъ Грозный.

Новое поведеніе государя, не ограниченное правомъ боярской Думы и Совіта, являлось, по убіжденію бояръ, зловредной новостью, которая въ боярской же среді естественнымъ, вполнів логическимъ путемъ привела къ общей Смуті и чуть не къ погибели Государства.

Какъ бы ни было, но за такія разсужденія и обсужденія Берсень попаль въ опалу. Въ 1523 г. у него быль отнять его дворъ, на которомъ тогда была пом'вщена княгиня Шемячичева, жена посл'ядняго уд'яльнаго С'вверскаго князя, внука знаменитаго Дмитрія Шемяки, коварно призваннаго въ Москву и посаженнаго въ оковахъ въ тюрьму.

Затемъ зимой въ 1525 г. умный человекъ быль казненъ, отсекли ему голову на Москве-реке, вероятно у Живого (Москворецкаго) моста, где обыкновенно совершались такія казни.

И по смерти Берсеня дворъ его сохраняль за собою значеніе крѣпостной тюрьмы. Въ 1537 г. на этоть же дворъ посадили подъ стражу княгиню несчастнаго князя, родного государева дяди, Андрея Ивановича и съ его малолѣтнымъ сыномъ Владиміромъ, при чемъ бояре Андрея были пытаны и помѣщены въ самой башнѣ, «въ наугольной Беклемишевской стрѣльницѣ». Самъ князь Андрей былъ посаженъ въ дворцовой цолатѣ у церкви Рождества Ивана Предтечи у Боровицкихъ воротъ, гдѣ и скончался страдальческою смертію, какъ неизбѣжная жертва

воцарявшейся государственной идеи. Какъ извъстно, и сынъ Андрея, Владиміръ, тоже, какъ и его отецъ, явился помъхою для цълей Грознаго Царя.

Можно полагать, что дворъ Беклемишева находился неподалеку отъ двора Тимоей Вас., который жилъ вблизи своихъ Тимоеевскихъ воротъ, а Беклемишевъ въ углу Кремля, вблизи наугольной башни, — оба по восточной линіи Кремлевской стѣны. Возлѣ Беклемишева, по южной линіи этой стѣны, находился дворъ Угрѣшскаго монастыря, Угрѣшскій дворъ, съ церковью во имя св. Петра митрополита.

Быть можеть, этоть дворь заняль то самое місто, на которомь быль садець Подольный Алексін митрополита, который онь отказаль по духовному завіщанію св. Михаилу въ Чудовь монастырь. Впослідствій монастыри могли поміняться своими владініями, и на місті сада устроилось монастырское Угрішское подворье.

Въ 1479 г. сент. 9 отъ этого подворья начался обычный для Кремля опустошительный пожаръ. Въ 6-й часъ ночи, по нашему счету въ 12-мъ часу ночи, когда всв спали и никто не чаялъ пожара, загорвлись поварни этого подворья, находившіяся за Кремлевскою ствною на берегу Москвы-рвки; отъ нихъ загорвлась городовая наствиная кровля, а затвмъ и хоромы внутри города. Изъ Зарвчья уже начали кричать, что городъ горить, а въ городв спять, никто не видитъ. Горвло всю ночь и 4 часа дня. Подоломъ погорвло по дворъ Коломенскаго владыки да по дворъ боярина Оедора Давыдовича, находившіеся близъ Тайницкихъ вороть. Горою погорвло по соборныя церкви; погорвлъ весь уголъ Кремля къ юго-востоку.

Самъ великій князь и сынъ его во всю ночь и 4 часа дневныхъ, не ссѣдаючи съ коней, своими руками разметывали строенія и тушили пожаръ.

Въ 1562 г. на Угрѣшскомъ дворѣ былъ посаженъ въ опалѣ бояринъ Иванъ Дмитр. Бѣльскій за то, что хотѣлъ отъѣхать въ Литву.

Угранское подворье на этомъ маста существовало и въ конца XVII ст., но церковь Петра митр. въ это время находилась уже устроенною въ городовой стана, въ башна, о чемъ упоминаетъ

опись Кремлевскихъ стѣнъ 1667 г. Когда послѣдовало такое устройство церкви, свѣдѣній не имѣемъ. На Годуновскомъ чертежѣ одноглавая церковь стоитъ на Подолѣ передъ подворьемъ. Быть можеть, она перенесена на Кремлевскую стѣну въ башню уже послѣ пожара въ 1626 г. Она упразднена по случаю предполагавшейся постройки воображаемаго Дворца въ 1770-хъ годахъ.

По писцовымь книгамъ 1639 г. подворье подъ именемъ Накольскаго занимано пространство въ 9 сажень въ квадратв; потомъ, въ 1657 г., къ этому пространству съ одной стороны оказалась прибавка въ 4 саж.

Въ разстояніи 30 саж. отъ Угрѣшской башни прямо къ сѣверу въ XV ст. стояла и донынѣ существующая на томъ же мѣстѣ, хотя и въ новомъ видѣ, церковь Константина и Елены, впервые упоминаемая по случаю пожара въ 1470 г. До 1651 г. она была деревянная. Въ этомъ году было повелѣно соорудить ее каменную, но исполнилось ли это повелѣніе, неизвѣстно.

Спустя 40 лѣтъ, въ 1692 г., дек. 4, патріархъ Адріанъ совершиль ея освященіе, послѣ возобновленія или послѣ постройки вновь, также неизвѣстно.

Въ пожаръ 1737 г. церковь обгоръла и снаружи и внутри и была возобновлена, а потомъ въ 1756 г. снова производилось возобновление ея иконостаса, стънописи и всей внутренней обдълки.

Въ началѣ XVII ст. (1621 г.) вокругъ церкви расположены были дворы соборныхъ священнослужителей, во главѣ съ протопопомъ Успенскаго собора, примыкая къ зданію церкви и къ ея кладбищу въ такой тѣснотѣ, что отъ алтарей до тѣхъ дворовъ оставалось пространства всего на 3 саж.

Возлѣ этихъ дворовъ, примыкая къ межѣ церковнаго кладбища, находилось подворье Данилова монастыря, упоминаемое съ 1616 г., когда оно занимало мѣсто вдоль 10 саж., поперекъ 7 саж. Время отъ времени эта мѣра измѣнялась, увеличиваясь или уменьшаясь въ тѣхъ или другихъ концахъ на 2, на 3 саж. Въ 1680 г. это пространство указано вдоль на 11 саж., поперекъ на 9 саж. Въ 1688 г. о Даниловскомъ подворъѣ упомянуто, какъ о бывшемъ на томъ мѣстѣ. Вѣроятно, монастырь въ это время ходатайствовалъ о возвращеніи ему стараго его мѣста, почему въ 1689 г. ему дана выпись на дворовую землю въ той же мѣстности подъ горою. Но кажется, что подъ именемъ Даниловскаго подворья должно разумъть Угръщское, названное въ переписи 1657 г. Никольскимъ и существовавшее подъ своимъ именемъ и въ 1681 г.; на это указываютъ мъры его земли по писцовымъ книгамъ 1639 г.

Поповская слобода вокругь церкви существовала до того времени, когда стали было сооружать въ 1770 г. воображаемый Екатерининскій дворець. Въ 1754 г. въ ней числилось 14 дворовъ, частію каменныхъ, частію деревянныхъ; тогда ветхіе каменные повельно починить, а вмысто деревянныхъ выстроить каменные. Но черезь 15 лыть, по случаю упомянутой постройки Екатерининскаго дворца, вся эта слобода была упразднена, и священнослужители были поселены временно на Крутицкомъ подворьь.

Несмотря на то, что эта слобода и въ самомъ Кремлѣ находилась въ удаленномъ и глухомъ мѣстѣ, она все-таки соприкасалась и къ общественнымъ интересамъ своего времени.

Въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» 1766 года, генваря 24, № 7, находимъ между прочимъ слѣдующее объявленіе:

«Въ дом'в Большаго Успенскаго собора, протодьякона Петра Андреева, состоящемъ въ Кремл'в, близъ Тайницкихъ воротъ, у малороссіянина Вас. Ив. сына Репкова, дочь ево Александра, которой только три года отъ роду, играетъ на гусляхъ 12 штукъ сама собою безъ всякаго при томъ отъ другихъ указанія. Любопытные могутъ оную вид'єть въ означенномъ дом'є; плата по 25 коп. съ персоны; также и въ дом'ъ къ себ'є брать за особливую плату».

Малороссіянинь въ теченіи літа успіть съйздить въ Петербургь и, возвратившись въ Москву, октября 27 и ноября 7 снова увіте увіте в Московскую публику слітующим объявленіем въ Вітеромостяхь:

«Прибывшаго изъ Санктпетербурга малороссіянина Вас. Ивсына Репкова четырехлітнюю дочь, безъ всякаго обученія играющую на гусляхъ, любопытные могуть видіть близь Москворівцкихъ вороть, въ приходів церкви Николая Чудотворца, что слыветь Мокрова, у священника Петра Дмитріева Богомолова».

Далве Поповской слободы, по направленію къ Тайницкимъ воротамъ, въ XV ст. часть Подольной мъстности принадлежала къ стоявшему противъ нея на горъ двору кн. Владиміра Андрее-

вича Донскаго. Здёсь же находился дворъ Коломенскаго владыки, слёд. Коломенское подворье, и потомъ дворъ боярина Оедора Давыдовича изъ знаменитаго рода Свибловыхъ. Эти два двора упомянуты по случаю пожара въ 1479 г., когда огонь опустошилъ мёстность до этихъ двухъ дворовъ.

Өедоръ Давыдовичь, прозваніемь по діду Хромой, пожаловань въ бояре въ 1471 г., † 1483 г. У него было два сына—Григорій да Петръ. Григорій быль съ 1501 г. окольничимъ и въ 1506 г. пожалованъ въ бояре, † 1518 г. Петръ также былъ окольничимъ съ 1501 г., † 1515 г. Сыновья, конечно, наследовали отцу и жили въ томъ же отцовскомъ дворъ. Можно полагать, что этотъ дворъ въ XIV ст. принадлежалъ ихъ дъду Давыду Ив., сыну Ивана Андреевича Хромаго, который быль родной брать Өедора Андр. Свибла, жившаго на Подолъ же у наугольной башни отъ Боровицкихъ воротъ. Его именемъ стала провываться и эта башня, Свибловского. Өедөръ Андреевичъ Свибло при Дмитріи Донскомъ быль первымь воеводою, громиль въ 1377 г. Мордовскую землю собираль въ Новгородъ въ 1384 г. черный боръ, дани съ сельскихъ людей; въ 1389 г. былъ у Духовной Донскаго; но при сынъ Донскаго Василь Дмитр. по какому-то случаю подвергся опаль; вст его села, а след. и дворы, взяты были вел. княземь и по духовному завъщанію, писанному около 1406 г., отданы вел. княгинъ.

Такимъ образомъ, въ XIV ст. западная половина Подола или западный уголъ Кремлевскихъ ствнъ, гдв Боровицкія ворота, занята была дворами бояръ Свибловыхъ, если и не по всей этой мъстности, начиная отъ двора Өедора Давыдовича у Тайницкихъ воротъ, то, по крайней мъръ, въ значительномъ просторъ для упомянутыхъ дворовъ.

По кончинѣ вел. князя Василія Дмитріевича Свибловское мѣсто на Подолѣ поступило во владѣніе его супруги Софьи Витовтовны. Ея старый княжескій дворець находился на горѣ, а здѣсь, на Подолѣ, подъ дворцомъ стояли ея Подольные служебные дворцы (дворики).

На Подол'в же находились въ это время дворы: 1) Орины Алекс'вевны, вдовы знатнаго боярина у Дмитрія Донскаго Семена Васильевича, роду Квашниныхъ, присутствовавшаго при духов-

номъ завъщаніи Донскаго и скончавшагося въ 1397 г. Этотъ дворъ съ именемъ Орины Алексвевны упомянуть и въ 1470 г., когда онъ сохранился отъ пожара. 2) Дворъ, гдъ поставлялъ себъ хоромы Степанъ Обобуровъ, купленный потомъ Иваномъ Старковымъ, извъстнымъ крамольникомъ при Василъв Темномъ. 3) Дворъ Оомы Ивановича, внука Владиміра Григорьевича Ховрина, отказанный по духовному завъщанію 1423 года вел. княземъ Василіемъ Дмитріевичемъ сыну Василью Васильевичу Темному, но теперь находившійся во владъніи вел. княгини, которая на этомъ мъсть построила Житничный дворъ, существовавшій до половины XVIII ст.

Часть того же Ооминскаго мѣста вел. княгиня промѣняла было Ивану Старкову, на его куплю, на упомянутый дворъ Обобурова Степана Дмитріевича, но потомъ отмѣнила этотъ промѣнъ и оставила Старкову его куплю, а Ооминское мѣсто попрежнему взяла въ свое владѣнье.

Упомянутые дворы, кром'в Старкова, Софья Витовтовна отказывала въ 1453 г. своему любимому внуку, князю Юрью Васильевичу. Въ 1472 г. князь Юрьй Васил. владелъ уже и м'естомъ Старкова и отказывалъ его, и съ своимъ дворомъ на гор'е, своей матери, со всемъ, какъ было при его бабушке, вел. княгине Софье. Въ 1542 г., во время боярскихъ неистовыхъ смутъ, на дворъ Өомы Головина былъ посаженъ бояринъ Иванъ Хабаровъ въ погребъ подъ полату.

Таковы собранныя нами свидётельства о заселеніи Кремлевскаго Подола въ XIV и XV ст. Мы видёли, что это заселеніе, главнымъ образомъ, принадлежало знатному боярству. Очень мало свёдёній встрёчается о дворахъ Подола въ XVI ст. Извёстно только, что въ это время западная половина Подола, по случаю новыхъ дворцовыхъ построекъ на горё, была присоединена къ дворцовому хозяйству и отдёлена со стороны Тайницкихъ воротъ особымъ заборомъ съ воротами, какъ это примётно и на Годуновскомъ чертежё. Восточная половина отъ Тайницкихъ воротъ къ Спасскимъ оставалась заселенною по преимуществу соборнымъ духовенствомъ и монастырскими подворьями.

Въ началѣ XVII ст. по Подолу возлѣ Кремлевскихъ стѣнъ пролегала проѣзжая улица, шириною въ началѣ у Кирилловскаго

подворья въ 5½ саж., потомъ у Андроникова подворья, на которомъ стояла и церковь Срфтенія, 2½ саж. Далфе, у двора Успенскаго протодьякона до Тайницкихъ воротъ безъ малаго въ 5 саж.; отъ Тайницкихъ воротъ до Свибловой башни въ 4½ саж. Здфсь въ углу у башни помъщался дворцовый Житный дворъ, мимо котораго также проходила улица къ Боровицкимъ воротамъ, существовавшимъ подъ самою башнею, теперь закладеннымъ. Несомнфню, что эта улица существовала съ древняго времени, такъ какъ въ видахъ осады городовая стфна должна была всегда оставаться свободною отъ всякихъ пристроекъ къ ней, кромф лфстницъ для всхода на стфну.

По этой улиць въ XVII ст. совершалось торжественное шествіе новопоставленныхъ патріарховъ на осляти вокругъ города Кремля для благословенія крестомъ города и окропленія его св. водою.

Пествіе начиналось оть Спасскихъ вороть, передъ которыми святьйшій передъ образомъ Богоматери говориль литію и молитву граду и кропиль градъ трижды св. водою. Потомъ шествіе слѣдовало внизъ направо мимо стрѣлецкой караульни подъ гору къ Тайницкимъ воротамъ, у которыхъ святьйшій говориль также литію и кропиль городъ св. водою, а потомъ слѣдовалъ чрезъ житный дворъ къ Боровицкимъ воротамъ и тамъ тоже совершалъ. Затьмъ вхалъ Боровицкимъ мостомъ и направо Стрѣлецкою слободою, память о которой сохранилась въ имени стоящаго туть храма Никола Стрѣлецкій. Шествіе продолжалось мимо каменнаго Троицкаго моста къ Неглиненскимъ (Воскресенскимъ) воротамъ, отъ нихъ къ Никольскимъ и потомъ Красною площадью къ Спасскимъ воротамъ, откуда святьйшій шествовалъ во Дворець за столь къ Государю.

Въ иныхъ случаяхъ такое же шествіе совершалось и обратнымъ путемъ, начинаясь тоже отъ Спасскихъ вороть по Красной площади къ Воскресенскимъ воротамъ и вокругъ города къ Боровицкимъ воротамъ, а отъ нихъ на Житный дворъ и этою Подольною улицею опять къ Спасскимъ воротамъ и потомъ во Дворецъ. Такъ совершалъ шествіе новоизбранный патріархъ Іоакимъ въ 1674 г.

По той же улицъ совершались иногда крестныя хожденія въдень Преполовенія, когда на Москвъ-ръкъ на Живомъ (Москво-

ръцкомъ) мосту святили воду и окропляли ею и Китай и Кремль городъ. Эти хожденія обыкновенно, по старому уставу, совершались по стънамъ города, при чемъ патріархъ не участвовалъ въ шествіи, ходили только архіерей и меньшія власти. И только однажды, 1681 г., когда по стънамъ нельзя было ходить, въроятно, по случаю ихъ исправленія, патріархъ Іоакимъ шествовалъ самъ по земль, то-есть по упомянутой же улиць. въ 1765 г. эти крестные ходы по городскимъ стънамъ были отмънены для того, что во многихъ мъстахъ тъ грады (стъны) разобраны, а въ иныхъ развалились и ходить опасно.

Въ городовой стѣнѣ у Житнаго двора стояла и доселѣ существующая башня, въ которой находились ворота на берегъ Москвырѣки, называемыя Портомойными, потому что служили для царской Портомойной полаты проѣздомъ съ царскимъ бѣльемъ для полосканья. Въ половинѣ XVII ст. эта башня именуется Благовищенского и самыя ворота также именуются Благовищенскими, по случаю описи ветхостей Кремлевскихъ стѣнъ въ 1645—1647 гг.

Несомнънно, что прозваніе вороть происходило отъ изображенной на нихъ иконы Благовъщенія. По преданію, икона явилась самописанною на стѣнѣ башни, т.-е. въроятно надъ воротами, какъ изображались подобныя иконы надъ всѣми воротами.

Въ 1730 г. императрица Анна Ив., получивъ свѣдѣніе объ этой самописанной на стѣнѣ святынѣ, повелѣла при иконѣ построить каменную церковь во имя Благовѣщенія, «такъ чтобы внѣшняя стѣна башни, на которой существуетъ икона, находилась внутри церкви». Храмъ былъ оконченъ постройкою въ 1731 году.

За Тайницкими воротами, которыя въ 1584 г. именуются и Водяными, а въ 1681 г. Потайницкими, по берегу Москвы-рѣки издревле существовали также дворы и постройки, принадлежавшіе и частнымъ лицамъ и государеву хозяйству. Выше упомянуто, что Угрѣшское подворье имѣло за стѣною свои поварни, вблизи Беклемишевской башни. Далѣе, близь Тайницкихъ воротъ, въ 1645 г. существовалъ Оружейный амбаръ, наполненный ружеемъ, который, быть можетъ, составилъ новое помѣщеніе для оружія, находившагося въ Кремлѣ въ Оружейномъ же зданіи подъ именемъ

Хобро. Въ Западной половинъ Подола въ дворцовомъ хозяйствъ находились Портомойныя ворота, у которыхъ за стъною стояли надобныя для мытья бълья постройки, въ томъ числъ на ръкъ—портомойный плотъ.

При царѣ Михаилѣ Өедор. у отводной Тайницкой башни и далѣе между Тайникомъ и водовзводомъ противъ Набережнаго Сада, былъ построенъ Бархатный дворъ, одинъ изъ первыхъ опытовъ завести въ Москвѣ и мануфактурныя издѣлія. Въ 1625 г. для этого призванъ былъ бархатный мастеръ голландецъ Кашпиръ Лермитъ. Въ 1633 г. появляется бархатнаго дѣла мастеръ Ефимъ Фимбрантъ, который занимался однако дѣланіемъ лосинныхъ кожъ и, повидимому, не принадлежалъ къ составу мастеровъ Бархатнаго дѣла учениковъ во главѣ со старшимъ Захаромъ Аристовымъ. Въ 1636 г. упоминается уже бархатъ Московскаго дѣла, изъ котораго изготовлялись одежды для царя Өедора Алекс. Впослѣдствіи этотъ бархатъ именуется Русскимъ.

Дальнъйшая исторія этого двора намъ неизвъстна. Но, видимо, что его работы не были достаточны въ желаемой мѣрѣ, и потому въ 1681 г. снова возникло намъреніе основать въ Москвъ мануфактуру въ болье широкомъ объемъ. Въ этомъ году бархатный мастеръ Захарій Павловъ заявлялъ, что намъренъ дълать камки на Китайскій образецъ и другія ткани и просиль на обзаведеніе 2000 рублей. Чъмъ окончилось это намъреніе, намъ неизвъстно.

Въ 1691 г. по именному указу Петра было повельно построить у Тайницкихъ вороть за стъною, на берегу Москвы-ръки, новый стеклянный заводь и на томъ заводь дълать всякую разную стеклянную посуду. Постройка была поручена мастеру Якушкъ Романову, получившему на это строеніе изъ приказа Большой Казны 200 р. Заводъ былъ построенъ, но работниковъ стекляннаго дъла налицо не оказывалось въ Москвъ—такихъ людей не было. Тогда мастеру было повельно пріискивать и нанять мастеровъ въ Малороссійскихъ городахъ добровольно и стараться всякими мърами, чтобъ тотъ Стеклянный Заводъ въ Московскомъ государствъ конечно былъ разведенъ. О добровольномъ призывъ мастеровъ была послана къ Гетману Ив. Степ. Мазенъ государева грамота уже въ 1693 г. Но ни грамота, ни особыя старанія мастера, разъ-

тажавшаго по тамошнимъ городамъ, дѣлу не помогли. Заводъ оставался безъ работниковъ до 1699 года, когда, наконецъ, прибыли въ Москву изъ Сосницкаго уѣзда Черкасской породы три знающихъ мастера и съ апрѣля мѣсяца начали работать стеклянную посуду и всякіе припасы. Но случилась новая напасть на зарождавшійся заводъ. Иноземецъ Петръ Антоновъ Коетъ, такой же стеклянный заводчикъ, работавшій, вѣроятно, на старомъ заводъ въ селѣ Измайловъ, перезвалъ къ себѣ съ Романовскаго завода изъ упомянутыхъ трехъ самаго перваго мастера, желая, какъ указывалъ Романовъ, чтобы такіе заводы въ Москвъ, кромѣ его Петра Коета, не были и не множились. Отъ этого обстоятельства Романовъ потерпѣлъ большіе убытки, и его работы на заводѣ были остановлены; чѣмъ окончилась дальнѣйшая исторія этого Романовскаго завода, намъ неизвѣстно.

Упомянемъ также, что въ половинѣ XVIII ст. за Тайницкими воротами на берегу Москвы-рѣки на болверкѣ существовалъ дворцовый садъ, съ парниками и аранжереями. Въ 1762 г. въ немъ была построена новая аранжерея и вокругъ ея городъба, а въ 1766 г. парники уже обветшали и были возобновлены («Моск. Вѣд». 1762 г. № 90 и 1766 г. № 83).

Спасскій Мостъ и Спасскій Крестецъ.

Изъ Кремля мы выйдемъ, какъ и вошли, въ главныя его ворота, въ Спасскія, у которыхъ наше вниманіе долженъ остановить знаменитый во всей древней Москвѣ Спасскій Мостъ. Такъ какъ Кремль былъ отдѣленъ отъ Китай-города не только каменными стѣнами, но и глубокимъ и широкимъ рвомъ, устроеннымъ еще въ первой половинѣ XVI ст., то къ воротамъ черезъ ровъ построенъ былъ большой каменный мостъ на аркахъ, въ родѣ остающагося и до нашего времени обширнаго моста черезъ Неглинную отъ Троицкихъ воротъ. Такой же мостъ существовалъ и у Никольскихъ воротъ Кремля и у Воскресенскихъ воротъ изъ Китай-города въ Бѣлый городъ чрезъ Неглинную.

Спасскій Мость простирался въ длину на 21 саж., въ ширину 5 саж. и отличался отъ Никольскаго тымь, что, въ силу большого торговаго движенія вблизи него, онъ быль застроень по сторонамь небольшими торговыми лавками, въ которыхъ главнымъ

товаромъ была грамотность, т.-е. рукописныя, а потомъ печатныя книги и тетради, а также и лубочныя картины и фряжскіе листы (иноземные гравированные эстампы) и т. п. Въ этомъ отношеніи Спасскій Мость представляль въ древней Москвъ средоточіе всенародныхъ потребностей именно въ той грамотности, если не просвъщени, какая въ то время господствовала во всемъ составѣ народнаго знанія или образованія. Въ началѣ, когда потребности этого образованія удовлетворялись исключительно только отъ Божественнаго писанія, на мосту у Спасскихъ вороть шла бойкая торговля рукописными книжками и тетрадями и листами, составляемыми оть книгь Писанія, но подъ видомъ таковыхъ книгь и съ своими домыслами и мудрованіями. Это была особаго рода литература, заключавшая въ себъ различныя статьи и статейки и цёлыя книжки о житіяхъ святыхъ, о ихъ чудесахъ, сказанія о чудотворныхъ иконахъ, также различныя молитвы, сонъ Богородицы, святцы и т. п.

Главными производителями этой ілитературы, по всему видимо, были низшій разрядъ церковниковъ, отставленные священники, дьяконы, понамари, монахи, даже вообще грамотные люди изъ простонародья, которые во множествъ толиились на площади у Спасскаго Моста, какъ особый отрядъ общей великой толны, заполнявшей всю Красную площадь походячею торговлею.

Почему здѣсь съ утра до вечера собирались по преимуществу люди церковничьяго чина, на это отвѣчаеть слѣдующее обстоятельство.

У Фроловскаго—Спасскаго мосту на площади существоваль знаменитый въ исторіи Московскаго духовенства Спасскій, или собственно Поповскій, *Крестецъ*, какъ въ старину назывались всѣ городскіе перекрестки. Даже и цѣлыя улицы, на которыхъ сходились изъ одной въ другую многіе переулки, также назывались *Крестиами*, каковы были Никольская, Ильинка, Варварка, прорѣзанныя цѣлою сѣтью перекрестныхъ переулковъ, составлявшихъ въ этихъ улицахъ сплошные крестию.

Въ XVII ст. на Спасскомъ Крестцъ собирались безмъстные попы (наймиты), нанимавшіеся отправлять церковныя службы въ домовыхъ и приходскихъ церквахъ. Отъ этого Крестца они такъ и прозывались крестцовскими попами и по случаямъ требованія

торговали божественном литургіею, какъ выразился про нихъ первый изъ патріарховъ Іовъ.

Но объ этомъ самомъ Крестцѣ упоминаетъ уже извѣстный Стоглавъ или Стоглавный соборъ 1551 г., содержащій въ себѣ сто отдѣловъ или главъ.

Въ 69 главъ своихъ установленій онъ свидътельствуеть, «что въ царствующемъ градъ Москвъ въ митрополичь дворъ исконивъчная тунская пошлина ведется глаголема Крестець, не въмъ како уставися кромъ священныхъ правилъ. Изо всъхъ городовъ Русской митрополіи архимандриты, игумены, протопоны, священноиноки, священники и дьяконы, прівдеть (кто) по своей воль, за своими дълами, иные за поруками и приставами (по суду) въ бояхъ и грабежахъ и въ прочихъ различныхъ делахъ,--да живучи на Москвъ сходятся на Крестцъ, на торгу, на Ильинской улиць (т.-е. на площади между рядами у Спасскихъ воротъ) — да наймутся у Московскихъ священниковъ по многимъ святымъ церквамъ объдни служить; да о томъ митрополичу тіуну являются и знамя (письменный документь) у него емлють одни на мѣсяцъ, иные на два, другіе же множае и пошлину ему отъ того дають на мъсяцъ по 10 денегъ, иные по два алтына. А которые не доложа тіуна начнуть служити и онъ на нихъ емлеть промыты (пеня, штрафъ) по два рубля, а о томъ не обыскиваетъ, есть ли у нихъ ставленыя и отпускныя грамоты и благословенныя». Соборъ установиль безъ явки такихъ грамотъ не давать разрѣшенія служить обѣдни по найму, а тѣмъ, кто пріѣдеть въ Москву тягаться по суду, или попавшимъ подъ судъ, если и грамоты представять, совсёмь не давать разрёшенія.

Такимъ образомъ, прозваніемъ Крестецъ именуется уже «исконивѣчная Тіунская пошлина», взимаемая съ поповъ за право совершать по вольному найму литургію. Конечно, эта пошлина съ своимъ прозваніемъ явилась по случаю происходившаго на упомянутомъ мѣстѣ не малаго сборища поповъ, такъ что Крестецъ въ существенномъ смыслѣ обозначалъ именно это сборище.

Почему попы собирались именно только на Спасскомъ Крестцѣ, у Спасскаго Моста, на это даеть отвѣть то обстоятельство, что вблизи моста у Покрова на Рву, т.-е. у храма Василія Блаженнаго, съ древняго времени находилась поповская Тіунская сначала митрополичья, а потомъ патріаршая Изба, гдѣ сидѣлъ патріаршій

Тіунъ, завъдывавшій порядками поповскаго управленія и собиравшій упомянутыя, какъ и другія различныя и крестцовскія пошлины съ церковниковъ въ доходъ патріаршаго дома, напримъръ, за то даже, чтобы на Крестцѣ съ молитвою стоять на Өедоровой недѣлѣ (Мясопустъ, Масляница, недѣля о Страшномъ Судѣ).

Заботы и установленія Стоглавнаго собора о церковномъ и поповскомъ благочиніи р'єдко достигали назначаемыхъ ц'єлей и потому, несмотря на строгія и даже строжайшія повелінія объ исполненіи предписанныхъ правиль, желаемое благочиніе не водворялось.

Въ 1604 г. окт. 1 патріарховъ тіунъ, сынъ боярскій Иванъ Чортовъ словесно объяснилъ патріарху тогдашнее состояніе этого дъла. Особенно онъ жаловался на безмъстныхъ поповъ, которые по церквамъ наймуются служити объдни, а затъмъ и на мъстныхъ неисправныхъ поповъ. Онъ сказалъ патріарху, что по государеву указу и по соборному уложенію веліно въ Поповской (Тіунской) Избъ сидъти старостамъ поповскимъ для церковнаговсякаго благочинія и поповъ и дьяконовъ отъ всякаго безчинія унимати. «И старосты и десятскіе поповскіе въ избу не приходять и поповъ и дьяконовъ отъ безчинства не унимають. А безмъстные попы и дьяконы въ Поповскую избу не ходять и передъ божественною литургіею правила не правять, а садятся у Фроловскаго моста и безчинства чинять великія, межь себя бранятся и укоризны чинять скаредныя и смъхотворныя, а иные межъ себя играють и борются и въ кулачки бьются; а которые наймуются объдни служити и они съ своею братьею, съ которыми бранилися, не простясь, божественную литургію служать» (Акты Эксп., II, № 223).

Выслушавъ тіуново челобитье, патріархъ утвердиль слѣдующія постановленія и велѣль «въ Поповской избѣ для церковнаго благочинія и всякихъ ради потребъ церковныхъ учинить восемь старость поповскихъ, а у нихъ быть по сороку поповъ, да десятскихъ по 4 человѣка—дьяконовъ, чтобъ они и съ десятскими по вся дни съ утра приходили въ Поповскую избу и поповъ и дьяконовъ поучалибъ благочинію и порядку церковному... А которые будеть на Москвѣ безмѣстные попы и дьяконы, и тѣмъ, приходя, стояти у Покрова Св. Богородицы, въ Поповской избѣ и правила къ литургіи правити, и стоялибъ у правила со стра-

хомъ Божіимъ и смахословія никакого и безчинства у нихъ бы не было; а служити имъ наймоватися съ патріаршаго указу... А найму имати имъ отъ повсядневныя службы по алтыну, а въ праздники по два алтына отъ службы. А больши того попомъ отъ службы найму не имати и божественноюбъ литоритею не торговали, и того старостамъ надъ попами беречи накрѣпко... Да и того старостамъ и десятскимъ беречи накрѣпко, чтобъ безмѣстные попы и дьяконы, не явяся патріархову тіуну, служити обѣденъ не наймовалися; а явки имъ давати тіуну отъ обѣдни по денгѣ, а больши того давать не велѣть, чтобъ отъ тіуна попамъ продажи не было... А которой попъ или дьяконъ учнетъ гдѣ служити, наймуяся, тіуну не явяся, и тіуну на тѣхъ попахъ имати промыту по двѣ гривны да хоженаго по 10 денегъ, а больши того не имати».

Съ этого времени, какъ упомянуто, и установилось распредъленіе Московскихъ приходскихъ храмовъ на сороки, которыхъ въ 1604 г. было основано всего восемь, а нынѣ существуетъ шесть. Во время Стоглавнаго собора назначено было семь старость, по всему вѣроятію, также по поповскимъ сорокамъ. Такимъ образомъ счетъ сороковъ не относился къ числу церквей, а относился къ числу поповъ, которое вмѣстѣ съ тѣмъ обозначало и количество храмовъ. Восемь сороковъ поповъ обозначало 320 церквей.

Съ теченіемъ времени нравы и поведеніе крестцовскихъ поповъ нисколько не измѣнялись. Попрежнему они толпились на
Спасскомъ Крестцѣ у Спасскихъ вороть, потому что, какъ мы
замѣтили, вблизи находился управлявшій ими департаменть, Тіунская изба, откуда они получали разрѣшеніе для церковной службы.
Попрежнему они своимъ неблагоповеденіемъ обращали на себя
по временамъ большое вниманіе со стороны духовной власти.

Въ 1722 г. дек. 21 Св. Синодъ, усмотря изъ дѣлъ о ихъ безчинствахъ, опредѣлилъ крестцовскимъ попамъ и дьяконамъ нигдѣ, по прежнему обыкновенію, у служенія не быть.

Но это легко было приказать и записать въ протоколь, но очень было трудно привести приказаніе въ исполненіе, по той причині, что въ благочестивой Москві при множестві церквей приходскихъ и домовыхъ, а также и домашнихъ моленныхъ у крестовъ, какъ такія моленныя прозывались, существовала великая потребность въ церковникахъ, посвященныхъ для церковной службы. Удовлетвореніе этой потребности и поддерживало торговлю божественною

литургіею, а съ нею и толиу безмѣстныхъ поповъ, по большей части круглыхъ бѣдняковъ. Синодъ добился только одного, что очистилъ эту толиу отъ пришельцевъ изъ другихъ епархій и составилъ списки крестцовскимъ попамъ, которымъ разрѣшалось отправлять службы. Московская Дикастерія въ 1731 г. собрала даже къ себѣ такихъ поповъ и повелѣла имъ выбрать межъ себя старосту и десятскихъ, которые бы смотрѣли, чтобы не было между ними лицъ отъ иныхъ епархій и чтобъ крестцовскіе попы не пьянствовали и безъ записки въ Дикастеріи у церквей и въ домахъ у крестовъ не священнодѣйствовали, то-есть возстановила тотъ порядокъ, какой наблюдался и отъ прежней Тіунской избы.

Никакія распоряженія и никакія строгости не помогали и бродящіе попы по-старому отправляли службы и безъ дозволенія начальства, въ чемъ, конечно, наполовину были виноваты и благочестивые обыватели.

Въ 1724 г. генваря 21 послѣдовалъ указъ Петра: «Кто своевольно волочащихся или за преступленіе изгнанныхъ поповъ будеть принимать или такихъ себѣ въ духовники принимать и съ такихъ брать штрафъ за всякой мѣсяцъ по 5 руб., а за исповъдь 10 руб.».

Въ 1737 г. Дикастерія обратилась даже и въ Полицмейстерскую Канцелярію, чтобы разосланы были къ обывателямъ ордеры о праздноживущихъ въ домахъ у крестовъ попахъ, не имъющихъ права въ Москвъ отправлять церковныя службы. Къ тому же и самый Св. Синодъ предписалъ собрать крестцовскихъ поповъ въ Дикастерію и отобрать оть нихъ допросы, какъ и что, откуда они и пр. Дикастерія тогда же дала своимъ солдатамъ инструкцію, чтобъ они вездъ крестцовскихъ поповъ брали и безъ всякаго послабленія и поноровки приводили къ допросамъ въ Дикастерію. «При чемъ было положено крестцовскихъ поповъ обязывать письменно, дабы они безъ дозволенія Дикастеріи никакихъ службъ отнюдь не исправляли и на публичныхъ мъстахъ на крестцахъ не стояли подъ страхомъ лишенія священства и но наказаніи въ свътскомъ судъ, въчной ссылки, куда указомъ повельно будетъ». Угрозы не помогали, замѣчаеть авторъ Исторіи Моск. Епархіальнаго Управленія, г. Розановъ, І, 123—124.

Въ 1742 г. по случаю предстоявшей коронаціи Импер. Елизаветы Петровны прибыль въ Москву Синодальный оберъ-про-

куроръ ки. Шаховской. Между прочимъ онъ «увидалъ стоящихъ поновъ и дьяконовъ по утрамъ до литургіи за Спасскими воротами, также у Спасскихъ вороть и въ Кремлѣ у Николы Гостунскаго, которые собирають паметцы (поминанья) и чинять необычайный крикъ и отъ того ихъ неблагочинія чину священному имѣется не малое зазрѣніе». Оберъ-прокуроръ приказаль ихъ ловить и приводить въ Дикастерію, «а за такое ихъ непреличествующее священному чину напрасное и праздное стояніе чинить имъ наказаніе плетьми и ссылать въ монастыри подъ начальство, на коликое время разсуждено будеть». «Дикастерія для ловленія и привода означенныхъ поповъ отрядила своего вахмистра съ солдатами, а Московскихъ соборовъ ружныхъ и предѣльныхъ священниковъ обязала подписками, чтобъ они по утрамъ до литургіи никогда за Спасскими и у Спасскихъ вороть и у Николы Гостунскаго не стояли и паметцовъ не собирали...»

Это распоряженіе указываеть, что, кром'є пришлыхь бродя щихь поповъ, у Спасскихь вороть собирались и м'єстные Московскіе попы ружныхъ и пред'єльныхъ церквей, приходившіе на Спасское стояніе, конечно, по б'єдности и ничтожеству своихъ прямыхъ доходовъ.

Такъ продолжалась поповская старина на Спасскомъ Крестцѣ до 1770 года, когда утвердились благія, но строгія распоряженія митрополита Амвросія.

8 февр. 1768 г. преосвященный объявиль Моск. духовенству, что «по вступленіи его на Моск. епархію, между прочимь усмотрѣно, что въ Москвѣ праздныхъ священниковъ и прочаго церковнаго причта людей премногое число шатается, которые къ крайнему соблазну, стоя на Спасскомъ Крестцѣ для найму къ служенію по церквамъ, великія дѣлаютъ безобразія, производять между собою торгъ и при убавкѣ другъ передъ другомъ цѣны, вмѣсто подлежащаго священнику благоговѣнія, произносять съ великою враждою сквернословную брань, иногда же дѣлаютъ и драку. А послѣ служенія, не имѣя собственнаго дому и пристанища, остальное время или по казеннымъ питейнымъ домамъ и харчевнямъ провождаютъ, или же, напившись до пьяна, по улицамъ безобразно скитаются» (Розановъ, II, кн. 2, 72).

Итакъ, чуть не цълыя двъсти лътъ Спасскій Крестецъ нисколько не измънялъ своихъ нравовъ.

Выразивъ такое суждение о поповской крестцовской старинъ, преосвященный того же 8 февраля 1768 г. далъ укавъ, «чтобы у Спасскихъ вороть, на такъ называемомъ урочищъ Крестецъ, никто изъ священнослужителей для найму ни подъ какимъ видомъ собираться и стоять не дерзали».

Наблюденіе за прекращеніемъ этого сборища архипастырь поручиль соборянамъ Покровскаго (Василій Блаж.) на рву и Казанскаго на площади съ темъ, что ежели они изобличены будуть въ слабомъ смотреніи, то лишены будуть права на отправленія молебновъ, Покровскіе соборяне предъ иконою Спасителя на Спасскихъ воротахъ, а Казанскіе соборяне предъ иконою св. Николая на Никольской башнё.

Соборяне и въ виду лишенія знатныхъ доходовъ оказались въ этомъ дёлё несостоятельными, а потому и дёйствительно были лишены права пёть упомянутые молебны.

20 апр. 1771 г. на Спасскій Крестець быль послань Чудовской экономь, игумень Амвросій. Онь нашель тамь старую толпу поповъ-бродягь и въ одинь разъ захватиль 39 человѣкъ.

По произведенному еще въ 1769 г. разбору безмѣстныхъ священнослужителей въ Московской епархіи оказалось священниковъ 257, дьяконовъ 11.

На строгое предписаніе преосвященнаго принять рѣшительныя мѣры къ прекращенію въ Москвѣ поповскаго бродяжничества Консисторія заявила архипастырю, что «если оставить безмѣстныхъ поповъ жительствовать въ Москвѣ, то отъ сходбищъ на Крестцѣ никакими запрещеніями ихъ удержать не можно, тѣмъ болѣе, что они отъ пріисканія себѣ мѣстъ нарочно удаляются, дабы, шатаясь по Москвѣ, быть безъ всякаго за ними присмотра въ сущемъ самодовольствѣ, получая пропитаніе посредствомъ онаго самоблазнительнѣйшаго на Крестцѣ къ служенію найма».

20 мая 1770 г. Консисторія рішила и митрополить утвердиль это рішеніе—разділить всіхь безмістныхь священнослужителей на три разряда, изъ которыхь къ первымь двумь отнести поповь, заслуживающихь снисхожденія по уважительнымь причинамь и опреділенія къ городскимь и утвернымь містамь.

Къ третьему разряду отнесены священники, запрещенные къ священнослуженію. Ихъ всёхъ велёно выслать изъ Москвы немедленно и распредёлить по уёздамъ на дьяческія и понамарскія мѣста. При чемъ сообщено полиціи, чтобы бродящіе изъ священства и церковнаго причта въ Москвѣ безъ письменнаго вида были забираемы и присылаемы въ Консисторію.

«Что жъ послѣ такихъ распоряженій безмѣстные попы сдѣлали?» замѣчаетъ иронически почтенный историкъ Моск. епархіи г. Розановъ.

«Они сдѣлали ящики и пошли по рядамъ и большимъ улицамъ собирать милостыню, объявляя себя колодниками, содержащимися въ Консисторіи, и сказывая при томъ, что ихъ великое множество, для того, конечно, чтобы милостивцы больше подавали. И по этому поводу полиція была предупреждена, чтобы такихъ бродягь и прошакъ ловить безъ всякаго послабленія и присылать въ Консисторію». Это происходило въ іюнѣ 1771 г., когда уже распространялась въ Москвѣ моровая язва, подавшая случай къ народному бунту, жертвою котораго и былъ достопамятный архипастырь. 16 сентября онъ быль убитъ въ Донскомъ монастырѣ самымъ тиранскимъ и безчеловѣчнымъ образомъ.

Такъ какъ народное возмущение началось и сильно распространялось по поводу молебновъ у Варварскихъ вороть предъ иконою Боголюбской Божіей Матери, а главное, по поводу собираемыхъ за молебны денегъ, то по связи всёхъ обстоятельствъ невозможно избёжать предположенія, что въ распространеніи возмущенія и ненависти противъ архипастыря участвоваль и разоренный имъ Спасскій Крестецъ.

Въ заключение должно упомянуть, что Спасскій Крестець въ Москвѣ быль единственнымъ мѣстомъ для поповскаго сборища. и, вопреки указанію г. Снегирева, нигдѣ въ другихъ мѣстахъ, ни на Ильинкѣ, ни на Никольской, ни на Варваркѣ такихъ сборищъ не происходило, хотя эти улицы, какъ мы упоминали, назывались также Крестцами, отъ многочисленныхъ перекрестныхъ переулковъ.

Поповскія сборища у Спасскихъ вороть, послѣ отчаянной съ ними борьбы духовнаго начальства, прекратились, но послѣ нихъ остался немаловажный ихъ слѣдъ на Спасскомъ мосту, на которомъ еще въ XVII ст., а вѣроятно и раньше уже процвѣтала торговля не только божественною литургією, но и литературными

произведеніями, сначала рукописными, а потомъ и печатными, сначала по предметамъ только церковныхъ и благочестивыхъ потребностей, а потомъ и по предметамъ потребностей мірскаго, свѣтскаго быта.

Спасскій Крестець оть древняго времени въ лицѣ собиравшихся здѣсь поповъ и дьяконовъ, а также и причетниковъ, представлялъ въ своемъ родѣ особое средоточіе народной грамотности, очень цѣнимой при господствѣ всеобщей безграмотности.

Собиравшіеся здёсь во множествё поны, т.-е. вообще книжные люди, хотя бы и малая ихъ доля, сами нуждались въ книгахъ церковно-служебнаго содержанія въ родё часослова или минеи, или требника и т. п., и потому для удовлетворенія ихъ нуждъ сюда же являлись писцы съ своими рукописями и выгодно для своей работы продавали ихъ. Съ своей стороны и попы приносили сюда же тетради и книги собственнаго письма для такой же продажи.

Предположительно такъ, мало-по-малу, установлялся здѣсь особый книжный торгъ. Какого содержанія продавались здѣсь произведенія церковной письменности, объ этомъ свидѣтельствуетъ Соборное Постановленіе 1681 г. (А. И., V, № 75), въ которомъ по 14-му предложенію написано слѣдующее: «На Москвѣ всякихъ чиновъ люди пишутъ въ тетрадѣхъ и на листахъ и въ столбцахъ выписки, имянуя изъ книхъ Божественнаго Писанія и продаютъ у Спасскихъ воротъ и въ иныхъ мѣстѣхъ, и въ тѣхъ писмахъ, на преданныя Святѣй Церкви книги, является многая ложь; а простолюдины, не вѣдая истиннаго писанія, пріемлютъ себѣ за истинну и въ томъ согрѣшаютъ, паче же выростаетъ изъ того на Святую Церковь противленіе...»

Для истребленія такихъ писаній, въ этомъ случав главнымъ образомъ раскольничьихъ, назначались два пристава, одинъ отъ Государя изъ светскихъ, другой отъ патріарха изъ духовныхъ, которые должны были постерегать и забирать техъ, у кого найдуть лживыя писанія, приводя ихъ въ Патріаршій приказъ, гдѣ ожидало ихъ смиреніе, смотря по винѣ, и пеня по разсмотренію. Для вспоможенія приставамъ при захватѣ виновныхъ повелено было давать съ караула стрельцовъ, когда понадобится. Таковы были пріемы древней Московской цензуры.

Само собою разумъется, что виновные ослушники съ своей

стороны тоже постерегались, и торговля такимъ книжнымъ товаромъ не прекращалась.

Здѣсь распространялась своего рода особая литература, состоявшая по преимуществу изъ тетрадей, книжекъ и листовъ, рѣдко изъ цѣлыхъ книгъ, заключавшихъ въ себѣ и выписки отъ Божественныхъ писаній, подобранныя для надобныхъ цѣлей, и житія святыхъ, и сказанія о являвшихся чудесахъ, повѣсти изъ Великаго Зерцала и изъ Римскихъ Дѣй, а въ то же время и свѣтскія писанія, даже очень нелѣпыя смѣхотворныя и кощунственныя статьи, конечно попадавшіяся не часто.

Къ произведеніямъ такого рода, въ которыхъ очень явно отражается сочинительство именно досужихъ и неистовыхъ церковниковъ, между прочимъ относится «хожденіе попа—Савы большой Славы», гдв обрисовывается попъ даже извъстнаго прихода. «Аще живеть онь и за рекою, а въ церкву ни ногою; люди встающе; молятся, а онъ по Приказамъ волочится; ищеть съ къмъ бы ему потягатца и впредь бы съ нимъ не видатца. Да онъ же по площади рыщеть, ставленниковъ ищеть и много съ ними говорить, за ріжу къ себі манить; у меня де за ріжою стойте, а въ церкви хотя и не пойте; я де суть попъ Сава, да не малая про меня и слава; азъ вашу братью въ попы ставлю, что и рубашки на васъ не оставлю; по техъ месть онъ ставленниковъ держить, какъ они деньги всѣ издержутъ; а иныхъ домой отпускаеть и рукописаніе на нихъ взимаеть, чтобъ имъ опять къ Москвѣ приползти, а попу Савъ винца привезти; а хотя ему кто и меду привезеть, то съ радостію возметь...» Видимо, что это быль промышленникъ по части ставленія въ попы, ходатай по разнымъ Приказамъ, по этому поводу обиравшій бѣдняковъ безъ пощады, которые и прославили его смехотворными укорительными и ругательными риомами съ прибавленіемъ «смѣшнаго икоса»: радуйся шальной Сава, дурной попъ Сава и т. д. Хожденіе Савы окончилось темь, что онь попаль въ патріаршу хлебню на цепь. Такъ въ то время смиряли провинившихся грешниковъ.

Другое сочиненіе въ этомъ родѣ, еще болѣе циничное и неистовое, это «служба кабаку», кощунственно сложенная въ подражаніе церковной службѣ большимъ знатокомъ ея порядковъ и разныхъ текстовъ съ заглавіемъ: «Мѣсяца Китовраса въ нелѣпный день иже въ неподобныхъ кабака шальнаго, нарѣченнаго въ иноческомъ чину Курехи и иже съ нимъ страдавшихъ» и т. д.

Здёсь встрёчаются фразы «На малой вечернё поблаговёстимъ въ малыя чарки, тажъ позвонимъ въ полведришна ковшика... Спаси борже наготою съ пропою люди своя...» и тому подобное, по большей части малограмотное, особенно любопытное тёмъ, что въ рукописи сдёлана запись по листамъ о ея принадлежности: «Сій кабакъ Никиты Петрова сына Новосельцова, а подписалъ по его велёнію Прилуцкаго монастыря дияконъ Юрья Поповъ назвищемъ Удачныхъ. Лёта 7174 (1666) году марта въ 4 день».

Въ сохранившихся многочисленныхъ рукописныхъ сборникахъ всегда можно находить вплетенныя особыя тетради разнаго времени и разнаго содержанія, которыя и составляли нікогда литературный товаръ этого рода, и благочестивый и неистово сміхотворный.

Рукописные тетради и листы нерѣдко украшались раскрашенными рисунками, что составляло особый отдѣлъ этой литературы. Въ концѣ XVII ст. Москвичи догадались, что такіе рисунки возможно печатать деревянными досками по образцу Фряжскихъ и Нѣмецкихъ гравированныхъ листовъ. Умноженіе такимъ способомъ печатныхъ листовъ вскорѣ обратило на нихъ вниманіе Духовной власти, увидавшей, что на этихъ листахъ дѣлаются священныя изображенія не по подобію и очень безграмотно. Въ одной изъ грамоть патріарха Іоакима (1674—1690) это производство описывается слѣдующимъ образомъ:

«Вѣдомо великому господину святьйшему Іоакиму Патріарху учинилося, что многіе торговые люди, розавз на доскахъ, печатають на бумагѣ листы иконъ святыхъ изображенія, иніе же велми неискусніе и неумѣющіе иконнаго мастерства дѣлають рози странно и печатають на листахъ бумажныхъ развращенно образъ Спасителя нашего Іисуса Христа, и Пресвятыя Богородицы и небесныхъ силъ, святыхъ угодниковъ Божіихъ, которые ни малаго подобія первообразныхъ лицъ являють, токмо укоръ и безчестіе наносять церкви Божіей, и иконному почитанію, и изображеннымъ лицамъ святымъ, тѣмъ неискусствомъ своимъ; и тѣ печатные листы образовъ святыхъ покупають люди и украшають тѣми храмины, избы, клѣти и сѣни, пренебрежно, не для почитанія образовъ святыхъ, но для пригожества, и деруть тыя

и мещуть въ попраніе безчестно и безъ страха Божія; еще же торговые люди покупають листы на бумаге-жъ немецкие печатные, и продають, которые листы печатають німцы еретики Лютеры и Кальвины, по своему ихъ проклятому мненію, неистово и неправо; на подобіе лицъ своея страны и во одеждахъ своестранныхъ нѣмецкихъ, а не съ древнихъ подлинниковъ, ко+ торые обратаются у православныхъ; а они еретики святыхъ иконъ не почитають, и ругаяся развращенно печатають въ посмъхъ христіанамъ и таковыми листами иконы святыя на доскахъ пренебрежны чинятся и ради бумажныхъ листовъ иконное почитаніе превирается, а церковію святою и отеческимъ преданіемъ иконное поклоненіе и почитаніе издревле запов'єдано, и утверждено, и писати на доскахъ, а не на листахъ велёно. И того ради велёти бы о томъ кликати биричу, чтобъ на бумажныхъ листахъ иконъ святыхъ не печатали и немецкихъ еретическихъ не покупали, и въ рядахъ по крестцамъ не продавали; а если сему кто учинится преслушень, и начнеть, ради корысти своей, такими листами впредь торговать и развращенно неправо печатать, тому быти отъ Великихъ Государей въ жестокомъ наказаніи, и тв продажные листы вземше безценно истребятся, а сверхъ того на томъ доправять большую пеню».

Повидимому, эта грамота представляла только проекть о запрещеніи печатанія упомянутыхъ листовъ, какъ можно судить по отсутствію дальнійшихъ распоряженій по этому предмету. Дібло оставалось безъ движенія до Петровскихъ временъ, когда 20 марта 1721 г. явилось подобное же постановленіе Синода.

Св. Правит. Сунодъ приказали: «Продаемые въ Москвѣ на Спасскомъ Мосту и въ другихъ мѣстехъ листы разныхъ изображеній (лубочные) и службы и каноны и молитвы, которые снабжены и сочиняются разныхъ чиновъ людьми самовольно писменные и печатаются кромѣ типографіи неопредѣленными къ тому указомъ но своевольно дерзающими безъ свидѣтельства и позволенія, въ чемъ отъ противныхъ церкви Святѣй есть и не безъ порицанія, описавъ всѣ обрать въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ и, запечатавъ, держать до указу—и тѣхъ людей, которые продаютъ, взявъ и отъ кого оные къ продажѣ получаютъ и кѣмъ сочинены и писаны и печатаны, сыскавъ, о такой ихъ дерзости и по какому указу то они чинять, допросить и изъ-

Въ 1760 г. своеволіе этой печати дошло до того, что на Спасскомъ мосту появились въ продажѣ листы съ изображеніемъ новоявленнаго въ это время Чудотворца Митрополита Ростовскаго Димитрія съ его чудесами, которые Св. Прав. Синодомъ не были еще апробованы. Между тѣмъ указами еще въ 1744 г. и потомъ въ 1745 г. было уже запрещено печатать листы съ неискусно сдѣланными изображеніями Святыхъ и печатать не иначе, какъ по разсмотрѣнію епархіальнымъ архіереемъ самыхъ гравированныхъ досокъ.

Всё эти указы и запрещенія касались однако только священныхъ изображеній, о которыхъ заботилось главнымъ образомътолько духовное вёдомство. Листы свётскаго содержанія предоставлены были полнёйшему произволу ихъ сочинителей и свободно распространяли въ народё свои остроумные шутовскіе, а иногда и очень циническіе рисунки и тексты. Это была въ полномъ смыслё литература простонародная 1).

То же самое должно сказать и относительно священныхъ изображеній и писаній, которыя потому и являлись неискусными, грубыми, неистовыми, что производиль ихъ и въ рисункахъ и въ писаніяхъ главнымъ образомъ простой народъ, стремившійся съ выгодою для себя удовлетворять потребностямъ невѣжественнаго крестьянства, находившаго въ этихъ произведеніяхъ болѣе

1.

¹⁸⁹² г., изд. II, Шибанова, № 2.

или менте яркіе живые отвіты на запросы его духовныхъ требованій.

Само собою разумвется, что въ числв листовъ священнаго и свътскаго содержанія появились и печатные портреты Императорскихъ лицъ, обработанные также очень по простонародному.

Въ 1742 г. академикъ Штелинъ надписалъ на купленномъ имъ такомъ портретв следующую отметку:

«Эту омерзительно великольную гравюру купиль я въ одной картинной лавкѣ въ Москвѣ, подъ Кремлевскими (Спасскими) воротами, и представиль ее черезъ одного придворнаго Ея Императорскому Величеству осенью 1742 г. Вслѣдъ затѣмъ 6 апрѣля 1744 г. вышло изъ Сената Высочайшее повелѣніе: всѣ экземпляры этого портрета у продавцомъ отобрать и дальнѣйшую продажу ихъ подъ большимъ наказаніемъ воспретить, съ тѣмъ чтобы никто на будущее время не осмѣливался портретовъ Ея Импер. Величества безъ апробаціи Спб. Академіи гравировать или продавать».

Такихъ листовъ въ то время было собрано въ Спасских воротахъ, Печатнаго двора у батырщика 22, Архангельскаго собора у дьячка 22; за Спасскими воротами у воротъ Новгородскаго подворья (на Ильинкъ) у вдовы купца 29, всего 73, въ томъ числъ Ея Величества 50, Его Высочества Наслъдника 23.

Гравюра, по словамъ академика, была омерзительно великолъпна, то-есть омерзительно неистова, но въдь народъ требовалъ Императорскаго портрета, а Нъмецкая Академія, понапрасну называвшаяся Россійскою, вовсе и не думала объ этомъ. Народъ но-своему добывалъ надобные для его жизни различные предметы умственной и нравственной пищи и воздѣлывалъ ихъ попросту, какъ Богъ вразумилъ, не видя и не ожидая помощи и пособій отъ богатаго верхняго общества и даже отъ духовной власти, которая вмѣстѣ съ свѣтскою властью только запрещала и запрещала.

Художественность изображенія въ простонародныхъ понятіяхъ и представленіяхъ заключалась не въ правильности рисунка, а въ цвѣтности раскраски, и такъ какъ красивый одного корня съ краснымъ, то и верхомъ красоты для простого народа и до сихъ поръ, покрайней мѣрѣ въ Московской сторонѣ вообще у Великоруссовъ, почитается или красный цвѣтъ, или яркіе другіе цвѣта

неотменно яркіе. Поэтому и въ лубочныхъ листахъ красный цвётъ горёлъ на всёхъ изображеніяхъ, о чемъ засвидётельствоваль одинъ писатель того времени (1769 г.), разсказавшій шутовской сонъ, какъ его лицо было измарано красноватымъ сокомъ. «И началъ я походить тогда на Евдона или на Берфу, которыхъ видаль въ Москве на Спасскомъ мосту въ продаже» (Сатирическій журналъ И то и сіо, 1769 г. январь). Евдонъ и Берфа была ходячая въ то время повёсть, герои которой изображались въ качестве портретовъ на особомъ листе.

Цвътность раскраски въ старой жизни была господствующимъ выраженіемъ народнаго вкуса, и потому вся домашняя утварь, деревянная, распестрялась цвътными узорами и травами. Въ зодчествъ церковномъ и домовомъ господствовала та же пестрота раскраски, не говоримъ объ одеждъ, которая всегда была цвътною. Теперешній господствующій въ мужскомъ нарядъ черный цвъть привелъ бы въ уныніе тогдащнихъ людей.

Итакъ, Спасскій пресловутый Мость въ старой Москвѣ быль основателемъ и распространителемъ той литературы, которую, какъ мы упомянули, не безъ основаній возможно называть простоинародною и въ перковничьихъ и въ свѣтскихъ ея произведеніяхъ. Толпа безмѣстныхъ поповъ, собиравшаяся у Спасскихъ воротъ, поспособствовала своею грамотностію завести здѣсь книжный торгъ письменами и листами. Повсему вѣроятію, сначала этотъ торгъ былъ походячій, т.-е. въ разноску, а затѣмъ несомнѣнно появились и скамьи, лавочки, столы, гдѣ съ другимъ мелочнымъ товаромъ продавались писаные тетради, листы, столбцы.

Съ постройкою черезъ широкій ровъ каменнаго моста на немъ по сторонамъ устроились и лавки, какъ доходныя статьи того вѣдомства, которое охраняло этотъ мость.

На Спасскомъ мосту, кромѣ лавокъ, существовало особое довольно высокое зданіе для книжной торговли подъ названіемъ Библіотека. Такъ это зданіе обозначено въ полицейскихъ дѣлахъ 1729 г. и на старинномъ глазомѣрномъ планѣ 1738 г., которое, по всему вѣроятію, было построено при Петрѣ, если еще не при царѣ Өедорѣ Алексѣевичѣ.

Зданіе этой Библіотеки находилось, идя отъ Спасскихъ вороть по Спасскому мосту, въ концѣ моста на правой сторонѣ въ 15 саж. отъ воротъ. Оно занимало пространство въ 5 саж.

въ квадратъ и было двухъэтажное съ *хороми* или верхними галлереями.

Наименованіе Библіотека, по всему віроятію, обозначало книжную торговлю или вообще місто для торговлю книгами, такъ какъ и нівкоторые купцы, ведя такую торговлю, именовали себя библіотекарями, какъ назваль себя Московскій купець Василій Вас. Кипріановь, публиковавшій въ 1757 г., что онъ продаеть свой домъ бливь Донскаго монастыря (М. В. 1757 г., № 28). Віроятно, въ то время еще не находили другого имени

для торговца книгами. Университеть именоваль книгопродавца своей книжной лавки переводнымь съ иновемнаго и потому нѣсколько ученымь словомъ—имигосодержателями. Въ 1750 и 1760-хъ годахъ такими книгосодержателями Университетской книжной лавки были гофъ-маклеръ Веверъ, торговавшій и чрезъ своего приказчика, въроятно, Іосифа Сколарія или Школарія, который также именовался книгосодержателемъ. Въ это время торговля книгами главнымъ образомъ сосредоточивалась или дѣятельно производилась въ двухъ книжныхъ лавкахъ, въ Университетской, находившейся въ старинномъ зданіи у Воскресенскихъ воротъ, гдѣ нынѣ высится Историческій музей, и въ С.-Петербургской книжной лавкѣ Академік Наукъ, на Никольской, близь

Синодальной типографіи, у церкви Владимірской Богородицы. Об'ть лавки очень часто объявляли въ Моск. В'томостяхъ о продажт выходившихъ изъ печати книгъ.

Торговцы на Спасскомъ мосту, торговцы, такъ сказать, мелкіе, не обладали такими офиціальными средствами, какъ упомянутыя двъ лавки, и потому не тратили своихъ малыхъ средствъ на объявленія въ В'вдомостяхъ. Но, в'вроятно, и у нихъ торговля мало-по-малу разрасталась, особенно съ того времени, когда печатная литература получила великое поощреніе и съ высоты Императорскаго престола. Извъстно, что Императрица 9 ноября 1768 г. пожаловала ежегодно по пяти тысячь рублей на Россійскіе переводы хорошихъ иноязычныхъ книгъ, поручивъ смотрвніе за этимъ дѣломъ графу Влад. Григор. Орлову, графу Андрею Петр. Шувалову и коллежскому совътнику Григорію Козицкому (М. В. 1768 г., № 91). Начиная съ 1760 г. въ Москвъ явились на свътъ по почину Университета даже и повременныя изданія, каковы были Полезное Увеселеніе, Свободные Часы, Невинное Упражненіе, Доброе Намфреніе. Подписку на первое изъ этихъ изданій Университеть объявиль въ Моск. Ведомостяхъ отъ 1 октября 1579 г., № 79, извъщая, что «Будущаго 1760 г. съ генваря мъсяца отъ Императорскаго Московскаго Университета издаваны будуть Періодическія сочиненія на Россійскомъ языкь, въ каждую недълю по одному листу, цъною въ годъ на простой бумагъ по 4 р., а на хорошей по 4 р. съ полтиною; и желающимъ оныя понедъльно или помъсячно получать, явиться заблаговременно у Университетскаго книгосодержателя Вевера, или у его прикащика (Сколарія)».

Съ этого времени издательство книгъ крупныхъ по объему и особенно малыхъ размножалось съ немалою быстротою, и книжная торговля стала процвътать не въ однъхъ лавкахъ Университета и Академіи Наукъ, но и на Спасскомъ мосту, который, надо замътить, на основаніи приведенныхъ свидътельствъ быль въ Москвъ первоначальникомъ этой торговли. Недаромъ стояла у самаго моста и Библіотека, какъ зданіе, исключительно предназначенное для книжной торговли.

Первымъ изъ здѣшнихъ торговцевъ книгами сталъ печатать въ Вѣдомостяхъ объявленія о своей торговлѣ Московскій второй гильдіи купецъ Михаила Антиповъ, помѣстившій въ № 61 Вѣдо-

мостей 1765 г. августа 2 извѣстіе, что въ книжной его лавкѣ, состоящей на Спасскомъ мосту, «продается вновь напечатанная книга, называемая Нравоучительная философія, первый томъ». Въ 1766 г. онъ опять заявлялъ въ № 43 Вѣдомостей, что продаются у него новонапечатанныя книги: Священная Исторія, 2 р. 20 к. и Философіи Нравоучительной первая и вторая части, по 1 р. 20 к., при чемъ уступка въ цѣнѣ быть можетъ.

Въ 1768 г. печатаетъ объявленія и другой книгопродавець на Спасскомъ мосту Моск. купець Яковъ Аеан. Добрынинъ, извѣщавшій публику 18 ноября о продажѣ въ его лавкѣ вновь изъ печати вышедшихъ С.-Петербургскихъ Россійскихъ и Нѣмецкихъ календарей на 1769 годъ (М. В. 1768 г., № 93, 97), кромѣ другихъ книгъ. Этотъ Добрынинъ находился въ прямыхъ сношеніяхъ съ Академіею Наукъ, которая въ томъ же году, генваря 23, № 7 извѣщала, что ея изданія продаются въ его лавкѣ, а окт. 31 (М. В., № 88) извѣщала, что остающіяся въ ея книжной лавкѣ иностранныя на разныхъ языкахъ книги будутъ продаваться черезъ аукціонъ, для чего составлена и роспись тѣмъ книгамъ для раздачи охотникамъ безденежно, присовокупляя, что эта раздача производится на Спасскомъ мосту въ книжной лавкѣ купца Добрынина.

Съ самаго начала 1769 г. Спасскій мость все чаще и чаще сталь объявлять о своей торговлѣ разнородными книгами. Въ № 4 Вѣдомостей, генв. 13, тоть же Добрынинъ повторяеть о продажѣ Академическихъ календарей и между прочимъ о продажѣ полныхъ экземпляровъ Ролленевой Древней и Римской Исторіи. Въ № 7 генв. 23 онъ публиковалъ о продажѣ Пересмѣшника или Славенскихъ сказокъ 4-й томъ.

Въ № 20 марта 10 публиковалъ о продажѣ у него ежемѣ-сячнаго сочиненія подъ титуломъ «Ни то ни сё», предлагая покупать порознь всякую недѣлю, считая каждый листь по 3 копѣйки такъ и во весь годъ, заплатя впередъ 1 р. 38 коп.—Въ № 24 продаетъ полумѣсячное изданіе подъ титуломъ «Полезное съ Пріятнымъ» по 15 коп.; также еженедѣльныя сочиненія «То и сё» по 4 коп. листъ, во весь годъ 2 р.—Въ № 73—продаетъ «Похожденіе Ахиллесово»; сказки стихами по 27 коп.; еженедѣльные листы «Смѣсь», 21 коп. листъ; «И То и Сё» по 4 коп. листъ; «Всякая Всячина» по 4 коп. листъ, которыхъ можно и впредъ получать новые листы по вторникамъ (№ 78).

Въ томъ же 1769 г. сталъ объявлять въ Вѣдомостяхъ и другой книготорговецъ Спасскаго моста, купецъ Гаврила Ильинъ. Въ № 59 газеты онъ объявлялъ, что въ его лавкѣ продаются: ежемѣсячное сочиненіе «Адская Почта или переписка Хромоногаго бѣса съ Кривымъ» каждаго мѣсяца экземпляръ 23 коп.; сочиненіе еженедѣльное подъ заглавіемъ «Трутень», каждой недѣли экземпляръ по 4 коп.; вновь напечатанная книжка «Любовный Лексиконъ приписанный красавицамъ» съ фигурами на бѣлой бумагѣ по 10 коп. экземпляръ.

Въ №№ 79 и 82 онъ объявляль о продажѣ второго изданія «Трутня» съ гридированнымъ къ оному виньетомъ по прежней цѣнѣ; такожъ и «Адская Почта».

Къ конпу года 17 ноября въ № 92 Вѣдомостей появилось объявленіе новаго книгопродавна на Спасскомъ Мосту, Алексѣя Колокольникова, который извѣщалъ, что въ его лавкахъ у его сидѣльцовъ Степана Пантелеева и Ивана Афончикова продаются: «Адская Почта», «Ода на въятіе Хотина», «Христовы о блаженствахъ проповѣди» и «Россійская Исторія», три тома, сочиненіе Өед. Емина. Иванъ Афончиковъ въ концѣ 1770 г. является уже купцомъ, содержащимъ на Спасскомъ мосту свою книжную лавку, отъ которой объявляль о продажѣ книгъ 38 названій (М. В. 1770 г., № 95).

Прежній книгопродавець Добрынинъ въ № 99 Вѣдомостей публиковаль о своей лавкв, не обозначая Спасскаго моста, а увъдомлять, что его давка состоить у Спасскихъ вороть. Но въ 1770 г. № 19 онъ снова указываеть, что книжная его лавка находится на Спасскомъ мосту, при чемъ объявляеть о продажь «Трутия», «И То и Сё, «Смвси». Въ этомъ году онъ довольно часто публикуеть о продажв книгь, иногда въ большомъ количествъ, при чемъ сатирическія изданія къ концу года уже вовсе не упоминаются. Однако, на смену этихъ изданій въ 1772 г. является знаменитый Новиковскій Живописець. Добрынинь пользуется случаемъ и въ № 55 Въдомостей печатаеть общирное объявление о продажь новыхъ книгъ, числомъ 38 названій и въ томъ числь на первомъ мъстъ «Живописецъ еженедъльное сочинение на 1772 г.», по подпискъ за весь годъ 2 р. 20 коп.; и далъе между прочимъ комедія «О Время»; «Трудолюбивый Муравей»; поэма «Елисей Ямщикъ»; Десертные любовные билеты по 10 коп.; Игра,

называемая Висть, по 40 коп.; Собраніе Россійскихъ пісень двів части 2 р. 20 коп. Но туть же въ перемішку указано не мало книгъ научнаго содержанія, каковы путешествія Академиковъ Гмелина, Лепехина, Рычкова; переводы Тацита, Валерія Максима, Топографическое описаніе Москвы, Літопись о Московскихъ мятежахъ и т. п.

Въ характеръ книжной торговли на Спасскомъ мосту необходимо приметить то обстоятельство, что здёсь сосредоточивалась торговля извъстными въ это время Петербургскими сатирическими журнальцами, родоначальницею которыхъ явилась «Всякая Всячина» (1769—1770 г.), издававшаяся починомъ и не безъ участія самой Императрицы. Этимъ изданіемъ начинался сатирическій походъ противъ старозав тныхъ закорен влыхъ общественныхъ недочетовъ въ нравахъ и обычаяхъ. Впервые печатная дитература получала некоторую развязность въ своихъ движеніяхъ и, главное, получала характеръ повседневнаго говора о предметахъ, живьемъ касавшихся каждаго обыватия. Все это, какъ нельзя больше, соответствовало потребностямь той толпы обывателей, которая собиралась или проходила на Спасскомъ мосту, а потому сатирическіе журнальцы, выходившіе еженедфльно по вторникамъ въ объемъ полулиста печатнаго, распространялись здъсь въ неимовърномъ количествъ.

Пользуясь дарованной свободой, «Всякая Всячина» предрекала, что она породить безконечное племя, что за нею последують законныя и незаконныя дети, будуть со временемь и уроды заступать ея место.

Дъйствительно, въ тотъ же 1769 годъ народились «М То и Сё, «Ни То, ни Сё», «Поденьшина», «Смъсь», «Адская Почта», «Полезное съ Пріятнымъ», «Трутень», и далье въ 1770 г.—«Парнасскій Щепетильникъ», «Пустомеля», въ 1771 г.—«Трудолюбивый Муравей», въ 1772 г.—«Вечера» и, наконецъ, потомокъ Трутня «Новиковскій Живописецъ».

Выдающійся изъ всёхъ поименованныхъ журнальцовъ 1769 г. «Трутень» скоро и много нагрёшилъ противъ своей прабабки, какъ онъ называль «Всякую Всячину», особенно противъ знатныхъ господъ и по вопросу о положеніи крестьянъ у пом'єщиковъ, и потому возбудилъ въ ихъ обществ'є великое негодованіе, такъ что въ 1770 г. почти всё журнальчики съ сатирою прекра-

тили свое существованіе, замолкли, какъ хоръ птицъ къ концу лъта.

Но въ то время, какъ Университетская книжная лавка продавала по преимуществу творенія Сумарокова и оды директора Университета, Хераскова, побъдныя и философическія, кромъ разныхъ научныхъ книгъ,—на Спасскомъ мосту производилась оживленная торговля упомянутыми сатирическими листами, которые только здъсь и распродавались въ довольномъ количествъ, какъ скоро высылались изъ Петербурга. Въ 1770 г. бъльше другихъ книгопродавцевъ продавалъ ихъ Яковъ Добрынинъ, отчасти и Гаврила Ильинъ. Сатира здъсь ютилась съ давняго времени и въ продаваемыхъ рукописныхъ тетрадкахъ и въ лубочныхъ картинкахъ, а потому всегда являлась дорогимъ гостемъ, откуда бы ни приходилъ этотъ гость.

Однако сама писательская Москва не послѣдовала примъру Петербурга и не напечатала ни одного журнальчика съ сатирическимъ содержаніемъ. Это скоро подмѣтилъ забавный Трутень и написалъ письмо (отъ 2 іюня), будто бы изъ Ярославля, съ слѣдующими разсужденіями:

«Изъ Ярославля. Здъсь всъ удивляются воздержности Московскихъ писателей. Известно, что почтенная наша старушка Москва и со своими жителями во нравахъ весьма не постоянна: ей всегда нравилися новыя моды и она всегда перенимала ихъ у Петербургскихъ жителей; а тв прямо оть просветителей въ ономъ разумовъ посподъ Французовъ. Въ нынѣшнемъ 1769 году чокавалась въ свёть «Всякая Всячина» со своимъ TOT AUME. племенемь, то жители нашего города заключили, что и это новая мода. Н какъ Москва писателями сихъ мелкихъ сочиненій весьма изобильна, то надвялись, что тамъ сіи листки выходить будуть не десятками, но сотнями. Ради чево фабриканть здёшней бумажнои фабрики велъть съ поспъщениемъ дълать великое множество маги, годной къ печатанію; а между тімь отправиль своего прикащика на почтовыхъ лошадяхъ въ Москву для подряду. Но онъ и мы вст обманулись: въ Москвт и по сіе время ни одного такова изъ типографіи не вышло листочка; да и печатанные въ Петербургъ журналы читають не многія. Старой, но весьма разумной нашь мещанинь, Правдинь, о семь заключаеть, что Москва ко украшенію тела служащія моды перенимаеть гораздо скорбе

укращающихъ разумъ, и что Москва такъ же, какъ и престаръдая кокетка, сатиръ на свои нравы читать не любить».

Воздержаніе Московскихъ писателей зависёло, можеть быть, отъ мёстныхъ причинъ, въ числё которыхъ главною причиною было то обстоятельство, что въ Москвё не существовало того интеллигентнаго, собственно придворнаго общества, какимъ въ то время славилась сёверная столица. А потомъ и дёло было вновё. Москвичи еще не успёли съ нимъ освоиться, не говоря о томъ, что вочьное развязное сатирическое слово о людскихъ порокахъ, особенно о порокахъ знатныхъ людей, въ благочестивой Москве почиталось чуть не преступленіемъ противъ установленныхъ порядковъ общественной жизни. Но замётка Трутня, «что Москва писателями сихъ мелкихъ сочиненій весьма извъсмыма», дветъ поводъ съ большою вёроятностью предполагать, что Петербургскіе сатирическіе листки также въ изобиліи наполнянись и писаніями Московскихъ авторовъ, какъ бывало съ журналами и въ наши времена.

Исторія книжной торговли на Спасскомъ мосту входить въ общую исторію Московскаго торга книгами, какъ и Московскаго ихъ издательства, а потому здёсь мы упомянемъ только о томъ, что Спасская торговля книгами не прерывалась до самаго нашествія въ 1812 г. Французовъ и съ ними Двадцати языкъ.

Изъ последнихъ торговцевъ на Спасскомъ мосту въ 1811 г. уноминается Алексей Телепневъ, который въ 1813 г. торгуетъ уже на Никольской, подле Управы Благочинія, куда переместился и Матвей Глазуновъ, торговавшій также на Спасскомъ мосту (1787 г.).

Послѣ Европейскаго, уже не Татарскаго, а Французскаго нашествія Спасскій мость быль разобрань.

Кромѣ книжныхъ, на Спасскомъ мосту существовали и другія лавки. Въ 1765 г. здѣсь продавалась Вейновая водка (передвоенная наливка, родъ микёра), дѣланная записавшимся въ Московскій цехъ Саксонцемъ Иваномъ Дицомъ, съ не малымъ уменьшеніемъ цѣны противъ выписной изъ-за моря.

У Спасскихъ же вороть, тоже, въроятно, на самомъ мосту или возлъ него, существовалъ и «Кофейный Домъ», упоминаемый еще въ 1730 г., когда въ немъ торговые люди пили бъдое вино

и одинь изъ нихъ увель у другого лошадь, стоявшую при томъ Кофейномъ домъ въ ожиданіи своего съдока, о чемъ и происходило разбирательство въ Полицмейстерской Канцеляріи.

Подальше отъ Спасскаго моста, внизъ подъ гору къ Москвъръкъ, въ самой стънъ Кремля и особенно въ отводной башнъ Константиновскихъ воротъ существовало городское страшилище, наводившее ужасъ на иныхъ обывателей.

Возлів Константиновских вороть въ самой стінів Кремля были устроены тюрьмы и обширный застинова, т.-е. особая постройка за Кремлевскою стіною. Заключая въ себі также тюремныя поміщенія для пытокъ и истязаній въ ціляхъ тогдашняго судопроизводства, эта постройка прославила себя именемъ застинка въ ужасающемъ смыслів, какъ страшнаго орудія пыточных мученій. Въ простомъ смыслів застінкомъ называлась всякая постройка, расположенная за стіною какого-либо зданія, почему и храмовые преділы, пристроиваемые къ стінамъ храма, именовались также застінками.

Съ этой загородной стороны Константиновскія ворота оканчивались отводною башнею, которая такъ и прозывалась пыточною и о которой въ концё XVII ст., во время препирательствъ о церковныхъ вопросахъ между латинствующими малоруссами и православными великоруссами, одинъ латинствующій фанатикъ Петрт пртимьевъ, укоряя великоруссовъ въ жестокости, говорилъ между прочимъ: «Нёмые учители у дыбъ (орудіе пытки) стоять въ Константиновской башнё: вмёсто Евангелія огнемъ просвёщьють, вмёсто Апостола кнутомъ учатъ» (Ж. М. Н. П. 1885 г., октябрь, стр. 251). Такъ можеть быть въ дёйствительности крутые Москвичи встрёчали напоръ католическихъ идей, обнаруживнійся въ это время съ особою силою.

Если Заствнокъ столь страшно гровилъ преступному населеню Москвы, то не мало бъды встръчали здъсь и бояре-неудачники въ мъстническихъ стычкахъ и спорахъ. Ихъ, виноватыхъ, отъ Дворца по всей Ивановской площади позорно водили въ Спасскія ворота, въ тюрьму, въроятно, въ особую, такъ сказать, боярскую тюрьму для неукротимыхъ мъстниковъ. Въ иныхъ случаяхъ по великодушной милости Государя ихъ и возвращали отъ Спасскихъ же воротъ.

•,

				•	
		•			
•	•				
•				•	
		•			
					-

· .



